

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Некрасова Дениса Юрьевича на тему: «Влияние иммигрантов на культуру США в XX веке (на примере итало-американской диаспоры)»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Выбранная проблематика чрезвычайно актуальна.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Цель исследования обоснована, она сформулирована четко и логично, такая цель позволяет раскрыть заявленную тему, задачи исследования тесно связаны с целью.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо (4)	Автор демонстрирует хорошее знание основных источников по теме.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует очень хорошее знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично (5)	Выбранные автором методы исследования позволяют эффективно решить поставленные задачи и достигнуть цель исследования.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Отлично (5)	Результаты ВКР позволяют констатировать, что тема исследования

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			раскрыта, цель достигнута, задачи решены.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Хорошо (4)	Оформление текста соответствует основным предъявляемым требованиям, но встречаются отдельные недочеты.
Средняя оценка:		Отлично	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В целом, можно констатировать, что представленная работа выполнена на высоком исследовательском уровне.

Тем не менее, можно сделать некоторые замечания:

- 1) В работе используются очень интересные материалы, размещенные на сайте Национального итало-американского фонда; желательно было сделать обзор этих материалов;
- 2) Содержание параграфов 2.1 и 3.1 носит несколько фрагментарный характер, следовало сделать четкие выводы о том, в чем именно состоят социальные, экономические, политические и культурные особенности итало-американской диаспоры в США;
- 3) Названия упоминаемых в основной части текста публикаций следовало перевести на русский язык, а в сносках указать оригинальное название и публикационные данные (например, на с. 5).

Таким образом, бакалаврская выпускная квалификационная работа Д.Ю. Некрасова является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень бакалавра по направлению международных отношений.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«26» мая 2017 г.

Доцент кафедры европейских исследований



Н.Г. Заславская