

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Покидовой Эллины Юрьевны на тему: «Спортивная дипломатия в области футбола: опыт Франции и России»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) <sup>1</sup> • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Выбранная проблематика актуальна
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Цель исследования обоснована, она сформулирована четко и логично, такая цель позволяет раскрыть заявленную тему, задачи исследования тесно связаны с целью.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание источников по теме (нормативно-правовые акты, речи и статьи политических деятелей, др.) и профессиональные навыки критического анализа источников.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует очень хорошее знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	Отлично (5)	Выбранные автором методы исследования позволяют эффективно решить поставленные задачи и достигнуть

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов

			цель исследования.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Отлично (5)	Результаты ВКР позволяют констатировать, что тема исследования раскрыта, цель достигнута, задачи решены.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Отлично (5)	Оформление текста соответствует предъявляемым требованиям.
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично (5)	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В целом, можно констатировать, что представленная работа выполнена на высоком исследовательском, методологическом и теоретическом уровне. Особо хотелось бы отметить представление в Заключении авторские рекомендации России при построении собственной концепции спортивной и футбольной дипломатии (стр. 88), что придает работе практическую значимость.

Тем не менее, можно высказать некоторые замечания.

Так, одной из задач исследования является сравнение футбольной дипломатии Франции и России, но при этом результатам сравнения посвящен фактически лишь один весьма скромный абзац в Заключении (стр. 88).

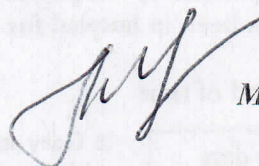
Кроме того, автор не конкретизирует теоретический подход в своем исследовании, ограничиваясь общей фразой «теоретическая база работы была сформирована из трудов российских и зарубежных исследователей» (стр. 5).

Таким образом, бакалаврская выпускная квалификационная работа Э.Ю.Повидомовой соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень бакалавра по направлению международные отношения.

## 3. Рекомендованная оценка: отлично

«27» мая 2017 г.

*Доцент кафедры мировой политики, к.п.н.*



*М.Л.Лагутина*