САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОКИДОВА Эллина Юрьевна

**СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ОБЛАСТИ ФУТБОЛА: ОПЫТ ФРАНЦИИ И РОССИИ**

**THE USE OF FOOTBALL IN SPORTS DIPLOMACY: THE FRENCH AND RUSSIAN EXPERIENCE**

Выпускная бакалаврская квалификационная работа

по направлению 41.03.05 - «Международные отношения»

Научный руководитель –
кандидат исторических наук,
доцент Ю. В. Николаева

Студент:

Научный руководитель:

Санкт-Петербург

2017

Содержание

[Введение 3](#_Toc482438272)

[Глава I. Теоретическое осмысление спортивной дипломатии 12](#_Toc482438273)

[1.1. Причины возникновения и сущность спортивной дипломатии 12](#_Toc482438274)

[1.2. Соотношение спортивной дипломатии с инструментами внешней политики государства 20](#_Toc482438275)

[1.3. Спортивная дипломатия в научном и публичном дискурсе Франции и России 29](#_Toc482438276)

[Глава II. Формы и институты спортивной дипломатии Франции в области футбола 41](#_Toc482438277)

[2.1. Основные формы футбольной дипломатии Франции 41](#_Toc482438278)

[2.2. Роль мега-событий в футбольной дипломатии Франции 47](#_Toc482438279)

[2.3. Институты и акторы французской футбольной дипломатии 57](#_Toc482438280)

[Глава III. Состояние и перспективы развития спортивной дипломатии России в области футбола 65](#_Toc482438281)

[3.1. Причины неэффективности использования футбола в спортивной дипломатии России 65](#_Toc482438282)

[3.2. Акторы российской футбольной дипломатии 72](#_Toc482438283)

[3.3. Чемпионат мира по футболу-2018 как инструмент футбольной дипломатии 79](#_Toc482438284)

[Заключение 85](#_Toc482438285)

[Список использованных источников и литературы 87](#_Toc482438286)

Введение

В условиях современного многополярного мироустройства, в котором высоко ценятся идеалы мира, сотрудничества и взаимного уважения между государствами, среди средств решения задач в сфере международных отношений всё большую важность приобретает спортивная дипломатия. Этот феномен объединяет в себе спорт, который традиционно считается областью демонстрации целого ряда положительных человеческих качеств, таких как уважение, честность, упорство, целеустремлённость, азарт, и дипломатию – основной инструмент взаимоотношений между цивилизованными государствами. Задействование инструментов спортивной дипломатии рассматривается многими в качестве важнейшего направления работы по предупреждению терроризма и иной преступности, предотвращения вовлечения в их ряды молодёжи. Таким образом, спортивная дипломатия является неотъемлемой частью международных отношений, отражая стремления мирового сообщества XXI века. Кроме того, на сегодняшний день построение положительного внешнеполитического имиджа, укрепление мягкой силы является важной задачей практически для любого государства, и спортивная дипломатия также становится полезным инструментом решения таких задач.

Из всего многообразия видов спорта футбол является одним из тех немногих, что имеют поистине глобальную природу. В футбол на профессиональном уровне играют 265 миллионов человек во всём мире[[1]](#footnote-1), Чемпионат мира по футболу, главное футбольное событие, каждые четыре года приковывает внимание более миллиарда зрителей[[2]](#footnote-2), а число национальных федераций-членов Международной федерации футбола, которых на сегодняшний день насчитывается 211, превосходит число стран-членов Организации Объединённых Наций. Эти и другие факты позволяют утверждать, что футбол является самым популярным видом спорта на планете, и поэтому спортивная дипломатия в сфере футбола обладает самым большим потенциалом и способна охватить самое большое географическое пространство.

Одной из стран, наиболее активно и успешно использующих в рамках укрепления своей мягкой силы спортивную дипломатию, в том числе и в области футбола, является Франция. Мягкая сила Французской Республики построена на использовании целого ряда инструментов, среди которых одним из важнейших признаётся культурный компонент, включающий в себя спорт. Недавно сформулированная и взятая на вооружение руководством Франции концепция дипломатии влияния, французский вариант концепции мягкой силы, уделяет особое внимание спортивной и футбольной дипломатии. Что касается футбола, этот вид спорта является самым популярным во Франции, французское футбольное первенство, Лига 1, входит в пятёрку элитных европейских чемпионатов, а французская национальная сборная по футболу является одной из десяти лучших сборных мира. Кроме того, Франция стоит у истоков создания двух самых авторитетных международных футбольных федераций – Международной федерации футбола (ФИФА) и Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА). Выбор французской спортивной дипломатии в качестве объекта исследования обусловлен ещё и тем, что именно во Франции был проведён последний крупный футбольный турнир – Чемпионат Европы-2016.

Россия за последние годы предпринимает попытки построить свою концепцию мягкой силы и также стремится активно использовать в этих целях спорт (достаточно вспомнить Олимпийские игры в Сочи 2014 года), и одно из главных мероприятий в рамках этой активности – Чемпионат мира по футболу, который состоится в нашей стране в 2018 году. Для того чтобы определить, в правильном ли направлении движется наша страна в процессе построения концепции мягкой силы, и представляется актуальным исследование опыта других стран, в частности, Франции, а также анализ уже имеющей место деятельности в рамках спортивной и футбольной дипломатии в России.

Таким образом, цель настоящего исследования – определить, насколько эффективно используются методы спортивной дипломатии в области футбола во Франции и России. Объектом исследования является спортивная дипломатия в области футбола, предмет исследования – акторы, направления, формы футбольной дипломатии во Франции и в России.

Соответственно цели, были поставлены следующие задачи исследования:

1) определить предпосылки появления спортивной дипломатии;

2) рассмотреть соотношение спортивной дипломатии с инструментами внешней политики государства и особенности подходов к изучению спортивной дипломатии во Франции и России;

3) выделить акторов и основные направления спортивной дипломатии Франции в области футбола и выявить её особенности;

4) выявить основные проблемы российской спортивной дипломатии в области футбола и потенциал влияния Чемпионата мира по футболу-2018 на мягкую силу России;

5) сравнить футбольную дипломатию Франции и России.

Для решения поставленных задач были применены общенаучные и частнонаучные методы исследования. Использованные общенаучные методы включают в себя такие методы, как анализ (рассмотрение по отдельности направлений футбольной дипломатии Франции и России), индукция (формирование суждения о российской спортивной дипломатии в области футбола в целом на основании отдельных примеров), аналогия (оценка взглядов российского руководства на Чемпионат мира 2018 года по аналогии с Олимпийскими играми в Сочи), классификация (выделение групп акторов французской футбольной дипломатии), сравнение (выделение особенностей деятельности каждой из групп). К использованным частнонаучным методам относятся: анализ понятийно-терминологического аппарата (определение наиболее распространённых толкований терминов «публичная дипломатия», «мягкая сила», «спортивная дипломатия» и т. д.), статистический анализ (анализ составов национальных мужских футбольных сборных Франции и России), дискурс-анализ (анализ использования терминов «спортивная дипломатия» и «футбольная дипломатия» в научном и публичном дискурсах).

Теоретическая база работы была сформирована из трудов российских и зарубежных исследователей. В ходе исследования была использована научная литература на английском, французском и русском языках.

Так как одной из задач являлось определение предпосылок появления спортивной дипломатии, в ходе исследования было необходимо обратиться к исследованиям общего характера в области теории международных отношений. Следовательно, были изучены работы, посвящённые эволюции системы международных отношений, таких авторов, как Ж.-Б. Дюрозель[[3]](#footnote-3), С. Краснер[[4]](#footnote-4), Т. В. Зонова[[5]](#footnote-5), П. Б. Салин[[6]](#footnote-6) и др. Отдельно отметим работу Дж. Уайсмана «“Полилатерализм” и новые формы глобального диалога»[[7]](#footnote-7), где автор вводит понятие полилатерализма, которое было использовано нами при объяснении появления спортивной дипломатии.

Неотъемлемой частью исследования явилась работа с понятиями и терминами, такими как «спортивная дипломатия», «публичная дипломатия», «мягкая сила», «брендинг» и т. д. Для определения соотношения этих понятий были использованы исследования Б. Хокинга[[8]](#footnote-8), Э. Гилбоа[[9]](#footnote-9), С. Анхольта[[10]](#footnote-10), А. В. Долинского[[11]](#footnote-11) и др. Отдельно следует отметить работу Дж. Ная, автора концепции мягкой силы, «Мягкая сила: средства достижения успеха в мировой политике»[[12]](#footnote-12), а также коллективные работы «Новая публичная дипломатия»[[13]](#footnote-13) под редакцией Я. Мелиссена и «Руководство по публичной дипломатии Рутледж»[[14]](#footnote-14) под редакцией Н. Сноу, которые в полной мере раскрывают такие понятия, как мягкая сила и публичная дипломатия. Также при работе с терминами были использованы справочные издания, такие как, например, Дипломатический словарь под редакцией А. А. Громыко[[15]](#footnote-15).

Помимо раскрытия взаимосвязи спортивной дипломатии с другими инструментами внешней политики государства, было необходимо выявить характерные черты спортивной дипломатии. Данная часть исследования была основана на трудах следующих авторов: Б. Хулихэн[[16]](#footnote-16), Х. Чехаби[[17]](#footnote-17), С. Корнелиссен[[18]](#footnote-18) и др. Среди ключевых работ, использованных на данном этапе, отметим статью С. Мюррея и Дж. Пигмана «Обозначая связь между международным спортом и дипломатией»[[19]](#footnote-19), в которой дана одна из наиболее удачных классификаций спортивной дипломатии, а также исследование Н. М. Боголюбовой и Ю. В. Николаевой «Спорт в палитре международных отношений: гуманитарный, дипломатический и культурный аспекты»[[20]](#footnote-20), наиболее полное исследование спортивной дипломатии из имеющихся в российской научной литературе работ такого рода.

При изучении роли футбола в международных отношениях применительно к Франции были использованы, во-первых, работы, посвящённые истории этого вида спорта, авторов Дж. Норайт[[21]](#footnote-21), Э. Саккомано[[22]](#footnote-22) и др., в которых, в частности, были найдены сведения о мега-событиях, проводившихся во Франции; во-вторых, исследования, непосредственно затрагивающие проблему взаимосвязи футбола и международных отношений, авторов Л. Дюбуа[[23]](#footnote-23), П. Дитчи[[24]](#footnote-24), П. Бальманда[[25]](#footnote-25), Л. Краснофф[[26]](#footnote-26), П. Дарби[[27]](#footnote-27). Особое внимание было уделено публикациям Института международных и стратегических отношений (Франция), в частности, его основателя, специалиста в области геополитики и спортивной дипломатии П. Бонифаса, работы которого явились ценными аналитическими материалами при изучении роли футбола в современных международных отношениях, в том числе во внешней политике Франции[[28]](#footnote-28).

Наконец, при анализе роли спортивной дипломатии в области футбола во внешней политике России были использованы исследования Дж. Бирсака[[29]](#footnote-29), М. Мюллера[[30]](#footnote-30), Б. Петерссона[[31]](#footnote-31), Е. Б. Павловой и К. У. Сантандера[[32]](#footnote-32), Т. А. Махмутова и И. Н. Тимофеева[[33]](#footnote-33) и др. Особую ценность для исследования имела работа Дж. Грикса и Н. Крамаревой «Зимние Олимпийские игры в Сочи и уникальная стратегия мягкой силы России»[[34]](#footnote-34), в которой раскрываются особенности использования спорта в укреплении мягкой силы современной России.

В качестве недостатка имеющейся научной литературы по теме, как зарубежной, так и российской, было выявлено крайне малое количество работ, посвящённых спортивной дипломатии в области футбола как отдельному компоненту мягкой силы государства, а также непризнание понятия «футбольная дипломатия» в качестве научного. Таким образом, научная новизна данного исследования заключается в попытке восполнить данные пробелы путём предоставления данных об акторах спортивной дипломатии в области футбола, их мотивах и формах деятельности, что является шагом к утверждению в науке термина «футбольная дипломатия».

Источниковая база включает в себя различные документы, которые можно разделить на несколько групп.

Во-первых, основными источниками информации о деятельности акторов спортивной дипломатии в области футбола явились доклады, отчёты и другие документы, размещённые на официальных интернет-сайтах различных институтов и организаций, а именно: Министерства иностранных дел и международного развития Франции[[35]](#footnote-35), Министерства городского развития, юношества и спорта Франции[[36]](#footnote-36), Министерства спорта РФ[[37]](#footnote-37), французских[[38]](#footnote-38) и российских[[39]](#footnote-39) футбольных клубов, ФИФА[[40]](#footnote-40), УЕФА[[41]](#footnote-41) и др.

Во-вторых, при изучении деталей правового регулирования в сфере спорта и футбола, а также при рассмотрении различных аспектов проведения мега-событий были использованы французские[[42]](#footnote-42) и российские[[43]](#footnote-43) нормативно-правовые акты, опубликованные на интернет-порталах «Légifrance» и Официальном интернет-портале правовой информации. Также были изучены другие официальные документы, касающиеся организации спортивной деятельности: доклады[[44]](#footnote-44), стратегии (напр., Общенациональная стратегия развития футбола[[45]](#footnote-45)), белые книги[[46]](#footnote-46) и т. д.

В-третьих, источниками информации о деятельности акторов спортивной дипломатии также выступили сообщения зарубежных и российских СМИ, таких как «Би-би-си»[[47]](#footnote-47), «Le Point»[[48]](#footnote-48), «Le Monde»[[49]](#footnote-49), «Известия»[[50]](#footnote-50), «Лента.ру»[[51]](#footnote-51) и др., а также публикации спортивных изданий («FourFourTwo»[[52]](#footnote-52), «France Football»[[53]](#footnote-53), «Спорт-Экспресс»[[54]](#footnote-54), «Чемпионат»[[55]](#footnote-55) и др.).

В-четвёртых, при характеристике общественного мнения по тем или иным вопросам были приведены данные общественных опросов, представленные на официальных сайтах таких исследовательских организаций, как «Левада-Центр»[[56]](#footnote-56), Фонд «Общественное мнение»[[57]](#footnote-57), Французский институт общественного мнения[[58]](#footnote-58).

В-пятых, в качестве источников нами использовались тексты выступлений, материалы интервью официальных лиц, представителей футбольной общественности, тренеров и футболистов.[[59]](#footnote-59) Они позволили нам сопоставить официальную позицию и общественное мнение по поводу футбольной дипломатии и во Франции, и в России.

Наконец, для количественного выражения тех или иных характеристик спортивной и футбольной дипломатии Франции и России были использованы статистические данные и рейтинги, опубликованные на сайтах общественных организаций (например, Французской федерации футбола[[60]](#footnote-60)), компаний (например, агентства «Portland»[[61]](#footnote-61)) и в электронных версиях СМИ (например, «Форбс»[[62]](#footnote-62)). Также при сравнении составов национальных сборных Франции и России была использована информация об игроках сборных, размещённая на сайтах Французской федерации футбола[[63]](#footnote-63) и Российского футбольного союза[[64]](#footnote-64).

Работа состоит из трёх глав, каждая из которых поделена на три параграфа. Первая глава содержит теоретические аспекты спортивной дипломатии: какие в научной литературе выделяются предпосылки возникновения данного феномена, какое место отводится спортивной дипломатии во внешней политике государств, с какой точки зрения рассматривается спортивная дипломатия в работах французских и российских исследователей. Во второй главе рассматриваются формы, направления и акторы спортивной дипломатии в области футбола Франции. Третья глава содержит анализ проблем российской спортивной дипломатии в области футбола, деятельности её акторов, а также возможностей влияния проведения Чемпионата мира по футболу на мягкую силу России.

Отдельные положения работы были опубликованы в научной статье: Покидова Э. Ю. Футбольная дипломатия Франции: институты и акторы // Международные гуманитарные связи: материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной конференции. Том 12. Новгород, 2016. URL: http://mgs.org.ru/?page\_id=597 (ISBN 2310-9203).

# Глава I. Теоретическое осмысление спортивной дипломатии

## 1.1. Причины возникновения и сущность спортивной дипломатии

Появление понятия спортивной дипломатии в научном дискурсе, несомненно, отразило изменения, происходившие и происходящие до сих пор в системе международных отношений. Во-первых, отмечается, что благоприятный образ и репутация в мире, достигаемые с помощью привлечения и убеждения, приобрели большее значение, нежели территория и доступ к сырьевым ресурсам, традиционно получаемым военными и экономическими методами.[[65]](#footnote-65) Во-вторых, на международной арене всё больший вес набирают негосударственные акторы – неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК), общественные объединения и даже отдельные индивиды, и государству неизбежно приходится контактировать с ними, вне зависимости от того, признаёт оно этих акторов участниками международных отношений или нет. В-третьих, возрастает роль международных организаций, в том числе спортивных, которые способны ограничить действия государства и заключить их в рамки своих собственных норм. К примеру, государство, организующее проведение такого масштабного спортивного мероприятия, как Олимпийские игры, вынуждено учитывать инструкции и рекомендации Международного олимпийского комитета и, таким образом, по выражению профессора международных отношений Стэнфордского университета С. Краснера, «добровольно уступает свои полномочия»[[66]](#footnote-66).

 По мнению В. Мант, исследователя, представляющего Городской университет Нью-Йорка, объяснение использования спорта в качестве инструмента дипломатии – стремление к продвижению демократических ценностей, международного сотрудничества и мира во всём мире – предоставляет парадигма либерализма.[[67]](#footnote-67) По нашему мнению, объяснить, почему публичная дипломатия играет такую большую роль в международных отношениях, можно также с точки зрения неолиберальной парадигмы. Специалист Университета Претории (ЮАР) в области современной дипломатии, международных торговых связей и внешнеэкономической политики Дж. Пигман отмечает, что некоторые учёные склонны придавать большее значение так называемой новой публичной дипломатии, которая включает в себя такие компоненты, как деятельность негосударственных акторов, «управление отношениями», диалог, сетевая структура коммуникаций, способность общественности проверять информацию, поступающую по каналам публичной дипломатии, а также роль взаимодействий в формате «общество-общество».[[68]](#footnote-68) В сборнике статей «Новая публичная дипломатия» профессор, специалист в области международных отношений и директор Центра изучения внешней политики и дипломатии Университета Ковентри (Великобритания) Б. Хокинг указывает на то, что новый концепт публичной дипломатии, который предусматривает более широкое участие НПО и других негосударственных акторов и имеет в своём арсенале новые инструменты, может быть более приспособленным к современным условиям, чем традиционный концепт публичной дипломатии, характеризующийся иерархичностью (так как поток информации идёт сверху вниз – от государства к обществу другого государства).[[69]](#footnote-69)

Несколько другой взгляд представляет специалист в области международных отношений и публичной дипломатии, бывший дипломат, ныне – преподаватель Университета Южной Калифорнии Дж. Уайсман, который считает взаимодействие государств и негосударственных акторов новым видом дипломатии – полилатерализмом, наряду с сохраняющимися видами традиционной межгосударственной дипломатии – двусторонней и многосторонней. Полилатерализм, по его мнению, попадает в рамки реформистской, кантианской парадигмы; двухсторонняя дипломатия, в свою очередь, соответствует реалистической, гоббсианской парадигме, а многосторонняя – либеральной парадигме Гуго Гроция.[[70]](#footnote-70) При этом, по его мнению, в условиях глобализации государства, способные использовать все три формы дипломатии имеют бо́льшие шансы на процветание и вносят больший вклад в поддержание мира и стабильности.[[71]](#footnote-71)

Таким образом, мы видим, что появление спортивной дипломатии является абсолютно логичным следствием развития миропорядка. Однако само понятие спортивной дипломатии долгое время игнорировалось в научном дискурсе. Первая известная работа, посвящённая спорту в международных отношениях – «Спорт и международные отношения» – была выпущена в 1978 году коллективом авторов.[[72]](#footnote-72) Позднее, в 1986 году появилась ещё одна публикация – «Политика спорта» под авторством Л. Аллисона,[[73]](#footnote-73) в 1994 году – «Спорт и международная политика», автор – Б. Хулихэн.[[74]](#footnote-74) Тем не менее, термин «спортивная дипломатия» («sports diplomacy») получил распространение в англоязычной академической литературе только в конце 2000-х гг. Специалист в области публичной дипломатии, представитель Университета Южной Калифорнии К. Уолтерс в статье, помещённой на сайте Центра публичной дипломатии (США) в 2007 году, отмечает, что спортивная дипломатия стала активно использоваться США после событий 11 сентября 2001 года в целях «взаимодействия с мусульманской молодёжью из небогатых слоёв населения» и была применена в работе с детьми и подростками от 7 до 17 лет в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии.[[75]](#footnote-75) В то же время профессор истории и международных отношений Бостонского университета Х. Чехаби в статье того же года, посвящённой спортивной дипломатии между Ираном и США, указал на противоречивость этого термина ввиду того, что спорт и дипломатия – по своей природе понятия, на первый взгляд, противоположные: дипломатия направлена на сотрудничество, достижение согласия при взаимном признании равенства субъектов, в то время как в спортивных соревнованиях главная цель – доказать своё превосходство над соперником и победить.[[76]](#footnote-76) Однако далее автор пишет, что на практическом уровне для осуществления спортивного взаимодействия необходима совместная работа спортивных администраторов, тренеров и дипломатов, что может в конечном итоге способствовать «потеплению» в отношениях между официальными лицами и обычными гражданами конкретных стран.[[77]](#footnote-77)

Более фундаментальный подход к объяснению природы спортивной дипломатии наблюдается в статьях более позднего периода. Доцент Университета Бонда (Австралия), специалист по проблемам современной дипломатии, в том числе спортивной, С. Мюррей определяет спортивную дипломатию как представительскую и дипломатическую деятельность имеющих отношение к спорту индивидов, осуществляющуюся от имени соответствующего правительства и совместно с ним. В ходе спортивной дипломатии, по мнению С. Мюррея, люди, вовлечённые в международный спорт, и спортивные мероприятия используются для создания и донесения до иностранной публики положительного образа [государства] с целью формирования его более благоприятного восприятия, что способствует достижению целей его внешней политики. Иными словами, если традиционная дипломатия – это средство достижения внешнеполитических целей, то спортивная дипломатия – это «способ получения этого средства» («the means to the means»).[[78]](#footnote-78)

В соответствии с различными областями пересечения спорта и дипломатии С. Мюррей делит спортивную дипломатию на две категории: спорт как инструмент дипломатии и спорт как дипломатия.[[79]](#footnote-79) В первую категорию входят случаи, когда международный спорт намеренно используется правительствами в качестве инструмента дипломатии; вторая включает в себя взаимодействие между негосударственными акторами, которое имеет место в связи с организацией какого-либо спортивного соревнования.[[80]](#footnote-80) Похожая классификация была предложена ещё в 1988 году почётным профессором Университета Крэнфилда (Великобритания), специалистом Королевского Объединённого института оборонных исследований Т. Тейлором. По его мнению, связь между спортом и международными отношениями может быть рассмотрена с двух позиций: с позиции функционализма, которая отдаёт главенствующую роль международным организациям, и с позиции этатизма.[[81]](#footnote-81) В первом случае международный спорт – это в первую очередь международные организации, такие как Международный олимпийский комитет, ФИФА и т. д., которые создаются для удовлетворения потребностей индивидов, вовлечённых в спортивную деятельность; во втором – это одна из областей, в которой государство имеет свои интересы особого значения.[[82]](#footnote-82) Хотя термин «спортивная дипломатия» в работе Т. Тейлора не употребляется, его подход также заслуживает внимания. Прежде всего, он служит для подкрепления тезиса о том, что деление деятельности, которая входит в категорию спортивной дипломатии, в зависимости от вовлечённых акторов – государственных и негосударственных – обосновано.

Стоит отметить, что область применения спорта как инструмента дипломатии гораздо у́же, чем область, в которой спорт сам является площадкой для дипломатической деятельности, так как организация международного спорта, по словам С. Мюррея, изначально имеет цели, «официально не имеющие отношения к дипломатии»[[83]](#footnote-83). Тем не менее, история использования государством спорта как инструмента дипломатии берёт свои истоки ещё в Древней Греции, где, как известно, на время Олимпийских игр приостанавливались все войны.[[84]](#footnote-84) С течением времени функции спортивной дипломатии в руках государства расширились, и на сегодняшний день их можно представить так, как это сделала В. Мант в работе «Game, Set, Match: Sports and the Future of Diplomacy». Используя такой критерий, как область влияния спортивной дипломатии на международные отношения, В. Мант выделяет следующие функции спортивной дипломатии: спортивная дипломатия как инструмент построения внешнеполитического имиджа, как платформа для диалога, как средство сближения и смягчения разногласий и как инструмент «социального включения» («social inclusion») и установления мира.[[85]](#footnote-85) В качестве демонстрации использования спортивной дипломатии в каждом из четырёх случаев приводятся как хрестоматийные (дипломатия пинг-понга и крикета), так и реже встречающиеся примеры (Олимпийские игры и Чемпионаты мира по футболу в Бразилии и России, Чемпионат мира по регби-1995 в ЮАР).[[86]](#footnote-86)

Природа второй формы спортивной дипломатии, выделенной С. Мюрреем, – спорт как дипломатия – менее очевидна и трудно поддаётся определению. Главное её отличие от первой формы состоит в том, что спортивные события не используются напрямую государствами в определённых целях, но эффект, оказываемый на международные отношения, тем не менее, имеет место в силу одного только наличия международного элемента. Это объясняется тем, что в процессе организации и проведения спортивных соревнований, в первую очередь международных, происходит взаимодействие представителей различных акторов и участников международных отношений: спортивных организаций, НПО, ТНК и, разумеется, государств – на стадии подготовки; спортсменов, СМИ и общественности разных стран – на стадии проведения. При этом отношения на стадии проведения имеют особую природу, в связи с чем Х. Чехаби считает, что в ходе международных спортивных соревнований имеют место особые, межобщественные (intersocietal) отношения, отличные от формы взаимодействия между государствами или ТНК.[[87]](#footnote-87)

Среди указанных акторов стоит отдельно отметить общественность и, в частности, болельщиков, которые, несомненно, являются участниками такого рода отношений. Интересное мнение высказывает Дж. Пигман, согласно которому фанаты двух соревнующихся сторон являются не просто частью глобальной публики, но заинтересованными лицами, а значит, частью поддерживаемой стороны. Следовательно, они также должны нести ответственность за то, как они представляют свой клуб или страну перед лицом остального мира в эпоху мгновенной передачи информации в глобальных масштабах.[[88]](#footnote-88) Ярчайшей иллюстрацией этого тезиса может служить ситуация с участием российских болельщиков, которые стали антигероями новостных сводок во время Чемпионата Европы по футболу-2016 во Франции. Непристойное и противоправное поведение фанатов стало для России «визитной карточкой», и именно этим наша страна запомнилась Европе и странам остального мира, где следили за событиями Чемпионата, что, разумеется, только ухудшило и без того не самый благоприятный внешнеполитический образ страны.

Также Дж. Пигман отмечает, что внести вклад в публичную дипломатию своей страны могут спортсмены, выступающие в высших национальных лигах за рубежом, так как при освещении успехов игроков в СМИ всегда указывается страна их происхождения, и аудитория автоматически ассоциирует игрока с его страной. При этом в СМИ зачастую освещается жизнь спортсменов и вне поля/корта/площадки, что тоже влияет на мнение общественности о них самих и об их стране. Таким образом, подтверждается часто встречающийся в литературе и публицистике тезис, согласно которому спортсмены, находясь вне своей страны, в определённой степени являются дипломатами.

Из этого следует, что любое международное спортивное мероприятие является частью спортивной дипломатии, и любое государство, получающее роль организатора такого мероприятия или отправляющее национальную сборную на международные соревнования, становится участником спортивной дипломатии, даже если оно не преследует при этом целей поддержки внешнеполитического имиджа, улучшения отношений с другими государствами и т. п. На практике такая ситуация наблюдается, к примеру, в случае организации спортивных мега-событий в развитых странах, уже имеющих определённый дипломатический вес и не стремящихся к «самоутверждению» на международной арене, что, в свою очередь, обычно характерно для развивающихся стран.[[89]](#footnote-89)

Так или иначе, спортивные соревнования между отдельными спортсменами или спортивными командами, представляющими разные страны, могут оказывать многоплановое влияние на дипломатические отношения между этими странами, причём оно может быть как положительным, так и отрицательным. С. Мюррей и Дж. Пигман отмечают, что международный спорт может усугубить уже имеющиеся разногласия между странами (что показано на примерах знаменитой «футбольной войны» между Гондурасом и Сальвадором в 1969 году и хоккейных матчах между СССР и Чехословакией после событий 1968 года),[[90]](#footnote-90) и это часто является аргументом в защиту мнения, согласно которому международный спорт оказывает пагубное влияние на международные отношения. Как уже было сказано выше, в целом концепт спортивной дипломатии не без оснований подвергается критике, в первую очередь в силу семантики понятия, которое содержит в себе серьёзные противоречия. Говоря об отрицательной роли спорта в международных отношениях, исследователи часто ссылаются на известного британского писателя и публициста Дж. Оруэлла, который писал, что спорт, выходя на международный уровень, становится «искусственной войной»[[91]](#footnote-91). По его мнению, причина тому заключается в вопросе престижа, так как в международном соревновании спортсмены начинают задумываться о том, какой позор принесёт поражение им самим и их стране, и это ведёт к пробуждению «самых диких боевых инстинктов»[[92]](#footnote-92). Вслед за Дж. Оруэллом целый ряд авторов видели в спорте черты военного противостояния,[[93]](#footnote-93) что проявляется даже в духе, в котором пишутся статьи в спортивной журналистике: «завоевание, битва, война, разрушение, победа…, устрашение, лишение чести и престижа»[[94]](#footnote-94). Чаще всего обвинения в адрес спорта касаются его неразрывной связи и даже отождествления с политикой, что особенно привлекает внимание в силу многочисленных заявлений спортивных функционеров о независимости спорта от политики.

На наш взгляд, обе точки зрения основаны на преувеличениях. Спорт действительно связан с политикой, но это необязательно нужно рассматривать как его негативный аспект. Как и дипломатия, спорт представляет собой средство международного обмена, исключающее открытый конфликт, и в этом его главное преимущество. По мнению С. Мюррея и Дж. Пигмана, «спорт может возвысить конфликт, представив его в качестве искусственного сражения на стадионе»[[95]](#footnote-95), что в любом случае лучше, нежели настоящее сражение. К тому же во многих видах спорта встреча команд может закончиться ничьей, чего никогда не может произойти в военном конфликте. Ко всему прочему следует добавить, что в формировании образа спортивных соревнований как боевых столкновений огромную роль играют СМИ, которые привлекают внимание публики броскими эпитетами и отсылками к реальным историческим сражениям. Однако, как не без оснований утверждает К. Уолтерс, реальная польза от международных спортивных встреч зачастую заключается не в том, кто оказывается победителем и проигравшим, а в том, что обе стороны в итоге разделяют одни и те же воспоминания и впечатления[[96]](#footnote-96). Таким образом, в центре внимания спортивной дипломатии, как отметил один из экспертов по публичной дипломатии США, вовсе не соперничество, а «многообразие, лидерство, работа в команде и диалог»[[97]](#footnote-97).

Подытожить вышесказанное можно следующими выводами. Спортивная дипломатия, находясь непродолжительное время в фокусе исследователей, тем не менее, обрела за последние годы определение и стала полноценным академическим термином в рамках обширной темы публичной дипломатии. Хотя связь между спортом и политикой встречается в качестве объекта внимания как в научной, так и в публицистической литературе ещё со второй половины XX века, полноценное теоретическое обоснование появления такого явления как спортивная дипломатия было дано в последние несколько лет. Такие факторы, как растущий интерес государств к проведению спортивных мега-событий, увеличивающиеся масштабы и количество международных спортивных соревнований, значительная роль, которую играют на сегодняшний день на международной арене негосударственные акторы, привели к диверсификации методов публичной дипломатии и даже к появлению т. н. «новой публичной дипломатии», в которой взаимодействие происходит не в рамках иерархии – «государство-общество» – а в рамках горизонтальной структуры – «общество-общество». Так как указанные процессы продолжаются и по сегодняшний день, можно утверждать, что исследование феномена спортивной дипломатии продолжится и в дальнейшем, и, на наш взгляд, научный интерес к нему будет только возрастать.

## 1.2. Соотношение спортивной дипломатии с инструментами внешней политики государства

На сегодняшний день в научном дискурсе существует несколько точек зрения относительно природы спортивной дипломатии. Одни авторы определяют её как часть публичной дипломатии, другие – как инструмент «мягкой силы», третьи – как одно из направлений культурной дипломатии, четвёртые – как средство национального брендинга. Для того чтобы определить место спортивной дипломатии во внешней политике государства и рамки её применения, представляется целесообразным изучить, что включают в себя приведённые понятия в первоначальном смысле и какой из подходов может рассматриваться в качестве наиболее приемлемого. Также, в силу того, что одним из объектов изучения настоящего исследования является спортивная дипломатия Французской Республики, в данном параграфе будет рассмотрена французская концепция дипломатии влияния, которая является недавно появившейся альтернативой вышеуказанным.

Начнём с термина «дипломатия». Как известно, единого определения дипломатии не существует, а общее количество толкований, которые предлагались в разное время разными исследователями, исчисляется десятками. Стоит отметить, что, как бы ни было сформулировано определение, в большинстве случаев при употреблении термина «дипломатия» подразумевается деятельность государства и его органов. Так, Дипломатический словарь под редакцией советского дипломата и государственного деятеля А. Громыко даёт следующее толкование термина «дипломатия»: официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государства, а также по защите прав и интересов государства за границей.[[98]](#footnote-98) Более лаконичное, но по сути совпадающее с указанным определение сформулировано в монографии под редакцией российского дипломата, историка и политолога А. Торкунова, согласно которой дипломатия представляет собой совокупность средств, приёмов и методов достижения внешнеполитических целей государ­ства.[[99]](#footnote-99) Иными словами, можно сказать, что дипломатия начинается там, где действует государство или субъект от имени государства, наделённый им такими полномочиями, то есть ключевым элементом дипломатии в широком понимании является официальная дипломатия.[[100]](#footnote-100)

По мере трансформации мироустройства и глобального сообщества, отношений между государствами и общественных отношений внутри государств получили распространение новые понятия, включившие в себя термин «дипломатия». Среди них – такая категория, как «публичная дипломатия», введённая в научный и дипломатический оборот американскими исследователями в конце 1970-х гг. (считается, что термин использовал в 1965 году выдающийся американский карьерный дипломат Э. Галлион, а в 1977 году этот термин впервые употреблён в официальных документах США). Исследователи до сих пор не сошлись во мнении, каким образом определить данный термин, однако, на наш взгляд, удачным является следующее толкование: публичная дипломатия – это комплекс мер, используемых официальной дипломатией, направленных на изучение и информирование зарубежной массовой аудитории, а также влияние на общественное мнение за рубежом с учётом собственных государственных интересов.[[101]](#footnote-101) Согласно другому, упрощённому определению, публичная дипломатия представляет собой некий синтез ценностей, пропаганды и технологий маркетинга. С помощью публичной дипломатии правительства надеются воздействовать на общественное мнение других стран, формировать благоприятный имидж, завоевывать симпатии и менять настроения международной общественности.[[102]](#footnote-102) Само название намекает на то, что данный вид дипломатии направлен на взаимодействие с публикой, общественностью.

Интересно также взглянуть на то, что изначально включалось в данное понятие. В одной из ранних брошюр Центра публичной дипломатии Марроу была дана следующая обширная характеристика публичной дипломатии, частично заимствованная у Э. Галлиона: «Публичная дипломатия связана с влиянием на взгляды общества касательно формирования и реализации внешней политики. Она охватывает области международных отношений, находящиеся за пределами традиционной дипломатии: улучшение правительствами общественного мнения в других государствах, взаимодействие между группами интересов в разных странах, предоставление информации о состоянии международных отношений и их влиянии на внутреннюю политику, взаимодействие между дипломатами и иностранными журналистами, а также процесс межкультурной коммуникации».[[103]](#footnote-103) Данное определение интересно тем, что его автор не обходит стороной такой важный процесс, как взаимодействие культур, и, таким образом, перекидывает своеобразный мост к другому понятию дипломатического лексикона – понятию культурной дипломатии. Данный специфический вид дипломатии можно определить как область дипломатической деятельности, которая связана с использованием культуры в качестве объекта и средства достижения основополагающих целей внешней политики государства, создания благоприятного образа страны, популяризации культуры и языков её народов[[104]](#footnote-104). Если обратиться к определению культурной дипломатии, данном на сайте Центра культурной дипломатии, можно увидеть, что она может быть также представлена в качестве комплекса действий, при которых используются обмен идеями, ценностями, традициями и другими аспектами культуры или национальной идентичности и которые нацелены на укрепление отношений, улучшение социокультурного взаимодействия или продвижения национальных интересов; акторами культурной дипломатии могут быть государство, частные лица или гражданское общество.[[105]](#footnote-105) В той же статье подчёркивается, что любой человек, который взаимодействует с разными культурами, способствует процессу культурного обмена, который может протекать в таких сферах, как искусство, спорт, литература, музыка, наука, бизнес, экономика и т. д.[[106]](#footnote-106) Данное определение, несомненно, представляется гораздо более широким, чем традиционные определения культурной дипломатии, однако, на наш взгляд, ценным зерном в нём является указание на то, что межкультурное взаимодействие может происходить в самых различных сферах, и ни одна не должна остаться без должного внимания государства. На наш взгляд, обоснованной представляется позиция профессора, специалиста Центра стратегических исследований Бегина-Садата и директора Центра международных коммуникаций Университета им. Бар-Илана (Израиль) Э. Гилбоа, который относит культурную дипломатию в разряд инструментов публичной дипломатии, используемых в течение наиболее долгого периода и направленных на построение долгосрочных отношений.[[107]](#footnote-107) В то же время имеет место другая точка зрения, которой придерживается, к примеру, директор исследовательского института консалтинговой компании «Ward Howell», эксперт Российского совета по международным делам (РСМД) А. Долинский, согласно которой значительная часть культурных обменов происходит без всякого участия государства; следовательно, если принимать за отправную точку понимание публичной дипломатии как государственной политики, необходимо разделять культурную дипломатию, которая является частью публичной дипломатии, и культурную дипломатию, которая частью публичной дипломатии не является.[[108]](#footnote-108) Данная позиция выглядит не совсем убедительно, тем более что автор не даёт конкретных примеров для демонстрации второго случая. Поэтому, на наш взгляд, логичнее согласиться с представителями петербургской школы исследования международных культурных связей Н. Боголюбовой и Ю. Николаевой, которые полагают, что культурная дипломатия служит продолжением внешней культурной политики и является областью дипломатической деятельности государства, в которой культура играет роль объекта и средства в достижении первостепенных целей внешней политики государства.[[109]](#footnote-109)

Рассмотрение понятия культурной дипломатии в рамках данного параграфа обусловлено также тем, что оно составляет неотъемлемую часть феномена мягкой силы, или мягкого могущества, в оригинале – «soft power». Определение термина, впервые употреблённого выдающимся американским исследователем Дж. Наем, в его оригинальном виде сформулировано так: «способность убеждать посредством культуры, ценностей и идей, в противоположность “жёсткой силе”, которая подчиняет или принуждает посредством военной мощи»[[110]](#footnote-110). На наш взгляд, ключевой категорией в рамках мягкой силы является убеждение, то есть изменение мнения другого государства в свою сторону с помощью «мягкого» поведения. Дж. Най выделил три ресурса мягкой силы: культура (в тех странах, где она представляется привлекательной), политические ценности (если государство придерживается их как во внутренней, так и во внешней политике) и внешнеполитические действия (если они являются легитимными и обладают моральным авторитетом).[[111]](#footnote-111) Отметим, что некоторые исследователи, как, например, профессор публичной дипломатии Сиракузского университета (США), старший научный сотрудник Центра публичной дипломатии Университета Южной Калифорнии Н. Сноу, полагают, что именно культура является центральным элементом мягкой силы («мягкая сила – это сила культуры»[[112]](#footnote-112)). Любопытно, что, хотя термин «мягкая сила» достаточно нов для научного лексикона, не будет ошибочным утверждение, что в целом концепция появилась ещё до нашей эры. Известно, что древнекитайский философ Лао-цзы (VI в. до н. э.) утверждал, что лучший тип лидерства характеризуется не тем, что люди подчиняются командам лидера, а тем, что они едва подозревают о том, что среди них есть лидер[[113]](#footnote-113).

Данная мысль в большой степени согласуется с тем, что писал Дж. Най о мягкой силе, в том смысле, что влияние государства может быть огромным, но при этом оно не должно восприниматься другими государствами в качестве угрозы их интересам, претензии на гегемонию и т. д. Мягкость силы заключается в том, что государства, видя, насколько «хороши» ценности потенциального лидера, насколько привлекательна его культура, насколько полезна его внешняя политика для всего мирового сообщества, сами принимают решение следовать за этим лидером и в определённых ситуациях поступают именно так, как ему нужно, зачастую даже не подозревая об этом. Дж. Най сравнивает этот процесс с тем, как иногда складываются межличностные отношения: влияние одного человека на другого зачастую основывается на «таинственной химии привлекательности»[[114]](#footnote-114). Однако, на наш взгляд, данное сравнение уместно лишь отчасти, так как в межгосударственных отношениях, как правило, характеризующихся крайне высокой степенью рациональности, никакой таинственности нет и быть не может. Внешнеполитический имидж – одно из центральных понятий концепции мягкой силы – строится вовсе не на личных субъективных представлениях населения определённой страны о какой-либо другой стране (несомненно, стереотипы играют роль в отношениях между странами, но не настолько значительную, чтобы полностью сформировать общественное мнение), а на конкретных достижениях данной страны в различных областях. Иными словами, привлекательность определённого государства, его международный «рейтинг» – это результат целенаправленной политики, то есть реализации концепции мягкой силы на практике. Как пишет А. Долинский, мягкая власть – это возможность добиваться желаемого политического результата с помощью авторитета и привлекательности, в то время как публичная дипломатия является инструментом повышения привлекательности и усиления авторитета, а также средством распространения информации об источниках мягкой силы.[[115]](#footnote-115)

Другим средством улучшения международного «рейтинга» государства является национальный брендинг, или ребрендинг – понятие, заимствованное из теории маркетинга и широко используемое в последнее время ввиду «отхода политических парадигм от современного мира геополитики и силы к постсовременному миру образов и влияния»[[116]](#footnote-116). По мнению Э. Гилбоа, государства, не способные накопить соответствующий «брендовый» капитал, не смогут успешно конкурировать в экономической и политической сферах новой системы мироустройства.[[117]](#footnote-117) Брендинг и публичная дипломатия, вбирая в себя похожие черты (управление образами и символами, построение отношений и широкое использование СМИ)[[118]](#footnote-118), тем не менее, отличаются целями. Если суть брендинга заключается в создании и рекламировании особой идентичности государства, что направлено в первую очередь на получение экономической прибыли и репутационных, конкурентных преимуществ, то в случае с публичной дипломатией речь идёт о продвижении и поддержании стабильных и мирных международных отношений.[[119]](#footnote-119) Проведение спортивных мега-событий исследователи чаще всего относят именно к инструментам брендинга, так как во время таких событий у страны появляется шанс продемонстрировать свои конкурентные преимущества всему миру и таким образом привлечь туристов и инвесторов, а также в целом улучшить свой имидж в глазах мировой общественности. В то же время многие исследователи отмечают, что экономический эффект от проведения мега-события, как правило, не оправдывает ожиданий и оказывается минимальным или же вовсе отрицательным. Гораздо более важным является нематериальный эффект, который выразить в цифрах гораздо сложнее. Как утверждают специалисты Гамбургского университета А. Свантие и В. Менниг, для Германии, которая в 2006 году была организатором Чемпионата мира, эффект «положительных эмоций» («feel-good effect») стал одним из наиболее весомых эффектов, которые можно было каким-либо образом оценить.[[120]](#footnote-120) Это проявилось в улучшении позиций Германии в «Индексе национальных брендов», составляемом компанией «Anholt-GfK», в то время как надежды на значительные улучшения показателей доходов, занятости и в сфере туризма не оправдались.[[121]](#footnote-121) Улучшение имиджа Германии подтверждается и результатами опросов, которые показали, что, во-первых, посетившие страну во время Чемпионата туристы высоко оценили гостеприимство, безопасность и другие аспекты принимающей страны, и, во-вторых, города, в которых проводились матчи Чемпионата, такие как Дортмунд и Кайзерслаутерн, стали благодаря ему более известными зарубежной аудитории.[[122]](#footnote-122) Тем не менее, положительный внешний эффект от проведения события проявляется не всегда. Во-первых, он может не проявиться по причине уже имеющегося положительного имиджа на момент проведения события. Так, после Чемпионата Европы 2008 года имидж Швейцарии остался положительным, лишь незначительно выросла узнаваемость её отдельных городов.[[123]](#footnote-123) Во-вторых, эффект может быть и отрицательным в случае, когда, по выражению одного из ведущих исследователей национального брендинга С. Анхольта, существует «расхождение между тем, как представляет себя страна-хозяйка и что видит публика»[[124]](#footnote-124). Такая ситуация наблюдалась после Чемпионата мира 2010 года в ЮАР. До проведения события была организована достаточно мощная кампания в СМИ, направленная на улучшения образа ЮАР в глазах населения других стран,[[125]](#footnote-125) однако добиться разрушения стереотипов о стране полностью не удалось, так как позитивный образ страны, сложившийся у многих туристов до Чемпионата благодаря СМИ, не соответствовал действительности, и поэтому ожидания посетивших страну не оправдались.[[126]](#footnote-126) Таким образом, невозможно не согласиться с Э. Гилбоа, который разделяет публичную дипломатию и брендинг, утверждая, что первая не может быть сведена к «слоганам и образам»[[127]](#footnote-127).

Что касается французской концепции дипломатии влияния (фр. «diplomatie d’influence»), которая представляет собой исключительно французский феномен, можно сказать, что её основой стала вышеуказанная концепция мягкой силы. Это понятие возникло в лексиконе французских политиков в период президентства Н. Саркози в 2008-2009 гг., но более широкое распространение получило благодаря Л. Фабиусу, министру иностранных дел правительства следующего президента, Ф. Олланда. Согласно «Словарю международных отношений» (официальному списку заимствованных терминов, выражений и определений, представленному в онлайн-базе законодательных актов Французской Республики)[[128]](#footnote-128), дипломатия влияния – это «форма дипломатии, которая ставит на первое место способность убеждать и использует все возможные виды личных контактов и отношений»[[129]](#footnote-129). Проанализировав данное определение, можно сделать два важных вывода. Во-первых, центральным элементом концепции дипломатии влияния является способность к убеждению. В этом концепция, несомненно, совпадает с концепцией мягкой силы. Во-вторых, основным инструментом данного вида дипломатии являются контакты на межличностном уровне, и в этом заключается серьёзное расхождение с концепцией Дж. Ная. Стоит также обратить внимание на следующую деталь. В своём фундаментальном труде «Мягкая сила: средства достижения успеха в мировой политике» («Soft Power: The Means to Success in World Politics») Дж. Най подчёркивает, что мягкая сила не равнозначна просто влиянию. По его словам, влияние «может основываться, помимо прочего, и на методах “жёсткой силы”, таких как угрозы или денежное вознаграждение».[[130]](#footnote-130) Во французской же концепции используется именно понятие влияния – «influence». При этом нужно отметить особенность этой концепции: дипломатия влияния построена на логике глобализации и опирается на диалог в международном сотрудничестве[[131]](#footnote-131), в отличие от мягкой силы, которую можно представить, скорее, в виде монолога одного государства.

Продвижение положительного образа Франции составляет основу определения дипломатии влияния, сформулированного французским Министерством иностранных дел и международного развития (МИДМР). Как гласит сайт Министерства, дипломатия влияния «нацелена, в частности, на продвижение образа Франции и, следовательно, на защиту её интересов: экономических, лингвистических или культурных». В то же время, в своём выступлении на конференции «Франция, влиятельная держава: какой должна быть международная политика?» («La France, puissance d’influence: quelle politique internationale?») в марте 2013 года министр иностранных дел Франции Л. Фабиус в качестве компонентов образа «влиятельной державы» выделил следующие: экономический, политический, дипломатический и военный вес, культурное, интеллектуальное и научное влияние, язык и универсальные моральные принципы[[132]](#footnote-132). Проводя параллель с понятием дипломатии влияния, можно заключить, что дипломатия влияния, которая всё же не включает в себя «жёсткие» в классическом понимании Дж. Ная методы – политические и военные, является частью более широкого плана по расширению влияния Франции в мире.

Таким образом, рассмотрев понятия «публичная дипломатия», «культурная дипломатия», «мягкая сила», «брендинг государства» и «дипломатия влияния», можно сделать следующие выводы о том, как они соотносятся между собой и чем отличаются. Публичная дипломатия, о чём можно судить по названию, употребляется в случаях, когда необходимо подчеркнуть важность влияния на общественность другого государства без непосредственного взаимодействия с органами государственной власти данного государства. Культурную дипломатию, на наш взгляд, логичнее всего определить как часть публичной дипломатии, то есть как совокупность методов более узкой направленности. Мягкая сила также включает в себя понятие влияния, но в данном случае оно в большей степени связано с убеждением, склонением другого государства к той или иной точке зрения посредством демонстрации своих, образно выражаясь, положительных качеств. Другими словами, публичная и культурная дипломатия являются средствами проявления мягкой силы государства, которая, впрочем, может быть показана с помощью экономических средств, средств классической дипломатии и т. д. Несколько особняком стоит понятие национального брендинга/ребрендинга, которое подразумевает под собой довольно узкий инструментарий и имеет другие цели, нежели публичная дипломатия. Дипломатия влияния же, являясь исключительно французской альтернативой понятию мягкой силы, представляет собой понятие, более тесно связанное с процессом глобализации, более широкое в своём применении и учитывающее национальную специфику Французского государства.

На наш взгляд, определение спортивной дипломатии как части публичной дипломатии представляется наиболее удачным способом раскрыть суть этого термина. Зачастую спортивная дипломатия включается в комплекс мероприятий культурной дипломатии, что вполне объяснимо, так как спорт, включая отношение к нему населения, национальные виды спорта, достижения спортсменов на международной арене и т. д., составляет важную часть национальной культуры той или иной страны. Однако этот вопрос, на наш взгляд, достаточно спорный, так как на государственном уровне спорт далеко не всегда входит в число инструментов культурной дипломатии.

## 1.3. Спортивная дипломатия в научном и публичном дискурсе Франции и России

Как было показано в первом параграфе настоящей главы, понятие спортивной дипломатии довольно прочно закрепилось в научном дискурсе. Нами были рассмотрены работы авторов, в большинстве своём представляющих американские, британские научные учреждения и издания. Представляется целесообразным в рамках данного исследования отдельно изучить, каким образом представлена концепция спортивной дипломатии в научном и публичном дискурсе Франции и России.

Несмотря на то, что Франция по праву признаётся родоначальницей или «изобретателем» культурной политики, как внутренней, так и внешней, традиционно она не включала в себя спорт и всё, что с ним связано. Как утверждает П. Бонифас, основатель Института международных и стратегических отношений и автор серии исследований по проблемам политизации спорта, долгое время к спорту относились с равнодушием и воспринимали его как простонародное явление, и на первый план выдвигались французские писатели, философы, художники, учёные и т. д., но не спортсмены.[[133]](#footnote-133) Тем не менее, поиск по французской прессе показал, что словосочетание «спортивная дипломатия» («diplomatie du sport», «diplomatie sportive») можно встретить во французских газетах ещё конца XIX-начала XX вв.[[134]](#footnote-134) В 1926 году в географическом обществе состоялась публичная лекция журналиста газеты «Petit journal» М. Деларлира на тему «Спортивная дипломатия и её влияние с международной точки зрения».[[135]](#footnote-135) Найти текст лекции не представилось возможным, однако название лекции весьма показательно. Заголовок «Спортивная дипломатия» встречен также в номере газеты «La Presse» от 5 ноября 1928 года, причём это заголовок не статьи, а отдельной колонки. Статья же, помещённая в колонке, имеет название «Спорт и его родина» («Le Sport et sa Patrie») и обращает внимание читателя на то, что в спорте, вопреки часто встречающемуся утверждению, что он не имеет границ («Le sport n’a pas de patrie»), всё-таки существуют определённые разделения, в первую очередь между спортсменами, среди которых каждый имеет свою родину. Ввиду этого факта, по мнению автора статьи, спортсмены должны показывать «тактичность и порядочность», чтобы избежать конфликтов в спорте и достичь успехов в «искусстве международной дипломатии».[[136]](#footnote-136)

Потенциал спорта объединять людей, несмотря на их различия, с тех пор часто отмечался в разное время разными французскими исследователями. К примеру, спортивный журналист Г. Бенак видел в основателе ФИФА французе Ж. Риме «человека, который правит представителями наибольшего – после папы римского – числа рас»[[137]](#footnote-137). Историк Ф. Робрио, в свою очередь, отмечал, что, если команде удалось провести «отличный матч», она получит поздравления и похвалу от соперников, «какого бы цвета ни была их кожа».[[138]](#footnote-138) Появлялись также работы, посвящённые уже упоминавшемуся выше неотъемлемому аспекту международного спорта – его взаимосвязи с политикой. Любопытно, что если Дж. Оруэлл называл спорт «войной без оружия», то французский исследователь П. Колломб сам спорт считал оружием[[139]](#footnote-139). Причём, по его мнению, это оружие «моральное, более лёгкое в обращении, чем боевое или экономическое»[[140]](#footnote-140). Однако П. Колломб акцентировал внимание на использовании спорта в качестве оружия в идеологической борьбе, которая имела место во времена холодной войны. Соответственно, в связи с окончанием холодной войны (работа была написана в 1992 году) автор считал вполне возможным, что спорт перестанет играть большую роль во внешней политике государств.[[141]](#footnote-141)

Другая работа 1990-х гг., исследующая связь спорта и политики – точнее, геополитики – «Геополитика футбола»[[142]](#footnote-142) под редакцией П. Бонифаса[[143]](#footnote-143). Несмотря на репутацию П. Бонифаса, публикация подверглась критике за повторение авторами уже одних и тех же примеров влияния политики на спорт (напр., «футбольная война», Чемпионат мира по футболу 1934 года). Автор отрицательной рецензии, государственный советник Франции, уполномоченный по вопросам международных отношений, И. Гунен также выразил недовольство тем, что спорт, хотя и стал уже объектом изучения истории, социологии и философии, до сих пор (по состоянию на 1998 год) не оценён с точки зрения влияния на международные отношения.[[144]](#footnote-144)

В новом тысячелетии исследования спорта как социально-культурного феномена расширились; возросло число публикаций, посвящённых отдельным видам спорта, в частности, футболу. В центр внимания исследователей попали такие темы, как миграция игроков, футбол и национальная идентичность[[145]](#footnote-145), футбол и европейская идентичность[[146]](#footnote-146), футбол и глобализация[[147]](#footnote-147). Связь между спортом и международными отношениями, впрочем, попадала в публикации чаще всего в качестве одного из аспектов, связанных с вышеуказанными. В работе «Геополитическое измерение олимпийской системы» автором П. Гийоном был выделен параграф «Спорт как инструмент международных отношений между государствами»[[148]](#footnote-148). П. Гийон отмечает, что встреча между спортивными командами разных стран отражает уровень отношений между этими странами и служит, таким образом, своеобразным барометром этих отношений. По мнению П. Гийона, можно выделить три основных возможных случая: отказ от участия в состязании, «первый шаг» и отсутствие у состязания какого-либо подтекста ввиду «длительных и стабильных» отношений между государствами. Соответственно, первый тип отражает напряжённость в отношениях и отсутствие воли к изменению ситуации, второй – напротив, стремление к снятию напряжённости, третий же показывает, что спортивное мероприятие не оказывает никакого влияния на отношения. Далее П. Гийон раскрывает, каким образом государство может использовать спортивное мега-событие в целях «проецирования» своей мягкой силы: путём участия в нём или же путём его организации. Таким образом, лаконичный, но ёмкий анализ П. Гийона даёт основание к рассмотрению любого спортивного матча между национальными командами в качестве своеобразной лакмусовой бумаги отношений между конкретными двумя государствами. Однако отметим, что степень проявления этих отношений в той или иной спортивной встречи зависит от многих факторов, таких как уровень встречи, вид спорта и т. д.

Возникновению национальных футбольных команд посвящено несколько работ другого исследователя, специалиста в области социальной и культурной истории спорта и, в частности, футбола, П. Дитчи. В одной из них он пишет, что появление национальных команд в самом начале распространения международного футбола не было очевидным следствием этого распространения, так как футбол имел изначально транснациональный характер.[[149]](#footnote-149) Первый международный футбольный матч – матч между командами из Англии и Шотландии 1872 года – был для шотландцев способом проявить свою национальную идентичность, и, таким образом, национализм проник в транснациональное пространство футбола. С этим соглашается ещё один исследователь истории футбола, П. Ланфранши, утверждая, что в конце XIX века, до того, как стать идеальным средством «выражения национального самосознания», футбол представлял собой символ прогресса и был тесно связан с идеологией свободной торговли.[[150]](#footnote-150)

Таким образом, возвращаясь к утверждению П. Бонифаса, стоит признать тот факт, что международный спорт изначально оставался вне фокуса внимания государства. Во Франции такая ситуация сохранялась примерно до середины XX века. Так, к примеру, в работе 1958 года «Изучение международных отношений: цели, методика, перспективы» французский политолог Ж.-Б. Дюрозель включает международные спортивные соревнования в список событий категории «международная жизнь», которые не связаны с внешней политикой государства и относятся к деятельности отдельных групп и индивидов.[[151]](#footnote-151) В то же время, по словам П. Бонифаса, Франция была пионером спортивной дипломатии: нельзя забывать, что П. Кубертен, отец современных Олимпийских игр, был французом, и при возрождении Олимпийских игр он видел их целью поддержание мира между странами.[[152]](#footnote-152) Специалисты Центра европейской социологии Парижского университета Ж. Дефранс и Ж. М. Шамо соглашаются с этим и утверждают, что П. Кубертен был напрямую вовлечён в международные отношения, имея личные контакты с самыми влиятельными дипломатами того времени, которые присутствовали на положившем начало Играм Конгрессе в Париже в 1894 году. Как пишут авторы, «согласно плану [П. Кубертена], Игры должны были быть частью международной политики, нацеленной на установление мира в отношениях между государствами, с использованием спорта в качестве средства объединения молодёжи»[[153]](#footnote-153). С учётом этого П. Бонифас утверждает, что Ш. де Голль в то время, когда спорт имел гораздо меньшее значение, чем в наши дни, предвидел, что Франция не может распространять своё влияние в мире (rayonner) и при этом быть униженной на спортивной арене. Необходимо заметить, что именно во время руководства страной генералом Ш. де Голлем спорт стал «государственным делом»[[154]](#footnote-154), и идея сделать его инструментом улучшения внешнеполитического имиджа страны принадлежала лично Ш. де Голлю. Государство начало реализацию стратегии по популяризации спорта среди молодёжи и реорганизации всей системы спортивной подготовки, в первую очередь, спортсменов высшего класса, или «спортивной элиты»[[155]](#footnote-155), задачей которой было бы показать Францию на международной арене как мощную спортивную державу.

Однако в целом до конца XX века французская политическая элита продолжала относиться к спорту с некоторым недоверием, недооценивая его потенциал в плане распространения мирового влияния Франции. Обновление культурной и спортивной дипломатии произошло только при президенте Ф. Олланде и министре иностранных дел Л. Фабиусе, хотя оно и было подготовлено предыдущей администрацией во главе с Н. Саркози. Р. Башло, занимавшая пост министра здоровья, юношества и спорта в 2007-2010 гг., в рассуждениях о значении спорта для дипломатии отмечала, что спортивная дипломатия, в чём определённо заключается её преимущество и в то же время сложность, представляет собой неклассический вид дипломатии, так как является не только межгосударственной и протекает с участием не только государства, но и представителей спортивного движения. Именно поэтому спортивная дипломатия воспринималась как «побочное»[[156]](#footnote-156) направление дипломатии официальной, что, по её словам, в корне неверно, так как спорт может быть полезен для имиджа государства в трёх аспектах: продвижение традиционных французских ценностей, как, например, гендерное равенство; организация масштабных событий, которые имеют колоссальный положительный экономический эффект; установление контактов в процессе дипломатии, затрагивающей вопросы спорта.[[157]](#footnote-157) В то же время, по мнению Р. Башло, Франции всегда не хватало осознания того, что государство в спортивной дипломатии принимает решение не единолично,[[158]](#footnote-158) и уровень взаимодействия с другими акторами довольно низок.

 Отметим, что сегодня на сайте МИДМР Франции в разделе «Культурная дипломатия» можно увидеть следующие сферы, среди которых спорт отсутствует: наследие, французские СМИ за рубежом, аудиовизуальные средства, книги и печать, интернет и ИКТ, культурная и творческая индустрия, культурные обмены и кино.[[159]](#footnote-159) Кроме того, в программе № 185 образца как 2006, так и 2014 года, также нет упоминания спорта как сферы, в которой протекает культурно-дипломатическая деятельность. Также спорт обходит стороной и так называемая «белая книга»[[160]](#footnote-160), посвящённая внешней и европейской политике Франции на период с 2008 по 2020 гг. и составленная по указанию Президента Республики Н. Саркози в 2007-2008 гг.

Тем не менее, как специалист в области спортивной геополитики, П. Бонифас отмечает, что изменение отношения к спортивной дипломатии происходит на самом деле. Например, на пресс-конференции, состоявшейся 15 января 2014 года при участии Л. Фабиуса и министра спорта и юношества В. Фурнерон[[161]](#footnote-161), прошла презентация важнейших направлений спортивной дипломатии Франции и был представлен план, нацеленный на поддержку французского спорта на международной арене. Тремя «великими столпами» («les grands axes»), или направлениями, спортивной дипломатии Франции были названы развитие французского спортивного влияния, придание спорту приоритетного статуса в деятельности МИДМР и его сети и вовлечение спорта в экономическую дипломатию Франции.[[162]](#footnote-162) Помимо прочего, были перечислены институты, которые должны были в первую очередь участвовать в спортивной дипломатии. Среди них выделим должность посла по делам спорта, учреждённую в структуре МИДМР в июле 2014 года. Самая общая цель создания данного поста – улучшение международного имиджа Франции как спортивной державы.[[163]](#footnote-163) Что касается конкретных задач, посол по делам спорта напрямую взаимодействует с французскими посольствами, проводит регулярные собрания, даёт конкретные инструкции – иными словами, осуществляет различного рода деятельность по надзору в сфере спорта таким же образом, как в любой другой сфере, например, экономической.[[164]](#footnote-164) Приведём цитату Ж. Леви, первого на посту посла по делам спорта: «Мы ясно видим стоящие перед нами задачи с учётом того, что спорт является также фактором влияния. […] Мы пытаемся также быть представленными во всех странах, где проходят крупные события: в Японии, Бразилии, России… Задача работать в этой сфере была поставлена не только перед посольствами, но, кроме того, мы наладили связи между министерством иностранных дел, министерством юношества и спорта и различными спортивными структурами. […] Идея заключается в том, чтобы сделать из Франции страну чемпионатов мира, страну крупнейших спортивных встреч»[[165]](#footnote-165).

Таким образом, последние несколько лет во французском спорте происходит «культурная революция»[[166]](#footnote-166), по выражению Ж. Леви, что является заслугой Л. Фабиуса и его «волюнтаризма»[[167]](#footnote-167). С этим связано и повышение интереса к спортивной дипломатии в научном и публичном дискурсе Франции, при этом спортивная дипломатия понимается как целый комплекс мероприятий с участием различных акторов.

В российском дискурсе, в отличие от французского, спортивная дипломатия представлена несколько иначе. Прежде всего необходимо отметить, что понятие публичной дипломатии, частью которой является спортивная дипломатия, на наш взгляд, не получило достаточного освещения в научной литературе. Показателен тот факт, что существует целый ряд терминов, которые являются альтернативными термину «публичная дипломатия», а именно: народная дипломатия, гражданская дипломатия и общественная дипломатия. Будучи употребляемыми в похожих контекстах, эти понятия, тем не менее, могут быть сгруппированы в зависимости от значения. Так, исходя из того, что представители факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета Н. Боголюбова и Ю. Николаева приравнивают публичную дипломатию к общественной,[[168]](#footnote-168) а специалист Сибирского института международных отношений и регионоведения Т. Медведева отождествляет народную и гражданскую дипломатию,[[169]](#footnote-169) можно сказать, что первые два вида имеют один и тот же объект – общество, или публику, в то время как народная и гражданская дипломатия представляют, по сути, одну и ту же деятельность, в которой общество является субъектом. Похожей точки зрения придерживается А. Долинский, который считает, что термин «гражданская дипломатия» призван обозначать международную коммуникацию на уровне индивидов. В то же время подчеркнём, что это деление достаточно условно.

На наш взгляд, наиболее удачное определение спортивной дипломатии из существующих в российском научном дискурсе даётся в работе Н. Боголюбовой и Ю. Николаевой «Спорт в палитре международных отношений»: это специфический вид дипломатической деятельности, при которой спорт используется как вспомогательный или самостоятельный политический инструмент для решения определённых внешнеполитических задач, например, с целью установления или улучшения дипломатических отношений между государствами, для оказания политического давления на руководство другой страны, для демонстрации определённых внешнеполитических целей, намерений или интересов.[[170]](#footnote-170) Авторы при этом отмечают, что термин используется преимущественно в периодических изданиях для того, чтобы представить различные акции и мероприятия, осуществляемые спортсменами, спортивными организациями и ассоциациями в сфере международных отношений и международном гуманитарном сотрудничестве, и с этим невозможно не согласиться. В то же время исследователи уже давно признают его право на жизнь, в отличие от, к примеру, термина «футбольная дипломатия», который зачастую употребляется в кавычках[[171]](#footnote-171), что, очевидно, свидетельствует о непризнании его в качестве научного.

Как и в зарубежном дискурсе, российские исследователи относят составляющие спортивной дипломатии к средствам мягкой силы[[172]](#footnote-172), публичной и культурной дипломатии[[173]](#footnote-173), а также инструментам ребрендинга и имиджевой политики[[174]](#footnote-174). В данном случае мы говорим именно о составляющих спортивной дипломатии, а не о спортивной дипломатии в целом, так как сам термин употребляется авторами далеко не всегда. Более того, в литературе также встречается термин «олимпийская дипломатия», в частности, он употребляется экспертом ПИР-центра, дипломатическим сотрудником МИД РФ Е. Евдокимовым применительно к китайской дипломатии.[[175]](#footnote-175) Несмотря на то, что автор не даёт толкования термина, исходя из содержания статьи, можно утверждать, что олимпийская дипломатия – это дипломатия, связанная не только со спортом, но и с культурными и иными мероприятиями, которые объединяются тем, что они проводятся в период Олимпийских игр.[[176]](#footnote-176)

В то же время отличительной чертой оценок спортивной дипломатии в России в научном дискурсе является подчёркивание её значения для государственной политики. К примеру, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Российской международной академии туризма В. Журавлев, отмечая миротворческий потенциал спортивной дипломатии, делает вывод, что развитие спорта является конституционной обязанностью государства.[[177]](#footnote-177) Ассистент кафедры международных отношений Дальневосточного федерального университета, эксперт РСМД И. Синенко, в свою очередь, обращает внимание на то, что спортивные проекты, организуемые на пространстве СНГ и направленные на укрепление мягкой силы России в этом регионе, «зарождаются и реализуются при прямой поддержке Кремля».[[178]](#footnote-178) Повышенное внимание государства к Олимпийским играм в Сочи, которым посвящено значительное количество статей, объясняется также их ключевым значением для внешней политики России. В силу того, что отношение мирового сообщества к нашей стране, по мнению специалистов РСМД Т. Махмутова и И. Тимофеева, крайне противоречиво, руководству необходимо было взять проведение такого масштабного мероприятия, способного склонить это мнение в нужную ему сторону, под свой личный контроль.[[179]](#footnote-179) Однако такой государственно-бюрократический подход к наращиванию «мягкой силы»[[180]](#footnote-180), на наш взгляд, может быть эффективным только в краткосрочной перспективе. Нельзя не согласиться со специалистом Института философии и права УрО РАН Д. Ковалевой, которая отмечает, что большую часть «мягкого влияния» образуют неправительственные структуры, в частности, гражданское общество, формирование которого в нашей стране проходит с большими трудностями.[[181]](#footnote-181) Повышение активности таких структур в стране необходимо в силу того, что на международном уровне всё более значительную роль играют так называемые «свободные агенты», акторы, которые, как утверждает директор Центра политологических исследований Финансового университета при правительстве РФ П. Салин, «обладают большей степенью автономии, чем при прежнем однополярном (а ранее – биполярном) устройстве»[[182]](#footnote-182). Среди таких свободных агентов он выделяет сообщества по интересам в самом широком смысле слова, например, объединения спортивных (прежде всего футбольных) болельщиков, которые, по его словам, давно превратились в актора не только местной и национальной, но и международной политики. Географический и демографический охват, степень консолидированности и возможность мобилизовываться в короткие сроки, по мнению П. Салина, являются отличительными чертами таких сообществ, что будет в будущем только увеличивать их роль в международных отношениях.[[183]](#footnote-183)

В результате анализа найденных публикаций стало очевидно, что и в России, и во Франции интерес в научной литературе и публицистике к спортивной дипломатии за последние несколько лет возрос, и в обоих случаях, на наш взгляд, это обусловлено повышенным вниманием к спорту со стороны государства, выражающимся в России, в первую очередь, в проведении Олимпийских игр в Сочи и Чемпионата мира по футболу, во Франции – выдвижением всеобъемлющей инициативы со стороны правительства, подобия которой в России не наблюдается. Однако исследование взаимовлияния спорта и международных отношений во Франции имеет гораздо более долгую историю и представляется, на наш взгляд, более последовательным, нежели в России, хотя феномен спортивной дипломатии, согласно некоторым исследователям, появился именно в нашей стране.[[184]](#footnote-184) По нашему мнению, это можно объяснить тем, что спортивная дипломатия в СССР не нуждалась в теоретическом обосновании, и её методы сразу применялись на практике. В то же время в случае с СССР спорт находился под влиянием государственной идеологии и был инструментом пропаганды, и это наследие до сих пор обуславливает повышенное внимание государства к спорту, однако, как признают некоторые исследователи, чаще всего это внимание фокусируется на внешней стороне, а не на содержании, и на достижение нужного результата бросаются все силы и ресурсы государства. В работах французских исследователей, напротив, французское государство долгое время не было центральным действующим лицом спортивной дипломатии, которая существовала, можно сказать, помимо его воли. Поэтому круг акторов спортивной дипломатии, упоминаемых во французском дискурсе, шире, чем в российском.

Таким образом, наиболее общие выводы данной главы исследования сводятся к следующему. Во-первых, появление феномена спортивной дипломатии с точки зрения парадигмы неолиберализма тесно связано с изменениями миропорядка, произошедшими в конце XX века, а именно с развитием плюрализма в сферах отношений между государствами, повышенной активностью негосударственных акторов, а также ростом внимания со стороны государств, уделяемого улучшению внешнеполитического имиджа. В результате оформились два типа спортивной дипломатии: спорт как инструмент дипломатии и спорт как дипломатия. Во-вторых, анализ терминологии, используемой в научной литературе, позволил заключить, что спортивную дипломатию следует рассматривать в качестве компонента публичной дипломатии, которая, в свою очередь, является одним из инструментов мягкой силы государства. В-третьих, наблюдается расхождение в точках зрения российских и французских исследователей на спортивную дипломатию, и это позволяет предположить, что спортивная дипломатия в области футбола рассматривается во Франции и России с разных точек зрения и, соответственно, при наличии схожих черт имеет разные принципы осуществления.

# Глава II. Формы и институты спортивной дипломатии Франции в области футбола

## 2.1. Основные формы футбольной дипломатии Франции

Как уже было сказано в предыдущей главе, термин «футбольная дипломатия» не до конца признан в научной литературе, и работ, в которых он употребляется, не так много. Более того, в большинстве случаев авторы заключают словосочетание «футбольная дипломатия» в кавычки, как, например, в работах, посвящённых проблемам армяно-турецких отношений (в частности, профессора Института Сьянс По (Гренобль, Франция) Ж. Марку,[[185]](#footnote-185) специалистов Санкт-Петербургского государственного университета Д. Ланко,[[186]](#footnote-186) С. Ланцова[[187]](#footnote-187) и др.). Среди работ французских и российских авторов, в которых термин используется без кавычек, выделим монографию П. Бонифаса «Футбол и глобализация»[[188]](#footnote-188), работу Н. Боголюбовой и Ю. Николаевой «Спорт в палитре международных отношений: гуманитарный, дипломатический и культурный аспекты»[[189]](#footnote-189), статью П. Дитчи «Метаморфозы национальной команды: футбол, нация и политика с конца XIX века»[[190]](#footnote-190) и др. В рамках данного исследования мы считаем уместным употреблять термин «футбольная дипломатия» в силу его лаконичности в целях обозначения мероприятий, попадающих в категорию спортивной дипломатии в области футбола.

Футбольная дипломатия может принимать различные формы, будь то взаимодействие представителей бизнеса в рамках организации определённого международного матча, общественные мероприятия, в том числе фестивали, предваряющие или сопровождающие масштабные футбольные события, или же виртуальное взаимодействие интересующихся футболом акторов.[[191]](#footnote-191) Что касается футбольной дипломатии Франции, на наш взгляд, к средствам в её арсенале уместно отнести также организацию международных первенств по футболу и участие национальной команды в такого рода первенствах за рубежом[[192]](#footnote-192), международную деятельность выдающихся футболистов, деятельность французских граждан в рамках международных футбольных организаций, использование футбола в связях с франкоязычными странами (в том числе с бывшими колониями) и расширение масштабов трансляции национального футбольного первенства в мире.

Определить точку отсчёта футбольной дипломатии Франции довольно проблематично. Появившись во Франции в 1870-х гг. благодаря английским морякам, которые основали первый французский футбольный клуб в Гавре,[[193]](#footnote-193) футбол стал чрезвычайно популярным видом спорта во Франции. Показательным является тот факт, что в 1904 году Франция стала не только одной из стран-основательниц первой глобальной футбольной организации – ФИФА, но и дала ей имя – Fédération Internationale de Football Association[[194]](#footnote-194). Союз спортивных французских обществ (Union des sociétés françaises de sports athlétiques), явившийся одной из первых французских спортивных федераций, сыграл огромную роль в развитии международного спортивного движения. Именно в этой организации в качестве секретаря футбольного комитета работал Р. Герен, один из основателей ФИФА и её первый президент[[195]](#footnote-195). Отметим, что Р. Герен был не единственным президентом-французом. Ж. Риме, занимавший пост президента ФИФА на протяжении 33 лет (с 1921 по 1954 гг.) – рекорд среди глав ФИФА – также был гражданином Франции. Иногда его называют «Кубертеном футбола»[[196]](#footnote-196): во многом благодаря его усилиям в 1930 году было создано первое международное футбольное первенство – Чемпионат мира по футболу[[197]](#footnote-197), что, несомненно, может являться предметом гордости французов.

Таким образом, можно сказать, что одной из первых форм футбольной дипломатии Франции, хотя и никогда таковой не признававшейся, была деятельность выдающихся французов по развитию международного спортивного движения. Учитывая, что одной из функций дипломатии является укрепление авторитета страны, улучшение её образа в мире, такое утверждение кажется вполне справедливым. В качестве ещё одного примера можно также привести участие Франции в основании другого важнейшего института мирового, в частности, европейского, футбола – УЕФА. Одним из «отцов» УЕФА является французский функционер А. Делоне, который также работал в ФИФА и наряду с Ж. Риме участвовал в организации первого мирового первенства, ещё в 1927 году подав идею проведения соревнования международного уровня, правда, лишь в рамках европейского континента.[[198]](#footnote-198) В истории УЕФА было также два французских президента – Ж. Жак (занимал пост в 1983-1990 гг.) и М. Платини (2007-2015 гг.). Роль последнего в футбольной дипломатии Франции достаточно противоречива: образ М. Платини, бывшего выдающегося футболиста, прославившего французский футбол на весь мир, в последние несколько лет ассоциируется в большей степени с коррупционными скандалами. Тем не менее, тот факт, что представители Франции уже много лет принимают активное участие в управлении мировым футболом, позволяет его выделить в качестве характерной черты французской футбольной дипломатии.

Специфическими чертами обладала футбольная дипломатия Франции во французских колониях в первой половине XX века. Интересен тот факт, что распространение и развитие футбола в африканских колониях Франции происходило в основном благодаря деятельности католических миссионеров, основывавших церковные школы, в которых дети занимались привнесёнными из Европы видами спорта, в том числе и футболом. Первые юношеские спортивные клубы поначалу управлялись местными жителями, однако власти из метрополии в скором времени поняли, что этот процесс нужно взять под контроль и направить его в нужное русло, а именно – на воспитание лояльных граждан среди местного населения, что в основном было характерно для экваториальной Африки и, в частности, Камеруна.[[199]](#footnote-199)

В Северной Африке наблюдалась похожая ситуация, хотя близость к Европе обуславливала гораздо более высокий уровень организации футбола, например, появление первых футбольных лиг в Алжире, Марокко и Тунисе к 1920-м гг.[[200]](#footnote-200) Позднее, когда уже было очевидно, что борьба против колониальной зависимости неизбежна, французская спортивная политика претерпела изменения. С помощью «постколониального спорта», например, учреждения Игр дружбы (Jeux de l’Amitié) и Африканских Игр, Франция перешла к более активной культурной дипломатии, опасаясь потери влияния в Африке и при этом осознавая, что военный и политический контроль над бывшими колониями невозможен.[[201]](#footnote-201) Что интересно, молодые африканские государства охотно демонстрировали принятие французских идеалов и ценностей и сами способствовали продвижению этих ценностей.[[202]](#footnote-202) Таким образом, можно сказать, что, хотя и перестав быть колониальной империей, Франция не потеряла своего влияния в Африке, в том числе при помощи футбола. Об этом говорит и тот факт, что на сегодняшний день во Франции, как в клубах, так и в составе французской сборной, играет немалое количество игроков, имеющих корни в странах Экваториальной и Северной Африки, например, П. Погба (гвинейские корни), К. Мбаппе (алжирские и камерунские корни), Б. Матюиди (ангольские корни), С. Умтити (камерунские корни) и др.

Использование футбола в связях с франкоязычными странами проявляется и в организации спортивных соревнований, таких как, например, введённые в 1987 году Игры Франкофонии, в программу которых входит и футбол (в матчах принимают участие мужские команды до 20 лет)[[203]](#footnote-203). Особенностью Игр Франкофонии является то, что они включают в себя не только спортивные соревнования, но и конкурсы в различных областях искусства, и принимать участие в них могут молодые люди 18-35 лет (в некоторых соревнованиях возраст ограничен 25 годами). Аудитория Игр 2013 года, состоявшихся в Ницце, составила более 100 миллионов телезрителей и радиослушателей и около 100 тысяч непосредственных зрителей[[204]](#footnote-204) при общей цифре носителей французского языка в мире, равняющейся 274 миллионам[[205]](#footnote-205). Если предположить, что Игры привлекают к себе внимание только франкоговорящего населения мира, то, судя по данным, можно сказать, что за ними следит более трети этого населения, и с учётом того, что участники Игр не являются всемирно известными спортсменами или артистами, этот факт представляется впечатляющим.

Помимо масштабных соревнований, Франция организует юношеские турниры, которые включают в себя довольно широкий спектр стран-участниц: Турнир Монтегю (12 команд-участниц, представляющих европейские страны, а также Китай, Марокко, США, Бразилию и т. д.)[[206]](#footnote-206), Международный фестиваль будущих чемпионов в Тулоне (12 команд-участниц, в том числе из Японии, Кубы, Бразилии, Бахрейна и т. д.)[[207]](#footnote-207), турнир в Лиможе «Лафарж Будущее футбола»[[208]](#footnote-208) (в 2016 году участвовали команды из Франции, России, Уругвая и Румынии) и др.

Ещё одной формой футбольной дипломатии можно считать участие национальной сборной, а также французских клубов в международных кубках и чемпионатах. Стоит отметить, что, в отличие от других стран, во Франции никогда не было сильной столичной команды,[[209]](#footnote-209) которая была бы явным фаворитом среди остальных. Соответственно, на международной арене «блистала» лишь французская сборная, французские клубы же были в основном неизвестны за пределами страны. Очень краткими были периоды международной славы футбольных клубов «Реймс» в конце 1950-х гг. и «Сент-Этьен» в начале 1970-х гг.[[210]](#footnote-210) «Сент-Этьену» даже удалось достичь финала Кубка Европы, в котором он, впрочем, проиграл мюнхенской «Баварии». Только позднее, в 1980-1990-х гг., благодаря проявившему к футболу интерес французскому бизнесу и инвестициям, в крупных городах появились клубы с солидной поддержкой, например, «Пари Сен-Жермен» в Париже, либо уже существовавшие клубы, как марсельский «Олимпик», получили такую поддержку. Именно «Олимпик» стал первым и пока единственным французским футбольным клубом, добившимся крупного успеха на международной арене: в 1993 году он стал чемпионом Лиги Чемпионов УЕФА.[[211]](#footnote-211)

С проблемой качества международных выступлений французских клубов тесно связаны также масштабы трансляции главного национального футбольного первенства – Лиги 1. Количество компаний, организующих показ матчей Лиги 1 по всему миру, согласно данным официального сайта Лиги, составляет около шестидесяти[[212]](#footnote-212), при этом количество охваченных стран достигает 150.[[213]](#footnote-213) Хотя эти показатели выглядят впечатляюще, на наш взгляд, их ещё можно улучшить. К примеру, среди наиболее престижных национальных чемпионатов Лига 1 уступает Английской Премьер-лиге (АПЛ), которая признаётся наиболее популярным национальным футбольным первенством[[214]](#footnote-214): матчи АПЛ транслируют более 80 телекомпаний, а аудитория насчитывает около 4.7 млрд человек. Руководство французской Лиги профессионального футбола (ЛПФ), института, созданного для более эффективного управления национальными футбольными турнирами различного рода, в частности, Лигой 1, предпринимает меры в этом направлении. Например, благодаря подписанным в 2009 году соглашениям с медиа-компаниями, базирующимися в Индонезии, Малайзии, Японии, на Тайване и в Республике Корея, территория медиа-освещения матчей Лиги 1 значительно увеличилась.[[215]](#footnote-215) Специалисты отмечают, что в существенной степени повышает интерес к французскому чемпионату приезд во Францию в качестве легионеров крупнейших звёзд мирового футбола, таких как З. Ибрагимович.[[216]](#footnote-216)

Франция обладает и таким необходимым средством для достижения успеха на международной футбольной арене, как высококлассная система подготовки футболистов. Работа с молодёжью является ключевым элементом в построении международного имиджа французского футбола, причём, по мнению некоторых специалистов, она должна включать в себя как физическое, так и моральное воспитание. Так, известный французский исследователь футбола П. Бонифас считает, что молодые профессиональные футболисты должны понимать свою ответственность, если они желают достигнуть международного уровня, так как великие спортсмены влияют на имидж государства. Поэтому они должны быть не только талантливыми игроками, но и примерными гражданами, и их поведение должно быть образцовым.[[217]](#footnote-217)

Таким образом, можно заключить, что французская футбольная дипломатия обладает некоторыми характерными чертами, однако, на наш взгляд, не весь потенциал возможных форм и методов футбольной дипломатии используется на сегодняшний день. Впрочем, вполне возможно, что в ближайшем будущем ситуация под влиянием успешного проведения Чемпионата Европы в 2016 году изменится к лучшему.

## 2.2. Роль мега-событий в футбольной дипломатии Франции

Одно из общепризнанных определений мега-события даёт профессор социологии Шеффилдского университета (Великобритания) М. Рош, который определяет их как «парады или шоу, представляющие собой широкомасштабные культурные (в том числе коммерческие и спортивные) мероприятия, имеющие драматический характер, привлекающие массовое общественное внимание и обладающие международным значением».[[218]](#footnote-218) Более общее определение предлагает профессор социологии из университета Северного Колорадо Д. Сейдж, который характеризует мега-события как «глобальные мероприятия в сфере политики, экономики, культуры и спорта, выступающие как неотъемлемый элемент глобализации».[[219]](#footnote-219) К числу мега-событий обычно относят такие спортивные соревнования как Олимпийские игры, Чемпионаты мира и Европы по футболу, Чемпионаты мира по хоккею, Игры Содружества, Игры Франкофонии, «Формулу-1», теннисные турниры Кубок Дэвиса, Открытый чемпионат Франции по теннису (Ролан Гаррос) и некоторые другие.

По нашему мнению, рассмотрению международных футбольных турниров и их роли в футбольной дипломатии Франции целесообразно посвятить отдельную часть данного исследования. Такие масштабные мероприятия, как Чемпионаты по футболу мирового и европейского уровня, несомненно, оказывают огромное влияние на целый ряд сфер жизни государства и общества внутри него. Необходимо отметить, что в данном параграфе будут рассмотрены случаи участия Франции в такого рода мероприятиях в двух разных ролях: в качестве страны-организатора и, что также важно, в качестве участника и в итоге – победителя. Уровень игры сборной Франции имеет огромное значение: участвуя в международных матчах, национальная футбольная команда становится «послом своей страны».[[220]](#footnote-220) Примечательно, что в списке критериев оценки культурного влияния страны в мире, указанных в авторитетном рейтинге мягкой силы государств «Soft Power 30», составляемом английским консалтинговым агентством «Portland», присутствует место национальной мужской сборной по футболу в рейтинге ФИФА.[[221]](#footnote-221) Разумеется, эффект, оказываемый международными футбольными событиями на сферу международных отношений, ни в коем случае нельзя преувеличивать. По выражению французского исследователя футбола П. Бонифаса, футбол не может «сам по себе скорректировать соотношение сил или изменить облик нашей планеты»; он является лишь инструментом в процессе общения с другими странами и более близкого знакомства с ними.[[222]](#footnote-222) Кроме того, отметим следующую деталь: в данном параграфе рассмотрены далеко не все категории крупнейших футбольных турниров, только мужские Чемпионаты мира и Чемпионаты Европы, так как данные события в силу многих причин получают наибольшее освещение в прессе и требуют наибольших усилий в организации, соответственно, обладая наибольшим потенциалом в плане влияния на восприятие Франции в мире. Кроме того, они являются лидерами по просмотрам во всём мире: аудитория Чемпионата мира-2014 составила более 3.2 миллиардов телезрителей (за финалом наблюдало около 1 миллиарда человек)[[223]](#footnote-223), финал Чемпионата Европы-2016 привлёк внимание, по предварительным подсчётам вещательных компаний, более 299 миллионов человек[[224]](#footnote-224).

На протяжении истории проведения Чемпионатов мира и Европы по футболу Франция несколько раз была хозяйкой турниров: мирового первенства – в 1938 и 1998 гг., европейского – в 1960, 1984 и 2016 гг. Что касается успехов Франции как участницы Чемпионатов, национальная французская сборная является Чемпионом мира 1998 года и Чемпионом Европы 1984 и 2000 гг. Несложно заметить, что в двух случаях из трёх команда добивалась победы «дома», поэтому можно предположить, что именно Чемпионаты 1984 и 1998 гг. произвели наибольшее впечатление на мир и на саму Францию. Тем не менее, представляется логичным рассмотреть события в хронологическом порядке, начиная с Чемпионата мира 1938 года.

Чемпионат 1938 года проходил в «тошнотворном»[[225]](#footnote-225) политическом климате, который не имел никакого отношения к стране-хозяйке. Во-первых, германский нацизм набирал свою мощь, и любое международное событие несло отпечаток предвоенной атмосферы, в том числе и мировое футбольное первенство. Во-вторых, от участия в Чемпионате отказались практически все латиноамериканские страны по целому ряду причин: сложности, сопряжённые с транспортировкой игроков и болельщиков до Франции, недовольство отказом ФИФА от принципа, предлагавшегося этими странами, по которому Чемпионаты проводились бы поочерёдно в Европе и Южной Америке, а также «ответ» на неявку некоторых европейских стран на первый Чемпионат мира в Уругвае.[[226]](#footnote-226) Стоит также заметить, что на тот момент для Французской Республики Чемпионат мира по футболу не представлял такой ценности, какую имели, к примеру, Олимпийские игры. Это было обусловлено тем, что ФИФА допускала возможность участия в матчах как любителей, так и профессиональных футболистов, в то время как французское правительство принципиально поддерживало только любительский спорт. Показателен тот факт, что отдел французского творчества за рубежом (le service des Œuvres françaises à l’étranger) Министерства иностранных дел финансировал в начале 1920-х гг. участие французских национальных команд (которые состояли из спортсменов-любителей) в престижных международных соревнованиях, но отказал в поддержке представителям Франции на Чемпионатах мира по футболу 1930 и 1934 гг.[[227]](#footnote-227) Таким образом, Чемпионат 1938 года был организован Французской федерацией футбола (ФФФ) при финансовой поддержке муниципалитетов, без участия государства. Тем не менее, как отмечает историк Дж. Тамблти, несмотря на отсутствие поддержки со стороны государства, Чемпионат был проведён на высшем уровне и внутри страны привлёк к себе внимание огромной аудитории.[[228]](#footnote-228) Однако о том, какое впечатление он оказал на мировую общественность, судить проблематично. Одним из итогов для Франции можно считать лишь то, что на этом Чемпионате Франция стала первой в негативном смысле: впервые стране-хозяйке чемпионата не удалось стать победительницей.[[229]](#footnote-229)

В течение следующих двенадцати лет в силу военных событий Чемпионаты мира прекратились, и первое послевоенное первенство было проведено в 1950 году, но без участия Франции. В 1950-е гг. французская сборная впервые показала себя на международной футбольной арене, но вершиной успеха стало лишь завоевание бронзовых медалей Чемпионата мира. Тем не менее, французский футбол заявил о себе в мире, и можно сказать, что именно в это десятилетие Франция начала свои шаги в качестве «великой футбольной державы»[[230]](#footnote-230). Несомненно, огромную роль в этом сыграла целенаправленная политика правительства во главе с Ш. де Голлем, который видел в спорте и в том числе в футболе эффективный инструмент повышения престижа страны за рубежом.

В 1960 году произошло чрезвычайно важное для европейского футбола событие, которое напрямую коснулось и Франции: спустя тридцать лет после того, как А. Делонэ[[231]](#footnote-231) подал идею проведения европейского футбольного первенства, был организован первый Чемпионат Европы по футболу, или Кубок Европейских наций, как он тогда был назван. Среди главных движущих сил по организации соревнования, помимо УЕФА, А. Делонэ, а после его смерти в 1955 году – его сына и преемника на посту генерального секретаря УЕФА Пьера, нужно отметить и французскую спортивную газету «L’Équipe».[[232]](#footnote-232) Для Франции первый Чемпионат Европы был важен ещё и потому, что именно она была выбрана местом его проведения. Однако оценить влияние, оказанное проведением Чемпионата на международный престиж страны, проблематично. Общее количество участников составило всего 17 команд, из которых в финальную стадию попали четыре (для сравнения: только в финальной части Чемпионата Европы-2016 приняли участие 24 команды). Среди стран, представленных на турнире, по различным причинам не было сильнейших на тот момент в Европе – Англии, ФРГ и Италии; кроме того, во время первенства продолжать участие отказалась и Испания. Таким образом, можно предположить, что международный интерес к Чемпионату был далеко не таким высоким, несмотря на его историческое значение.

В течение двух последовавших десятилетий параллельно с ростом масштабов международных футбольных турниров, их посещаемости и освещаемости в прессе вырос и статус европейского чемпионата. В то же время происходил рост качества игры французской сборной и в целом уровня французского футбола. Очевидно, именно меры, предпринятые правительством в 1960-е гг. – введение новой системы подготовки спортсменов, улучшение спортивной медицины, усиленная поддержка детского и юношеского спорта – стали основой тех блестящих результатов, которых добилось новое поколение французских футболистов, ярчайшими представителями которого были М. Платини, А. Жиресс, Ж. Тигана, Л. Фернандес и др. Победа на домашнем Чемпионате Европы 1984 года стала для сборной первым успехом такого уровня и важным шагом в борьбе со своего рода комплексом неполноценности, которым она долгое время страдала. До этого мир и Европа знали французскую сборную как хорошую, слаженную команду, которая всегда находится у вершины, но никогда её не достигает. Сборная образца 1984 года смогла улучшить «спортивную идентичность Франции в глазах миллионов зрителей, как в своей стране, так и за рубежом»[[233]](#footnote-233).

Однако настоящий триумф французского футбола произошёл благодаря уже следующему поколению. В 1998 году Франция вновь была организатором международного футбольного первенства, на этот раз мирового, и вновь домашний Чемпионат принёс ей успех: французская сборная впервые в своей истории стала чемпионом мира. Анализу влияния этой победы посвящено огромное множество исследований, основная идея которых сводится к следующему: Чемпионат мира 1998 года стал поворотным моментом не только для французского футбола, но и для Франции как нации в целом. Французская сборная, можно сказать, воплотила в себе французское общество с его главной чертой – мультикультурализмом. Образ мультикультурной Франции, показанный на футбольном поле, побудил французскую публику к дискуссиям на тему будущего страны и роли в ней имперского наследия, расовых различий и миграции[[234]](#footnote-234). Были ли футболисты, защищавшие французский флаг, действительно французами? Могли ли они действительно представлять Францию? Дать ответ на эти и другие вопросы было крайне сложно, более того, они остаются актуальными и сейчас. Сразу после Чемпионата французская нация чувствовала себя единой; политики, журналисты и интеллектуалы заявляли, что победа ознаменовала «начало новой эры в политической и социальной жизни Франции»[[235]](#footnote-235). Возможно, новая эра действительно началась, однако проблемы, указанные выше, не могли быть решены благодаря единственной спортивной победе. До сих пор далеко не все во Франции одобряют то, как представлена их страна на международных футбольных первенствах, в частности, Ж.-М. Ле Пен, известный представитель крайне правого крыла политического спектра Франции[[236]](#footnote-236). Тем не менее, хотя футбол не решил указанные проблемы, что, впрочем, и невозможно, благодаря ему, французское общество сделало огромный шаг на пути к собственной идентификации.

Вместе с колоссальным внутренним эффектом отмечается и эффект, произведённый Чемпионатом на международной арене. Как говорится в предисловии к книге «Франция и Кубок мира 1998 года: влияние мирового спортивного события на нацию», Чемпионат, будучи организованным для «внешнего потребления», должен был «прославить Францию как одну из крупнейших экономических и политических держав».[[237]](#footnote-237) Тогда, в 1998 году, а позднее и в 2000 году, когда французы добавили к мировому чемпионству европейское, мир увидел Французскую Республику сильной, единой в своём многообразии, способной преодолеть проблемы, связанные с межрасовыми отношениями и колониальным прошлым, и в этом отношении готовой быть примером для всего остального мира. Один из триумфаторов 1998 и 2000 годов З. Зидан, родители которого иммигрировали из Алжира во Францию, стал кумиром не только всей Франции, но и значительной части мира. Несмотря на то, что его карьера завершилась в 2006 году не лучшим образом, З. Зидан остаётся до сих пор для многих «аполитичным национальным героем», одним из наиболее популярных людей во Франции, иконой мирового масштаба и воплощением «без проблем ассимилировавшегося мусульманина из Северной Африки, который любит Францию и не выставляет свою религиозность напоказ»[[238]](#footnote-238).

В целом футбольная сборная Франции отличалась этническим многообразием на протяжении всей своей истории, и во время разных периодов её славы одними из лучших в составе были игроки с иммигрантским прошлым: Р. Копа, сын польских иммигрантов – в 1950-е гг., М. Платини, внук иммигранта из Италии – в 1980-е гг., З. Зидан, имеющий, как уже говорилось, алжирские корни – в 1990-е гг. Однако только с последнего десятилетия XX века французская команда является по-настоящему глобальной, резко отличаясь от большинства европейских сборных, и представляет собой «многоэтническую республику»[[239]](#footnote-239), что привлекает многих болельщиков из других стран, которым зачастую приходится выбирать, кого поддерживать на Чемпионатах мира и Европы. Как пишет американский историк и культуролог Л. Дюбуа, бельгиец по происхождению, французская национальная команда заключает в себе идеалы «солидарности, толерантности, партнёрства и взаимопомощи».[[240]](#footnote-240) В 2006 году 17 из 23 её членов происходили из семей с корнями в Западной и Северной Африке, в странах Индийского океана и французской Вест-Индии,[[241]](#footnote-241) и эта тенденция в целом сохраняется на сегодняшний день.

Что касается уровня игры, к сожалению, в новом тысячелетии национальная сборная Франции убавила свои темпы: с 2000 года лучшим результатом сборной на мировых чемпионатах на сегодняшний день является второе место на Чемпионате мира-2006, хотя это серебряное чемпионство нельзя назвать ярким достижением, учитывая подробности матча, в результате которого сборная его получила.[[242]](#footnote-242) В связи с невыразительной игрой «синих» возникла тенденция к критике всего французского футбола, что, на наш взгляд, вполне логично. Французская команда представляет собой символ футбола Франции в целом, как любая национальная сборная отражает уровень футбола во всей стране. Любопытно, что бывают случаи, когда это положение всё же опровергается, например, журнал «France Football» после неудачи сборной на Чемпионате мира 1958 года предостерегал от того, чтобы «смешивать сборную Франции и французский футбол»[[243]](#footnote-243). Однако чаще всего происходит именно смешение, или, точнее, отождествление этих понятий. По выступлению сборной порой судят не только о футболе в стране, но и о людях в целом, хотя нельзя сказать, что это правильный подход. Известно, что после нечестной игры Т. Анри во время квалификационного матча Чемпионата мира-2010[[244]](#footnote-244) против Северной Ирландии многие французские фанаты были возмущены, посчитав, что форвард опозорил всю сборную и всех французов.[[245]](#footnote-245) Разумеется, один не замеченный судьёй фол футболиста национальной сборной не может стать причиной резкого ухудшения отношения ко всей стране, ведь такое происходит не только с французами. Более того, рейтинги «Фэйр Плей» УЕФА за последние пять лет показывают, что французская сборная ведёт себя на поле уважительнее, чем большинство других европейских сборных.[[246]](#footnote-246) В любом случае отметим тот факт, что сама французская публика довольно критично относится к поведению своей футбольной сборной, по мнению некоторых исследователей, даже более критично, чем к представителям других видов спорта, выступающим за Францию, в частности, к членам олимпийской сборной[[247]](#footnote-247). Причём это касается не только результатов, показанных на поле, но и поведения футболистов вне его. В связи с этим коллектив белой книги французского футбола «Футбол и общество» под руководством П. Бонифаса утверждает, что на сегодняшний день, когда, «вопреки положениям Макиавелли, становится предпочтительным, чтобы тебя любили, нежели боялись»[[248]](#footnote-248), французская сборная «должна быть любима французами, если она рассчитывает внушать страх своим соперникам»[[249]](#footnote-249).

Последнее из футбольных мега-событий, проведённых во Франции – Чемпионат Европы-2016 – показало, что французская сборная по-прежнему является одной из лучших в Европе, хотя ей и не удалось использовать преимущество «домашнего» поля и одержать победу на турнире. Более важным результатом Чемпионата можно считать успешную реализацию задачи его проведения, которая была поставлена на самом высоком уровне. В межминистерском плане подготовки Чемпионата, представленном министром спорта 12 марта 2015 года,[[250]](#footnote-250) отмечалось, что Чемпионат Европы-2016 должен был стать «показателем умений Франции в плане организации [масштабных событий] и, таким образом, фактором её престижа и привлекательности»[[251]](#footnote-251). Кроме того, «содействие экономическому росту и повышению привлекательности Франции»[[252]](#footnote-252) было заявлено в качестве одной из общих целей организации Чемпионата, что говорит о признании его ценности для французской дипломатии влияния. Наконец, о важности Чемпионата для всей страны свидетельствовало само название указанного плана – «Мобилизация государства для успешного Евро-2016» («L’État mobilisé pour réussir l’Euro 2016»). Экономические итоги проведения Чемпионата были подведены в январе в докладе, подготовленном Центром права и экономики спорта и компанией «Keneo» по заказу Министерства городского развития, юношества и спорта. Согласно докладу, Чемпионат принёс Франции 1.22 млрд евро, из которых 625 млн евро составили доходы в сфере туризма, 596 млн евро – доходы от организации турнира.[[253]](#footnote-253) Также в Докладе отмечено, что Чемпионат позволил привлечь дополнительные 573 тысячи туристов[[254]](#footnote-254) и создать 71.9 тысяч новых рабочих мест[[255]](#footnote-255).

Впрочем, как считает экономист Центра исследований занятости (Франция) Р. Дюотуа, в конечном счёте экономический эффект подобных мероприятий не является самым главным их аспектом, тем более что проводимые подсчёты чаще всего приблизительны и не совсем верны. Так, по его мнению, исследования обычно не учитывают такие явления, как эффект замещения (в случае с Чемпионатом Европы часть туристов могла приехать во Францию в июле вместо августа из-за Чемпионата), эффект избегания (часть туристов, не принадлежащая к футбольным фанатам, могла не посетить Францию из-за Чемпионата), а также отток доходов (часть туристов могла остановиться в отелях, принадлежащих той или иной гостиничной сети, и часть их доходов, соответственно, покинула пределы Франции).[[256]](#footnote-256) По этой причине экономист скептически относится к выводам Доклада и обращает внимание на то, что Чемпионат может иметь влияние на имидж Франции, которое, однако, не менее сложно оценить. Несомненным представляется лишь то, что такое мега-событие приносит людям «немного счастья»[[257]](#footnote-257).

Соглашаясь с Р. Дюотуа, заметим, что для более полной оценки вклада Чемпионата в мягкую силу Франции должно пройти ещё некоторое время, за которое могут произойти те или иные изменения. В частности, показательным может быть увеличение потока туристов в города, принимавшие матчи Чемпионата, объём иностранных инвестиций в развитие этих городов, число организуемых футбольных матчей на новых аренах, в том числе международных и т. д. В первой главе упоминалось о конкретных неэкономических последствиях проведения Чемпионатов мира и Европы в Германии, Швейцарии и ЮАР, однако поиск подобных данных, касающихся Чемпионата Европы во Франции, не дал результатов, и поэтому оценить наследие Чемпионата Европы в полной мере пока не представляется возможным.

Таким образом, из вышесказанного можно заключить, что влияние таких масштабных международных футбольных событий, как Чемпионат мира и Чемпионат Европы, на внешнеполитический образ Франции на протяжении истории было неодинаковым в силу множества причин. С момента основания П. Кубертеном Олимпийских игр во Франции наблюдались тенденции как возвеличивать роль спорта в международных отношениях, так и недооценивать её, однако в конечном счёте к концу XX века с ростом значения мягкой силы влияние проведения мега-событий на внешнеполитический образ государства увеличивалось, и поэтому наблюдается такая разница в отношении государства к организации Чемпионата 1938 года и Чемпионата 2016 года. Сегодня по масштабам проведённых мероприятий можно судить, насколько важно было для Франции провести Чемпионат 2016 года – первый после 2008 и 2012 годов, который был организован одной страной – на высшем уровне. Для его наиболее успешной организации государством были привлечены все возможные ресурсы, будь то человеческие или финансовые, что в целом на сегодняшний день является нормой для стран-организаторов мега-событий. Для Франции организация Чемпионата Европы на финальной стадии содержала в себе дополнительный вызов с учётом повышенной террористической угрозы и введённого в стране чрезвычайного положения после террористических актов 13 ноября 2015 года. В итоге достойное проведение мега-события обрело, на наш взгляд, ещё и символический смысл: руководство страны должно было показать единство, силу и в то же время открытость Франции, обеспечив высочайший уровень безопасности, и это с успехом было сделано. Однако произошедшие через несколько дней после окончания Чемпионата теракты в Ницце, по нашему мнению, также стали своеобразным символом того, что мега-событие – это лишь событие, и опасности, которые увеличиваются в связи с его проведением, проблемы, которые обнажаются в процессе его проведения, не уходят с его окончанием. Иными словами, нельзя не подчеркнуть, что несмотря на потенциал положительного влияния на образ страны, эффект от мега-события может быть сведён на нет многими факторами, что будет также показано в следующей главе на примере России.

## 2.3. Институты и акторы французской футбольной дипломатии

Рассмотрение феномена футбольной дипломатии предполагает, помимо прочего, ответ на вопрос, кто непосредственно занимается этим видом дипломатии. Разумеется, институтов, целью которых было бы исключительно занятие дипломатией в сфере футбола, как таковых не существует, однако можно выделить государственные учреждения, организации, а также другие акторы, которые в той или иной степени вовлечены в этот процесс.

Прежде всего, необходимо отметить роль государства в футбольной дипломатии. В отличие от многих стран, во Франции правительство уже долгое время активно вмешивается в сферу спорта. Социологи Нантского университета Ж.-М. Фор и Ш. Сюо отмечают, что особенностью французского спорта в целом является то, что все спортивные федерации, в том числе и федерация футбола, находятся под государственной опекой, в то время как в Германии, Англии и Италии профессиональный футбол остаётся «частным делом», находится в частном управлении и не получает публичного финансирования; при этом роль государства сводится к распределению доходов от футбольных ставок.[[258]](#footnote-258) Специалист Белорусского государственного экономического университета С. Репкин утверждает, что спортивные федерации во Франции были «национализированы» ещё в 1984 году с принятием «Закона об организации и продвижении спорта и физической активности», где спорт был чётко определён как сфера, входящая в компетенцию государства.[[259]](#footnote-259) Отметим, что это было подтверждено в Спортивном кодексе, утверждённом в 2004 году.[[260]](#footnote-260)

В связи с этим логично обратиться в первую очередь к деятельности Министерства иностранных дел и международного развития. Хотя напрямую его представители не занимаются вопросами спорта, Министерство является координирующим органом касательно всех внешних связей, в том числе и в области спорта. Кроме того, Министерство разрабатывает наиболее общую стратегию по развитию спортивной, в том числе и футбольной, дипломатии как средства улучшения внешнеполитического имиджа Франции.[[261]](#footnote-261) К примеру, на сайте Министерства в разделе «Экономическая дипломатия и внешняя торговля» имеется страница, посвящённая спортивной дипломатии. На ней представлена общая информация о спорте во Франции, включая некоторые статистические данные, перечислены основные акторы и главные направления спортивной дипломатии, а также даётся краткое пояснение, каким образом спорт можно использовать для улучшения образа Франции за рубежом, в том числе и личное мнение по этому поводу министра иностранных дел Л. Фабиуса.[[262]](#footnote-262) Заметим, что министр иностранных дел также косвенно принимал участие в процессе подготовки к Чемпионату Европы 2016 года и способствовал его популяризации за рубежом, как, например, во время своего визита в Китайскую Народную Республику. [[263]](#footnote-263)

Ещё один орган исполнительной власти, участвующий в футбольной дипломатии – Министерство городского развития, юношества и спорта и дирекция спорта в его составе. В дополнение к основным сферам его деятельности приводится «измерение, касающееся международного престижа французского спорта и участия в управлении спортивной деятельностью на международном и европейском уровне»[[264]](#footnote-264), которое включает в себя и спортивную дипломатию. Помимо этого, Министерство является также органом, координирующим всю профессиональную спортивную деятельность страны: все спортивные федерации Франции, за исключением школьных и университетских, находятся в ведении министра спорта.[[265]](#footnote-265) Соответственно, в число этих федераций входит и ФФФ. Стоит заметить, что эти два института входили в число организаторов Чемпионата Европы-2016 и тем самым напрямую участвовали в футбольной дипломатии.

На наш взгляд, ФФФ является гибридным актором, так как, с одной стороны, это неправительственная организация, как и все спортивные федерации вообще, но с другой стороны, её связь с государством очевидна. Во-первых, в Статуте организации в статье 1 раздела «Цель и состав Федерации» указано, что Федерация и её органы, «являющиеся органами, на которые государством возложена миссия публичной службы, защищают фундаментальные ценности Французской Республики»[[266]](#footnote-266). Во-вторых, в разделе «Денежные средства» четвёртыми среди источников дохода указаны государственные субсидии, субсидии органов местного самоуправления и государственных учреждений.[[267]](#footnote-267)

В статуте ФФФ среди задач в качестве связанной со спортивной дипломатией можно выделить лишь «поддержание всех полезных отношений с зарубежными ассоциациями, входящими в состав ФИФА, национальными спортивными органами и государственными органами власти»[[268]](#footnote-268). Как член ФИФА, ФФФ может выдвигать кандидатуры своих функционеров на различные административные посты внутри ФИФА, что можно считать методом футбольной дипломатии, так как это является способом увеличения представительства Франции в крупнейшей международной организации футбола и укрепления её статуса. В большой степени ФФФ участвует в футбольной дипломатии как координатор всех сборных команд Франции, включая мужские и женские сборные в различных возрастных категориях. Также одной из функций ФФФ является координация проведения всех международных турниров и товарищеских матчей с участием профессиональных клубов на территории Франции.[[269]](#footnote-269) Иными словами, Федерация имеет информацию обо всех международных футбольных встречах во Франции и гарантирует соответствие их проведения международным стандартам путём взаимодействия с организаторами турниров или матчей. Кроме того, как уже было сказано, ФФФ являлась одним из главных организаторов Чемпионата Европы 2016 года: в 2016 году ФФФ совместно с УЕФА была создана организация «Euro 2016 SAS», на которую была возложена ответственность за проведение финальной стадии Чемпионата. В состав руководства организации, главой которого был назначен бывший генеральный директор ФФФ Ж. Ламбер, входил также президент ФФФ Н. Ле Граэ.[[270]](#footnote-270) Таким образом, от работы представителей ФФФ зависел успех всего мероприятия и то, какой Франция должна была предстать в глазах европейских любителей футбола.

В футбольной дипломатии также участвует упомянутая в предыдущей главе созданная в рамках ФФФ Лига профессионального футбола (ЛПФ), задачей которой является управление национальными футбольными турнирами, в том числе и Лигой 1. Как отмечает президент Лиги Ф. Тириез, представители ЛПФ работают во многих странах, способствуя популяризации Лиги 1. Например, в Китае большое внимание уделяется цифровому присутствию: выпускаются приложения для смартфонов, нацеленные на рекламу французских клубов. В странах Северной Америки акцент делается на партнёрство, способствующее распространению футбола как непосредственно практической деятельности. Руководство ЛПФ заключило контракт с клубом «Майами Сити», который совместно с другими школами-партнёрами посредством собственной академии организует различные программы обучения, что способствует повышению интереса американской молодёжи к Лиге 1 и французскому футболу в целом.[[271]](#footnote-271) Необычным способом популяризации французского футбола представляется введённая в 2009 году практика проведения Суперкубка Франции по футболу за пределами Франции. С 2009 по 2015 гг. матчи Суперкубка проводились в Тунисе, Марокко, США, Габоне, Китае и дважды – в Канаде.[[272]](#footnote-272) Наконец, как уже говорилось выше, популяризации французского футбола способствует заключение ЛПФ контрактов, касающихся трансляции матчей Лиги 1 в различных регионах мира.

Спортивная дипломатия является деятельностью, в которую вовлечены не только участники, связанные с государством, но и неправительственные организации, при этом их основная деятельность необязательно связана со спортом.[[273]](#footnote-273) В качестве примера такой организации можно привести ассоциацию «France Chine International», которая ставит своей целью «содействие обменам между Францией и Китаем, точнее, между французским регионом Бретань и его регионами-партнёрами французского северо-запада, с одной стороны, и Китаем – с другой».[[274]](#footnote-274) В число сфер интересов Ассоциации входит и спорт, в частности, приоритетом считается открытие профессиональных спортивных школ для юных китайцев в Бретани и в Китае. Свой вклад в спортивную дипломатию вносит и Французский институт, крупнейшая организация, способствующая интеллектуальным, художественным и научно-образовательным контактам Франции с зарубежными странами. К примеру, в 2014-2015 гг. был реализован проект «Франкофутбол», целевой аудиторией которого были российские любители футбола, говорящие на французском языке или изучающие его. Принцип проекта заключался в организации товарищеских матчей или целых турниров между франкоговорящими студентами, обучающимися в России, и русскими студентами, изучающими французский язык. Главным условием для всех матчей, вне зависимости от формата турниров, было использование французского языка в процессе общения перед соревнованиями, во время и после них.[[275]](#footnote-275)

Помимо прочего, нельзя не отметить деятельность в сфере футбольной дипломатии профессиональных футбольных клубов Франции. Она может включать в себя открытие футбольных академий за рубежом, организацию тренировочных туров, стажировок и товарищеских матчей и т. д. Анализ информации, предоставленной на официальных сайтах наиболее успешных клубов Лиги 1 показал, что руководство французских клубов активно устанавливает и укрепляет связи с партнёрами в Азии. Лионский «Олимпик» имеет соглашения о партнёрстве с Футбольной федерацией Хо-Ши-Мина, ливанским клубом «Атлетико» и южнокорейским «Чонбук Хёндэ Моторс», которые предусматривают обмен опытом в области подготовки игроков, предоставляемый со стороны «Олимпика» его спортивной Академией.[[276]](#footnote-276) Кроме того, в 2013 году клуб запустил версию своего официального сайта на корейском языке, который, впрочем, судя по датам новостей на главной странице, не обновлялся уже больше года.[[277]](#footnote-277) Лионский «Олимпик» также, по сообщениям пресс-службы клуба, является самым популярным французским клубом среди китайских болельщиков (страница клуба в китайской социальной сети «Tencent Weibo» имеет более 200 тысяч подписчиков).[[278]](#footnote-278) Соглашение о партнёрстве с шэньчжэньским клубом «SPHQ» с 2016 года имеет менее известный зарубежной публике футбольный клуб «Тулуза».[[279]](#footnote-279) Ещё один французский клуб, «Ницца», в 2016 году наладил отношения с инвесторами из Китая и, как утверждает президент клуба Ж.-П. Ривер, тем самым проложил дорогу реализации в Китае многих идей, касающихся популяризации французского футбола.[[280]](#footnote-280) Наконец, самый дорогой, по свидетельству издания «Форбс», футбольный клуб Франции[[281]](#footnote-281) «Пари Сен-Жермен» организует в Китае предсезонные тренировочные туры, которые нацелены на то, чтобы «дать знать о себе широкой публике и привлечь новых китайских болельщиков».[[282]](#footnote-282) Кроме того, клуб имеет довольно широкую сеть зарубежных отделений своей футбольной Академии. На сегодняшний день отделения имеются в Бразилии, Канаде, Индии, Марокко, Катаре и США.[[283]](#footnote-283)

Отметим также важную роль в продвижении положительного образа французского футбола и Франции за рубежом известных французских футболистов, как играющих, так и уже закончивших свою карьеру.[[284]](#footnote-284) Начиная с Р. Копа, французские игроки уже долгое время пользуются отличной репутацией в первую очередь в европейских клубах. Такие футболисты, как М. Платини, З. Зидан, Т. Анри, Ф. Рибери и другие вошли в историю многих европейских футбольных грандов: мадридского «Реала», мюнхенской «Баварии», лондонского «Арсенала» и т. д. На сегодняшний день Франция входит в число стран, обладающих наибольшим количеством «своих» игроков, играющих за рубежом, в том числе благодаря хорошо отлаженной системе воспитания молодых футболистов.[[285]](#footnote-285) Примечательно, что высококлассными центрами подготовки обладают не только самые успешные клубы, но и команды, традиционно не занимающие высокие позиции в турнирной таблице Лиги 1, например, футбольные клубы из Нанта, Осера, Реймса и т. д. Таким образом, французские имена звучат «в раздевалках по всему миру: в Европе, Африке, Азии и Америке». Добавим также, что многие игроки французского происхождения входят в различные рейтинги лучших футболистов. Например, в список такого рода, составленный Пеле, который неоднократно признавался лучшим футболистом всех времён, входят четырнадцать французов, например, М. Платини, П. Виейра, З. Зидан, Т. Анри и др.

Наряду с игроками свой вклад в репутацию французского футбола вносят французские тренеры, работающие в зарубежных клубах и сборных командах. В 2007 году из членов профсоюза футбольных тренеров Франции 56 работало за рубежом. Самым известным и успешным из них является А. Венгер, с 1998 года занимающий пост главного тренера лондонского «Арсенала». Именно его успехи на этой должности оказали огромное влияние на восприятие французской тренерской школы.[[286]](#footnote-286) Среди его коллег также выделяются Р. Лемерр, приведший сборную Туниса в 2002 году к победе в Кубке Африканских наций, А. Мишель, под руководством которого сборная Кот д’Ивуара в 2005 году впервые в истории добыла путёвку на Чемпионат мира, Б. Метсю, который добился того же результата с сенегальской сборной, и др.[[287]](#footnote-287)

Всё вышесказанное позволяет заключить, что круг акторов и институтов французской футбольной дипломатии достаточно широк. В него входят как организации и институты, имеющие прямую связь с государственными органами, так и участники, не связанные с правительством, а также иногда и не вовлечённые напрямую в спортивную сферу. Помимо этого, среди акторов можно также выделить группу тех, кто занимается футболом непосредственно – в эту группу входят футболисты и тренеры, а также футбольные клубы – и группу тех, чья деятельность касается организационных вопросов. Члены первой группы находятся на виду общественности, их имена и названия (в случае с клубами) известны тысячам болельщиков по всему миру, поэтому можно предположить, что их влияние на образ Франции более заметно. В то же время их деятельность трудно подчинить единой стратегии, в отличие от второй группы, акторы которой могут быть, к примеру, перечислены в списке институтов, реализующих концепцию дипломатии влияния, если бы такой список был составлен и закреплён официально. Тем не менее, в целом все перечисленные субъекты в той или иной степени вносят вклад в улучшение внешнеполитического имиджа страны.[[288]](#footnote-288)

Таким образом, анализ футбольной дипломатии Франции позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, французская футбольная дипломатия характеризуется следующими особенностями: особый статус Франции как основателя международных футбольных организаций, широкий географический охват футбольных турниров, проводимых на территории Франции, популярность футбольной Лиги 1, большое число французских футболистов и тренеров, работающих в зарубежных чемпионатах, высокий уровень игры французской сборной благодаря эффективной системе подготовки юных спортсменов. Во-вторых, международные футбольные мега-события особо рассматриваются руководством страны в качестве мероприятий, способствующих укреплению имиджа страны и составляющих часть её спортивной дипломатии, о чём заявляется на высшем уровне, хотя это наблюдается со сравнительно недавнего времени в силу того, что охват аудитории международными турнирами стал по-настоящему глобальным только к концу второй половины XX века. Наибольшее влияние в этом отношении было зафиксировано после Чемпионата мира 1998 года, данных касательно Чемпионата Европы 2016 года на сегодняшний день пока не имеется. Наконец, основываясь на классификации спортивной дипломатии С. Мюррея, можно сказать, что в области футбола во Франции имеют место обе формы спортивной дипломатии – спорт как инструмент дипломатии и спорт как дипломатия: к первой относится в основном организация международных мега-событий, в которой государство играет ключевую роль, во второй задействованы такие акторы, как футбольные клубы, игроки, тренеры, общественные организации и т. д.

# Глава III. Состояние и перспективы развития спортивной дипломатии России в области футбола

## 3.1. Причины неэффективности использования футбола в спортивной дипломатии России

Рассматривая составные российской спортивной дипломатии в сфере футбола, невозможно обойти стороной существующие проблемы, связанные с российской спортивной дипломатией и российским футболом в целом, так как они, на наш взгляд, обуславливают то, как формируется футбольная дипломатия.

Несмотря на довольно долгую и богатую историю спортивной дипломатии СССР, на сегодняшний день у России пока отсутствует эффективная стратегия по использованию спорта в качестве инструмента внешней политики. В этом контексте уместно также обратить внимание на тот факт, что некоторые исследователи отмечают слабость российской стратегии построения мягкой силы вообще. Так, по свидетельству специалиста Института философии и права УрО РАН Д. Ковалевой, чаще всего российскими исследователями выделяются такие проблемы, как государственно-бюрократический подход при наращивании мягкой силы и проблемы с формированием гражданского общества.[[289]](#footnote-289) Как пишет исследователь, «у России ещё не выработано глобальной идеи, адекватной современным условиям, притягательной для многих стран мира».[[290]](#footnote-290) Похожее мнение высказывает профессор, специалист в области российских исследований Уитон-колледжа (США) Дж. Уилсон, которая полагает, что, следуя советской тенденции, президент В. Путин и руководство страны, «очевидно, посчитали, что для России важнее быть уважаемой, нежели привлекательной»[[291]](#footnote-291), и с определённого времени стали придерживаться позиции, согласно которой «проекция сильного лидерства является необходимым компонентом положительного имиджа страны»[[292]](#footnote-292).

С этим мнением невозможно не согласиться. Необходимость выстраивания концепции мягкой силы и публичной дипломатии констатируется руководством страны уже достаточно давно, однако, на наш взгляд, те меры, которые были предприняты российским руководством якобы в рамках усиления мягкой силы, относятся, скорее, к осуществлению классической пропаганды официальной точки зрения России на те или иные вопросы. Под такими мерами мы подразумеваем, к примеру, масштабную поддержку со стороны государства телекомпании «Russia Today», которая ещё в 2009 году, по свидетельству председателя думского комитета по международным делам (ныне – председателя Комитета Совета Федерации по международным делам) К. Косачева, была «почти нигде за границей не видна»[[293]](#footnote-293), а сегодня её канал на видео-портале «YouTube» насчитывает более 4 миллиардов просмотров[[294]](#footnote-294). Нельзя отрицать, что пропаганда и мягкая сила в определённой степени понятия взаимодополняемые: как полагает профессор международной истории Лондонской школы экономики В. Зубок, слово «пропаганда» «вполне уместно для концепции мягкой силы, без первой нет второй»[[295]](#footnote-295). Однако, судя по всему, российское руководство не просто воспринимает пропаганду в качестве основного инструмента мягкой силы, но даже отождествляет эти понятия, что является, на наш взгляд, фундаментальной ошибкой. По словам самого автора концепции мягкой силы Дж. Ная, один из парадоксов мягкой силы заключается в том, что пропаганда как её часть зачастую контрпродуктивна в силу того, что она не внушает доверие. Гораздо большим влиянием, по мнению специалиста, обладают «открытые культурные обмены», которые «дают молодым людям возможность наладить контакт между собой».[[296]](#footnote-296) К категории культурных обменов относятся и спортивные мероприятия, к примеру, совместные с зарубежными партнёрами программы подготовки юных футболистов, стажировки за рубежом, причём не только для игроков и тренеров, проведение товарищеских матчей для команд различных возрастных групп, включая любительские команды, и т. д.

Логично предположить, что существующий на сегодняшний день в России подход к концепции мягкой силы ограничивает возможности её использования в ущерб различным программам международного сотрудничества, в том числе спортивным, которые могли бы стать реальным инструментом взаимодействия с общественностью других стран. В то же время в данном контексте нельзя игнорировать тот факт, что уровень российского футбола в целом на сегодняшний день оставляет желать лучшего, что, разумеется, сказывается на потенциале футбольной дипломатии России. Как уже было сказано в предыдущей главе, одним из ключевых акторов футбольной дипломатии является национальная сборная команда, однако невозможно не согласиться с консультантом ФИФА В. Чухрием, который полагает, что футбол должен строиться по принципу пирамиды: массовый, детско-юношеский футбол, молодёжные команды и лишь наверху – национальная сборная. В нашей же стране, по мнению специалиста, эта пирамида перевёрнута: «все средства вкладывают в национальную команду, профессиональные клубы, а детский и массовый футбол влачат жалкое существование».[[297]](#footnote-297)

Важно отметить, что на высшем уровне существование проблем осознаётся и предложения их решения существуют. В Концепции подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2008-2015 годы» федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» перечислены следующие факторы, обуславливающие недостаточное развитие российского футбола: 1) незначительное количество лиц, занимающихся футболом в России, по сравнению с зарубежными странами; 2) неудовлетворительное состояние материально-технической базы для занятий футболом; 3) отсутствие специализированных учебно-тренировочных баз для подготовки российских сборных команд по футболу; 4) недостатки в системе подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере футбола; 5) нехватка молодых перспективных футболистов для отбора в сборные команды страны, значительное количество легионеров в футбольных клубах, низкий уровень в мировом футбольном рейтинге клубных команд и российских сборных команд.[[298]](#footnote-298) Те же проблемы в более лаконичном виде сформулированы в проекте Общенациональной стратегии развития футбола до 2030 года: невысокая популярность; недостаточное количество конкурентоспособных молодых футболистов ввиду неэффективной системы подготовки; расхождение (дисбаланс) между интересами сборной и клубов и «отсутствие коммерческой составляющей в профессиональном футболе, что в совокупности приводит к низкому уровню чемпионата России».[[299]](#footnote-299)

Первой среди прочих проблем российского футбола в Концепции выделена низкая популярность занятий футболом среди населения. Оценить общее число играющих в футбол и на профессиональном, и на любительском уровне невозможно, однако имеются данные по количеству футболистов, зарегистрированных в Российском футбольном союзе (РФС): на 2016 год зарегистрировано 750 тыс. человек[[300]](#footnote-300) (во Франции число зарегистрированных в ФФФ спортсменов составляет около 1,7 млн человек, из них 107 тыс. – женщины)[[301]](#footnote-301). Недостаточно высокой является популярность футбола в целом среди населения: по данным опросов Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), в 2015 году число жителей России старше 18 лет, не интересующихся футболом, составило 69%[[302]](#footnote-302); по данным опросов «Левада-Центра», во время Чемпионата Европы-2016 доля затруднившихся ответить вопрос о возможном чемпионе составила 67%, что, на наш взгляд, свидетельствует о низком интересе населения к этому футбольному событию.[[303]](#footnote-303) На наш взгляд, данная проблема действительно является серьёзной для российского футбола, однако стоит заметить, что во Франции, где процент занимающихся футболом профессионально выше, чем в России, доля «совершенно» не интересующихся футболом составляет 39%, «мало» – 31%, тех, кому он «скорее» и «очень» интересен – 30% (согласно результатам опросов Французского института общественного мнения).[[304]](#footnote-304) Это позволяет говорить о том, что для успешной подготовки футболистов для их выступления на международном уровне нет необходимости в достижении максимальных показателей популярности футбола среди населения.

Следующий пункт – неэффективная система подготовки и недостаток конкурентоспособных молодых футболистов – имеет, на наш взгляд, два измерения. С одной стороны, одной из причин сложившейся ситуации является недостаточное или же неэффективное финансирование российского футбола. Одним из источников средств для развития футбола является РФС, однако Союз в последнее время испытывает трудности при выполнении этой задачи. По словам финансового директора РФС В. Пархачева, Союзу не хватает спонсоров, а коммерческая деятельность «никогда не обеспечивала достаточного финансирования для осуществления уставной деятельности в полном объёме».[[305]](#footnote-305) Из-за огромной задолженности, образовавшейся к 2014 году, Союзу, как утверждает В. Пархачев, не стало хватать денег на развитие детско-юношеского футбола: в 2009 году РФС тратил чуть более 25 млн рублей, а в 2014-м — около 36 млн, но в основном «речь идёт о проведении соревнований среди детско-юношеских школ», которые, разумеется, должны составлять лишь часть необходимых мероприятий по развитию детско-юношеского футбола. Другой источник развития футбола – профессиональные клубы, однако и они также не справляются с выполнением этой задачи: больше половины расходов клубов (57%) в 2014 году ушло на формирование фонда оплаты труда (ФОТ) игроков и вспомогательного персонала, и лишь 2% расходов отнесены к статье «развитие молодёжного футбола»[[306]](#footnote-306). Что касается доходов клубов, в проекте Общенациональной стратегии развития футбола до 2030 года указано, что основными доходными статьями клубов являются средства, предоставленные спонсорами, и безвозмездные поступления («на базе договоренностей с крупными компаниями и государством»)[[307]](#footnote-307), то есть источники достаточно нестабильные и не отличающиеся прозрачностью. В качестве одной из задач Стратегии авторы проекта выделяют переход российского футбола от такой, условно говоря, дотационной модели к коммерческой, «где профессиональные клубы будут опираться на болельщиков как на крупнейший источник финансирования и где клубам будет выгодно вкладываться в подготовку футболистов в собственных академиях или в региональных центрах футбола»[[308]](#footnote-308). Как указано в проекте, эффективность такой модели доказана на примерах европейских клубов, в том числе французских. К примеру, 34% доходов клубов во Франции приносят трансляции, в то время как в случае с российскими клубами этот показатель не превышает 3%.[[309]](#footnote-309)

Таким образом, детский и юношеский футбол на сегодняшний день не получает достаточного финансирования ни со стороны РФС, ни со стороны футбольных клубов, которые стремятся получить выгоду «здесь и сейчас» и не мотивированы вкладывать средства в подготовку и обучение нового поколения футболистов, и, кроме того, имеют недостаточно эффективные источники доходов. Заметим, что некоторые шаги в направлении развития материально-технической базы, предусмотренные Стратегией, уже предпринимаются: например, по состоянию на июнь 2016 года РФС в качестве региональных центров подготовки футболистов (РЦПФ) – «ключевого звена в новой системе футбола в России» – зарегистрировано 20 учреждений в регионах России.[[310]](#footnote-310) К 2030 году, согласно Стратегии, сеть РЦПФ должна будет насчитывать 80 центров, которые будут финансироваться из бюджетов регионов и бюджетов клубов, не имеющих собственных академий.[[311]](#footnote-311) На наш взгляд, создание подобных учреждений, несомненно, приведёт к нужным положительным результатам, если система будет действительно отлажена так, как планируется. Подобный подход реализуется и во Франции: в стране существует 36 центров подготовки при клубах и 15 межрегиональных «центров будущих чемпионов», а также 863 школьных футбольных секции. При этом воспитанники таких межрегиональных центров составляют более трети состава национальных сборных, молодёжной и основной,[[312]](#footnote-312) то есть механизм перехода с уровня детско-юношеского спорта на профессиональный уровень работает достаточно эффективно.

Второй аспект проблемы нехватки кадров в российском футболе заключается именно в отсутствии прозрачных последовательных возможностей для юных футболистов перехода в ранг профессиональных футболистов. Одно из наиболее характерных следствий данной проблемы – недостаточное количество молодых игроков в основной национальной сборной. На сегодняшний день из 30 вызванных в российскую сборную футболистов 18 принимали участие в матчах молодёжной сборной (60% от общего числа), 8 – в матчах молодёжной и юношеской сборных (26% от общего числа).[[313]](#footnote-313) Показательно, что в текущем составе французской сборной, который насчитывает 24 игрока, – 19 футболистов, игравших в молодёжной (80% от общего числа), и 11 футболистов, игравших в молодёжной, юношеской и сборных других возрастных категорий (45% от общего числа).[[314]](#footnote-314) В целом французская сборная, как и многие европейские, моложе российской: доля игроков, родившихся после 1990 года, составляет 67%, в то время как в российской – 43%. На сегодняшний день имеется возможность исправить ситуацию, так как уже в скором времени смогут быть вызваны в основную сборную футболисты, выигравшие в составе сборной Чемпионат Европы среди юношей до 17 лет в 2013 году и занявшие 2 место на Чемпионате Европы среди юношей до 19 лет в 2015 году, то есть родившиеся после 1996 г. К этому стоит добавить, что на последнем Чемпионате Европы среди юношей до 17 лет российская сборная также добилась высокого результата, завоевав бронзовые медали. Главной задачей на сегодняшний день является сохранение и совершенствование уровня игры и в дальнейшем – обеспечение попадания молодых талантов, уже имеющих положительный опыт участия в международных турнирах, в основную сборную для достойного представления России на будущих Чемпионатах мира и Европы.

Подытоживая вышесказанное, подчеркнём, что список проблем российской футбольной дипломатии и российского футбола не ограничивается указанными выше проблемами, однако мы предполагаем, что именно они должны быть решены в первую очередь для того, чтобы использовать потенциал футбола на международной арене. Во-первых, необходимо пересмотреть взгляды на построение российской мягкой силы и обеспечить поддержку со стороны государства инициатив членов футбольного сообщества по взаимодействию с их зарубежными коллегами. Инициативы, существующие на сегодняшний день, рассматриваются в следующем параграфе настоящей главы. Во-вторых, повышение популярности футбола также важно в данном контексте, однако, по нашему мнению, популяризировать футбол нужно среди групп населения определённого возраста, а именно среди детей и подростков, то есть тех, кто способен в будущем защищать честь нашей страны на международной арене. Следовательно, в-третьих, развитие футбола невозможно без поддержки детско-юношеского футбола, и эта проблема также детально проанализирована в проекте Стратегии, однако высок риск того, что заявления и инициативы по её решению останутся нереализованными. Поэтому, на наш взгляд, предложенный план следует в первую очередь довести до сведения заинтересованных членов футбольного сообщества и в целом лиц, неравнодушных к футболу, которые могли бы содействовать его выполнению и выдвинуть свои предложения по его усовершенствованию.

## 3.2. Акторы российской футбольной дипломатии

Несмотря на то, что в силу ряда имеющихся проблем футбол не используется активно в международных связях России с зарубежными странами, на сегодняшний день имеются примеры международной деятельности различных институтов и отдельных лиц, имеющих отношение к сфере российского футбола.

По аналогии с Францией начнём рассмотрение акторов футбольной дипломатии с органов исполнительной власти. Анализ информации, предоставленной на официальном сайте российского Министерства иностранных дел (МИД) показал, что его роль в спортивной и футбольной дипломатии не так значительна по сравнению с французским МИДМР. Раздел, посвящённый спортивной дипломатии, отсутствует; из 6 найденных публикаций, содержащих ключевое словосочетание «спортивная дипломатия», в половине этот термин употребляется в кавычках. Поиск по словосочетанию «футбольная дипломатия» не дал результатов. В то же время результаты поиска по ключевому слову «футбол» показали, что подавляющее большинство публикаций, относящихся к периоду после 2011 года, посвящены Чемпионату мира-2018, так как 2 декабря 2010 года Россия завоевала право проведения Чемпионата мира по футболу. Статьи с упоминанием футбола, опубликованные до 2011 года, посвящены в основном турнирам и матчам с участием любительских команд представителей дипломатических корпусов МИД в разных странах, решению консульских вопросов в связи с въездом российских болельщиков в зарубежные страны, а также темам, не имеющим отношения к футболу. Можно сделать вывод, что МИД выступает чаще всего в качестве координирующего звена при подготовке масштабных международных футбольных событий, что соответствует его задачам согласно «Основным направлениям политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», документу, который, по мнению большинства исследователей, является единственным закрепляющим приоритеты и особенности реализации современной российской политики в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества актом.[[315]](#footnote-315)

Согласно Направлениям, «значительная роль в деле практической реализации политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» принадлежит Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, или Россотрудничеству. Это агентство можно было бы рассматривать в качестве перспективного актора футбольной дипломатии. К примеру, министр иностранных дел РФ С. Лавров на встрече с российскими НПО в 2013 году призвал использовать «действующую инфраструктуру под эгидой Россотрудничества» при реализации проектов «в связи с предстоящими соревнованиями», среди которых был назван и Чемпионат мира по футболу.[[316]](#footnote-316) Кроме того, в материале «Об основных итогах деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в 2015 году и задачах на среднесрочную перспективу» указано, что «возможности Агентства и его страновых представительств в полной мере будут задействованы в освещении, сопровождении подготовки и проведения Чемпионата мира по футболу 2018 в России, в первую очередь, по линии работы с молодёжью, используя потенциал Программ “Новое поколение” и “Здравствуй, Россия!”, молодёжного крыла организаций соотечественников, проживающих за рубежом»[[317]](#footnote-317). Тем не менее, официальный сайт Агентства не предоставляет информации о текущей деятельности подобного рода. Свидетельств того, что в указанные программы («Новое поколение» и «Здравствуй, Россия!») входят футбольные мероприятия, найдено также не было. Единственным найденным проектом под эгидой Россотрудничества, в рамках которого были проведены футбольные матчи, являются Всемирные игры юных соотечественников, которые включали в себя программу по мини-футболу. Однако, во-первых, мини-футбол представляет собой отдельную разновидность футбола, отличающуюся от «большого» футбола, который и является предметом нашего исследования; во-вторых, упомянутые Игры имеют специфический состав участников: в них принимают участие «дети россиян, живущих за рубежом, и представители бывших советских республик»[[318]](#footnote-318). Таким образом, Россотрудничество не является актором российской футбольной дипломатии, хотя его статус ключевого проводника внешней культурно-гуманитарной политики России предполагает, что ему следует выполнять такую роль.

Из институтов, непосредственно связанных с российским футболом, следует выделить Министерство спорта (Минспорт). Во-первых, Минспорт является ответственным исполнителем-координатором Программы подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации Чемпионата мира по футболу[[319]](#footnote-319). К деятельности Минспорта по организации Чемпионата мира, помимо реализации Программы, следует также отнести организацию встреч с представителями стран-организаторов уже прошедших спортивных мега-событий. Так, в 2013 году Минспортом был проведён экономический форум «Польша – Россия: от Чемпионата Европы к Чемпионату мира по футболу»[[320]](#footnote-320); в 2014 году В. Мутко была проведена встреча с Чрезвычайным и Полномочным послом Французской Республики в Российской Федерации Ж.-М. Рипером[[321]](#footnote-321). О практических результатах этих встреч информации не имеется.

Помимо мер, касающихся организации Чемпионата мира, Минспорт также теоретически может принимать участие в футбольной дипломатии путём подписания меморандумов о сотрудничестве с зарубежными ведомствами по делам спорта. Такие меморандумы на сегодняшний день подписаны с такими «футбольными» странами, как Аргентина, Уругвай и Мексика,[[322]](#footnote-322) однако сведений о каких-либо указанных в меморандумах спортивных обменах найдено не было, очевидно, ввиду высокой стоимости их реализации.

Деятельность РФС, относящаяся к категории футбольной дипломатии, представляется более широкой, что абсолютно логично. В первую очередь отметим, что именно РФС и созданная им совместно с РФ некоммерческая организация «Организационный комитет Россия-2018» (Оргкомитет), наряду с ФИФА, «организуют или одобряют» мероприятия по подготовке и проведению Чемпионата мира, а также Кубка конфедераций 2017 года.[[323]](#footnote-323) Помимо этого, РФС ответственен за организацию футбольных турниров менее крупного масштаба, среди которых выделим Мемориал Валентина Иванова «Звёздный путь» (в 2016 году в нём приняли участие сборные до 16 лет России, Израиля, Литвы и Молдовы), Мемориал Валентина Гранаткина (в 2017 году в нём участвовали 16 юношеских сборных команд из стран бывшего СССР, а также Греции, Индии, Ирана и Словакии) и Кубок Содружества (в 2016 году участниками были молодёжные сборные стран-членов СНГ). По составам участников можно сделать вывод, что целью турниров является укрепление связей прежде всего со странами Ближнего Зарубежья. Что касается взаимодействия с другими странами мира, встречи наших сборных с ними происходят на полях международных турниров, организуемых в других странах, или же в рамках товарищеских матчей, за организацию которых также ответственен РФС.

Стоит обратить внимание на деятельность, не связанную с организацией турниров и матчей. Так, к примеру, в 2006 году РФС был реализован проект «Школа бразильского футбола в России»: были открыты две школы футбола, в Москве и в Новороссийске.[[324]](#footnote-324) Отличительной особенностью школ заявлялось приглашение на работу бразильских тренеров, а также возможность организации стажировок лучших юных футболистов в Бразилии. На сегодняшний день информацию о функционировании школ найти не удалось: официальный сайт проекта недоступен, последние найденные в различных источниках новости датируются не позднее, чем 2011 годом. Тем не менее, отметим, что один из воспитанников школы, И. Кутепов, сегодня, помимо того, что играет за основной состав московского футбольного клуба «Спартак», входит в состав национальной сборной.

Акторами российской футбольной дипломатии также являются футбольные клубы. Ряд клубов проводят международные юношеские турниры, которые ограничены по масштабам, но, тем не менее, свидетельствуют о желании клубов обмениваться опытом подготовки футболистов на международном уровне. Так, московский «Локомотив» является организатором турнира «Loko Cup» (помимо российских команд, в 2016 году в турнире приняли участие команды из Узбекистана и Азербайджана)[[325]](#footnote-325); «Краснодар» проводит Турнир памяти С. И. Вахрушева (на VI турнире в 2017 году были представлены Белоруссия, Узбекистан, Турция и Болгария)[[326]](#footnote-326). Также подобного рода турниры проводились московским «Спартаком» (Кубок Спартака, на котором были представлены австрийский «Рапид», английский «Блэкберн Роверс» и одноимённый клуб из Монако)[[327]](#footnote-327) и московским «Динамо» (Кубок ВТБ им. Льва Яшина с участием команд клубов из Португалии, Испании, Греции и Сербии), однако по неизвестным причинам информации об их проведении после 2014 года найдено не было.

Ярчайшим примером футбольной дипломатии клубов является организованное в 2013 году турне футболистов, тренеров и других специалистов московского «ЦСКА» в КНР. По словам генерального директора ЦСКА Р. Бабаева, главными задачами турне были «обмен опытом, ознакомление с великой культурой и богатой историей этой страны»[[328]](#footnote-328). Р. Бабаев также подчеркнул, что, несмотря на важность футбола, команда стремилась в первую очередь к развитию дружеских отношений между странами.[[329]](#footnote-329) Тот факт, что турне было инициировано китайской стороной, говорит о том, что российский футбол пользуется авторитетом в этой стране, что могло бы послужить стимулом для российских клубов к поиску возможностей сотрудничества с китайскими коллегами.

Помимо клубов, свой вклад в российскую футбольную дипломатию вносят отдельные российские игроки, выступающие за иностранные клубы. К примеру, выступавшие в разные годы в АПЛ А. Канчельскис («Манчестер Юнайтед») и А. Аршавин («Арсенал») вошли в список ста лучших легионеров АПЛ всех времён, составленный ресурсом «FourFourTwo»[[330]](#footnote-330). На сегодняшний день россиян, играющих за рубежом и при этом показывающих хороший уровень игры, крайне мало, однако, по мнению некоторых специалистов, среди молодых футболистов растёт число тех, кто стремится на определённый период времени уехать за границу в целях получения опыта игры в клубах более высокого класса. При этом глава компании «Step by Step Sports Agency» В. Дейнека утверждает, что, если европейские клубы так называемых топовых чемпионатов (Англии, Франции, Италии, Германии и Испании) далеко не всегда готовы принять наших игроков из-за завышенных финансовых запросов и невысокого уровня игры, гораздо больше возможностей открывается в турнирах «за пределами топ-5», например, в Португалии или Швейцарии.[[331]](#footnote-331)

К общественным организациям, содействующим российской футбольной дипломатии, помимо футбольных клубов и РФС, следует отнести Федерацию школьного спорта Санкт-Петербурга «Школьная лига», которая организует Международный детско-юношеский футбольный Фестиваль «Petersburg cup». Примечательно, что о своём участии в матчах в рамках Фестиваля в 2017 году уже сообщили команды из таких стран, как Нигерия, Камерун, Кот д’Ивуар, Гана и Египет.[[332]](#footnote-332) Как отмечает руководитель турнира С. Патрушева, «особый педагогический момент» в проведении турнира – это «воспитание культуры болельщиков, которые знают не понаслышке, каковы на самом деле будни профессиональных спортсменов».[[333]](#footnote-333) Иными словами, такого рода мероприятия не только предоставляют возможность юным талантам показать себя и познакомиться с ребятами из других стран, но и вписываются в более широкую стратегию по воспитанию нового поколения российских болельщиков. В этом смысле приглашение команд из африканских стран должно также способствовать преодолению расистских предубеждений, которые до сих пор сохраняются в фанатской среде.

Необходимо обратить внимание на то, что поведение российских болельщиков сегодня является одной из острейших проблем для футбольной дипломатии. Зачастую они становятся, скорее, футбольными «антидипломатами», то есть совершают действия, наносящие вред образу России за рубежом. Наиболее тяжёлый ущерб имиджу страны был нанесён поведением российских фанатов в Марселе во время Чемпионата Европы-2016. Кроме того, что ряд болельщиков были арестованы полицией и некоторые из них были выдворены из Франции и даже приговорены к тюремным срокам, впоследствии многие зарубежные политики, деятели спорта и СМИ стали предостерегать болельщиков от посещения России во время Чемпионата мира-2018. Ярчайшим проявлением такой позиции является производство британской телекомпанией «Би-би-си» фильма «Армия российских хулиганов» («Russia’s Hooligan Army», реж. А. Стокли фон Штатцер, 2017). На наш взгляд, фильм явно рассчитан на дискредитацию российского футбола и околофутбольного движения и на иностранных зрителей, никогда не бывавших в России и ничего о ней не знающих, может произвести неизгладимое негативное впечатление. Однако стоит признать, что показанные в фильме так называемые ультрас действительно являются проблемой российского футбола, и появление данного фильма должно послужить дополнительным стимулом для организаторов Чемпионата мира и Кубка Конфедераций к обеспечению наивысшего уровня безопасности во время турниров, чтобы те опасения, которые имеются у зарубежной публики, были развеяны.

Таким образом, на сегодняшний день активность представителей указанных институтов в сфере футбольной дипломатии не так высока, как активность таковых во Франции, в силу следующих причин. На государственном уровне, в частности, на уровне Минспорта, спортивная и футбольная дипломатия не рассматривается как отдельное направление деятельности, чем объясняется слабая активность Министерства в этой сфере. Наибольшая активность наблюдается в отношении организации Чемпионата мира, мега-события мирового масштаба, однако другие проекты футбольной дипломатии не получают должного внимания, чему, возможно, также препятствует проблема финансирования. Это также подтверждает тот факт, что спортивные клубы в этом плане более активны, так как у них имеются определённые средства, однако их футбольная дипломатия имеет ограниченный географический масштаб. Кроме спортивных клубов, общественных организаций, участвующих в футбольной дипломатии, крайне мало, и единственный пример, найденный нами, не позволяет говорить о каких-либо общих тенденциях.

## 3.3. Чемпионат мира по футболу-2018 как инструмент футбольной дипломатии

Организация Чемпионата мира по футболу 2018 года является ключевым элементом футбольной дипломатии России с момента получения нашей страной права на его проведение. В данном параграфе мы попытаемся оценить потенциал Чемпионата с точки зрения влияния на имидж России и рассмотрим факторы, которые могут способствовать или препятствовать его успешному проведению.

Во-первых, негативным фактором на сегодняшний день является мнение мирового футбольного – и не только – сообщества относительно проведения Чемпионата в России. Как известно, некоторые британские и американские политики, такие как Э. Бернхэм, Д. Коутс и М. Керк, призывали ФИФА к лишению России права на проведение Чемпионата,[[334]](#footnote-334) другие, как, например, лидер британской партии Либеральных демократов Н. Клегг, выступали за бойкот турнира со стороны отдельных сборных.[[335]](#footnote-335) Такие предложения мотивированы, главным образом, политическими действиями России, в частности, позицией в украинском и сирийском вооружённых конфликтах. Примечательно, что недовольство местом проведения Чемпионата в 2018 году высказывают и рядовые болельщики: по данным опроса, проведённого НПО «Transparency International» совместно с платформой изучения мнения футбольных фанатов «Forza Football», 43% фанатов не одобряют выбор России в качестве страны-хозяйки турнира.[[336]](#footnote-336) Такой неблагоприятный политический климат может отразиться на числе болельщиков, которые пожелают приехать в нашу страну в 2018 году.

Во-вторых, в качестве проблем, связанных с проведением Чемпионата в России, часто выделяются проблемы нетерпимого отношения к сексуальным меньшинствам и расизма, а также футбольное хулиганство.[[337]](#footnote-337) Первая проблема выделялась зарубежными СМИ ещё перед Олимпийскими играми в Сочи, однако во время Игр никаких инцидентов, связанных с выражением ненависти по отношению к представителям ЛГБТ-сообщества, не наблюдалось, и можно предположить, что в 2018 году их также удастся избежать. В то же время агрессивное поведение и проявления расизма со стороны российских болельщиков являются реальными опасностями, которые могут как минимум негативно отразиться на впечатлениях гостей турнира. От организаторов Чемпионата, включая министра спорта В. Мутко, уже поступили официальные заявления, что подобные проявления в 2018 году будут предотвращены, и в случае, если они всё же будут иметь место, сложится ситуация, подобная описанной в первой главе настоящего исследования, в которой ожидания публики, основанные на информации от официальных лиц, не будут соответствовать реальности. В то же время на сегодняшний день имеются основания ожидать обратного эффекта и что опасения болельщиков будут опровергнуты, как, к примеру, показал состоявшийся в Ростове-на-Дону матч в рамках розыгрыша кубка Лиги Европы между местным клубом «Ростов» и английским ФК «Манчестер Сити». По сообщениям британских СМИ, британская полиция была «впечатлена» работой своих российских коллег по обеспечению безопасности во время матча,[[338]](#footnote-338) а фанатам из Манчестера был обеспечен «тёплый приём»,[[339]](#footnote-339) вопреки опасениям, основанным на информации из упомянутого выше фильма «Би-би-си».

В-третьих, среди опасностей, связанных с организацией Чемпионата, выделяются также возможные террористические атаки, а также их угрозы, которые производят не меньший эффект. По мнению специалистов Университета Ковентри Д. Вонг и С. Чедвика, угроза международного терроризма, сама по себе являющаяся самой очевидной угрозой при проведении любого Чемпионата мира, в России усугубляется тем, что некоторые из городов, в которых будут проведены матчи – Волгоград и Сочи – находятся вблизи нестабильного Кавказского региона. Проводя параллель с Олимпиадой в Сочи, можно утверждать, что в 2018 году будут также предприняты беспрецедентные меры безопасности, однако, по нашему мнению, стоит обратить внимание на тот факт, что, к примеру, террористическая атака во Франции произошла не во время Чемпионата Европы, а после его окончания, поэтому безопасность требует особого внимания как во время Чемпионата, так и до и после него.

В-четвёртых, в рамках публичного дискурса касательно организации турнира в России часто встречаются многочисленные обвинения в коррупции, которая якобы имела место при рассмотрении заявки России на его проведение. Кроме того, на имидже России сказывается освещение в СМИ проблем в ходе строительства стадионов, как, например, неудовлетворительное качество уже достроенного стадиона «Крестовский» (стадиона «Санкт-Петербург-арена») в Санкт-Петербурге,[[340]](#footnote-340) что также рассматривается как результат коррупции, но уже внутри страны. В этом случае уместно привести цитату С. Анхольта, который утверждает, что крупные спортивные события сами по себе не создают имидж стране-организатору, а, скорее, предоставляют ей такую возможность путём её выдвижения в центр внимания СМИ по всему миру.[[341]](#footnote-341) Однако зачастую на всемирное обозрение выставляются не только лучшие качества страны-хозяйки, но и её внутренние проблемы, и именно это наблюдается в случае с Россией.

Наконец, даже в случае безупречного проведения Чемпионата эффект, произведённый на мягкую силу России за рубежом, может сойти на нет по причине факторов, не связанных со спортом. Возвращаясь к примеру, Олимпийских игр в Сочи, следует привести часто встречающееся в научной литературе мнение, согласно которому последовавшие за Играми «аннексия Крыма и дальнейшая поддержка повстанческих сил в Восточной Украине разрушили всякую надежду на изменение имиджа России за рубежом или подкрепления достигнутых успехов её мягкой силы».[[342]](#footnote-342) По мнению политолога Е. Павловой (Тартуский университет, Эстония) и доцента факультета социальных наук Федерального университета Гойас (Бразилия) К. У. Сантандера, проведение Олимпийских игр в Сочи и не рассматривалось российскими властями как проект для укрепления имиджа за рубежом: как полагают исследователи, «полезность проведения игр обосновывалась неудовлетворённостью существующим положением дел в российском спорте и необходимостью создания новых рекреационных зон для граждан».[[343]](#footnote-343)

На наш взгляд, эта точка зрения верна лишь отчасти. Нельзя не согласиться с исследователями Университета технологий Капского полуострова (ЮАР), которые утверждают, что национальные бренды включают в себя внешний компонент (например, зарубежные туристы и инвесторы) и внутренний компонент (например, местные жители и предприятия).[[344]](#footnote-344) В случае с Играми в Сочи для российских властей внутренний компонент имел большее значение, чем внешний, на что ещё до начала Игр указывал политолог Б. Петерссон (Университет Мальмё, Швеция).[[345]](#footnote-345) Об этом свидетельствовала обширная кампания по популяризации Игр внутри страны, присутствие в риторике первых лиц государства отсылок к наследию Игр, их пользе для экономики страны, детского и юношеского спорта и, напротив, редкие упоминания о значении Игр для внешнеполитического имиджа России.[[346]](#footnote-346) При этом важно заметить, что несмотря на общеизвестные многочисленные факты коррупции, имевшие место в процессе подготовки к Играм, общее отношение россиян к событию оставалось положительным.[[347]](#footnote-347) Этот факт среди прочих использует специалист Хэртфорд-колледжа Оксфордского университета А. Алексеева для доказательства своего тезиса, согласно которому «эйфория от получения права на проведение мега-события может способствовать консолидации поддержки властных элит и некоторое время послужить для них политическим импульсом»[[348]](#footnote-348). Подобной «эйфории», очевидно, и добивались организаторы Олимпиады.

С учётом имеющегося примера Олимпиады в Сочи имеются основания предположить, что российские власти стремятся использовать Чемпионат мира 2018 года с подобными целями. Согласно данным опросов ФОМ, несмотря на сложную экономическую ситуацию, в 2015 году проведение Чемпионата мира в стране поддерживало абсолютное большинство населения (86%)[[349]](#footnote-349), в то время как за год до того доля одобряющих проведение события равнялась 58%.[[350]](#footnote-350) О том, что использование потенциала Чемпионата относительно укрепления мягкой силы России не является приоритетом для российского руководства, свидетельствует характер риторики первых лиц государства: в выступлениях президента В. Путина касательно Чемпионата в первую очередь говорится о «привлечении молодых людей в спорт»[[351]](#footnote-351), «приобщении молодёжи к спорту, к здоровому образу жизни»[[352]](#footnote-352). Также упоминается «создание достойных условий для команд»[[353]](#footnote-353), «обеспечение безопасности»[[354]](#footnote-354). Отсылки к мягкой силе России – возможность продемонстрировать «наше традиционное радушие и гостеприимство»[[355]](#footnote-355), «показать миру многогранную и открытую Россию, способную удивлять и вдохновлять»[[356]](#footnote-356) – как правило, замыкают подобные речи и, следовательно, не имеют первостепенного значения для руководства страны. Среди заявлений нынешнего премьер-министра Д. Медведева стоит отметить только его короткое обращение к болельщикам по случаю получения Россией права на проведение турнира (ещё в качестве президента), в котором акцент был сделан на «серьёзной подготовке» к событию, особенно со стороны футболистов, так как Россия пока не может «похвастаться блестящими успехами на чемпионатах мира».[[357]](#footnote-357)

По результатам анализа дискурса, таким образом, нельзя не согласиться со специалистами в области спортивной политики Бирмингемского университета (Великобритания) Дж. Гриксом и Н. Крамаревой, которые полагают, что Россия выстраивает свою, «уникальную» стратегию мягкой силы, главной целью которой является «пробуждение чувства самоуважения и патриотизма и разработку жизнеспособной национальной идеи»[[358]](#footnote-358). При этом исследователи заключают, что «заведение долгосрочных дружеских связей, очевидно, не входит в число стратегических целей России», вопреки впечатлению, которое может сложиться на основании «вездесущей» риторики на тему мягкой силы.[[359]](#footnote-359)

Суммируя вышесказанное в настоящей главе, представляется возможным сделать следующий наиболее общий вывод: на сегодняшний день футбольная дипломатия в России крайне мало используется в целях укрепления мягкой силы государства в силу ряда причин. Во-первых, имеющаяся концепция мягкой силы России обладает спецификой и существенно отличается от концепции мягкой силы в её классическом виде, как она была представлена Дж. Наем. Международные спортивные мега-события, в частности, Чемпионат мира, используются государством с другими целями, нежели в рамках укрепления традиционной мягкой силы, что, очевидно, скажется и на эффекте от Чемпионата мира по футболу. Во-вторых, понятия спортивной и футбольной дипломатии практически отсутствуют в публичном дискурсе, то есть идея использования спортивных связей в целях улучшения отношений с другими государствами не пользуется популярностью. По причине отсутствия мотивации, которая должна быть сформулирована первыми лицами российского спорта и футбола, количество проектов сотрудничества с зарубежными странами в области футбола невелико. В-третьих, система российского футбола, который развивается по модели с поддержкой государства и крупных частных спонсоров, неэффективна, что ведёт к таким проблемам, как недостаточная поддержка детского и юношеского спорта, отсутствие мотивации у клубов к обучению игроков в собственных академиях, а также к поиску новой аудитории за рубежом, и т. д.

# Заключение

По результатам исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Появление феномена спортивной дипломатии с точки зрения парадигмы неолиберализма тесно связано с изменениями миропорядка, произошедшими в конце XX века, а именно с развитием плюрализма в сферах отношений между государствами, повышенной активностью негосударственных акторов, а также ростом внимания со стороны государств, уделяемого улучшению внешнеполитического имиджа. В результате оформились два типа спортивной дипломатии, которые были впервые выделены австралийским исследователем С. Мюрреем: спорт как инструмент дипломатии и спорт как дипломатия. Также анализ терминологии, используемой в научной литературе, позволил заключить, что спортивная дипломатия рассматривается в качестве компонента публичной дипломатии, которая, в свою очередь, является одним из инструментов мягкой силы государства.

Были выявлены следующие особенности французской футбольной дипломатии: особый статус Франции как основателя международных футбольных организаций, широкий географический охват футбольных турниров, проводимых на территории Франции, популярность футбольной Лиги 1, большое число французских футболистов и тренеров, работающих в зарубежных чемпионатах, высокий уровень игры французской сборной благодаря эффективной системе подготовки юных спортсменов. Международные футбольные мега-события особо рассматриваются руководством страны в качестве мероприятий, способствующих укреплению имиджа страны и составляющих часть её спортивной дипломатии, о чём заявляется на высшем уровне. В целом, можно сказать, что в области футбола во Франции имеют место обе формы спортивной дипломатии – спорт как инструмент дипломатии и спорт как дипломатия: к первой относится в основном организация международных мега-событий, в которой государство играет ключевую роль, во второй задействованы такие акторы, как футбольные клубы, игроки, тренеры, общественные организации и т. д.

Относительно футбольной дипломатии России можно утверждать, что она крайне мало используется в целях укрепления мягкой силы государства. Эффект от проведения международных спортивных мега-событий с точки зрения государства должен быть направлен, скорее, на внутреннюю аудиторию, нежели на внешнюю, как это предполагается согласно концепции мягкой силы Дж. Ная, что, очевидно, уменьшает значение Чемпионата мира по футболу как имиджевого проекта. Понятия спортивной и футбольной дипломатии практически отсутствуют в публичном дискурсе, то есть идея использования спортивных связей в целях улучшения отношений с другими государствами не пользуется популярностью. Отсутствие мотивации у акторов футбольной дипломатии, таких как футбольные клубы, общественные организации и т. д., ограничивает количество проектов сотрудничества с зарубежными странами в области футбола. Серьёзное влияние на эффективность использования футбольной дипломатии России оказывает общий невысокий уровень развития российского футбола, который развивается по модели с поддержкой государства и крупных частных спонсоров, что ведёт к таким проблемам, как недостаточная поддержка детского и юношеского спорта, отсутствие мотивации у клубов к обучению игроков в собственных академиях, а также к поиску новой аудитории за рубежом, и т. д.

Можно заключить, что в то время как спортивная дипломатия Франции на сегодняшний день реализуется как в форме «спорт как дипломатия», так и в форме «спорт как инструмент дипломатии» при преобладании первой формы, в России она используется по большей части во второй форме. Иными словами, футбольная дипломатия Франции представляет собой активную деятельность различных институтов и отдельных лиц, что основывается на уже отлаженной системе подготовки футболистов и других специалистов в футбольной сфере, на популярности футбола среди населения, а также на признании спортивной дипломатии в качестве части дипломатии влияния Франции.

Именно на эти три компонента необходимо обратить внимание России при построении собственной концепции спортивной и футбольной дипломатии. Во-первых, в рамках построения концепции мягкой силы руководству страны необходимо выделить спортивную дипломатию в качестве отдельного направления и в рамках этого направления уделить внимание разнообразным формам деятельности, не ограничиваясь организацией мега-событий. Во-вторых, по возможности следует популяризировать футбол, позиционируя его не только как способ вовлечь молодёжь в спорт, но и как инструмент улучшения имиджа страны, а также как альтернативный способ налаживания сотрудничества с другими странами. Наконец, неотъемлемой частью построения футбольной дипломатии России должна стать перестройка российского футбола с акцентом на развитие детского и юношеского футбола и переход к коммерческой модели по аналогии с французской системой футбола.
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