

**Отзыв научного руководителя**  
на выпускную **квалификационную работу бакалавра**  
Винокурова Андрея Андреевича  
(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему «Роль международных корпораций в публичной политике РФ».

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели Автору удалось хорошо обосновать теоретическую и практическую актуальность темы исследования. Избранная тема обладает элементами новизны. Международные корпорации давно играют важную роль в мировой политике. Однако мало исследователей занимается этой темой применительно к российской политике. Хотя этот вопрос имеет существенное значение. Предмет исследования соответствует теме и цели выпускной квалификационной работы.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР В выпускной квалификационной работе автор определяет понятие публичной политики и выявляет ее основных акторов. Автор дает обзор методологии исследования публичной политики. Главный акцент при этом делается на сетевой подход, как наиболее релевантный для проблематики исследования. В работе разбираются методы, с помощью которых международные корпорации влияют на политику национальных государств. Автор определяет место и роль международных корпораций в экономике и политике России. Показывает как они влияют на процессы принятия политических решений. Большое внимание при этом уделяется деятельности ассоциаций, как одному из основных механизмов политического влияния международных корпораций. Автор также рассматривает вопросы, связанные с социальной ответственностью международных корпорации, как стратегией их адаптации к социально-политическим реалиям России.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов А. А. Виткуров показывает хорошее умение работать с источниками. В работе анализируется большое количество актуальной для проблематики исследования научной литературы. Автор нашел и проработал ряд интересных первоисточников в виде материалов СМИ и данных с сайтов корпораций. Выводы в работе отличаются самостоятельностью и хорошей аргументированностью.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации Методологическую основу работы составляет сетевой подход, неинституциональная теория и метод case-stady. Подобный выбор методов соответствует проблематике исследования. Избранная методология успешно реализуется автором на протяжении всей работы.

5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность) А. А. Винокуров работал над представленным к защите исследованием в течение всего года. Постоянно консультировался с научным руководителем. Предоставлял для проверки фрагменты работы, по мере их написания.

6. Оценка оформления ВКР Выпускная квалификационная работа оформлена в соответствии со всеми требованиями.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований Неправомерные заимствования в тексте выпускной квалификационной работы отсутствуют.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР) нет

9. Рекомендуемая оценка «Отлично».

Научный руководитель

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Павроз Александр Васильевич

(фамилия, имя, отчество)

доктор политических наук, доцент кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

(ученая степень, звание, должность, место работы)

03.06.2017

(дата выдачи)