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**Введение**

Актуальность данного исследования обеспечивается положением правых партий в парламентах европейских стран. Радикальные националисты и ультраправые популисты по всей Европе все чаще получают места в парламенте. Их деятельность, в основном направленная против иммигрантов и действующей в стране элиты, находит отклик в сердцах все большей части населения. И это неудивительно, так как проблемы, связанные с миграцией характерны для всего мира, и они занимают особое место в политике. Население зачастую недовольно и обеспокоено ситуацией в стране, а также реакцией государства на очевидные проблемы.

Вторая статья о Евросоюзе провозглашает общеевропейские ценности, к которым относят толерантность, отсутствие дискриминации, мультикультурализм и т.д.[[1]](#footnote-1) Однако, несмотря на это, праворадикальные партии развиваются, имеют своих представителей в парламентах европейских стран. Данная тенденция касается всего региона в целом, но в частности автор будет рассматривать Северную Европу. Так по результатам последних выборов в парламенты националистические партии получили достаточно большое количество мест: в Дании 21%, в Финляндии 18%, в Швеции 13%[[2]](#footnote-2). В основном рост активности праворадикальных партий связан с новой волной иммиграции в Европу, начавшуюся в 2013 году из-за событий на Ближнем Востоке, и происходит из-за опасений, что иммигранты окажут негативное влияние на идентичность местного населения или угрозы проникновения на территорию сторонников ИГИЛ или других террористических организаций. Поэтому в данной ситуации популистская риторика праворадикальных партий находит поддержку у местного населения.

В ВКР автором было решено остановиться на трех странах: Дания, Норвегия, Швеция и их самых сильных праворадикальных партиях (Датская Народная Партия (дат. Dansk Folkeparti), норвежская Партия Прогресса (нор. Fremskrittspartiet) и партия Шведские Демократы (швед. Sverigedemokraterna). Это обусловлено тем, что именно в этих странах объекты исследования имеют большую поддержку и, как следствие, наиболее широко представлены в местных парламентах.

Объектом исследования будут такие политические партии, как Датская Народная Партия (дат. Dansk Folkeparti), норвежская Партия Прогресса (нор. Fremskrittspartiet) и партия Шведские Демократы (швед. Sverigedemokraterna).

Предмет исследования – роль рассматриваемых партий в политической жизни стран.

Цель дипломной работы – на основе комплексного анализа политики, проводимой указанными партиями, выявить их роль в парламентах своих стран, и понять, насколько велика поддержка идей партий среди населения.

Для достижения поставленной цели требуется выполнение следующих задач:

-провести общий теоретический анализ праворадикальных движений в современной Европе;

- установить основные ценности и цели исследуемых партий;

- провести анализ деятельности партий на внутриполитической арене;

-обстоятельно изучить позиции партий по вопросам иммиграции и другие профильные вопросы.

В данной работе используются такие методы исследования, как исторический (который позволит проследить основные этапы эволюционного развития правых партий в Дании, Норвегии и Швеции), сравнительный (путем сопоставления Датской Народной Партии, норвежской Партии Прогресса и партии Шведские Демократы будет предпринята попытка установить отношение населения к идеям и политике партий в трех рассматриваемых странах), а также метод прогнозирования, используемый для определения перспектив развития идей, предлагаемых исследуемыми партиями.

Что касается степени научной разработанности проблемы, то в современной научной литературе, как в отечественной, так и в зарубежной, существует немало исследований, посвященных вопросам праворадикальных партий и вопросам иммиграции. На русском языке из научной литературы хотелось бы выделить "Праворадикальные политические партии и движения современной Европы" под редакцией И. Н. Барыгина. Данная монография выпущена в 2011 году и к ее созданию приложил руку достаточно большой коллектив авторов. Также хотелось бы отдельно выделить статью А. В. Маховой, "Праворадикальная идеология в Западной и Восточной Европе в начале ХХI Века: Опыт Сравнительного Анализа" и работу Александра Тэвдой-Бурмули, "Правый радикализм в Европе".

Из зарубежных исследователей большой вклад внесли работы Д.Г Андерсона, Деборы Розвэр, Мартина Йоргенсена, Харальда Ф. Мура.

Самыми значимыми источниками в данной работе являются: Рабочая программа Датской Народной Партии, Рабочая программа Партии Прогресса (Норвегия), Рабочая программа Шведских Демократов

В данной работе автор попытается сконцентрировать внимание не просто на правых радикалах трех стран, а конкретно на праворадикальных партиях и их видении политической ситуации в своих странах. Исследоваться будут самые сильные праворадикальные партии своих стран, представленные в парламентах.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы. Вторая глава подразделяется на три подпункта, каждый из которых в свою очередь подразделен на четыре. Третья глава разбита на триподпункта.

**Глава 1. Праворадикальные движения в современной Европе. Теоретический анализ.**

Конец прошлого и начало нынешнего столетия ознаменовались укреплением позиций праворадикальных партий в европейских государствах. Объективными причинами такого социально-политического трансфера являются не соответствующие ожиданиям последствия глобализации и Европейской интеграции, рост потоков миграции, мировой экономический кризис — все это ведет к росту популярности правых радикалов. Сторонники праворадикалов намеренно эксплуатируют ксенофобные настроения общества, подогревают национальные и религиозные разногласия, а также евроскептицизм. " За последние десятилетия крайний национализм – и правый радикализм как его политическая функция – превращается в одну из существенных тенденций развития современной Европы. По многим странам прокатывается волна электорального успеха партий, использующих националистическую риторику".[[3]](#footnote-3)

Под праворадикалами в данной работе будут подразумеваться движения и партии, которые убеждены, что социальный порядок и иерархия подчиняется естественным законам, экономике или традициям. Правые политики зачастую выступают против интеграции с нежелательными социальными или этническими группами, обуславливая это несовместимостью или даже их (групп, этносов) низким происхождением.[[4]](#footnote-4)

Праворадикальная идеология обычно включает в себя авторитаризм, национализм, расизм, фашизм и ксенофобию, однако эти критерии не является характерными для системных праворадикальных партий на современном этапе развития их политического дискурса. В современных отечественных словарях[[5]](#footnote-5), «радикализм» определяют как «идейную ориента­цию на поддержку качественных и быстрых изменений, затрагивающих ос­новные элементы политической системы и политические процедуры, путем решительных действий с использованием крайних, в т.ч. насильственных средств», а так же как «совокупность методов и средств политической дея­тельности, отвергающих компромиссы и альтернативы в политическом про­цессе».

Идеологическим фундаментом современных праворадикалов являются видоизмененные идеи фашизма Муссолини и национал-социализма Гитлера, но в некоторой мере сохраняющие основные постулаты этих политических теорий. В связи с этим автор считает необходимым затронуть происхождение и развитие данных течений для того чтобы проанализировать как они соотносятся с праворадикалами в современном политическом и политологическом дискурсе.

Изначально основоположники фашизма не давали конкретного определения своим движениям для того, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше последователей. Однако, в своей статье 1932 года "Доктрина фашизма" Бенито Муссолини говорит о фашизме, как о движении, противопоставляющемуся социализму, а также о главенствующей роли государства вне которого не может существовать индивид и группы.

Немецкий национал-социализм был реакцией на результаты первой мировой войны. Идеи национал-социализма были изложены в программной книге Адольфа Гитлера «Моя борьба». В том числе:

* Расизм. превосходство арийской расы, антисемитизм;
* Милитаризм;
* Противопоставление марксизму, коммунизму, большевизму, а также парламентской демократии

В целом, к основным элементам фашистской и национал- социалистической идеологии можно отнести следующие:

* идея объединения всех антикапиталистических сил общества на осно­ве национальных, (а не классовых) интересов с целью сохранения или возро­ждения «величия нации»;
* враждебность к либерализму, демократии и парламентаризму;
* идея национальной антикапиталистической революции;
* примат нации над индивидом;
* приверженность доктрине корпоративизма как механизма регуляции конкурирующих социальных и экономических интересов.ж

Несмотря на кажущуюся схожесть итальянского фашизма Муссолини и национал-социализма Гитлера , их нельзя отождествлять. Теория Муссолини представляет собой в первую очередь философскую концепцию и включает в себя различные сферы деятельности общества: религиозную, этическую. Гитлер же заимствовал некоторые концепции теории итальянского лидера. Среди различий этих движений стоит выделить , во-первых, что теория Муссолини не была основана на расистских постулатах. До начала активного сотрудничества с гитлеровской Германией в 1937-1938 страна не запятнала себе в гонениях на евреев. Многие предприниматели еврейского происхождения помогли Муссолини в 20-х годах 20 века сформировать его партию и прийти к власти. Вторым важным отличием между этими политическими течениями является изначальная неготовность итальянского диктатора к экспорту своей идеологии в другие страны. Ему пришлось пойти на союз с национал-социалистической Германией ввиду отсутствия понимания и поддержки других стран Запада.[[6]](#footnote-6)

В современных реалиях под словом "фашизм" чаще всего понимается национал-социализм Гитлера.

Послевоенную эволюцию фашизма исследователи предпочитают характеризовать как постфашизм в соответствии с концепцией германского исследователя фашизма Эрнста Нольте. По его утверждением эпоха фашизма закончилась с поражением стран Оси во второй мировой войне, в связи с этим называть дальнейшее развитие фашистской идеологии неофашизмом ошибочно.[[7]](#footnote-7)

Автор считает использовать хронологию развития эпохи постфашизма, предложенную И. Н. Барыгиным и его коллегами:

1) 1945-1950-е годы—период консервативного восприятия фашизма

2) 1960-е—период идеологического переосмысления фашизма

3) 1970-начало 1980-х—период идеологической модернизации

4) 1984 г. -по сей день—период радикальной трансформации идеологии и возникновение постматериальных крайне правых

**Первый этап**

Партии, возникшие в этот период существенно не различались с партиями и движениями, основанными до 1945г., поэтому не может быть речи о применении к ним такого термина как "неофашизм". Через несколько лет после поражения от союзных сил к профашистам пришло осознание того, что более не имеет смысла использовать устаревшую риторику фашизма, а также, что на данный момент отсутствуют предпосылки созданию такого же широкомасштабного центра притяжения сил, как это было в 1920-е. В трактовке Р. Гриффина, ультраправым радикалам потребовалось новое логическое обоснование своей деятельности. В этот период появилось множество теоретических работ, переосмысливающих основные постулаты фашистской идеологии в новых условиях. В этот период к партиям правого толка пришло осознание необходимости отказа от курса на национал-социалистические идеи и использование конституционных методов политической борьбы в реалиях репрезентативной демократии.[[8]](#footnote-8)

**Второй этап**

Второй этап характеризуется качественной перестройкой профашистских организаций, характеризующаяся изменением идейных оснований.

Во-первых, произошло смещение идеологических установок значительной части фашистских партий и движений с продвижения идеалов "прямолинейного шовинистского ультранацизма" на борьбу за возрождение нации/этноса в международном или наднациональном контексте, что означало постепенное появление неофашизма в современном понимании и отмежевание его от идейных корней.

Во-вторых, в этот период зарождаются корни будущих европейских крайне правых. Неофашисты во Франции исходили из того положения, что необходимы радикальные изменения в националистическом дискурсе для возвращения доверия определенных групп населения ( тех, что привели ультранационалистов к власти в 1920-1930-е годы) к революционным формам антилиберального национализма, подорванного поражением фашизма во Второй мировой войне и последующим противостоянием европейских государств возрождению профашистских сил.[[9]](#footnote-9)

**Третий этап**

В конце 70-х перед радикальными организациями встал выбор: вести политическую борьбу в рамках правового поля или же продолжать движение в сторону экстремизма.  
Многие партии предпочли остаться маргинальной силой: Австрийская партия свободы под руководством Й. Хайдера, Фламандский блок, Итальянское социальное движение.

Позднее эти партии стали переходить к выполнению четко обозначенных поставленных задач. После провальных выборов в 1973 году французский Национальный Фронт, программные установки которого балансировали между революционным национализмом и консерватизмом, стал акцентировать свое внимание на проблемах нелегальной миграции, а также на попытках обеспечить себе места в органах местного самоуправления. Как раз на этом уровне партия впервые добилась крупного успеха под руководством Ле Пена в 1983 году.

Праворадикальные партии вновь возникли в странах Западной Европы в 1970-е - 1980-е годы. Некоторые из них, такие, как Национальный фронт во Франции, были новыми партиями, другие, как Австрийская партия свободы, трансформировались в праворадикальные из ранее существовавших либе­ральных партий. В числе стран, где в 1980-е и 1990-е годы крайне правые сумели преодолеть порог представительства на национальном уровне: Авст­рия, Бельгия, Дания, Италия, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Франция и др. Изменения в партийных системах западноевропейских стран и появле­ние новой партийной семьи стали объектом исследования многих ученых.[[10]](#footnote-10)

Общепризнано, что крайне правые партии весьма различаются в своих политических предпочтениях и целях, они также достаточно непоследова­тельны в сотрудничестве друг с другом в рамках европейской политики, что вызывает у ряда исследователей сомнения в целесообразности объединения этих партий в одну партийную семью. По замечанию П. Норрис, «даже пар­тии, приводимые в качестве примера радикальных правых, такие, как Лига Севера, АПС и Датская народная партия, также могут рассматриваться как серьезно отличающиеся по идеологическим установкам, организационным структурам и лидерской риторике»[[11]](#footnote-11). Однако, определенные общие характе­ристики и черты, наблюдаемые в разных странах, оправдывают отнесение ряда партий в одну семью радикальных правых.

**Четвертый этап**

Безусловно, "наиболее известной и значимой политической силой является партия Национальный фронт.

Своим успехом лидер НФ был обязан в первую очередь антииммигрантской риторике, характерной для НФ с первых лет существования Фронта, но лишь в начале 1980-х годов принёсшей богатый урожай. Это было связано как с общими тенденциями внутриполитического развития страны на рубеже десятилетий, так и с ростом актуальности иммиграционной проблематики во Франции. Тогда же происходит эволюция дискурса Фронта. В 1983 году Ле Пен выдвигает лозунг, декларирующий право коренных французов на сохранение своей культуры в условиях, когда этнокультурная ситуация во Франции начинает на глазах меняться. К середине 1980-х годов только выходцы из стран Северной Африки, включая членов семей работоспособных иммигрантов и нелегальных резидентов, могли, по разным оценкам, насчитывать до 3–4 млн человек, то есть около 7% населения Франции. Положение обострялось тем, что иммигранты концентрировались в основном в крупных городах, а это создавало преувеличенное представление об их численности. В этих условиях лозунг лепенистов фактически провозглашал право французов сопротивляться культурной и экономической экспансии со стороны иммигрантского населения. Подобная позиция снискала массовую поддержку, и к концу 1980-х годов на волне триумфальных для Ле Пена выборов 1988 года НФ насчитывал около 100 тыс. членов и 200 тыс. сочувствующих.

Основанная Ж.-М. Ле Пеном в 1972 году, она уже к началу 1980-х становится ключевым элементом французских ультраправых."[[12]](#footnote-12) В 1984 году Национальный фронт Ле Пена смог пройти в Европейский парламент с 11,4% голосов, что позволило иметь 10 представителей в этом институте. Именно этот момент можно взять за точку отсчета современного периода развития крайне-правых сил в Европе. На президентских выборах 1988 года Ле Пен получает 14,4% голосов и входит, таким образом, в группу самых влиятельных французских политиков.[[13]](#footnote-13)

В своем большинстве крайне правые в 1980-е фундаментом своих политических программ выбрали антиимигрантскую риторику, которая стала прочно ассоциироваться с ними и их идеологией.

В этот период все крупные партии утвердились ( по крайней мере официально) окончательно в своем желании вести борьбу в рамках правового поля. Основным направлением их деятельности стало противодействие иммиграции из стран Северной и Центральной Африки, Турции и Восточной Европы.

Также стоит отметить, что антиеврейская риторика, очень популярная на третьем этапе среди крайне-правых, стала умышленно отодвигаться на второй план. Хотя этот вопрос из полемики крайне-правых никуда не исчезал, акценты в методах продвижения идей все же были смещены.

Идеологической основой для праворадикальных движений служит национализм, являющийся отправной точкой для рассмотрения проблемных вопросов. Существование демократии, по мнению праворадикалов, возможно в социуме, лишенном каких-либо значительных отличий в своем этническом и конфессиональном составе, поэтому политический дискурс праворадикальных партий находит свое отражение в антимиграционных инициативах, что по их мнению сократит текущий рост безработицы и преступности.

Как уже было упомянуто выше, еще одной отличительной чертой большинства, если не всех, праворадикальных партий является евроскептицизм. Концепция мультикультурного общества, исповедуемая Европейским Союзом, не устраивает праворадикалов. Такая политика негативно сказывается на культурной идентичности европейских народов. Мигранты, прибывающие в европейские страны, зачастую не склонны к интеграции в общество, предпочитая создавать свои этнические общины ассимиляции в текущий социум. Это, в свою очередь, приводит к росту этнической преступности и, соответственно, повышает градус недовольства иммигрантами среди коренного населения.

Опасность праворадикалы видят не только в бесконтрольной иммиграции, но и в постепенном стирании культурных границ между европейскими странами. Чрезмерная бюрократизация Европейского Союза, по их мнению, рано или поздно приведет к полной потере национальной идентичности отдельными странами.

Коренное отличие праворадикалов от, например, существовавшей в Германии НСДАП заключается в диаметрально различающемся подходе к вопросу о коренном населении страны и иммигрантах. Современные правые не считают, что некоторые расы или этносы не заслуживают права на жизнь, тем не менее, чрезмерное смешение таких рас и этносов рано или поздно приведет к печальному финалу, в котором не останется уникальных народов, чье место займет единый моноэтнос .

Подход, рассматривающий современные праворадикальные партии как возрождение фашистской традиции не только не объясняет их природы, но и способствует их маргинализации в связи с укоренившимся в Европе общественным пори­цанием фашизма.

Ряд авторов развивает идею о том, что появление праворадикальных партий есть проявление нового социального раскола, вызванного переходом к постиндустриальному обществу и выражающего очередной «кризис модер­низации». Структурные теории рассматривают изменения в партийных сис­темах как часть более широкого процесса общественной модернизации, вы­явившей долгосрочные тренды, связанные с переходом к индустриальному и постиндустриальному обществу. Проводя аналогию с началом XX века, ряд ученых полагает, что появление современных радикальных правых — это от­вет на трансформацию общества конца XX века, которая изменила условия жизни, возможности, а также модель социально-экономического неравенства в развитых странах[[14]](#footnote-14) [[15]](#footnote-15). Эти процессы включают глобализацию, уменьшение национальных барьеров для торговли, перемещения труда и капитала, либе­ральное реструктурирование рынка и сокращение социальной поддержки го­сударства, снижение роли местных общин и традиционных формальных ор­ганизаций рабочего класса, таких как профсоюзы и рабочие кооперативы. В результате в новых условиях в выигрышном положении оказались социаль­ные группы с лучшим образованием и когнитивными навыками, географиче­ской мобильностью и профессиональной гибкостью. Эти изменения оставили позади класс неквалифицированных рабочих, чьи шансы на стабильную хо­рошо оплачиваемую работу уменьшились, одновременно сократились госу­дарственные гарантии и растет социальное неравенство, превращая «синие воротнички», безработных, пенсионеров и малообразованные группы насе­ления в «неудачников современности». Однако ни социал-демократические партии, традиционно поддерживающие социально незащищенных, ни кон­сервативные и христианско-демократические партии, выступающие за безо­пасность, закон, порядок и национальную идентичность, не могут должным образом ответить на потребности этой группы избирателей. Как результат, праворадикальные партии мобилизуют поддержку, стимулируя враждеб­ность в отношении иммигрантов, беженцев и политики мультикультурализма - т.е. актуализируют угрозу «других», поскольку новые социально незащи­щенные группы более склонны винить в своих проблемах этнические мень­шинства, поддерживать культурный протекционизм и критиковать прави­тельство за неумение сохранить рост благосостояния и социальную безопас­ность.[[16]](#footnote-16)

Перечисленные выше факторы послужили благодатной почвой для появления в парламентах европейских стран праворадикальных партий.

Согласно еще одной модели, объясняющей причины роста поддержки правых популистских партий, в основе недовольства граждан лежит полити­ческая разочарованность, связанная с европейской интеграцией, которая значительной частью населения рассматривалась как управляемый элитой проект, искаженный дефицитом демократии и коррупцией. Параллельно уг­лублению и расширению интеграции, правительства все больше вовлекались в международную кооперацию, которая, по мнению некоторых граждан, уничтожала демократическую подотчетность и политическую власть на на­циональном уровне[[17]](#footnote-17).

Успехи праворадикальных националистических партий свидетельствуют о том, что существуют определенные социальные группы, потребностям которых праворадикалы отвечают и чьи интересы выражают. При этом электоральная популярность этих партий имеет тенденцию к росту. За праворадикалов голосуют, в частности, индивиды, склонные к протестному волеизъявлению, разочаровавшиеся в традиционных умеренных партиях; те, кто пострадал от безработицы, криминализации обстановки или те, кто только чувствует для себя угрозу, связанную с этими явлениями. В социологическогендерном отношении эту группу составляют в основном мужчины средних лет — служащие низшего и среднего уровня, квалифицированные рабочие, а также частично - молодежь и определенная доля людей пенсионного возраста. Практически все сторонники праворадикальных националистов - это европейцы, живущие по соседству с иммигрантами в отдаленных бедных кварталах крупных мегаполисов или в небольших провинциальных городках с высокой долей переселенцев из стран Азии и Африки

Помимо того праворадикальные националистические партии всеми возможными способами пытаются скрыть свой антидемократический курс и презентовать свои идеи как приемлемые, "системные". Они выступают с предложениями не ликвидации, а реформирования политической системы, в частности, за счет наращивания силы и полномочий института президентства. Говоря о иммигрантах, они акцентируют внимание не на их принадлежности к «низшей расе», а на наличие «непримиримых культурных различий».Все эти махинации служат интеграции праворадикальных националистов в общий политический процесс и росту их электоральной популярности. Праворадикальные партии обращаются к определённым целевым группам избирателей. Во-первых, это люди, считающие, что понесли какие- либо потери или только могут их понести от последствий, характерных феномену модернизации (безработица, потеря культурной идентичности, неоднородность общества). Во-вторых, к тем, кто имеет тенденцию к протестному голосованию. И, в-третьих, их политический курс привлекателен для прежнего электората умеренных партий, усомнившихся в возможности своих избранников реализовать по меньшей мере частично заявленную программу. Также к праворадикальным националистам перешла часть голосов традиционного электората левых. На это есть несколько причин, а именно, общий кризис движения коммунистов, определённые перемены в идейно-политических программах социал-демократов, которые по нескольким важным повесткам принимают позиции консерваторов. Первенство единой и однородной нации, враждебная настроенность к иммигрантам и склонность к охранительным мерам – все это сближает нынешних праворадикальных националистов с фашистами 1920-40-х годов и с неофашистскими движениями современности.

В качестве инструментов привлечения всё новых и новых сторонников праворадикалы, беря пример с фашистов прошлого, оперируют примитивные исторические трактовки, обращают внимание на возвращение общества к традиционным ценностям и возрождение былой национальной идентичности. Лаконичные и эмоциональные лозунги, гневная критика более умеренных партий, всё это позволяет праворадикалам выстроить у возможных избирателей образ врага, стараясь воздействовать именно на чувства людей, а не на их рациональное знание.В отличии от фашистских движений прошлого современные праворадикалы стараются действовать в рамках правового поля, не прибегая к таким противоправным действиям как террор.

В современных условиях крайне-правая идеология становится все популярнее, при этом в различных регионах континента на передний план выходят порой противоречащие или даже взаимоисключающие тезисы.

Современные праворадикальные националистические партии в различных странах Западной Европы имеют ряд общих черт - национализм, популизм, еврофобия, наличие ярких лидеров, умело заигрывающих с массами. Вместе с тем у каждой из партий есть свои особенности, связанные с историческими традициями той или иной страны, спецификой её политической культуры и общественного сознания, расстановкой сил и т.д.

"Современные крайне правые партии в Европе обычно характеризуются как популистские, националистические или неофашистские. Для них характерны такие идеологические аспекты, как: — политика, направленная против иммиграции (призывы к ужесточению иммиграционного контроля и соответствующего законодательства);

— идея «нулевой» иммиграции (в последние годы все реже упоминается руководством партии);

— идея «национальной предпочтительности» при приеме на работу, предоставлении льгот и медицинского обслуживания;

— негативное отношение к глобализации;

— евроскептицизм;

— укрепление национального суверенитета;

— патриотизм; — укрепление национальной идентичности;

— национальные традиции, ценность национальной культуры;

— семья;

— религия (при светском характере государства);

— запрет абортов;

— поощрение рождаемости и многодетных семей среди титульной нации;

— поддержание национального единства; — идея величия нации; — негативное отношение к мультикультурализму;

— стремление сохранить модель монокультурного общества;

— исламофобия;

— борьба с преступностью (закон и порядок);

— восстановление смертной казни.

После 1990-х годов к перечисленным идеологическим аспектам добавились:

— выход из ЕС;

— намерение отказаться от евро (в тех странах, где он был введен);

— стремление аннулировать Шенгенские соглашения."[[18]](#footnote-18)

Итак, центральным аспектом идеологии крайне правых Западной Европы на сегодняшний день является проблема иммиграции, ставшая здесь одной из самых болезненных политических тем. Будущее объединенной Европы во многом зависит от успешного разрешения многих социальных, культурных и экономических проблем, вызванных возросшим в последние два десятилетия притоком иммигрантов. По словам английского социолога Энтони Гидденса, «Европа превращается в “пестрый котел народов”, где, однако, не “перевариваются” и не ассимилируются этнические группы».[[19]](#footnote-19)

Поддержка радикальных правых зависит в большей степени от субъективных ощущений избирателей относительно угрозы, ко­торую несет мультикультурализм. Более того, немногие знают точное число иммигрантов или, какую часть населения они составляют, однако важно, сколько избирателей считает, что в стране слишком много «чужаков» и «иностранцев», которые угрожают традиционным ценностям и нормам об­щества в каждой национальной культуре. Риторика праворадикальных пар­тий способствует распространению таких опасений: например, один из сло­ганов Ж.-М. Ле Пена гласил, что «два миллиона иммигрантов — причина двух миллионов безработных французов»" . Тот факт, что государство оказывает финансовую помощь беженцам, выдает разрешения на работу и позволяет перевозить в Европу семьи, так же вызывает сомнения у ряда избирателей: не происходит ли это в ущерб гражданам, и не паразитируют ли иммигранты на социальной системе европейских стран[[20]](#footnote-20).

Для Европы необходимость урегулирования проблемы иммиграции является одной из наиболее серьезных задач. В течение двух последних десятилетий правительства стран Западной Европы пытаются выработать эффективные иммиграционные законодательства, применяя различные меры и подходы к решению этой проблемы. В свою очередь крайне правые политические партии выступают с резкой критикой иммиграционной политики центральных правительств, нередко призывая к снижению уровня иммиграции до нуля. Здесь нужно отметить, что иммиграции из стран — новых членов ЕС крайне правые партии уделяют меньшее внимание, чем иммиграции из неевропейских стран. Это происходит потому, что, по мнению крайне правых, восточные европейцы не представляют такой опасности для национальной идентичности коренных жителей западноевропейских стран, как мусульмане. Это хорошо видно при изучении политических программ крайне правых партий. Несмотря на тот факт, что правые радикалы — евроскептики, центральное внимание они уделяют именно иммиграции мусульман, попавших в Европу в результате глобальных миграций. Однако и здесь встречаются некоторые исключения. Как правило, это бывает связано с внутренними особенностями того или иного государства.

Нет сомнения в том, что современные крайне-правые силы в ЕС представляют собой совершенно обособленный феномен, обладающий рядом общих характеристик, даже не смотря на все разнообразие партий и движений соответствующего толка в национальных государствах. Природа этого феномена до сих пор вызывает серьезные разногласия. Множество факторов, включая активное развитие популистской риторики новой волны в последнюю декаду ХХ в., подъем национализма в странах Восточной Европы после распада Советского Союза, два расширения ЕС (в 1996 и 2004 гг.) и связанные с ними проблемы, а также более практичные вещи ( в первую очередь успехи крайне правых на региональных и национальных выборах),актуализировали дискуссии в академических кругах по проблематике крайне-правых сил в Европе.

Профашистская направленность современных крайне правых является мифом, глубоко укоренившимся в общественном сознании под влиянием различных факторов ( в первую очередь СМИ). Разумеется, отметать их идеологическую связь с наследием фашизма невозможно, но связь остается чисто хронологической. Современная ксенофобия—не модернизированный слепок расовых идей, пропагандировавшихся в 1930-е годы.

Существовавшие ранее националистические организации, будь то по­литические партии, интеллектуальные движения или группы интересов, спо­собствуют успеху праворадикальных партий. Сами праворадикальные пар­тии концептуально отличаются от националистических организаций, на ос­нове которых создаются: хотя во многих случаях идеология этих организа­ций может быть отнесена к фашистской, праворадикальные партий неофа­шистскими не являются. Тем не менее, игнорировать связь партий и нацио­налистических организаций не следует, т.к. подобные организации составля­ют ядро активистов и кандидатов для праворадикальных партий, а так же обеспечивают организационные ресурсы, необходимые малым партиям, что­бы укрепиться в партийной системе.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что праворадикальные партии в странах Западной Европы не являются временным и случайным явлением. Они появились в ответ на вызовы, которые встали перед Европой; и сегодня крайне затруднительно игнорировать сложности, возникшие в связи с имми­грацией. В условиях, когда европейские жители в своей повседневной жизни сталкиваются с носителями иных культурных и религиозных традиций, эт­ническая идентичность и национализм все чаще становятся мобилизующими факторами. В тоже время широкий общественный консенсус относительно социально ориентированной экономической политики сводит к минимуму роль экономического измерения. Успех праворадикальных партий зависит не только от их способности регулировать вопросы иммиграционной полити­ки, социального протеста и экономической политики, но и в большой степени основывается на культурно-политических традициях общества и страте­гии ведущих политических сил относительно них.

**Глава 2.Сравнительный анализ идеологии и деятельности праворадикальных партий Северной Европы**

**2.1.1. Историческое развитие партии**

Датская Народная Партия была основана 6 октября 1995 года. Основатели партии - Пиа Кьерсгор, Кристиан Тулесен Даль, Пол Ноергаард и Уле Доннер. ДНП была основана после того, как вышеперечисленные политики покинули ряды Датской Партии Прогресса (ДПП). До образования Датской Народной Партии единственным весомым членом праворадикального политического спектра в датском парламенте (Фолькетинге) была как раз Партия Прогресса.

На первом съезде партии ее лидером была избрана Пиа Кьерсгор. Несмотря на пророчества в прессе, утверждавшие, что новообразованная партия продержится недолго и скоро будет расформирована, ДНП функционировала успешно и за короткий срок сумела собрать 21 тысячу подписей, которые были необходимы для регистрации и допуска партии к предстоящим парламентским выборам. Количество членов партии постоянно росло, в 1997 их было около 1500, а буквально через год, в 1998 – уже 2500. К 2000 году эта цифра возросла до 5000. Сегодня же членами Датской Народной Партии являются уже более 10000 человек.[[21]](#footnote-21)

Первый серьезный успех пришел к партии во время муниципальных выборов 1997 года. Тогда партию поддержало около 7% избирателей, что вылилось в 119 мест.[[22]](#footnote-22) Результаты выборов в Фолькетинг в 1998 году – первых для ДНП – подтвердили благосклонное отношение населения к партии. За партию было отдано 7.4% голосов избирателей, что позволило ДНП занять 13 мест в парламенте. Для сравнения, Партия Прогресса (из которой и вышла ДНП) на тех выборах заручилась поддержкой лишь 2.4% избирателей и получила лишь 4 депутатских мандата.[[23]](#footnote-23) Руководство Датской Народной Партии изначально работали ради достижения этих результатов, стремясь получить поддержку населения и определенное политическое влияние.

Однако, достигнув определенной высоты, главным будет удержаться на ней. Пиа Кьерсгор это прекрасно понимала, а потому стремилась избежать ситуацию, в которую она сама попала будучи членом Партии Прогресса (напомню, Партия Прогресса буквально раскололась, ее ряды в числе прочих политиков покинула и сама Кьерсгор; причина заключалась во внутренних разногласиях между лидером партии Могенсом Глиструпом и другими членами). Поэтому всем членам ДНП необходимо привить жесткую дисциплину. Пиа Кьерсгор заявила, что не допустит внутренних разногласий и несогласия кого-либо из членов партии с проводимой политикой. Такая жесткая позиция позволяла реализовывать также цель избавления партии от «ненужных» людей, которые могли бы препятствовать проводимой партией политике.

В ноябре 2001 года в Дании вновь прошли муниципальные и парламентские выборы. ДНП не только не потеряла свои позиции, наоборот, партия заручилась еще большим количеством голосов избирателей. По результатам муниципальных выборов, количество мандатов в местных парламентах увеличилось со 119 в 1997 году до 168.[[24]](#footnote-24) На парламентских же выборах партия заручилась поддержкой 12% избирателей, став третьей по количеству представителей в датском парламенте и получив 22 депутатских мандата.

В 2001 году партия укрепляет свои позиции, путем вступления в состав правящей коалиции, которую образовали совместно Либеральная и Консервативная партии. Таким образом, Датская Народная Партия получила возможность более эффективно влиять на процесс принятия тех или иных политических решений. Начиная с 2001 года, при участии Датской Народной Партии вырабатывается широкий круг соглашений и реформ, связанных с рынком рабочей силы, поддержания уровня благосостояния государства и реформы государственного управления. Кроме того, парламентарии от ДНП начинают участвовать в процессе формирования бюджета страны.

Решающую же роль партия сыграла при формировании нового закона об иммигрантах и миграционном законодательстве, который был одобрен правительством страны в мае 2002 года. Также, в рамках коалиционного сотрудничества, Датская Народная Партия поддержала решение об отправке войск в Ирак и Афганистан в 2003 году. Единственным серьезным разногласием с другими членами коалиции стал вопрос о европейской интеграции. ДНП считала, что это может нанести ущерб суверенитету страны. Пытаясь продемонстрировать избирателям растущий политический вес партии, начиная с 2002 года Пиа Кьерсгор все чаще стала отмечать роль ДНП в принятии тех или иных важных политических решений. Так, в феврале 2002 года Пиа Кьерсгор выступила с очередным традиционным обращением к народу, в котором заявила что «Датская Народная Партия сейчас занимается всеми вопросами и ее не могут спихнуть на обочину в качестве партии одного вопроса. Сейчас мы – лидирующая партия в парламенте, которая помогает сохранять государство всеобщего благоденствия, и мы не боимся нести ответственность за проведение необходимых датскому обществу реформ. Датская Народная Партия ставит себя в центре политической жизни Дании». Таким образом, лидер партии давала понять, что ДНП не собирается ограничиваться лишь вопросами миграционной политики, а стремится к нахождению путей решения других немаловажных вопросов.

Следующим шагом к росту популярности Датской Народной Партии стали очередные парламентские выборы, прошедшие в стране в феврале 2005 года. ДНП заручилась поддержкой 13.3% избирателей, подтвердив звание третьей по популярности партии и получив 24 депутатских мандата в Фолькетинге, немного улучшив предыдущий результат, равнявшийся 22 местам.[[25]](#footnote-25)

Партия демонстрировала рост результатов и далее. Так, на внеочередных выборах, инициированных лидеров либералов Андреасом Фог Расмуссеном, прошедших в ноябре 2007 года, процент проголосовавших за ДНП увеличился до 13.9, а количество мандатов – до 25.[[26]](#footnote-26)

Однако, парламентские выборы, прошедшие в Дании 15 сентября 2011 года, нарушили приятную для ДНП традицию. По-прежнему оставаясь третьей политической силой страны, партия, тем не менее, потеряла 3 депутатских мандата (теперь их у партии 22), а процент проголосовавших снизился до 12.3%.[[27]](#footnote-27)

Но уже в 2015 на парламентских выборах вновь произошел качественный скачек и партия получила 37 депутатских мандата и 21.2%[[28]](#footnote-28)

**2.1.2 Политические цели и идеи партии**

В своем приветственном слове на официальном сайте Датской Народной Партии Кристиан Тулсен Даль заявляет: «Наша деятельность пропитана теплыми и сильными национальными чувствами, гордостью за нашу страну, мы любим нашу Родину и считаем своей исторической обязанностью защищать ее, ее людей и датское наследие. Из этого вытекает необходимость в крепкой обороне и безопасности границ. Только в свободной Дании страна сможет развиваться в соответствие с волей людей».[[29]](#footnote-29) С самого начала деятельности партии ее основной целью было создание альтернативы; партии, которая бы реально работала в парламенте и участвовала в принятии законов, и достигала результатов, также сотрудничая с другими партиями (эти слова не разошлись с делом – сегодня ДНП входит в состав правящей коалиции).

Основные цели ДНП изложены в программе партии, опубликованной на ее официальном сайте. Программа состоит из 34[[30]](#footnote-30) пунктов и включает в себя широкий спектр вопросов. Согласно первому пункту, основная цель – сделать Данию еще лучше. В рамках этой главы автор хотел бы рассмотреть основные постулаты, изложенные в партийной программе.

**Государственное управление:**

* ДНП хочет укрепить и обновить демократию с уважением к Конституции, путем внедрения более прямой демократии, а именно проведения референдумов;
* ДНП считает, что только граждане Дании и стран Северной Европы, которые проживают в Дании в течение трех лет, имеют право избирать и быть избранными на муниципальных выборах. Другие иностранные граждане не имеют возможности участвовать в муниципальных выборах. Граждане Дании, постоянно проживающие за рубежом, имеют доступ к выборам, при условии выполнения перед Данией своих налоговых обязательств;[[31]](#footnote-31)

**Правовая политика:**

* Ужесточение наказаний за преступления, совершенные на сексуальной почве и преступления против детей;
* Введение нового закона о борьбе с преступностью взамен существующего;
* Расширение полномочий полиции;
* Выделение средств для строительства новых тюрем и расширения существующих;[[32]](#footnote-32)

**Социальная политика:**

* Оказывать необходимую поддержку лицам с ограниченной трудоспособностью;
* Равные права инвалидов и полностью дееспособных людей в таких сферах, как образование или рынок труда;
* Сохранение всех льгот для инвалидов после достижения ими пенсионного возраста;
* Увеличение пенсий;
* Улучшение качества работы домов престарелых;[[33]](#footnote-33)

**Здравоохранение:**

* Формирование новых муниципальных медицинских центров на всей территории Дании;
* Инвестиции в поиски новых средств лечения различных заболеваний;
* Установление новых методов сертификации для врачей общей практики;
* Создание множества центров паллиативной помощи по всей стране;
* Все аптеки страны будут обязаны пройти обновленную процедуру лицензирования;[[34]](#footnote-34)

**Образование:**

* Образование должно быть абсолютно бесплатным для всех граждан;
* Однако, ДНП против финансирования обучения для граждан других государств (независимо от того, являются эти люди гражданами ЕС или нет);
* ЕС не должно оказывать никакого политического или юридического влияния на систему образования в Дании;
* Касаемо школ, ДНП предлагает ввести дополнительный год обучения для тех, кто считает себя не до конца готовым к переходу на новую ступень образования;
* Введение обязательных уроков, повествующих о христианстве;[[35]](#footnote-35)

**Экологическая политика:**

* Окружающая среда должна быть свободна от веществ, вредных для здоровья человека или животных;
* Производители и импортеры химических веществ будут нести ответственность за продукт на протяжении всего его жизненного цикла;
* Защита датских территориальных вод от загрязнения – например, путем установления ограничений по входу в датские воды для некоторых типов судов;
* Экологическая политика не должна проводиться из политических побуждений и потому экологические налоги не должны становиться очередным способом пополнения казны;
* ДНП выступает за сокращение выбросов углекислого газа;
* ДНП выступает против атомной энергетики;[[36]](#footnote-36)

**Благополучие животных:**

* ДНП выступает за введение возрастного предела, до достижения которого запрещается владеть домашним животным. Предлагаемый возраст – 16 лет;
* Партия предлагает полностью отказаться от испытаний на животных;
* Религиозные соображения ни при каких обстоятельствах не должны стоять выше жизни животного, а потому ДНП предлагает запретить ритуальные убийства животных;
* ДНП считает, что вступление в половой контакт с животными следует признать незаконным и наказуемым деянием. В программе отмечен факт того, что другие партии-члены парламента не признают это преступлением, несмотря на негативное отношение датского населения к такому деянию;
* В меню столовых, работающих в детских садах и школах, не должно присутствовать халяльное мясо. Отдельно указывается, что датские дети не должны приспосабливаться к мусульманским традициям;[[37]](#footnote-37)

**Жилищная политика:**

* Любой бездомный, являющийся гражданином Дании, должен иметь юридическое право на получение жилья в течение трех месяцев после официального признания лица бездомным;
* ДНП считает необходимым устранение гетто;
* Уменьшение налога на владение жильем;[[38]](#footnote-38)

**Политика в области обороны и безопасности:**

* ДНП выступает за сохранение членства в НАТО, при этом является противником создания собственной оборонительной структуры в рамках ЕС;
* Призыв в армию должен распространиться на жителей Гренландии и Фарерских островов;
* Дания должна всегда быть готова принять участие в миротворческих операциях;[[39]](#footnote-39)

**Гендерная политика:**

* ДНП стремится к полному и безоговорочному равенству между полами;
* ДНП понимает, что в последние годы гомосексуалисты находятся под давлением со стороны нетерпимых исламских групп, а потому выступает за поддержку прав геев;
* Однако ДНП считает, что основные семейные ценности базируются на основе традиционных нуклеарных семей, при этом не отрицая что и неполные или нетрадиционные семьи также могут быть любящими и благополучными;[[40]](#footnote-40)

**Сельское хозяйство:**

* Введение генномодифицированных продуктов в Дании должно быть запрещено;
* Государственная поддержка малых и средних фермерских хозяйств;
* Поддержка исследований в области улучшения экологии;[[41]](#footnote-41)

**Налоговая политика:**

* По утверждению ДНП, существует необходимость комплексной реформы датской налоговой системы в таких областях, как справедливое распределение налогового бремени, налоговое управление;
* Введение особой налоговой системы – чем меньше доход, тем меньше налог;[[42]](#footnote-42)

**Местная политика:**

* Обеспечить гражданам максимально возможное участие в процессе принятия решений, посредством большого количества референдумов по различным вопросам муниципалитетов;
* Обеспечение небольших островов и деревень транспортным сообщением с большими городами;
* Места в муниципальных советах должны распределяться по такому же принципу, как и места в парламенте, то есть посредством прямых демократических выборов;[[43]](#footnote-43)

**Транспортная политика:**

* Инвестиции в ветхие сети железных дорог;
* Снижение специальных налогов для владельцев eco-friendly автомобилей;
* Несмотря на развитость дорожной системы в густонаселенных районах страны, сельская местность нуждается в улучшении качества дорог и в увеличении их количества;[[44]](#footnote-44)

В этой главе были рассмотрены не все пункты рабочей программы Датской Народной Партии, поскольку их содержание будет логично рассмотреть в следующей главе, посвященной миграционной политике ДНП. Партия уделяет этому аспекту политики огромное внимание, нередко выставляю иммигрантов в негативном свете, что отразилось даже в, казалось бы, не имеющих к иммигрантам отношения пунктах программы. Например, в разделе, посвященном безопасности животных, присутствует запрет на халяльное мясо, объясняющийся тем, что датские дети не должны в принудительном порядке принуждаться к мусульманской культуре. Также, в разделе, описывающем предложения партии касаемо гендерной политики, сказано, что гомосексуалисты Дании подвергаются негативному отношению со стороны иммигрантов. Данное утверждение является как минимум спорным, поскольку странным было бы полное отсутствие гомофобов среди граждан Дании, равно как и их абсолютное большинство в иммигрантской среде.

Заключительный, 34й пункт рабочей программы ДНП носит название, которое можно перевести на русский язык примерно как «Дания на верном пути»[[45]](#footnote-45). Как и в некоторых предыдущих пунктах, главная его тема – иммиграция, которая на сей раз рассматривается как главная угроза благосостоянию датского общества. ДНП утверждает, что деньги, взятые иммигрантами из пособия, могли бы пригодиться для других слоев населения – например, больных и стариков. При этом отдельно подчеркивается, что образованные, талантливые иностранцы, приезжающие в Данию, чтобы трудиться и способствовать развитию страны, никогда не останутся без должной поддержки.

**2.1.3 Позиция Датской Народной Партии по вопросу об иммиграции**

На протяжении всей истории Дании она получала культурное влияние из окружающего ее мира. Люди иммигрировали в страну и становились ее частью, успешно интегрируясь. «Внешнее влияние» адаптировалось и становилось частью датской культуры. Так было раньше, и так будет всегда[[46]](#footnote-46) - с таких слов начинается раздел рабочей программы Датской Народной Партии, посвященный проблемам иммиграции, беженцев и политики их интеграции в датское общество.

За последнее десятилетие двадцатого века демографический взрыв, отсутствие экономического и социального развития в странах третьего мира, а также военные конфликты привели к очень большой миграции в развитые страны, в числе которых оказалась и Дания. Сегодня доля иммигрантов в Дании составляет 7% от общего числа проживающих в стране; к 2020 году прогнозируется прирост этой доли до 13-14%.[[47]](#footnote-47) По мнению политиков из ДНП, эта миграция является не выражением естественного общения между людьми разных культур, а печальным следствием перечисленных выше факторов. Более того, в ДНП склонны считать, что иммигрантам не удастся решить свои проблемы исключительно путем смены места жительства. Решение проблем находится в руках самих стран третьего мира путем внедрения в своих государствах основных свобод, демократии, равенства, проведения экономических реформ – то есть, пользуясь основными западными ценностями. В противовес этой точки зрения, некоторые эксперты утверждают, что в датском обществе существует неприятие ценностей мигрантов, а некоторые даже склонны полагать, что в Дании вовсю развивается расовая дискриминация. [[48]](#footnote-48)

Датская народная партия находит основной проблемой мигрантов их желание жить в Дании по собственным законам, внедрение своей собственной культуры, которая может оказать влияние на культуру датскую. Именно поэтому процесс интеграции иностранцев в Дании может представлять собой сложнейший процесс. Отдельно подчеркивается, что, например, мусульмане сами не хотят интегрироваться в датское общество, а потому жесткие законы, предлагаемые ДНП, не имеют ничего общего с толерантностью или ее отсутствием. В мире не существует ни одного общества, где бы на сегодняшний день была проведена успешная и мирная интеграция мусульман. Датская народная партия не желает, чтобы столкновение культур имело для страны какие-либо серьезные последствия.

Естественно и понятно желание человека жить лучшей жизнью, и стремиться туда, где уровень жизни будет выше. Однако Дания не должна ущемлять своих собственных граждан, чтобы исполнить мечты тех людей, которые случайно пришли на территорию это страны.

Следует выделить следующие предложения Датской Народной Партии по вопросам иммигрантов:

1995 год:

* запрет на браки, создающиеся с целью получения гражданства;
* иммигрант, совершивший преступление, должен был быть выслан из страны;
* предлагалось аннулировать право голоса на муниципальных выборах, которым с 1981 года обладали иммигранты, прожившие в Дании три года. Причем ДНП предложила лишить этого права абсолютно всех иммигрантов, независимо от их уровня интегрированности в датское общество.

Во второй половине 1990х Датская народная партия стала акцентировать внимание на таких вопросах, как получение гражданства для прибывших в страну, о натурализации новых граждан. Конкретные идеи ДНП предложит в 1997 году:

* предлагалось поднять ценз оседлости до 10 лет;
* для получения гражданства необходимо идеально знать датский язык, историю страны и ее культуру. Для проверки этих знаний следовало ввести специальный экзамен;
* каждый иммигрант обязан был подписать документ, подтверждающий, что он, как обладатель датского гражданства, согласен уважать принятые в датском обществе нормы, демократические устои и равноправие полов.

В 2002 году в Дании был принят новый закон об иммиграции, в котором были указаны некоторые из обозначенных выше предложений Датской Народной Партии. Результат получился ошеломляющим – в течение года после принятия закона гражданство получили лишь 600 приезжих. Для сравнения – за год, предшествовавший принятию закона, гражданами Дании стали еще 17000 человек.

На сегодняшний день Датская народная партия пресекает любые попытки создания в Дании мультикультурного или мультиэтнического общества, поскольку другие культуры, которые не желают развиваться и интегрироваться, могут нанести ущерб гомогенному датскому обществу.

Исходя из рабочей программы партии, на сегодняшний день Датская Народная Партия предлагает следующие инициативы в отношении мигрантов:

* иммигранты должны участвовать в образовательном процессе, вовлекаться в рынок труда и экономическую жизнь страны;
* Иммигранты должны иметь доступ к специальной программе интеграции, включающей в себя обучение языку и ознакомление с устоями датского общества. Данная программа поможет иммигрантам адаптироваться в стране и сделает их самодостаточными;
* ДНП считает невозможным допущение существования на территории Дании параллельного общества с преимущественно мусульманским мировоззрением и шариатским законодательством;
* Такие криминогенные районы, как гетто, населенные преимущественно иммигрантами и беженцами, должны подвергаться повышенному вниманию со стороны полиции;
* Государство не должно исполнять такие требования мусульманской общины, как например халяльный убой мяса, бесплатные комнаты для молитвы и выделение средств на проведение мусульманских праздников;
* ДНП считает, что бурка и хиджаб являются символами притеснения женщин, а потому их ношение следует запретить, как минимум, в государственных учреждениях и школах;
* Государство будет оказывать финансовую поддержку только тем школам, которые преподают в рамках датских ценностей и датской культуры;
* ДНП ставит вопрос о целесообразности финансирования государством таких организаций, как, например, Датский совет по беженцам;
* Нелегальные иммигранты, арестованные на территории Дании, должны немедленно высылаться на родину;
* Воссоединение семьи возможно лишь в том случае, если обоим супругам уже исполнилось 24 года. Супруг (или супруга), проживающий в Дании, должен иметь датское гражданство, либо гражданство другой скандинавской страны. Кроме того, требуется определенная финансовая состоятельность: супруги должны иметь стабильный заработок и жилплощадь в собственности. Процедура воссоединения оценивается в 100000 крон, и воссоединяющаяся пара должна будет возместить эту сумму государству. Кроме того, в течение года после воссоединения семьи пара не должна претендовать ни какие государственные субсидии;
* Также, устанавливается единовременный сбор за подачу заявки на процедуру воссоединения – 10000 крон;
* В отношении других стран Северной Европы должны быть приняты специальные правила. Гражданин любой другой страны региона может свободно находиться на территории другого государства региона (при этом в рабочей программе ДНП подчеркивается факт того, что существующее в некоторых странах Северной Европы, например, в Швеции, иммигрантское законодательство крайне мягкое);
* При подаче заявления на визу, у подающего его человека следует брать отпечатки пальцев;
* Иностранцам, которые подозреваются в связях с терроризмом, следует отказывать во въезде в Данию без объяснения причин;

Что касается правил, согласно которым можно получить датское гражданство, они были ужесточены в 2001 году, однако ДНП предлагает вновь изменить их в сторону ужесточения:

* Соискатель гражданства к моменту подачи заявки должен на протяжении как минимум 10 лет быть обладателем вида на жительства;
* В отношении соискателя не применялись меры по лишению свободы сроком длиною более чем в 3 месяца;
* Работа соискателя должна иметь положительное влияние на датское общество;
* Соискатель должен пройти как устный, так и письменный экзамен по датскому языку, а также письменный экзамен на знание датской культуры и истории;
* Статус гражданина Дании может быть аннулирован, в случае совершения лицом серьезного преступления, или участия в террористической операции на территории Дании или за рубежом;
* Также, статус гражданина может быть аннулирован, если выяснится, что в процессе получения гражданства были допущены какие-либо нарушения;
* Сбор на предоставление гражданства должен быть увеличен с 1 до 10 тысяч крон[[49]](#footnote-49)

В заключение раздела нельзя не упомянуть об одном из наиболее заметных решений, принятых датским правительством под давлением ДНП – возвращении пограничников на контрольно-пропускные пункты между Данией и Швецией и Данией и Германией в июле 2011 года. В рамках Шенгенской зоны эту ситуацию можно считать фактически беспрецедентной: за предыдущие 25 лет пограничный контроль между государствами-членами шенгенского соглашения отсутствовал. Парламент Дании стал первым, одобрившим предложение о закрытии границ, но сама Дания была далеко не первой страной Европейского Союза, в которой поднимался подобный вопрос. О возможном закрытии границ в последнее время говорили во Франции, в Италии, в Австрии. Сторонники открытых границ явно проигрывали, тем более что количество мигрантов из стран Северной Африки этим летом росло в крайне больших количествах – в связи со всем известными событиями в Тунисе, Ливии, Египте.

Для достижения своей цели, Пиа Кьерсгор решилась на ультиматум властям, заявив, что ДНП не будет поддерживать экономическую программу правительства вплоть до 2020 года, если государство не согласится закрыть границы. Правительству в данной ситуации пришлось уступить. Данное решение навлекло на себя критику со стороны соседних государств: так, негативно о принятом решении отозвались социал-демократическая партия Швеции, Верховный комиссар ООН по делам беженцев и комиссар по правам человека в Совете Европы. Немецкая газета Tagesspiegel пошла еще дальше, назвав Пиа Кьерсгор «провинциальной сиделкой из дома престарелых, под дудку которой правительство танцует уже долго время».[[50]](#footnote-50) Лидер ДНП ответила на критику язвительным высказыванием в адрес Швеции: «Если они хотят превратить Стокгольм, Гётеборг и Мальмё в скандинавский Бейрут, с клановыми войнами, убийствами по законам мести и бандами насильников, пускай творят это. Мы всегда можем перекрыть Эресуннский мост». Это не единственная «шпилька», отпущенная кем-либо из членов ДНП в адрес Швеции. Так, в 2010 году, после победы на парламентских выборах в Швеции партии «Шведские Демократы» (правоконсервативная партия, выступающая против либеральной миграционной политики, исламизации, глобализации и за ограничение неевропейского населения Швеции), наблюдатель от ДНП Сёрен Есперсен сказал: «Я вижу по результатам этих выборов, что сегодня шведский народ сделал первый шаг, чтобы стать нормальной страной».

**2.2.1 Партия прогресса. История партии и ее политическая эволюция**

Партия Прогресса была основана 8 апреля 1973 Андреасом Ланге. Первоначальное название – «Партия Андреаса Ланге за значительное снижение налогов, расходов и государственного вмешательства»[[51]](#footnote-51). В те годы правящей партии в Норвегии была Норвежская Рабочая Партия, и во время ее нахождения у власти в стране были увеличены налоги, что не могло не вызвать протестные настроения у большей части населения. Поэтому можно сказать, что ПП изначально была скорее даже не политической партией как таковой, а протестом против политики Рабочей партии. Партия Андреаса Ланге в короткие сроки завоевала определенную популярность среди населения, и сумела получить депутатские мандаты в Стортинге (норвежском парламенте) уже на своих первых выборах – в 1973 году. Однако, через год Андреас Ланге умирает, а партия получает свое нынешнее название – Партия Прогресса. Смерть основателя партии оказала существенное влияние на ее популярность – на выборах в Стортинг 1977 года ПП показала крайне низкий результат и не получила ни одного места в парламенте. С момента смерти Ланге и до 1978 года в партии сменилось три руководителя, это были времена нестабильности. Однако, следующим человеком, с которым будут связаны успехи ПП, становится Карл Хаген, возглавлявший партию на протяжение 27 лет. Скачка популярности пришлось ждать примерно 10 лет – в 1989 году партия получает 22 места в норвежском парламенте. Однако на этом она не останавливается – пережив определенный кризис в начале 90х, в 1997 году количество мандатов у представителей Партии Прогресса становится равным 25, в 2001 – 26,а в 2005 партия получает 38 мест в парламенте. Такой скачок популярности обусловлен тем, что сохраняя праворадикальные идеи, партия заявляет о христианском характере политики и усиливает свои позиции благодаря сотрудничеству с Христианской Народной Партией.[[52]](#footnote-52) Партия не меняет свой курс и после смены лидера – в 2006 году Карла Хагена сменила Сив Йенсен (в Норвегии, как и в Дании, лидером главной праворадикальной партии страны сегодня является женщина). На последних на сегодняшний день выборах, состоявшихся 14 сентября 2009 года, Партия Прогресса получила 22.9% голосов избирателей, что равняется 41 месту в парламенте.[[53]](#footnote-53) Данные цифры красноречиво свидетельствуют о правильности курса, выбранного ПП. Партия всегда делает акцент на своей принадлежности к христианской, западной культуре. Эти акценты просматриваются во многих аспектах деятельности партии, в частности в программе партии по иммиграционной политике.

**2.2.2 Цели и идеи партии.**

Главная идея партии состоит в том, что население страны может лучше всех решить, что ему нужно. Официальный сайт партии прогресса указывает на то, что основная цель партии – повышение свободы личности. ПП считает, что авторитарное управление, управление людьми «кем-либо сверху» противоречит процветанию, гармонии и счастью человека. По мнению ПП, все люди разные, и эти различия следует уважать и ценить. Самый лучший способ организации общества, при котором к тому же будут соблюдаться права человека – предоставление гражданам свободы выбора. Власть должна максимально передаваться народу от политиков. ПП будут добиваться этой цели, путем сокращения налогов и государственного вмешательства в различные сферы жизни общества, в первую очередь это касается бизнеса.

По своему собственному утверждению, Партия Прогресса – это партия для людей. Ее деятельность вдохновлена норвежскими традициями, христианскими и гуманистическими ценностями.

Основа общества – институт семьи, право на частную собственность, свобода личности, уважение к отличительным характеристикам каждого человека, право на самоопределение. Партия прогресса выступает против любой дискриминации по признаку пола, религии или этнического происхождения. Все граждане пользуются одними и теми же правами и защитой, в соответствие с норвежской конституцией. Среди этих прав – право собственности, свобода торговли, свобода личности, свобода слова, свобода вероисповеданий и свобода собраний.[[54]](#footnote-54)

Несмотря на то, что ПП подчеркивает неприятие дискриминации людей по этническому признаку, это не мешает партии выступать за жесткое противодействие иммиграции. Например, интеграционная политика, предлагаемая партией, обозначает нежелательность присутствия в стране мусульманского влияния и возвышает ценность христианского учения. Однако здесь возникает противоречие с таким пунктом программы партии, как, например, свобода вероисповедания – ведь исповедание ислама явно не попадает под критерии интеграционной политики.

**2.2.3 Отношения между Партией Прогресса и другими партиями парламента.**

На сегодняшний день Партия Прогресса является главной оппозиционной партией страны. В Стортинге у нее второе место по количеству занимаемых депутатами от партии мест. Причем сегодня она противостоит не только одной лидирующей партии – Рабочей Партии – а целой коалиции. Так называемая «Красно-Зеленая коалиция», состоящая из трех партий: собственно Рабочей Партии, Социалистической партии и Аграрной партии центра является лидирующей силой норвежского парламента. Партия Прогресса ни в каких коалициях не состоит (в отличие от рассмотренной ранее Датской Народной Партии).

Более того, ПП не имеет и политических единомышленников с той точки зрения, что никакая другая партия, имеющая представительство в Стортинге, не является представителем не только праворадикального, но даже и правого политического спектра. С другой стороны, у этого есть абсолютно рациональное объяснение – есть ли еще в мире парламенты, где бы на ведущих ролях было две или более праворадикальных партии? Партия Прогресса и в одиночку достойно представляет интересы правых.

Однако, что касается идеологической платформы, тут у Партии Прогресса есть сторонники. Сегодня в Норвегии существуют две крупные партии, заявляющие о том, что основывают свою политику на христианских ценностях: помимо Партии Прогресса, это Христианская Народная Партия.[[55]](#footnote-55) Обе партии характеризуются радикальными идеями в вопросах традиционных ценностей, европейской идентичности. Обе партии исторически занимают жесткую антимиграционную и антимусульмансткую позицию.

Партия Прогресса и Христианская Народная Партия сохраняют партнерские отношения еще с середины 1990х годов, как раз во время активного набора популярности у ПП среди населения. Именно кооперация с Христианской Народной Партией, вкупе с сохранением праворадикальных идей и заявлениях о христианском характере проводимой политики позволили Партии Прогресса занимать нынешнее высокое место в списке наиболее значимых партий Норвегии.

**2.2.4 Позиция Партии Прогресса по вопросу об иммиграции**

Прежде всего, следует отметить тот факт, что Партия Прогресса основывает свою политику на христианских ценностях. Конечно, это априори не предполагает под собой проведение ксенофобской политики, или неприязни к мусульманским традициям, к исламу. Однако, сегодня не только в Норвегии, но и вообще во многих странах Европы, у коренных европейцев, особенно на фоне глобализации, пробуждается национальное самосознание. Эти настроения чувствуют и крайне-правые политические партии, в деятельности которых проявляется рост значимости религии. Именно поэтому апелляция к христианским ценностям становится одной из характерных черт европейских правых радикалов. Однако, некоторые партии интерпретируют христианские идеи не в совсем «классическом» ключе. Так, происходит использование некоторых переплетающихся вопросов религии и политики в интересах существующего партийного курса. Таким образом, в контексте деятельности Партии Прогресса христианские идеи могут восприниматься антимусульманскими и антииммигрантскими.

Само собой, ислам правые радикалы встречают в Европе в основном в лице иммигрантов. К исламу правые радикалы испытывают явную враждебность. Порой антиисламские настроения превалируют над антииммигрантскими, и часть крайне правых даже может пойти на сотрудничество с еврейскими общинами, поддерживая таким образом идею о мусульманской угрозе для Европы.[[56]](#footnote-56)

Прежний лидер Партии Прогресса, Карл Ивар Хаген, нередко позволял себе достаточно резкие заявления по отношению к иммигрантам, к мусульманскому миру. Так, выступая на конференции библейского центра «Живое Слово», Хаген заявил: «мы, христиане, очень заботимся о детях. Позвольте маленьким детям подойти ко мне, говорил Иисус. Я не могу представить, чтобы так сказал Мухаммед. Если только… должно было быть так: позвольте маленьким детям подойти ко мне, чтобы я мог их использовать в моей борьбе для исламизации мира».[[57]](#footnote-57) В рамках того же выступления, К. И. Хаген назвал ислам дикой религией, борющейся за мировое господство. Именно это выступление сделало решающий вклад в понимание образа Партии Прогресса как прохристианской и антимусульманской. Само собой, в партийной программе мы не сможем найти ссылки на эти радикальные идеи, но они явно имели место среди рядовых членов партии. Так, в 2002 году член партии Карина Уднес опубликовала статью под названием «Являются ли христиане расистами?», подтвердившую радикальные идеи, существовавшие в партийной среде. В статье Уднес ставит множество провокационных вопросов. Например: «Сколько иммигрантов и беженцев, приезжающих в Норвегию, следуют христианскому учению, на котором основываются норвежские законы? Соблюдает ли большая часть мигрантов в полной мере норвежское законодательство? Что мы, как христиане, должны делать с язычниками, которые приезжают или хотят приехать в нашу родную страну, но не хотят отказаться от своей языческой религии для того, чтобы последовать за Иисусом Христом и его учением? Хотим ли мы все же принять таких язычников в страну, для того чтобы сделаться соучастниками зла, которое они совершают?»[[58]](#footnote-58) Помимо этих вопросов, в своей статье Уднес совершает попытку проанализировать деятельность Партии Прогресса с точки зрения соответствия ее идеям, которые можно найти в Библии. В этой связи она цитирует Второе Послание Иоанна: «Всякий, преступающий учение Христово, и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына. Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его. Ибо приветствующий его участвует в злых делах его». Таким образом, становится ясно, что в своих вопросах Карина Уднес апеллирует именно к этому Посланию. По ее мнению, все мусульмане, приезжающие в Норвегию, априори не могут вести себя в соответствии с христианским учением. Уднес в целом справедливо считает, что их жизнь основывается на заветах Корана, в котором сказано, что Бог никогда не имел сына. В этой связи Уднес цитирует уже Первое Послание Иоанна: «Это – антихрист, отвергающий Отца и Сына». Путем сопоставления этих цитат и вероисповедания мусульман, Уднес приходит к нехитрому выводу о том, что Коран является антихристианским учением, а все мусульмане являются частью антихриста, потому что они отрицают Отца и Сына. Руководствуясь религиозным признаком, Уднес четко разграничивает мусульман и христиан. Далее, она критикует норвежское руководство, которое принимает в страну «мусульман и других язычников», и не требует от них смены отказа от практики различных нехристианских религий, ведь это полностью противоречит призывам Иоанна. В конце статьи Уднес приходит к выводу о том, что именно руководство и население Норвегии виновато в бедах, которые иммигранты приносят их родной стране, поскольку принимают их такими, какие они есть. Уднес приводит список проблем, которые, по ее мнению, спровоцированы мигрантами, а именно рост социальных проблем, числа изнасилований, коррупции. Отклик на статью Уднес последовал незамедлительно – Норвежская Церковь дистанцировалась от Партии Прогресса и их нападок на ислам, и выступила против такого явления, как христианский расизм.

С приходом к партийному руководству Сив Йенсен, в отношении вопроса об иммиграции наступили заметные послабления. В 2009 году была переиздана Рабочая Программа Партии, выдержки по иммигрантским или связанным с ними вопросам из которой автор приводит ниже:

* Партия Прогресса отстаивает право выбирать религию и организовывать свою жизнь соответственно ей. Партия против дискриминации по религиозному признаку.[[59]](#footnote-59)
* Партия Прогресса выступает за общество, основанное на принципах равенства. В таком обществе мы должны уважать уникальность людей.[[60]](#footnote-60)
* Партия Прогресса основывается на ценностях христианского наследия, однако при этом не отрицает другие религии и считает религиозную свободу фундаментальным правом человека. Народ должен быть свободен в вопросах религиозного характера.[[61]](#footnote-61)
* Всем мигрантам, ставшим впоследствии гражданами Норвегии, гарантируется справедливое отношение.[[62]](#footnote-62)
* Иммигрантам, при условии их интеграции в норвежское общество, предоставляется ряд социальных льгот;
* Каждый иммигрант имеет право на охрану здоровья;
* В новой программе партии претерпела изменения схема иммиграции по воссоединению семьи. Так, в воссоединении может быть отказано, если общие дети супружеской пары достигли совершеннолетия (18 лет). Иммигрант, приезжающий в страну, уже должен обладать минимальными знаниями норвежского языка. Однако, для граждан стран Европейского Союза могут быть сделаны послабления. Также, Партия Прогресса считает, что каждая воссоединяющаяся семья должна доказывать свое родство путем ДНК-теста;
* Норвегия не против привлечения рабочей силы из-за рубежа, но только при условии ее высокой квалификации. Для этого государство может пойти на улучшение условий ведения бизнеса и внедрения в страну иностранного капитала. Однако, в целом, Партия Прогресса считает, что Норвегия должна уметь самостоятельно удовлетворять спрос на рабочую силу за счет собственного населения. Для того, чтобы стимулировать граждан Норвегии на работу, следует понизить налоги, или предоставить определенные преимущества на конкретных рабочих местах;
* Партия Прогресса считает, что Норвегия должна выполнять свои международные обязательства, а потому помогать беженцам. Однако, поскольку помощь и содержание беженцев влечет за собой финансовые потери, беженцы должны в свою очередь принести Норвегии пользу, которую можно было бы считать эквивалентной тем средствам, которые государство затратило на их содержание;
* Что касается лиц, ищущих на территории Норвегии убежища, Партия Прогресса считает, что защита людей – жизненно важный механизм, и ели такому человеку действительно угрожает опасность, то Норвегия должна быть готова принять его. Однако, статус беженца следует выдавать только после индивидуальной терапии и тщательной оценки ходатайства о предоставлении убежища. При этом, если изменившиеся жизненные условия позволят беженцу безопасно вернуться на родину, он должен будет это сделать;
* Партия Прогресса хочет равенства среди граждан Норвегии и иммигрантов. Именно поэтому мигранты должны интегрироваться в норвежское общество. Хорошее знание норвежского языка является важной основой для получения иммигрантами доступа к рынку труда, что позволит в будущем достичь успешной карьеры.
* Для получения гражданства нужно понимать специфику норвежского общества и знать норвежский язык, а также прожить в стране как минимум 10 лет. В случае брака с гражданином Норвегии срок проживания в стране сокращается до 5 лет;
* Иммигранты, прибывшие в Норвегию для воссоединения семьи, не имеют права создавать новую семью на территории Норвегии;
* Люди, получившие в Норвегии политическое убежище, не могут претендовать на норвежское гражданство;
* Иммигранты, прибывающие из районов с высоким риском заболеваний, должны проходить обязательный медицинский осмотр;

После ознакомления с новой программой партии становится очевидно, что ПП пытается избавиться от имиджа расистской партии, поскольку именно в разделе об иммиграции присутствуют такие пункты, как полное неприятие расизма и любых форм дискриминации. Такая деятельность уже приносит свои – на первый взгляд парадоксальные – плоды. Сив Йенсен удалось воплотить в жизнь принцип, который высказывал еще Карл Хаген. Он заявлял, что «не обязательно быть христианином, чтобы поддерживать ПП, - необходимо признавать Норвегию христианским государством и принять западные демократические ценности, в основе которых лежат традиции христианского гуманизма».[[63]](#footnote-63) С недавних пор в партии появилась мусульманская составляющая. Некоторые исследователи считают таких мусульман гражданами Норвегии мусульманского происхождения, а некоторые – так называемыми «либеральными мусульманами».[[64]](#footnote-64) Партия Прогресса позволяет мусульманам выражать одновременно как свою принадлежность к исламу, так и к христианскому норвежскому государству. Более того, некоторые мусульмане-члены ПП поддерживают инициативу партии о запрете строительства мечетей в Осло. Аргументируют они это так: «мусульмане были бы в ярости, если бы на той или иной улице Исламабада строили бы церкви. Поэтому они должны понимать, что не могут делать это в Осло; мусульмане должны понимать, что Норвегия – это христианская страна. Они должны приспособиться здесь. Это мы пришли сюда, а не они приехали в нашу страну».

**2.3.1 Шведские демократы. История партии и ее политическая эволюция.**

Содержание предыдущих глав подтверждает – в Скандинавии существуют тенденции к росту влияния праворадикальных партий. Швеция в этом вопросе не отстает от Дании и Норвегии. Главной праворадикальной партией на шведской политической арене является партия Шведские Демократы.

Партия Шведские Демократы была основана 6 февраля 1988 года. В начале своего политического пути партия считалась экстремально-радикальной (примерно 1991-1994 годы). Сегодня Шведские Демократы этот факт не отрицают, но признают, что связан он скорее с личностью главы партии того времени – Андерса Кларстрёма.[[65]](#footnote-65) До того, как стать председателем Шведских Демократов, Кларстрём был активным участником национально-социалистической партии «Нордической национальной партии».

Формально, партия произрастает из антидемократичных нацистских и фашистских группировок. Партия этого ничуть не стеснялась, однако с середины 1990х годов начались внутренние преобразования с целью улучшения имиджа, члены партии стремятся превратить ее образ в более цивильный. Так, до 1996 года члены партии должны были носить униформу, однако этот пункт устава был отменен. В 1999 году Шведские Демократы заявили, что полностью отвергают любые проявления нацизма. Такие реформы не могли не сказаться на отношениях внутри партии: так, недовольные введением новшеств «традиционалисты» ряды партии покинули, основав новый союз – «Национальные Демократы».[[66]](#footnote-66) Сегодняшняя популярность Шведских Демократов показывает, кто был действительно прав в той ситуации.

В 1995 году партия обретает нового лидера. Им становится бывший член Партии Центра Михаэль Янсон. Шведские Демократы начинают активную работу над формированием нового имиджа партии, пытаясь дистанцироваться от экстремизма; этот период в жизни партии можно назвать «периодом исправления ошибок». В 1996 году принимается новая политическая платформа партии.

В 1998 году, спустя десять лет после своего основания, партия Шведские Демократы добивается первого значимого успеха. На муниципальных выборах партия получила в общей сложности 8 мест в 5 округах.[[67]](#footnote-67) В Швеции этот результат сочли неожиданным. Кроме того, в 1998 году у Шведских Демократов появилось молодежное крыло. В последующие 4 года партия развивается стремительно, о ней начинают все больше и больше писать средства массовой информации, сама партия активно распространяет свои листовки. Особенно громко партия заявила о себе в 2002 году – на шведском телевидении был продемонстрирован сюжет об успехах французского «Национального фронта», и, дабы сделать сюжет ближе к шведским телезрителям, канал рассказал о похожей шведской партии – которой и оказались Шведские Демократы.[[68]](#footnote-68) Результатом этих усилий стали муниципальные выборы 2002 года – партия получила в общей сложности 50 мест в 30 округах, значительно увеличив свое представительство по сравнению с прошлыми выборами.

В 2005 году новым лидером Шведских Демократов становится Джимми Окессон. Он продолжает прежний курс на популяризацию партии среди населения. Шведские Демократы достаточно часто упоминаются в прессе, люди обсуждают партию. В 2006 году – новый виток успеха: очередные муниципальные выборы заканчиваются успехом (более 280 мест за ШД). Относительно успешными становятся для партии парламентские выборы 2006 года. Набрав 2.9% голосов избирателей[[69]](#footnote-69), партия не проходит установленный в Риксдаге 4хпроцентный барьер, однако становится самой популярной партией вне парламента.

В 2008 году Шведские Демократы отмечают свой двадцатилетний юбилей. Популярность партии снова растет. Опросы общественного мнения, проведенные в августе 2008 года, показали, что если бы выборы проходили в тот момент, то ШД стали бы членами парламента, заручившись поддержкой приблизительно 5.5% голосов избирателей.[[70]](#footnote-70)

Историческим же для партии становится 2010 год. Партия проводит мощнейшую предвыборную кампанию, особенно много делает лидер ШД Джимми Окессон – регулярно появляется на радио и в газетах, выступает на публике, а также встречается с лидером Датской Народной Партией Пией Кьерсгор. Эта встреча вызывает широкий резонанс в СМИ, и обращает на себя внимание потенциальных избирателей. Выборы в Риксдаг состоялись 19 сентября 2010 года. Набрав 5.7% голосов[[71]](#footnote-71), ШД получили 20 мест в парламенте, при этом они набрали больше голосов, чем Левая Партия и Христианско-Демократическая Партия (у обеих – по 5.6% голосов и по 19 мест в Риксдаге). Кроме того, партия в очередной раз увеличила свое представительство в муниципальных округах – теперь ШД была представлена в 246 муниципалитетах, в количестве 612 депутатов. Несмотря на очевидный успех, не все в Швеции были ему рады. Прохождение Шведских Демократов в парламент страны вызвало волну протестов и манифестаций.[[72]](#footnote-72)

**2.3.2. Цели и идеи партии**

В 2005 году Шведские Демократы опубликовали партийную программу. В ней обозначались основные источники угрозы для шведской культуры. Среди них: миграционная политика Швеции, которую ШД видят слишком мягкой и либеральной; глобализация и исламизация; излишнее влияние ЕС на Швецию, а также распространение американской культуры.[[73]](#footnote-73) Шведские Демократы выступают за сохранение в обществе шведских традиций, за социальное равенство, снижение налогов и за хорошую экологию для граждан. Партия поддерживает христианские традиции, выступает за сохранение в обществе морали, этики, выступает за традиционный семейный уклад.

Основные цели и идеи партии были опубликованы Джимми Окессоном 9 сентября 2010 года в так называемом «Контракте с избирателями на 2010-2014 годы». Вот некоторые из 99 обещаний лидера Шведских Демократов:

* Увеличение рабочих мест;
* Поддержка предпринимательства;
* Целевая поддержка в сфере образования по медицинским специальностям;
* Увеличение количества мест для желающих обучаться медицине;
* Увеличение поддержки опекунов;
* Большее внимание уровню жизни, основная задача – его постоянное увеличение;
* Пособие, выплачиваемое по болезни, должно быть увеличено;
* Качество питания в образовательных учреждениях должно быть повышено;
* Увеличение пособий для родителей, воспитывающих детей в одиночестве;
* Увеличение пособий для студентов с детьми;
* Наказания за тяжелые преступления должны быть ужесточены. Кроме того, следует установить более серьезные наказания за преступления, совершенные повторно;
* Создание специального государственного реестра, куда бы входили все педофилы и насильники;
* Увеличение финансирования полиции;
* Порог наступления уголовной ответственности должен быть снижен до 12 лет;
* Вывод шведских войск из Афганистана;
* Пособие по материнству должно быть повышено до 90% от фактической зарплаты матери;
* Шенгенское соглашение должно быть пересмотрено (по всей видимости, Окессон подразумевал установление КПП на государственных границах. Первыми в рамках Шенгенского соглашения это сделали в Дании, не без участия Датской Народной Партии, с которой Шведские Демократы состоят в дружеских отношениях);
* Пересмотр членства Швеции в ЕС. Европейский Союз и его влияние на Швецию в партийной программе числится как одна из основных угроз для страны;
* Партия уделяет внимание и экологическим аспектам: Окессон считает, что нужно обращать повышенное внимание на биотопливо;
* Увеличение финансирования исследований гинекологических заболеваний;
* Запрет на импорт продукции, в процессе производства которой животные подвергались насилию;
* Запрет ритуальных убийств;[[74]](#footnote-74)

С момента публикации этого контракта прошло два года, и некоторые из обещаний Окессона уже выполнены (так, в 2012 году было принято решение о выводе шведских войск из Афганистана[[75]](#footnote-75)), а некоторые уже близки к выполнению (разговоры о восстановлении КПП на границах государств-членов Шенгенского соглашения звучат все громче и убедительнее). Это свидетельствует о том, что партия следует по выбранному пути и не сворачивает с него.

Кроме того, на официальном сайте партии отдельной строкой упомянуты такие пункты, как защита населения от преступности и защита старости.

**Борьба с преступностью:**

* **Жертвы преступлений – в центре внимания.** Шведские демократы готовы встать не только на защиту благосостояния граждан, но и стремятся предоставить населению защиту от преступлений. Правоохранительным органам на протяжении последних нескольких десятков лет не уделялось должного внимания, вследствие чего уровень преступности в стране вырос. Количество нападений на граждан за последнее время увеличилось на 40%. Кроме того, Швеция – первая страна в Европе по количеству изнасилований. В отличие от других партий, ШД видят защиту населения от преступлений одной из своих главных целей;
* **Эффективный суд и гарантированное возмещение ущерба потерпевшим.** Шведские демократы хотят ввести новую систему выплаты компенсаций потерпевшим. Сегодня этот процесс сопровождается различными сложностями. Ожидание решения по компенсации может длиться несколько месяцев. Кроме того, если преступник, обязанный возместить ущерб, не имеет средств, чтобы это сделать, то сумма компенсации может быть снижена. Шведские Демократы считают, что это неприемлемо. Жертвы, претендующие на компенсацию, будут иметь государственные гарантии на их получение, независимо от платежеспособности правонарушителя. Судебный процесс должен быть ускорен. Существующая система, при которой ожидание решение может длиться несколько месяцев, а в некоторых случаях и лет, неправильна;
* **Усиление пограничной охраны.** Охрана границ Швеции очень запущена, и отчасти поэтому в страну хлынула организованная преступность. Из-за плохого контроля ввоз в страну наркотиков и контрабанды увеличился. К сожалению, имеют место даже случаи торговли людьми. Шведские Демократы выступают за восстановление контрольно-пропускных пунктов на государственной границе страны;
* **Увеличение штрафов.** Шведские Демократы предлагают увеличить штрафы за преступления, совершенные повторно, и за серьезные проступки. Кроме того, следует сократить количество условно-досрочных освобождений. Особо серьезные преступления должны всегда караться пожизненным заключением. Шведские Демократы выступают за отмену срока давности по всем тяжким преступлениям против жизни и здоровья. Ситуация, при которой преступник не получит наказание только потому, что прошло определенное количество времени, ненормальна.[[76]](#footnote-76)

**Обеспечение достойной старости:**

* **Снижение налогов для пенсионеров.** Высокое налогообложение, существующее сегодня для пенсионеров – неприемлемо. Налоги пенсионеров следует минимизировать;
* **Достойный уход за стариками.** Сегодня в стране живет много пожилых людей, которые не способны должным образом обслуживать себя; при этом они не считают нужным отправляться в дом престарелых. Партия Шведские Демократы считает, что нужно выделить средства на обучение сиделок, которые бы помогали пожилым людям прямо у них дома.
* **Правильная пища для пожилых людей.** Качество пищи, которую государство предоставляет пожилым людям, давно обсуждается, однако никаких мер в этом отношении так и не было принято. Шведские Демократы считают, что пожилые люди, не способные готовить себе сами, имеют право каждый день наслаждаться вкусной и питательной пищей. Шведские Демократы намерены добиться выделения субсидий на эти цели;
* **Улучшение качества жизни.** Не так давно среди пожилых людей был проведен опрос, который показал, что пенсионеры не довольны социальной политикой государства. Шведские Демократы считают, что социальные нужды пенсионеров должны быть приоритетными, поскольку они – одни из наиболее уязвимых слоев общества. Нужно давать пожилым людям возможность жить активной жизнью.[[77]](#footnote-77)

Другие профильные вопросы партии:

**Семья:**

* ШД выступает за запрет усыновления детей однополыми парами;
* Партия не имеет ничего против однополых браков;
* Партия негативно настроена против абортов, и предлагает запретить их после двенадцатой недели беременности;[[78]](#footnote-78)

**Энергетическая политика:**

* Основными источниками электроэнергии Швеции предлагается сделать атомную и гидроэнергетику;
* Шведские Демократы выступают за дальнейшее развитие ядерной энергетики;
* Государство должно инвестировать в развитие альтернативных источников энергии;
* Расширение использования возобновляемых источников энергии, таких как ветер и волны.[[79]](#footnote-79)

**Культура:**

* Предлагается минимизировать иностранное влияние на шведскую культуру. Шведская культура – сумма всего, что когда-либо было задумано, написано, сказано или создано лицами, принадлежащими к шведской нации;
* Любая нация имеет право воздействовать на иностранную культуру, развивающуюся в их стране;[[80]](#footnote-80)

**Религия:**

* Шведские Демократы не считают религию обязательной частью демократического общества;
* ШД выступают за религиозную свободу – право отдельных лиц свободно верить в любого бога;
* Любая дискриминация по религиозным мотивам не допустима.[[81]](#footnote-81)

**Внешняя политика:**

* Партия Шведские Демократы рассматривает себя в составе северного, европейского, западного и мирового сообщества (именно по убыванию в таком порядке). Поэтому на внешнеполитической арене партия в первую очередь стремится к так называемой «северной идентичности», а также к укреплению и расширению связей с Северными странами;
* ШД выделяет два вида внешнеполитического сотрудничества: межгосударственное и наднациональное, и считает, что для обеспечения мира и стабильности межгосударственного сотрудничества вполне достаточно. Таким образом, партия против различных политических союзов;
* Шведские демократы выступают за обмен идеями и опытом между странами, при условии, что это происходит на равноправной и добровольной основе и не представляет угрозы для идентичности страны;
* Шведская внешняя политика должна быть независимой, и направленной в первую очередь на защиту шведских интересов, а также защиту демократических прав и свобод во всем мире;
* Швеция должна предоставлять помощь наиболее нуждающимся странам, согласно рекомендациям ООН.[[82]](#footnote-82)

**2.3.3.Отношения между Шведскими Демократами и другими партиями парламента**

Сразу после последних выборов в Риксдаг, в шведском парламенте началось формирование коалиций. На сегодняшний день существует две коалиции:

* Альянс за Швецию (в него входят «Умеренная коалиционная партия», «Народная партия», «Партия центра» и «Христианско-Демократическая партия»);
* Красно-Зеленая коалиция (в ее составе числятся «Социал-демократическая партия», «Партия зеленых» и «Левая партия»).

Альянс за Швецию – доминирующая коалиция, ее поддержало 49.3% избирателей. На счету Красно-зеленой коалиции – 43.6% голосов.[[83]](#footnote-83)

«Шведские Демократы» стоят особняком, партия находится вне коалиций. Ведущие партии страны отказываются от какой-либо формы сотрудничества с ШД. Дело в том, что ШД – откровенно популистская партия, и это проявляется в том числе в виде постоянных нападок на существующие партии. Те, в свою очередь, обвиняют партию в недемократизме, на что у Шведских Демократов есть свой ответ: «мы не играем в политкорректность, а говорим то, что думают обычные люди, и говорим это громко».[[84]](#footnote-84) На бойкоты со стороны ведущих партий «Демократы» реагируют также своеобразно: «мы – жертвы заговора, цель которого – обмануть народ, и не дать им услышать голос партии, радеющей за народ».[[85]](#footnote-85)

Однако, спустя год после выборов, в мае 2011 года, стало известно, что Шведские Демократы собираются провести переговоры о сотрудничестве с «Умеренной коалиционной партией», придерживающейся либерально-консервативных взглядов.[[86]](#footnote-86) При этом, речь не идет о вступлении в Альянс за Швецию.

Нельзя не отметить и международные связи Шведских Демократов. ШД тесно сотрудничают с главной праворадикальной партией Дании – «Датской Народной Партией». Особенно частыми контакты стали после успеха «Демократов» на парламентских выборах 2010 года. Примечательно, что с другими иностранными партиями Шведские Демократы сотрудничать не желают. Так, секретарь ШД Бьорн Содер заявил, что «Шведские Демократы в нынешней ситуации хотят сотрудничества с «Датской Народной Партией» и не хотят дальнейших отношений с другими иностранными партиями».[[87]](#footnote-87) Кроме того, ДНП оказала Шведским Демократам весомую помощь во время предвыборной кампании перед выборами 2010 года. Дело в том, что предвыборный ролик ШД выглядел слишком радикально (суть ролика: толпа молодых мусульманок в хиджабах рвется к стойке с надписью «государственный бюджет», в том же направлении идет растерянная шведская пожилая женщина; агрессивная толпа иммигрантов оттесняет старушку),[[88]](#footnote-88) и ведущие каналы страны поначалу отказывались его демонстрировать.[[89]](#footnote-89) Датчане буквально спасли ситуацию, пригрозив раздуть скандал на всю Европу, ссылаясь на ущемление в Швеции свободы слова. Датская Народная Партия также послала в Швецию своих наблюдателей, чтобы проследить, не попытаются ли радикальных Шведских Демократов отсечь от парламента.

**2.3.4 Позиция Шведских Демократов по вопросу об иммиграции**

В течение последних десятилетий, в Швецию прибыло слишком много людей в слишком короткие сроки. Цифра иммигрантов, прибывших в Швецию, превышает аналогичные показатели по соседним государствам. Уровень прибытия в Швецию мигрантов – рекордно высокий. Партия Шведские Демократы считает эти показатели результатом абсолютно безответственной политики государства. Многие районы Швеции, которые исторически строились для коренного населения Швеции, стали районами с высокими показателями безработицы и преступности.[[90]](#footnote-90) Кроме того, массовая иммиграция привела к значительному увеличению затрат. Следовательно, многие действительно нуждающиеся люди лишились столь необходимой им финансовой поддержки. Безответственная миграционная политика породила серьезные социальные, этнические религиозные и культурные противоречия. Сегодняшнее мультикультурное общество – угроза для стабильности страны.

Чтобы преодолеть эту негативную тенденцию, партия Шведские Демократы предлагает ограничить миграцию в страну. Уровень миграции должен быть строго ограниченным. Иммигранты, приезжающие в Швецию должны иметь возможность адаптироваться к шведскому обществу. Партия Шведские Демократы обращает внимание на предыдущие попытки многих политиков реализовать какие-либо интеграционные проекты; все эти попытки закончились неудачей. Учитывая поток иммигрантов, политика интеграции должна реально им помогать.

Шведские Демократы выступает против мультикультурной социальной структуры, так она требует, чтобы коренное шведское население Швеции адаптировалось к другим культурам. Политика интеграции должна, наоборот, предполагать адаптацию иммигрантов к шведским ценностям и шведской культуре. ШД считают, что у каждого иммигранта должна быть возможность стать полноправным членом шведского общества. Важен и тот факт, что иммигранты должны хотеть стать частью шведского общества, они должны стремиться к принятию шведской культуры и шведских ценностей.[[91]](#footnote-91)

Согласно программе партии, миграционная политика должна быть жесткой, доступ в страну для так называемых «неевропейцев» должен быть закрыт. Претенденты на получение шведского гражданства должны прожить в стране не менее 10 лет и сдать экзамены на знание шведского языка и истории. Шведское гражданство, по мнению партии, - привилегия для шведов. Шведские же иммигранты, даже получившие гражданство, смогут стать частью нации лишь через несколько поколений.[[92]](#footnote-92)

В конце девяностых годов, миграционная политика партии была еще более радикальной. Однако, в 1999 году в программу партии были внесены существенные изменения. Ранее, партия требовала репатриации всех иммигрантов; это требование было заменено на предложение ассимиляции для прибывших в страну. Это изменение сделало партию более уважаемой, а ее суждения стали выглядеть более взвешенными. Однако партия по-прежнему считает Швецию страной шведов. Шведы в понимании партии – «люди, которых другие шведы видят шведами».[[93]](#footnote-93)

Шведские Демократы считают, что иммиграция – угроза шведскому обществу. Партия объясняет свою позицию следующим образом: во-первых, она несет в себе угрозу для культуры и идентичности страны. Во-вторых, иммиграция в понимании ШД – источник преступлений. Во время избирательной кампании, член партии Джимми Виндеског заявил буквально следующее: «Еще четыре года такой же иммиграционной политики – и мы закончим чем-то не очень далеким от гражданской войны. Все чаще и чаще слышишь о четырех темнокожих парнях, грабящих и нападающих на беззащитных пожилых людей, возвращающихся с почты домой со своей скудной пенсией. А наших молодых людей, голубоглазых, светловолосых, унижают и отбирают у них мобильные телефоны. Совершенно новый феномен в шведской истории – групповые изнасилования наших девушек».[[94]](#footnote-94) В-третьих, ШД считают, что иммигранты могут породить жилищный кризис. Наконец, иммигранты представляются главной угрозой непосредственно для уровня жизни шведского народа. Во время предвыборной кампании Джимми Окессон заявил: «Шведские пенсионеры не могут позволить себе вставить новые зубы или заплатить за лекарство, которое их вылечит».[[95]](#footnote-95) В этой фразе чувствуется явный намек на недостаток средств, которые, вместо того, чтобы идти на поддержку шведского населения, тратятся на иммигрантов.

Главным обещанием Шведских Демократов во время предвыборной кампании была задача сократить миграцию из неевропейских стран на 90% и запретить иммигрантским семьям воссоединяться. Из подобных рассуждений логично вытекает партийный девиз «Сначала шведы!». Шведские Демократы описывают сегодняшнюю ситуацию с мигрантами как «моральное разложение». Есть также у партии и другой девиз – «Защищенность и традиции». Это намек на традиционную шведскую семью, которую партия видит фундаментом страны.[[96]](#footnote-96)

Основные цели, которые ставят перед собой Шведские Демократы в области миграционного законодательства, изложены в программе иммиграционной политике партии:

**Общие положения:**

* Миграционная политика должна носить ограниченный характер;
* Иммигранты обязаны ассимилироваться в шведском обществе;
* Иммигранты, желающие вернуться на историческую родину, вправе рассчитывать на поддержку со стороны Швеции;
* Число иммигрантов, прибывающих в страну, должно напрямую зависеть от количества населения Швеции. Соответственно, оно регулируется исходя из ситуации в стране;
* Швеция может предоставить политическое убежище, однако предварительно должна быть проведена тщательная проверка кандидата на убежище, его потенциала и возможной пользы для страны;[[97]](#footnote-97)

**Беженцы:**

* Поддержка беженцев, нуждающихся в помощи, важна для партии;
* Швеции следует оказывать финансовую помощь странам третьего мира, чтобы они развивались, и чтобы как можно меньше людей стремилось уехать из таких стран;
* Статус беженца могут получить исключительно лица, соответствующие женевской конвенции ООН о статусе беженцев;
* В некоторых случаях лицо, не соответствующее вышеуказанной конвенции, может получить статус беженца, если оно не может вернуться на родину по гуманитарным соображениям;
* Беженцы должны привлекаться к трудовой деятельности, тем самым они смогут компенсировать издержки на их содержание;
* Претендент на статус беженца должен пройти медицинское обследование, а также сдать отпечатки пальцев и анализ ДНК;[[98]](#footnote-98)

**Вид на жительство:**

* Должен выдаваться сроком на один год, с возможностью продления;
* Если в течение первого года обладатель вида на жительство совершит преступление – он депортируется на родину;
* Если в течение первого года обладатель вида на жительство посетит страну, из которой он убежал в поисках убежища – он депортируется на родину (в этом случае исключение составляют несовершеннолетние);
* Каждый человек, приезжающий в Швецию работать на длительный срок – должен подавать документы на оформление вида на жительство;[[99]](#footnote-99)

**Ассимиляция:**

* Проводимая в Швеции сегодня политика мультикультурализма явно оказалась неудачной. Поэтому Шведские Демократы предлагают вернуться к политике ассимиляции, проводившейся в стране до 1970х годов;
* Иммигранты должны уважать шведский язык, шведские традиции и законы;
* Все мероприятия, направленные на поддержание иностранных культур, должны быть отменены;
* Иммигрант, желающий дать ребенку образование на языке родной страны, обязан самостоятельно найти способ оплачивать такие занятия;
* Шведская церковь должна работать в паре со школой, поскольку именно на церкви основываются все шведские традиции;
* В Швеции не должны возводиться мечети;
* Ношение таких символов других религий, как паранжа или хиджаб, должно быть запрещено в государственных учреждениях, поскольку это может оказать негативное влияние на общественность;
* Также, несовершеннолетним запрещено носить одежду, полностью скрывающую лицо;
* Обрезания несовершеннолетних мальчиков на территории Швеции должны быть запрещены;[[100]](#footnote-100)

**Глава 3. Перспективы развития праворадикальных движений Северной Европы.**

**3.1Швеция**

Махова Александра Викторовна в своей работе: "Праворадикальная Идеология В Западной И Восточной Европе В Начале ХXI Века: Опыт Сравнительного Анализа"[[101]](#footnote-101) выделяет общие черты праворадикальных партий, которые находят свое отражение и у Шведских демократов, что говорит о наличии общих тенденций в развитии праворадикальных партий.

В своей публикации Болотникова Е.Г. "Праворадикальные партии Швеции" автор выделяет причины способствовавшие выходу партии Шведские демократы на политическую арену Швеции, анализирует трансформации, происходящие с партией, определяет ключевые направления дальнейшего развития партии[[102]](#footnote-102). Причины:

* Успешный уход от явного расизма
* Упор на этнонационализм и антимиграционную политику
* Падение доверия к существующим партиям
* Ксенофобия
* Большой интерес масс-медиа на фоне успеха аналогичных партий в Европе

Также причинами появления и успеха Шведских демократов занимался Jens Rydregen, профессор стокгольмского университета. В своих работах он тоже выделяет проблемы иммиграции и ксенофобии, как основополагающие для развития правых, а так же добавляет к ним недоверие шведов к существующим политическим институтам[[103]](#footnote-103). Однако, он делает предположение, что жизненный цикл Шведских демократов будет не очень долгим, основываясь на следующих факторах:

* При голосовании среднестатистические швед обращает внимание больше на экономическую составляющую программы партии, нежели на политическую;
* Хотя проблема иммиграции и является важной, но не решающей при выборе;
* Наличие более достойных альтернатив, таких как Партия Консерваторов
* Стигматизация партии из-за своих прошлых связях с нацистами[[104]](#footnote-104)

В отличие от авторов двух рассмотренных раннее работ Jens Rydregen еще и особо отмечает значительную роль внешних акторов для развития и становления современных право-радикальных партий Дании и Швеции (выделяется, в частности, влияние французского Национального Фронта, созданного в 1972 французским политиком Жаном-Мари Ле Пеном)[[105]](#footnote-105)

Авторы статьи, "Stoltzgoop Nationalism vs. Nationalism: The Challenge of the Sweden Democrats in the Swedish Public Debate"[[106]](#footnote-106), выделяют как основную причину успеха праворадикалов политику партий, которые используют грамотные ходы и приемы для получения лояльности среди населения. Например, рассматриваемая в статье программа партии Шведских демократов подкупает население своим желанием укреплять этно-культурную общность граждан. Также эта партия грамотно использует силу масс-медиа, донося свои представления о политическом устройстве страны через ТВ и прессу.

Шведские демократы—единственная партия в Швеции, уделившая проблемам иммиграции более 10% в своей программе и единственная партия не состоящая в альянсах, что не мешает ей получать поддержку избирателей и проходить в парламент.[[107]](#footnote-107)

Особенно авторы отмечают, что в Швеции проблема мигрантов долгое время осталась настолько острой, что значительно способствовала поляризации политических сил и росту популярности радикальных партий.[[108]](#footnote-108)

Что касается исторического развития партии, то в этом аспекте также хороша статья Болотниковой Е. Г. Автор акцентирует внимание на ключевых трансформациях в политической программе Шведских демократов:

* Дистанциирование от нацизма в 1991 году
* Исключение из программы призывов к запрету абортов, усыновлению неевропейцев
* Приход к парадигме "мультикультурный мир, а не мультикультурное общество"

Другие авторы выделяют и другие важные этапы развития партии: проход в парламент в 2010 с результатом 5.7%[[109]](#footnote-109), бойкот со стороны масс-медиа и препятствование рекламе в 2006[[110]](#footnote-110), скандал железных труб в 2010, несколько подорвавший репутацию партии.[[111]](#footnote-111)

Конечно, с течением времени требования Шведских Демократов менялись. Так, в 2002 году партия исключила из своей программы такие требования, как абсолютный запрет абортов, усыновление неевропейцев, разрешение смертной казни.[[112]](#footnote-112) И если раньше Шведские Демократы, выросшие из фашизма, а затем ассоциировавшиеся с нацизмом, то сегодня они называют себя националистической партией, осуждающей все формы и виды расизма. Однако это не отменяет тот факт, что ШД в первую очередь – антииммигрантская партия, а ее программа заостряет внимание на вопросах этнонационализма. Во многом именно поэтому сегодня у ШД сложился имидж «партии одного вопроса» - поскольку иммиграции она уделяет больше всего внимания.[[113]](#footnote-113) Кроме того, реалии сегодняшнего дня показывают, что Шведские Демократы так до конца и не избавились от образа экстремистской партии. Главное, что предстоит сделать Шведским Демократам для достижения этой цели – поддерживать баланс между своей риторикой и дальнейшей демократизацией, которая, пусть и небыстрыми темпами, но проходит в партии.

Само собой разумеется, что внутри партии временами не обходится без некоторых внутренних конфликтов. Так, незадолго до первых триумфальных парламентских выборов 2010 года, партию покинул один из ее ведущих политиков – Стаффан Гисинг. Гисинг решил откреститься от риторики партии, назвав ее «нацистской». Бывших товарищей по партии он окрестил «ненавистниками мусульман». В интервью одной из шведских радиостанций Гисинг заявил: «У Гитлера во всех бедах были виноваты евреи, а у Шведских Демократов – мусульмане».[[114]](#footnote-114) Гисинг отметил, что среди членов партии он не один отрицает ее убеждения, и сегодня среди членов ШД есть люди, которым не нравится враждебная позиция партии по отношению к мусульманам.

Однако, несмотря на это, на сегодняшний день популярность партии продолжает расти, а сама партия постоянно развивается и становится все более солидной. В 2011 году партийный офис переезжает в столицу – Стокгольм, а количество членов партии и ее административного персонала увеличивается.

**3.2 Дания**

В работе "Going different ways? Right-wing parties and the immigrant issue in Denmark and Sweden"[[115]](#footnote-115) авторы подчеркивают роль вопросов иммиграции в становлении Датской Народной партии. Некоторые исследователи говорят о том, что количество иммигрантов в Дании возрастет до 13-14%, что означает: количество сторонников ДНП будет лишь расти.[[116]](#footnote-116)

Исследователями отмечается правильное направление выбранной Датской народной партией политики. Она заключается в позиции, которую заняла партия. А именно: за ДНП официально закреплен статус «партии поддержки» правящей либерально-консервативной коалиции. Это позволяет ей продолжать пользоваться поддержкой населения, обладать мощным ресурсом влияния на принятие политических решений и оставаться важным источником «подогревания» острых проблем, связанных с иммигрантами из мусульманских стран[[117]](#footnote-117).

Как и на Шведских Демократов, на ДНП большое влияние оказал и французский Национальный Фронт. Однако, в отличии от ШД, ДНП отнюдь не находится в изоляции, а вполне успешно формирует блоки с другими партиями[[118]](#footnote-118)

Хотя в программе партии не написано прямым тестом, но некоторые исследователи уличают ДНП в исламофобии. Также среднестатистический избиратель ДНП негативно относится к Европейскому союзу, процессам глобализации и интеграции.[[119]](#footnote-119)

Датская народная партия находит основной проблемой мигрантов их желание жить в Дании по собственным законам, внедрение своей собственной культуры, которая может оказать влияние на культуру датскую[[120]](#footnote-120). Именно поэтому процесс интеграции иностранцев в Дании может представлять собой сложнейший процесс. Отдельно подчеркивается, что, например, мусульмане сами не хотят интегрироваться в датское общество, а потому жесткие законы, предлагаемые ДНП, не имеют ничего общего с толерантностью или ее отсутствием[[121]](#footnote-121). В мире не существует ни одного общества, где бы на сегодняшний день была проведена успешная и мирная интеграция мусульман. Датская народная партия не желает, чтобы столкновение культур имело для страны какие-либо серьезные последствия.

**3.3 Норвегия.**

Статья "Immigration in Denmark and Norway: Protecting Culture or Protecting Rights?" [[122]](#footnote-122)выделяет исторические предпосылки как основную причину распространения праворадикальных идей. В частности, речь идёт о том, что Дания и Норвегия не всегда были политически независимыми. Статус сильной Империи был утерян Данией под натиском Германии, то Норвегия изначала жила сотни лет под политическим контролем Швеции и самой Данией. Поэтому сейчас эти страны больше не готовы мириться с влиянием внешних сил (иммигрантов на современном этапе), которые могут стать вероятной угрозы для идентичности этих народов.

Какую роль играет Прогрессивная партия Норвегии в миграционной политике в своей стране рассматривает Anniken Hagelund в работе " A Matter of Decency? The Progress Party in Norwegian Immigration Politics"[[123]](#footnote-123)

Дискурс ПП имеет много общего с правым крылом, хотя бы потому что ПП поддерживает точку зрения, что жизнь белого норвежца ценнее чем приезжего иммигранта.

Jean-Yves Camus в своей работе "The European Extreme Right and Religious Extremism"[[124]](#footnote-124), в отличии от других авторов, выделяет более глубокие причины распространения праворадикальных партий нежели проблемы иммиграции, а именно в католическом фундаментализме. На сегодняшний день крайне правые заинтересованы в поддержке церкви, так как последняя является одним из оплотов национальной идентичности, особенно в условиях наплыва мигрантов, исповедующих Ислам.

После трагических событий в Норвегии 22 июля 2011 с участием Андерса Брейвика в газете The Guardian вышла статья [Matthew Goodwin](https://www.theguardian.com/profile/matthew-goodwin) "We can no longer ignore the far-right threat".[[125]](#footnote-125)Автор заявляет, что главной угрозой для Европы являются не внешние силы, такие как террористическая организация Аль-Каида, а внутренние — праворадикальные движения. Сама Партия Прогресса на следующий день после трагедии опубликовала на своем сайте официальное заявление, осуждающее действия Брейвика и отрицающее влияние партии на его действия. В обращении Сив Йенсен называет случившееся «национальной трагедией», а о Брейвике говорит в расстроенных тонах: «тот факт, что этот человек когда-то был членом нашей партии, ужасно огорчает меня».

Другие авторы говорят, что инцидент с Брейвиком—закономерное явление, трагедия 11 сентября дала новый толчок к росту правых настроений в обществе.[[126]](#footnote-126)

По мнению исследователей, одной из причин популярности праворадикальных идей в стране правильный политический вектор, выбранный ППН. Сохраняя праворадикальные идеи, партия заявляет о христианском характере политики и усиливает свои позиции благодаря сотрудничеству с Христианской Народной Партией[[127]](#footnote-127). Партия всегда делает акцент на своей принадлежности к христианской, западной культуре. Эти акценты просматриваются во многих аспектах деятельности партии, в частности в программе партии по иммиграционной политике. ПП сделала ставку на идеалы, традиционно близкие норвежцам, обозначив своей ключевой целью повышение свободы личности. ПП считает, что авторитарное управление, управление людьми «кем-либо сверху» противоречит процветанию, гармонии и счастью человека. По мнению ПП, все люди разные, и эти различия следует уважать и ценить. Самый лучший способ организации общества, при котором к тому же будут соблюдаться права человека – предоставление гражданам свободы выбора. По своему собственному утверждению, Партия Прогресса – это партия для людей. Ее деятельность вдохновлена "норвежскими традициями, христианскими и гуманистическими ценностями"; они выступают за право собственности, свободу торговли, свободу личности, свободу слова, свободу вероисповеданий и свободу собраний.[[128]](#footnote-128) Таким образом, партия позиционирует себя как защитник норвежского народа, его традиций и истории. Также была абсолютно правильно сделала ставка на поддержку демократических идеалов, которые представляют большую важность для всех скандинавских стран. Эта стратегия, безусловно, находит отклик в сердцах норвежцев, что способствует как росту популярности самой Партии Прогресса, так и праворадикальным идеям в целом.[[129]](#footnote-129)

**Заключение**

На страницах данной работы автором был проведен анализ трех праворадикальных партий: Датской Народной Партии, Норвежской Партии Прогресса и партии Шведские Демократы. Целью исследования было выявление роли партий в парламентах своих стран, а также попытка установить, насколько велика поддержка идей партий среди населения.

Сложившаяся в сегодняшней Скандинавии ситуация, в которой большинство населения недовольны существующей политикой государства по отношению к мигрантам, не может не влиять на имеющиеся праворадикальные партии. Проанализировав политику праворадикальных партий Дании, Норвегии и Швеции, можно прийти к выводу, что цели у каждой партии, в целом, не отличаются друг от друга. Именуя себя либералами и выступая за поддержку социальных ценностей, основное внимание все же уделяется проблемам иммиграции, от которой родные страны партий, по их же убеждению, страдают. Однако, при существующей сходности целей, добиваются этих целей партии, используя разные подходы. Например, Датская Народная Партия выносит на суд общественности взвешенные и аргументированные заявления. Такой стиль принес ей успех как среди избирателей, так и в парламенте: ДНП – партия поддержки, и с ее позицией считается правящая коалиция. У Шведских Демократов ситуация противоположна – постоянная, радикальная критика иммигрантов в прессе и во время публичных выступлений приводит партию иногда даже к внутренним конфликтам, не говоря уже об осуждении со стороны общества. Конечно, такая тактика принесла партии и определенный успех в виде прохождения в Риксдаг, однако, если выбранная модель выступлений не сменится, ШД вряд ли получат такое же признание, как их датские коллеги. Особняком стоит норвежская Партия Прогресса. Имевшая успех и поддержку населения в своей борьбе с мигрантами, ПП стала заложницей ситуации, сложившейся в Норвегии после терактов Андерса Брейвика. Его атака на молодежный лагерь вызвала огромный резонанс в стране. Лидер ПП, Сив Йенсен, выступила с обращением, в котором осудила действия Брейвика и высказала сожаления о том, что этот человек когда-то был членом их партии. Кроме того, ПП просто вынуждена изменить свою стратегию после этой истории, поскольку в общественном сознании она теперь ассоциируется с Брейвиком. Риторика Партии Прогресса действительно претерпела изменения: лидеры партии теперь заявляют, что они не против иммигрантов, а против того факта, что не все из приезжих стремятся ассимилироваться в обществе. Более того, сегодня членами ПП являются и мусульмане, что свидетельствует о явном смягчении антимусульманской политики партии.

Что касается будущего партий, то здесь автор пришел к главному выводу: радикализм не может помочь на пути к успеху, партиям все равно требуется определенная либерализация и демократизация, хотя бы в своих общественных выступлениях.

Многие СМИ скептически относятся к праворадикальным партиям, постоянно предрекая их скорый крах. Так, например, после снижения количества проголосовавших за ДНП в 2011 по сравнению с предыдущими выборами заявлялось, что это должно послужить отправной точкой к закату партии. Однако, уже в 2017 году партию поддержало на 14% избирателей больше, что полностью говорит об обратном. Автор данной работы считает, что текущий курс ДНП полностью себя оправдывает, а текущая организационная база партии и политико-культурная среда в стране лишь способствуют к большим успехам в будущем.

Хотя Шведские Демократы и расцениваются лидирующими партиями как несерьезная структура, эксплуатирующая антиимигрантские настроения, однако в 2010 году после прохождения партии в парламент, больше невозможно относиться к ним со скепсисом. Это подтверждают и результаты выборов в 2014 на которых ШД улучшили свои показатели на 7.2%. Одной из возможных вещей, которые способны оказать негативное влияние на дальнейшие успехи партии, является фактор экстремистского образа. Если партии удастся избавится от него, то с большой долей вероятности партия будет получать еще больше голосов электората.

На последних парламентских выборах Партию Прогресса поддержало 2.4% норвежских мусульман.[[130]](#footnote-130) Наверное, это отличный результат для партии, заявляющей, что она основывается на христианских ценностях и позиционирующей себя как праворадикальная. Мусульмане, голосующие за ПП, достаточно высоко интегрированы в норвежское общество, а потому поддерживают такие идеи, как, например, борьба с радикальными проявлениями ислама. Теперь становится понятным и то, почему некоторые мусульмане выступают против дальнейшей иммиграции – ведь на социальную помощь уходят большие средства из бюджета страны, который пополняют своими налогами те самые интегрировавшиеся мусульмане.

Очевидно, что ПП приходится меняться, поскольку сегодня она хочет быть универсальной для избирателей независимо от их вероисповедания и этнического происхождения.
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