

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Терморентгенографические исследования синтетического аналога ивсита»

Автор (ФИО) Дмитриева Наталья Владимировна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: 020700 «Геология»

Уровень: бакалавриат

Руководитель Бубнова Римма Сергеевна, кафедра кристаллографии СПбГУ, Институт химии силикатов им. Гребенщикова РАН, заведующая лабораторией, доктор химических наук

Рецензент Вергасова Лидия Павловна, Институт вулканологии и сейсмологии ДВО РАН, ведущий научный сотрудник, кандидат геолого-минералогических наук

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		+			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: стоит отметить грамотное использование автором литературных источников, ясный стиль изложения, большой объем выполненной экспериментальной работы и интерпретацию полученных результатов. Содержание работы шире, чем обозначено в названии, что также свидетельствует о большом объеме работы. Особо стоит отметить выявление механизма термического расширения ивсита, благодаря сопоставлению данных порошковой рентгенографии с кристаллической структурой.

Отмеченные недостатки работы: Некоторые рисунки трудно интерпретируются, в частности дифрактограммы многофазных образцов.

Заключение рецензента: работа отвечает требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам, а Дмитриева Наталья заслуживает отличной оценки, и может быть рекомендована для поступления в магистратуру СПбГУ.

Рецензент

*Лидия Вергасова*

«24» мая 2017 г.