

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Воробьевой Евгении Романовны на тему: Роль Европейского Союза и Евразийского Экономического Союза в современных интеграционных процессах

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Не достаточно представлена школа европейских исследований ФМО СПбГУ.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично (5)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично (5)	
Средняя оценка:		отлично (5)	

Заключение/рекомендации членам ГЭК

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

В целом, можно констатировать, что представленная работа выполнена на высоком исследовательском, методологическом и теоретическом уровне. Особый интерес у рецензента вызвала часть, посвященная регионализму в эпоху глобализации, где магистрант раскрывает такие новые понятия и явления современной мирополитической практики как «интеррегионализм» и «трансрегионализм».

Тем не менее, можно высказать некоторые замечания.

Так, несомненным достоинством является то, что в основе исследования главным образом литература и источники на английском языке, в списке источников представлены наиболее значимые документы по теме исследования. Однако, в то же время в списке литературы фактически отсутствуют работы преподавателей ФМО СПбГУ, занимающихся проблематикой европейских исследований (Т.А.Романовой, Н.Г.Заславской, Д.А.Ланко и др.).

Кроме того, в главе 3 представляется интересным и важным рассмотрение также турецкого фактора в становлении Большой Евразии и развитии отношений ЕС и ЕАЭС. К сожалению, автор не уделил этому внимания.

Однако, указанные недостатки носят скорее рекомендательный характер и не умоляют общего благоприятного впечатления от выпускной квалификационной работы Воробьевой Евгении Романовны. Данная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к работам по направлению 031900 Международные отношения.

2. Рекомендованная оценка: отлично

« 27 » мая 2017 г.

*Доцент кафедры европейских исследований
Д.И. Портнягин*

