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ВВЕДЕНИЕ

Опустошительная Вторая мировая война и, как следствие, разлом фундамента международной безопасности заставили государства аккумулировать все свои силы для совместного установления нового устойчивого мирового порядка, базирующегося на взаимовыгодной и многосторонней кооперации. Воплощением этого намерения стала Организация Объединенных Наций, закрепившая в своем Уставе такие основополагающие принципы выстраивания отношений между суверенными субъектами, как уважение прав человека, гарантия невмешательства во внутренние дела друг друга, отказ от насилия или угрозы его применения. ООН была призвана оправдать надежды человечества на мирное сосуществование, однако интенсификация боевых действий в Сирии и надвигающаяся угроза дестабилизации Ближнего Востока заставляет усомниться в валидности продекламированных целей и переосмыслить деятельность наднационального института.

Ежегодно неправительственная международная организация «Amnesty International» публикует доклады о состоянии прав человека по всему миру, пытаясь зафиксировать все нарушения и обратить на них внимание общественности с целью переориентирования политического курса целого ряда государств в сторону демократизации. В последнем обзоре правозащитной организации числится и Сирийская Арабская Республика (САР). «Amnesty International» информирует о следующих преступлениях, в которых повинны участники вооруженного конфликта:

* «Нападения неизбирательного характера и прямые нападения на мирное население;
* Осады и блокирование гуманитарных поставок;
* Нападения на медицинские учреждения и медработников;
* Незаконные убийства и похищения;
* Пытки и другие виды жестокого обращения;
* Несправедливые судебные процессы».[[1]](#footnote-2)

ООН с 2011 года, начала гражданской войны, предпринимает попытки нивелировать развернувшее в Сирии насилие. Исчисляемое сотнями тысяч количество пострадавших и погибших сирийцев доказывают неэффективность универсального конструкта. Военные столкновения продолжаются, а консенсус в Совете Безопасности по Сирии так и не был достигнут, поэтому **актуальность темы** исследования не ставится под сомнение. Глобальные мировые процессы и вызванные ими качественные сдвиги в структуре международных отношений требуют формирования не только витальной, но и результативной надгосударственной инфраструктуры. Перед нами стоит вопрос того, как можно было бы реанимировать статус Организации Объединенных Наций как искусственно воздвигнутого института надзора за происходящим в мире. Повсеместная пенетрация демократических ценностей, адептом которых выступает ООН, невозможна, пока в отдельных точках планеты не прекращается огонь, и стороны конфликта делают выбор в пользу оружия, а не конвенциональных практик.

**Объектом исследования** являются шаги ООН по устранению гражданской войны в Сирии.

**Предметом исследования** являются причины провала международной организации в ликвидации насилия в САР.

XXI век ставит Организацию Объединенных Наций перед фактом генерирования качественно нового подхода к борьбе с глобальными вызовами. Мы считаем, что ООН под натиском внутренних проблем, уже ставших хроническими, не способна оперативно реагировать на поступающие угрозы, как демонстрирует незатихающее противостояние на Ближнем Востоке. Паралич международной организации – следствие пролонгации вопроса реформирования. Следовательно, **целью исследования** является выявление деструктивных факторов в функционировании ООН посредством анализа ее действий по урегулированию вооруженного конфликта в Сирии. Для достижения данной цели ставятся **следующие задачи:**

1. определить роль Организации Объединенных Наций в структуре международных отношений и ее особенности как института;
2. описать современные глобальные тенденции для обозначения направления преобразования ООН;
3. установить слабые места универсальной организации, требующие реформирования;
4. дать оценку деятельности ООН в сирийском конфликте.

Проблема неэффективности Организации Объединенных Наций является достаточно изученной как в зарубежной, так и отечественной **научной литературе**. В последние годы наблюдается повышение интереса к данной теме в связи с развитием теорий демократизации и «global governance». Авторы задаются вопросами, как эмпирически можно измерить демократию, каково значение глобализации в современном мире, и какое место во всех этих процессах занимают правительственные и неправительственные надгосударственные институты. Множество работ посвящено международному праву, его имплементации и привлечению внешних акторов к ответственности за нарушение глобальных норм. Следует отметить таких ученых, как В. Г. Барановский, В. Ф. Заемский, А. П. Кочетков, С. А. Ланцов, М. М. Лебедева, Д. З. Мутагиров, А. И. Никитин, С. К. Ознобищев. Из зарубежных авторов в этом научном поле активно работают Т. Вайсс, Д. Кин, Х. Кохлер, Т. Кэдмэн, П. Пост, Р. Стюарт, Й. Урпелаинэн.

В качестве основных источников в исследовании использовались резолюции Совета Безопасности, Устав ООН и доклады входящих в структуру организации органов, занимающихся мониторингом гуманитарной обстановки в Сирии.

В качестве **методологии** был выбран неоинституциональный подход.

**Метод** исследования - количественный контент-анализ. Результаты были апробированы на XXIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», проходившей с 10 по 14 апреля 2017 года.

**ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ:**

**ОСОБЕННОСТИ, ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ**

**СОВРЕМЕННОСТИ**

По мнению Ричарда Стюарта, профессора из школы юридических наук Нью-Йоркского университета, одними из главных агентов координации и агрегации информационных потоков на космополитическом уровне являются международные организации, которые выносят приговоры, создают юридические детерминанты и следят за их реализацией. Несомненно, ярко на фоне всех ныне действующих международных институтов с точки зрения амбициозности поставленных целей, географического охвата и масштабности деятельности выделяется ООН.[[2]](#footnote-3)

Данная глава нацелена на определение роли и места Организации Объединенных Наций в протекающих глобальных процессах, а также выявлению ее уязвимых мест, препятствующих воцарению мира во всем мире.

* 1. **Новации Организации Объединенных Наций и ее уникальное**

**значение для мирового порядка**

Идея отказа от применения силы – это не продукт XXI века. Еще в XVI столетии Эразм Роттердамский призывал разрешать возникающие противоречия словом. Разум человечества не может предпочитать войну вместо мира. Оборотная сторона любой войны – это потери. Включение государства в гонку за первенство на международной арене и участие в сражениях за раздел карты мира отождествляются с колоссальными как материальными, так и людскими затратами. Война – это причина экономических кризисов, нищеты, падения уровня жизни, то есть зло. В своем трактате «Жалоба миру» философ обращает внимание на то, что основное бремя войны несет население, которое облагается непосильными налогами, в то время как государственные деятели целенаправленно создают условия для вооруженного наступления, чтобы завоевать славу и собрать трофеи.[[3]](#footnote-4)

Чтобы упорядочить международную систему, Гуго Гроций в трактате «О праве войны и мира» (1625 г.) предлагал включить в межгосударственные отношения медиатора, подталкивающего стороны к бескровной ликвидации споров. Эта третья сторона – право, беспристрастное и единое для всех акторов мировой политики, диктующее четкие критерии того, что считать справедливым. Право – это гарант прочности миропорядка.

С XVIII в. сугубо философские рассуждения о построении наднационального института приобретают более очерченные формы в виде проектов. Детальностью и технической проработанностью отличается работа Вильяма Пенна (1644 – 1719 гг.), где английский мыслитель излагает мысль о коллективной безопасности и учреждении Общеевропейского Собрания, куда входили бы по добровольному согласию представители европейских держав для рассмотрения вопросов, которые не удалось уладить посредством обычных посольств. Заседания Собрания должны проводиться в обычном порядке раз в два или три года и по возникновению чрезвычайных случаев, требующих незамедлительных действий. Состав Парламента комплектуется по критерию вносимых ежегодных взносов: сумма прямо пропорциональна количеству представителей от каждой державы.

Краткий обзор работ выше доказывает, что Лига Нация, появившаяся позже в 1920 г. как реакция на горький опыт Первой мировой войны, не являлась идейно инновационной и иллюстрировала собой уже заложенную тенденцию движения государств к сплочению из соображений поддержания мира. Развитие мысли, следовательно, предшествует реализации.[[4]](#footnote-5)

Парадокс заключается в том, что предпринимаемые действия по цементированию безопасности инициировали глобальное насилие, то есть привели к противоположному результату, что ознаменовало собой крушение наднационального конструкта. Устройство Лиги Наций и поведение ее учредителей, отмечает И. В. Радиков, продемонстрировали сохранение маккиавеллиевских паттернов государственного мышления. Лига Наций стала марионеткой победителей в Первой мировой войне, обслуживающей их узконаправленные интересы, когда как малые государства даже формально были лишены реальной возможности воздействия на международные процессы.[[5]](#footnote-6)

Как и Лига Наций, ООН появилась на обломках мироустройства, в условиях крайней дестабилизации и социального напряжения. И если Первая мировая война, как пишет С. А. Ланцов, частично пошатнула региональный центризм, подключив к столкновению и неевропейские государства, то Вторая мировая – придала забвению сосредоточение всех отношений в Европе и вывела их на глобальный уровень.[[6]](#footnote-7)

Лавиния Беджан, профессор из Ясского университета, видит в учреждении Организации Объединенных Наций апофеоз, логичный консолидированный акт физически и ментально обессиленного войной человечества по созданию прочного каркаса безопасности.[[7]](#footnote-8) Румынский ученый обращает внимание на юридические нововведения в Уставе ООН, проводя параллель с Лигой Наций. Во-первых, порядок[[8]](#footnote-9), закрепленный по окончании Второй мировой войны, ускорил распад колониализма. Во-вторых, статья о неиспользовании силы прошла содержательную эволюцию от узкого значения «вооруженной экспансии» (подход Лиги Наций) до политического и экономического вмешательства. Лавиния Беджан отстаивает позицию, что максима исключения насилия из международной практики кристаллизировалась в международном праве именно с принятия основополагающего документа ООН. Подверглись инверсии и сами принципы выстраивания интеракций между государствами. Традиционно, нарушившее обязательство государство несло ответственность за свои противоправные поступки посредством выплаты репараций потерпевшей ущерб стороне. «Жертва» могла обратиться за военной помощью к своим союзникам или недоброжелателям «преступника». То есть, подвергнутый нападению субъект собственными усилиями искал выхода из невыгодного положения. Публичное рассмотрение инцидента запускалось с момента подачи потерпевшим заявления уже о свершившемся факте. Акцентируем внимание, что межгосударственные отношения были двухсторонними. Инновационно, в случае агрессии и поползновения на фундаментальные глобальные ценности[[9]](#footnote-10) делинквентное государство отвечает перед всем международным сообществом, а не исключительно перед ущемленной стороной. Любой самостоятельный актор вправе призвать возмутителя спокойствия к наказанию, независимо от того, понес он убытки или нет, исходя не из корыстных целей, а - благополучия всего мира. Сопротивление нарушителя предполагается нивелировать путем единодушной итерации всеми государствами ненасильственных контрмер (прекращение экономических отношений, коммуникаций по почте, морю, воздуху, дипломатическая блокада).

Кстати, Франклин Рузвельт отмечал, что первостепенно при реконструкции мирового порядка должны быть учтены допущенные Лигой Наций ошибки и просчеты. А главным разрушительным фактором, который загнал деятельность наднационального института в тупик, виделся 32-ым президентом США в неспособности стран-победительниц коллективно отражать появляющиеся угрозы миру. Поэтому Ф. Рузвельт предлагал разрешение данной проблемы в виде альянса четырех полицейских. Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Советский Союз и Китай, как сильнейшие державы, должны были бы взять на себя роль гарантов безопасности. Для вразумления агрессоров полицейские наделялись бы правом использования силы, если эта мера ради устранения обострения конкретного конфликта являлась бы разумной.[[10]](#footnote-11)

Инструментарий организации-преемницы значительно расширился (глава VII Устава) в сопоставлении с Лигой Наций. Именно советский проект стал в этом пункте базой для конституции ООН.[[11]](#footnote-12) Меры располагаются в порядке «возрастания»:

* «Направление просьбы столкнувшимся сторонам ненасильственного урегулирования спора;
* Обращение с предупреждением о последующем применении других мер, предусмотренных учредительным документом;
* Приостановка любых экономических связей;
* Разрыв дипломатических отношений;
* Прекращение транспортных сообщений;
* Развертывание баз на территории членов организации для проведения операций;
* Морская и сухопутная блокада;
* Военно-морские и военно-воздушные демонстрации;
* Воздушные налеты на определенные военные объекты;
* Вооруженные действия против агрессора». [[12]](#footnote-13)

Иерархия методов воздействия на правонарушителя подразумевает, что члены ООН будут действовать по порядку, соответственно списку, и возьмутся за оружие только в том случае, когда все остальные, исключающие насилие меры были исчерпаны и не дали результатов.

Концептуальным шагом вперед стала глава VII Устава. Логично, что если обнаружить симптомы той или иной болезни раньше достижения ею точки апогея, то вероятность летального исхода значительно снизится. Если конфликт устранить на стадии «зародыша», то получится избежать эскалации с кровопролитиями и разрушениями. Эта формула в практике ООН получила название «превентивная дипломатия». Д. В. Малышев и В. Ф. Заемский поясняют, что нововведение универсального института носит комплексный характер и включает в себя ряд антиципирующих мероприятий:

* «Миротворчество (обеспечение условий для конвенционального разрешения спора и упреждение перетекания возникшего разногласия в конфликт);
* Поддержание мира (размещение контингента ООН уже по факту конфликта для гарантии прекращения насилия с обеих сторон);
* Миростроительство (оказание помощи по завершении конфликта);
* Превентивное разоружение (минимизация военных ресурсов в потенциально горячей точке);
* Превентивное развертывание (локализация миротворческих сил в зоне вероятного возникновения конфликта)».[[13]](#footnote-14) [[14]](#footnote-15)

Отто Спийкерс из Утрехтского университета указывает, что Устав организации не есть математическое сложение автономных норм, а процесс солидарного движения человечества в согласии с глобальными ценностями. Масштабная война, закончившаяся в 1945 году, отождествляется автором с моментом смерти мира, когда как принятие Устава ООН очертило образ будущего на фоне общественной аномии.[[15]](#footnote-16) [[16]](#footnote-17)

Декомпозируя сам алгоритм ликвидации организацией проблемы, Отто Спийкерс обозначает, что первый шаг неизбежно упирается в вопрос того, что именно считать глобально значимым. Убеждения могут дебатироваться бесконечно. Даже если согласие и было достигнуто по некоторым базисным ценностям, то все равно останется место для различий ввиду многообразия интерпретаций относительно имплементации ценности «n» в каждом конкретном случае. Международное сообщество признает, что индивиды должны уважать выбор друг друга, но это не означает ношение всеми идентичных линз в неоднозначных вопросах аборта, эвтаназии и брака. Более того, ценности относительны и лабильны. Люди могут и периодически пересматривают свои убеждения. По сути, эволюция норм – это история прогресса. Рабство исчезло. Право на самоопределение заменило колониализм. Как же в таких условиях установить баланс и объединить весь мир под эгидой одной идеи? Как найти среднее значение?

Формирование глобальных ценностей, разъясняет исследователь Утрехтского альма-матер, инициируется серьезными катастрофами и депривациями. Поиск мотивирован ощущением недостатка, осознанием того, что состояние окружающего мира может и должно быть лучше. Самый простой способ сделать выбор среди бесчисленного множества ценностей – сравнить «сейчас», фокусируясь на минусах, с картиной мира, где все недочеты устранены. Агрегировав всю критику, претендующий на всеобщее представительство неофит должен предложить и обрисовать альтернативу, которая интегрирует всех членов универсума. Юридические детерминанты, следовательно, вторичны и аккомодированы под вдохновляющие народы ценности.

К началу конференции в Сан-Франциско[[17]](#footnote-18) война уже подходила к концу, и общий враг был почти повержен. Поэтому перед новой международной организацией стояла задача генерации чего-то более подходящего, чем отдельное государство-агрессор, для сплочения человечества. Выход был найден в конструировании абстрактного зла. Отцы-основатели представляли, что Устав, как и любая конституция, должна содержать в себе потенцию воодушевлять общество на протяжении долгого времени. Это означало, что язык Устава должен быть достаточно гибким, чтобы сохранить актуальность спустя многие десятилетия, и в то же время достаточно точным, чтобы все государства ясно понимали свои обязательства. Отто Спийкерс подчеркивает, что сила ООН скрыта именно в ее предназначении – подталкивании к содействию и подключении государств к коллективному мозговому штурму о путях улучшения этого мира, что представляет собой нормативной функцию ООН.

Томас Вайсс, известный специалист в области «global governance» и по совместительству профессор Городского университета Нью-Йорка, рассуждает в том же ключе.[[18]](#footnote-19) Идеи – это главная движущая сила для осуществления людьми качественного скачка. Ни одна революция не может быть пустой по содержанию. Только смысловое наполнение отводит на второй план механистичность действия. В распоряжении Организации Объединенных Наций, с точки зрения Томаса Вайсса, есть три вида идей: позитивные, нормативные и повседневные. Первая группа опирается на доказательства, которые поддаются проверке. Нормативные идеи посылают сигнал того, как должен выглядеть мир. Последние – о том, какую стратегию использовать, чтобы достичь желаемого уровня дохода (они менее верифицируемые и содержат некоторую долю нормативности).[[19]](#footnote-20)

Практика постановки тех или иных стандартов, конечно, не нова. Но цементирование согласованных на международном уровне эталонов, как постулирует американский ученый, – это уникальная заслуга ООН. Томас Вайсс перечисляет внедренные наднациональным конструктом идеи, которые «changed the world»:

* «Права человека: от устремления к имплементации;
* Гендер и права женщин: от расширения до равенства;
* Политика развития: выход за пределы национальных и региональных перспектив;
* Межнациональные экономические отношения: от национальных интересов к глобальной солидарности;
* Социальное развитие: от разделения на секторы до объединения возможностей;
* Устойчивость: от защиты окружающей среды до сохранения экологических систем;
* Мир и безопасность: от государств к индивидам;
* Человеческое развитие: к расширению горизонтов».[[20]](#footnote-21)

Получается, ООН - это смыслообразующий агент, способствующий интериоризации произведенных ценностей на глобальном уровне.[[21]](#footnote-22) Томас Вайсс признает, что международная организация переживает период стагнации и не убережена от ошибок. Однако тот факт, что человеческие ценности иногда возвышаются над дискурсом экономической целесообразности, доказывает пассионарность института. Интенсификация пропаганды вышеприведенных идей, то есть их укоренение во всех точках земли, как рекомендует профессор, - ключ к открытию новой страницы в деятельности ООН.

Пол Пост и Йоханесс Урпелаинэн[[22]](#footnote-23) приходят к выводу, что наднациональные образования способствуют идеологической гомогенизации мира посредством консолидации демократий. Особенно ценно их участие в период транзита. Неопытное государство с еще неокрепшим набором демократических институтов может получить экспертное мнение об улучшении управления для наиболее гладкого и безболезненного политического перехода. Честные выборы – это точка бифуркации, разлом между старым и новым режимами. ООН может стать гарантом проведения транспарентного электорального процесса, дав успешный старт устремленному к демократическому горизонту государству. Легитимность – самое ценное, что получает неофит от международной организации. Однако авторы предостерегают, что оказывающий помощь институт бессилен в случае революции. Транзит при пособничестве внешнего субъекта успешен только в том случае, если конкуренция за власть высока, на арене представлена палитра политических групп, а вероятность обратного авторитарного поворота минимальна.[[23]](#footnote-24)

Реалистично ли звучит сценарий, когда национальное правительство, наделенное полнотой власти, подчиняется советам постороннего актора? Ответ на этот вопрос предлагают профессора из Рочестерского университета Рэндалл Стоун и Сунгинг Фэнг. Авторы смоделировали ситуацию, при которой «домашние» элиты получают плюсы от следования разработанным «сверху» рекомендациям. Выяснилось, что главный рычаг международной организации – убеждение, подкрепленное доверием. Чем более аннигилирован конфликт интересов, чем более умеренной позиции придерживается институт и чем более он опытен, тем вероятнее исход, когда государство принимает помощь.[[24]](#footnote-25)

Итого, сам факт учреждения ООН дал второе дыхание послевоенному бытию человечества. Был внесен ряд юридических новаций, зацементировавшие иные, модифицированные принципы выстраивания международных отношений между включенными в них участниками. Универсальный конструкт указал ценностный вектор и склонил все государства примкнуть к этому движению. Описанные в главе исследования доказывают, какие перспективы открываются перед ООН, какой потенциал она имплицитно в себе несет. Акселерация шага международной организации по намеченному пути упирается в вопрос ее реформирования, что и будет подробно рассмотрено ниже.

* 1. **Современные тенденции в структуре международных отношений как вектор реформирования ООН**

Для установления причин обструкции деятельности Организации Объединенных Наций представляется целесообразным описать основные тенденции,наблюдаемые в глобальной политике, и их воздействие на институциональный дизайн мировой системы. Преобразование ООН не может осуществляться в вакууме, поэтому в программе реформирования должны быть учтены все особенности современной структуры международных отношений.

Многие ученые еще в прошлом столетии отмечали, что мир подвергается качественно новым трансформациям. В частности, Ю. М. Лотман[[25]](#footnote-26) писал о слиянии мозаичных культур в один централизующий культурный код под воздействием открытого информационного поля, а Джозеф С. Най и Роберт О. Кеохейн[[26]](#footnote-27) – об увеличении количества неправительственных акторов и формировании общего надгосударственного уровня управления.

Окончание холодной войны привело к разрушению биполярной структуры международных отношений, базирующейся на противостоянии двух мастодонтов мировой политики США и СССР. Две сверхдержавы многократно превосходили остальные государства по мощи и количеству инструментов доминирования, что раскололо мир на противоборствующие идеологические блоки и замедлило процессы глобальной конструктивной интеграции.

Как пишет В. Г. Барановский, полицентризм – характеристика ныне складывающегося миропорядка.[[27]](#footnote-28) На международной арене громко заявили о себе ранее находившиеся в периферии государства, произошла дистрибуция сил между новоиспеченными центрами влияния. Четкое и категоричное разделение между союзами, группами государств исчезло. Всестороннее экономическое сотрудничество и пронизывающие планету сети коммуникаций стали перспективным фундаментом для инновационного типа взаимодействий суверенных субъектов, аналогичному мутуализму.

Стоит отметить, что среди профессоров политической науки исчезновение биполярности и прекращение холодной войны остается спорным вопросом. Например, Д. З. Мутагиров рассматривает конфронтацию как перманентное и имманентное состояние глобальной системы.[[28]](#footnote-29) Война, определяемая как попытка отдельных государств зафиксировать выгодный для себя статус-кво, может принимать разные формы. Понятие войны не ограничивается вооруженным столкновением с убитыми и ранеными, но и включает информационные, экономические, дипломатические методы продвижения национальных интересов. Исходя из этого теоретического наполнения, и проводится линия между «горячей» и «холодной» войнами. «Холодная» война не знает временных границ, когда как «горячая» - имеет четко обозначенные точки начала и конца, протекает открыто и сопровождается применением оружия.

На другой стороне спора С.К. Ознобищев избегает маркировать наступившую фазу натянутых отношений между Москвой и Вашингтоном на фоне событий в Сирии и Украине новой холодной войной.[[29]](#footnote-30) Повисшее в воздухе напряжение не окрашено в идеологические краски. Две державы находятся в рамках одной идеологической системы. После распада Советского Союза Россия переняла западный политический строй, встала на рельсы капитализма, отказавшись от коммунистических идеалов. Более того, фазы охлаждения меняются вспышками плодотворного сотрудничества. Жесткая поляризация отсутствует, так как США и Россия осознают необходимость выработки общей стратегии по борьбе с угрозами в сфере безопасности.

Интересным представляется интернациональный научный проект («Концерт великих держав XXI века»), объединивший 20 политологов из 9 стран мира, в том числе и России в лице А. И. Никитина. Группа исследователей осуществила попытку экстраполировать феномен европейского равновесия на современную почву и путем сравнения потенциалов государств смоделировать геополитическую картину современности. Концепция баланса сил заключает в себе идею недопущения обретения гегемонии какой-либо державой. На политической арене активно проявляют себя ряд акторов, в распоряжении которых находится приблизительно одинаковый запас военной и экономической мощи. Ожидается, что агрессор на пути претворения в жизнь своих империалистических амбиций встретит объединившиеся в коалицию другие государства, совместно превосходящие его по вооруженной силе. Из рационального расчета последний отступит. Подобным образом державы сдерживают друг друга на основе превентивной дипломатии. Политологи задались вопросом, какие страны составили бы ядро гипотетического концерта в условиях ныне сложившегося миропорядка. Участники отбирались по следующим критериям:

* «уровень экономического развития по показателям ВНП;
* масштаб военных расходов;
* финансирование деятельности международных организаций;
* участие в операциях по поддержанию мира;
* членство в Совете Безопасности ООН и Большой двадцатке».[[30]](#footnote-31)

По результатам сравнительного анализа в десятку стран-локомотивов вошли Бразилия, США, Китай, Индия, Индонезия, Япония, Мексика, Россия, Саудовская Аравия и Европейский Союз (взят как один политический организм). Проведенное исследование подтверждает наличие множества центров влияния в инфраструктуре международных отношений, что не сводится к борьбе только Москвы и Вашингтона.

Неконтролируемые и стремительно захватывающие новые территории и культуры процессы глобализации служат «скрепами» государств, способствуя их интеграции. Взаимозависимость – порождаемый глобализацией эффект. В условиях неизбежности кооперации государства все чаще выбирают модель поведения во внешней политике, обратную макиавеллевской. Эта модель подразумевает нахождение компромисса, учет интересов других сторон и инкорпорирование их в процесс принятия решений для достижения взаимовыгодного результата, что стало особенно актуально в рамках образования общего врага в виде международного терроризма.[[31]](#footnote-32) [[32]](#footnote-33)

По мнению А. П. Кочеткова, глобализация не является благом в чистом виде.[[33]](#footnote-34) У процесса сплетения множества отдельных «мозаик» на политической карте мира в единое унифицированное целое есть и обратная сторона. Границы государств перестают быть «железными и непроницаемыми занавесами». Под страхом ассимиляции и размывания своей самобытности национальные государства демонстрируют тенденцию сопротивления движению в фарватере создания общего глобально-информационного пространства. Реакционный поворот объясняется тем, что конструирование наднационального уровня управления неизбежно приравнивается к отказу от некоторой доли суверенитета и ограничению властных полномочий. Спорно, согласится ли добровольно национальная элита лимитировать юридически закрепленные монополии ради размытых и идеалистических формулировок. Описанные А. П. Кочетковым последствия глобализации представляются опасными вызовами глобальному управлению, таящие в себе раскол и кризис демократии.

Еще одна ключевая тенденция в трансформации структуры международных отношений – возрастание роли и количества неправительственных акторов.[[34]](#footnote-35) Мор Митрани, профессор Еврейского университета в Иерусалиме, постулирует, что в последнее время участие общественных ассоциаций в мировой политике значительно усилилось.[[35]](#footnote-36) Непрерывно находящиеся в статусе «онлайн» интернациональные сети социальных интеракций, срастаясь воедино, образуют сферу, представленную целым спектром движений и организаций. Эрозия государственного суверенитета и демонстрация правительствами неспособности побороть глобальные проблемы открыло для новых субъектов место на политическом поле. И, как указывает, Джон Кин, политолог из Сиднейского университета, они представляют собой не просто совокупность неправительственных акторов, но порожденный уникальными процессами динамичный ансамбль, способствующий установлению партнерства равных.[[36]](#footnote-37) Все вышеуказанное, по словам Мор Митрани, свидетельствует о существовании глобального гражданского общества (GCS).

Студенческие протесты в Европе 1968 года, продолжает профессор из Еврейского университета, содействовали зарождению GCS (сам же теоретический концепт появился в 1990-е г.). Транснациональные движения активистов смогли организовать конкретные действия по конкретным проблемам, что не могло выйти из поля зрения ученых. Ян Шольте, профессор Гётеборгского университета, в своей работе, датированной 1999 годом, разработал критерии, по которым можно отнести то или иное объединение к GCS:

* «обращено к проблемам, не ограниченным одним государством;
* вовлекает граждан из разных государств посредством горизонтальных связей;
* представляет собой глобальную структуру;
* стремится к развитию наднациональной солидарности».[[37]](#footnote-38)

Нет единой и конвенционально разделяемой всеми политологами дефиниции гражданского глобального общества. Однако все научные интерпретации можно условно разделить на два теоретических фронта: нормативно-дескриптиный и структурно-агентный. Представители первого подхода представляют GCS как идеальную модель устройства мировой системы, где продвигаются и воплощаются в жизнь идеи правосудия, свободы и равенства. Неправительственные акторы – проводники неолиберальных ценностей, способствующие гармонизации мира. Ричард Фолк, изучающий международное право в Принстонском университете, определяет глобальное гражданское общество как значительно расширенное «мы», формирующее общее чувство принадлежности к единому универсуму.[[38]](#footnote-39) Мэри Кальдор, исследователь в области «global governance» из Лондонской школы экономики и политических наук, более специфично подходит к обозначению GCS как агенту политической эмансипации.[[39]](#footnote-40) Через все труды ученых прослеживается идея, что преимущество космополитичного гражданского общества заключается в представлении и выражении мнений и нужд граждан, когда последние были проигнорированы, не получили защиты или поддержки со стороны своих национальных органов власти. Неправительственные организации и ассоциации выступают связующим звеном между гражданами и государствами, организуют общую платформу действия, тем самым презентуя более этичный и плюральный способ конструирования взаимодействия в поле политики.

Важно отметить, что в нормативно-дескриптивном подходе есть ряд пробелов. Утверждая, что GCS является позитивной силой, упускается из виду понятие власти и борьбы внутри и вне глобального гражданского общества. На этот недочет обращают внимание сторонники структурно-агентного подхода, которые видят в глобальном гражданском обществе противовес государства. Как пишет Нера Чандхоке, профессор факультета политической науки в Делийском университете, активисты, осуществляют мониторинг действий правительств и нацелены на унификацию поведения государств согласно зафиксированным международным нормам.[[40]](#footnote-41) К примеру, организация “Amnesty International”, объединяющая более семи миллион людей по всему миру, ежегодно проводит исследования о количестве приведенных в исполнение смертных приговоров и стремится своими действиями приостановить нарушение правительствами фундаментальных, объективных, данных от рождения человеку прав. В последнем отчете за 2016 год “Amnesty International” информирует о казнях более тысячи человек в 23 странах. В списке, как и в предыдущие годы, лидирует Китай. Активисты сообщают только о приблизительных масштабах нарушений Пекином международных гуманитарных стандартов по причине причисления таких данных к государственной тайне. По этой причине организация была вынуждена с 2009 года исключить Китайской Народной Республики из публикаций из-за отсутствия достоверной информации обо всех жертвах. Идущие после Китая Иран (536), Саудовская Аравия (154), Ирак (88) и Пакистан (87) несут ответственность за 87% от всех случаев казней, которые удалось отследить. “Amnesty International” извещает о тревожной и печальной тенденции увеличения числа вынесенных смертных приговоров (3117) в 55 странах в сравнении с 2015 (1988) и 2014 (2466) годами. Зачастую дела осужденных не были проведены через беспристрастный, справедливый и независимый суд, а признания в совершении тех или иных противоправных деяниях были получены в результате жестокого обращения и пыток.[[41]](#footnote-42)

Д. З. Мутагиров, специалист по правам человека из Санкт-Петербургского государственного университета, неоднократно поднимает проблему соотношения полномочий государства и общества в своих публикациях. Принято считать, что государство – это вершитель судеб своего народа и патрон, оберегающий и заботящийся о своих гражданах. В этой трактовке общество вторично по отношению к государству. Только по милости и доброте своего властителя народ может получить какие-либо материальные или духовные блага.[[42]](#footnote-43)

Д. З. Мутагиров переворачивает патримониальную парадигму, постулируя, что именно люди коллективно сооружают благополучие и проделывают путь к прогрессу государства. Граждане ежедневно придают смысл собственной экзистенции посредством труда, направляя значительную часть количественно измеримых результатов в государственную казну в виде налогов. Население с его совокупными интеллектуальными ресурсами и практическими навыками – это колоссальный потенциал и богатство. Именно общество учреждает институты, устанавливает границы возможного поведения органов власти и санкционирует проведение того или иного политического курса. Поэтому государство – это слуга, водружающий на свои плечи обязанность по снабжению народа всеми правами и свободами, прописанными в международных декларациях и уставах. Права человека – это необходимый онтологический базис для оптимального функционирования индивида. Добавим, что право на жизнь не ограничивается лишь физическим пребыванием в посюстороннем мире, но и несет дополнительную смысловую нагрузку. Гражданин имеет право на « определенную жизнь», раскрываемую как достойную и свободную. В свою очередь, «достойность» может быть операционализирована через разработанный ООН интегральный показатель человеческого развития (ИЧР), включающий индексы образования, здоровья и дохода. По итогам расчета 2014 года только 49 государств были отнесены в категорию «страны с очень высоким ИЧР».[[43]](#footnote-44)

Таким образом, миссия глобальных гражданских сообществ, с точки зрения структурно-агентного направления, – превращение общественного мнения в мощный инструмент давления на процесс принятия решений международного масштаба, укрощение амбиций держав и борьба с эгоистическими устремлениями национальных элит.

 Необходимо обратить внимание на то, что оба подхода искажают реальность и нуждаются в толике рационализма. А. А. Кокошин пишет, что государства по-прежнему остаются ключевыми игроками во внешнеполитическом пространстве.[[44]](#footnote-45) Все сообщества активистов так или иначе интегрированы в статичную политику. Они опосредованы государствами, так как последние учреждают и санкционируют допустимые методы и границы их деятельности.

 Резюмируя все вышесказанное, XXI век знаменует собой ментальный переворот в восприятии демократии. Идеи демократизации, подхватываемые процессами глобализации, с легкостью преодолевают территориальные рубежи государств и все более отчетливо приобретают черту космополитизма. Адептами этих идеалов выступают неправительственные гражданские сообщества, базирующиеся на горизонтальных связях и непрерывных коммуникациях. Описанные процессы не могут не оказывать давления на само мироустройство, деформируя его. Во-первых, наблюдается дисперсия политической власти и формирование новых центров влияния, а, во-вторых, постепенное осознание необходимости укрепления наднационального уровня управления на фоне усугубления глобальных проблем. Государства, как и прежде, держат первенство в процессе принятия решений, сохраняя некоторую «традиционность» системы, но, в целом, структура международных отношений поступательно перестраивается на новый формат взаимоприемлемого сотрудничества. Насколько успешно Организация Объединенных Наций подстраивается под эти изменения, будет раскрыто в следующем параграфе.

* 1. **Деструкции в деятельности Организации Объединенных Наций: контент-анализ российских и американских СМИ**

Наозенин Барма, Эли Ратнер и Стивен Вебер находят несоответствия в заявлениях западных обозревателей о наступлении эры либерализма, сопоставляя их с реальными фактами. Перестановка сил, продолжают авторы, должна была сделать международную политику более демократичной и легитимной, обращенной ко всем культурам и нациям. Экономическая интеграция должна была трансформировать мировую систему таким образом, что вхождение в нее сулило бы приобретение больших выгод, чем путь изоляции. Вместо этого, государства не скоординированы и предлагают незначительную договоренность по климату. Как показал первичный анализ американских СМИ через программу «Wordstat», в статьях, отобранных по тегу «U.N.», в рейтинге часто встречаемых слов фигурируют «nuclear», «military», «fight, fighting, fighters».[[45]](#footnote-46) В первую очередь это связано с запусками Северной Кореей баллистических ракет средней дальности (достигает объект поражении на расстоянии 3-4 тысяч километров) и испытанием водородной бомбы, а также затянувшейся гражданской войной в Сирии и возрастанием мощи террористической организации «ИГИЛ». Напомним, что разработки северокорейским правительством ядерного оружия противоречат нормам международного права и запрещены Советом Безопасности, а «Исламское государство» является главным беспокойством ООН. Где же тот конец истории, о котором пророчил Фрэнсис Фукуяма?[[46]](#footnote-47)

Торжество либерального порядка, отмечают Наозенин Барма, Эли Ратнер и Стивен Вебер, на сегодняшний день остается лишь намерением. Договоренности ключевых игроков во внешней политике носят декларативных характер и не прослеживаются в их реальном поведении. Сторонники неолиберального направления защищают свой концепт мироустройства, апеллируя к устаревшим мерилам успеха: предотвращение третьей мировой войны и витальность наднациональных структур. Считаем, что подобные критерии только понижают мотивацию к развитию, так как с помощью формулировки «наихудшего сценария удалось избежать» оправдываются провалы по многим другим пунктам.

Предполагалось, что после развала Советского Союза все государства потянутся к либеральным ценностям. На практике же демократизация свелась к формуле соблюдения всех формальных правил избирательного процесса, не затрагивая «неосязаемой» политической культуры, «ядра» общества. Многие авторитарные правительства адаптировались к требованиям «продвинутого современного государства» и нашли способы камуфлирования своих режимов под вуалью демократии. Это демонстрирует наличие сбоя в самом устройстве «global governance».

Ханс Кохлер, ученый из университета Инсбрука,[[47]](#footnote-48) утверждает, что слабость ООН состоит в непримиримом нормативном противоречии между принципом суверенного равенства всех членов организации и привилегированном положением пяти государств Совета Безопасности. ООН отражает послевоенный силовой баланс, поэтому институт не способен к реформированию самого себя. Согласно Уставу, верховенство международного права базируется на системе коллективной безопасности, а Совбез обеспечивает ее прочность. Однако члены этого органа, привязанные к праву вето, фактически освобождены от распространения действия международного права. Напомним, что достаточно одного использованного права вето постоянного члена, чтобы уничтожить волю всех остальных субъектов. В самом скелете ООН, заключает австрийский профессор, заложена амбивалентность. Победители во Второй мировой войне не инкорпорировали урок Лиги Наций. Конституция наднационального субъекта – результат традиционной, рационалистической политики, а не проект идеалистов. Совет Безопасности демонстрирует превосходство силы над законом, используя свой статус для обслуживания национальных, а не обоюдных интересов. Таким образом, контрадикция между одновременно существующими нормами равенства и неравенства членов подорвали легитимность организации уже с момента ее основания.[[48]](#footnote-49)

Кристаллизации этих привилегий, как отмечает Бердал Арал, способствуют юридические проблемы в законодательстве ООН. Санкционирование всех тактических шагов глобальной организации – это прерогатива Совбеза. К примеру, введение международного контингента в зону конфликта де-юре невозможно без выпуска соответствующей резолюции. Нет специальных указаний того, что считать опасностью, расшатывающей устойчивость мирового порядка и требующих незамедлительного реагирования. Расплывчатая дефиниция «угрозы» дает членам постоянно функционирующего органа свободу интерпретации и возможность аккомодации понятия под таргетированные притязания.[[49]](#footnote-50)

Усугубляет положение, по мнению уже упомянутой в работе Лавинии Беджан, атаксия судебной системы ООН. Издаваемые Совбезом документы не подвергаются судебной проверке, а международный суд компетентен только легально. Он не приспособлен к лавированию в политических делах и выносит приговор по свершившемуся факту, а обращаться в инстанцию могут только государства. Нет определенности в соблюдении нарушителем вынесенного решения. В случае игнорирования воли суда заявитель может направиться за рекомендацией в Совет Безопасности, но это не означает, что преступившая закон сторона неизбежно понесет наказание.[[50]](#footnote-51)

В свете этой проблемы Наозенин Барма, Эли Ратнер и Стивен Вебер видят причину обструкции деятельности ООН не в одном или нескольких непослушных государствах, а в потере международным сообществом доверия друг к другу. Все согласившиеся с зафиксированными юридическими регуляторами действий на международной арене, на самом деле, не верят в значимость и возможность их практического применения. Государства попали в ловушку разума, сомневаясь в устойчивости связей, поэтому пренебрегают этими нормами.[[51]](#footnote-52)

Ричард Стюарт, анализируя агентов «global governance», пишет, что надгосударственные образования носят административный характер и зачастую бюрократичны. Профессор критикует межправительственные организации за пренебрежение интересов уязвимых групп. Из процесса принятия решений оттесняются слабые государства. Такие субъекты могут не снабжаться необходимой релевантной информацией, не иметь инструментов влияния. Процедуры, посредством которых управляются институты, не являются беспристрастными. В частности, когда Совет Безопасности вымещает лист организаций или индивидов, подозреваемых в финансировании терроризма, в целях заморозки их счетов, у последних нет процедурных прав оспорить решение, или же они остаются в неведении о подозрении, пока этот лист не опубликуют.[[52]](#footnote-53)

Обсуждение, поясняет Тим Кэдмен, – имманентный способ демократического взаимодействия, когда проблема нивелируется путем коллаборации. Качество глобального управления зависит от степени его плюрастичности. Эталоном, по мнению профессора из университета Гриффита, служит Конвенция ООН по климату, в разработке которой приняли участие разнопрофильные социальные группы, неправительственные акторы и корпоративный сектор. Координация программы контролировалась социумом, осуществлялась на мультиуровнях, что воплощает собой децентрализованную модель «policy-making». Следовательно, залогами успеха наднационального конструкта являются:

* Инклюзивность;

Процессы глобализации усложняют структуру «global governance», что ставит перед его институциональными элементами вопрос реновации системы представительства интересов. Включенность можно разбить на две части: доступ и вес. Доступ – это количество участников, непосредственно инкорпорированных в выработку политического курса. Вес - принцип распределения голосов между членами. Если поощряется вовлечение целого ассортимента групп (в том числе маргинальных), а голоса между ними разделены конгруэнтно, то такое глобальное управление считается инклюзивным.

* Подотчетность;

Ожидается, что решения мирового правительства будут достигать всех уголков планеты. Только свобода информации и публичный доступ ко всем данным может компенсировать географическую отдаленность субъектов и провести мосты доверия.

* Медиация;

Неспособность ликвидировать конфликт – верный индикатор провала «global governance», поэтому необходимо снабдить систему оперативным органом дискурсивного разрешения споров, который бы сближал разнополюсные интересы.

* Имплементация.

Императивы и достигнутые соглашения не могут оставаться на бумаге. Игнорирование или неудачи мирового правительства в реализации курса могут обернуться его дискредитацией.[[53]](#footnote-54)

Накладывая вышеописанную матрицу критериев на ООН, мы делаем вывод, что универсальная организация уверенно проигрывает почти по всем пунктам. Для подкрепления выводов был проведен количественный контент-анализ российских и американских СМИ в период с августа 2015 г. по май 2016 г. по тегу «ООН» и «U.N.». Изучались следующие издания: «Новая газета», «Российская газета», «Лента», «Дождь», «Коммерсант», «New York Times», «Newsweek», «Washington Post», «Wall Street Journal» и «USA Today». В выборку вошли 464 статьи. От каждого информационного источника случайно отбирались по 4-5 статей в месяц. Сначала весь текстовый массив был изучен с помощью программы «Wordstat» для выявления его лингвистической структуры. Программа подсчитывает, какие слова в документе встречаются чаще других, и ранжирует их соответственно частоте. Далее была разработана система категорий для определения того, какой орган ООН преимущественно упоминается средствами массовой информации при оповещении деятельности универсального института в целом, а также к каким мерам прибегает организация для разрешения угрожающих безопасности споров. Следуя этой логике, категория «система ООН» была разбита на две подкатегории: «Генеральная Ассамблея», «Совет Безопасности». Объемная по содержанию категория о «предпринимаемых мерах ООН по аннигиляции и замораживанию конфликтов» включила в себя пять подкатегорий: «гуманитарная помощь», «миротворческая миссия», «отсылка к международному праву», «санкции». Отдельно был дан запрос программе на поиск в генеральной совокупности текстов упоминаний «резолюций», чтобы избежать вычислительной неточности («резолюция» логически абсорбирует четыре подкатегории, так как они инициируются решением Совбеза). Результаты были получены посредством программы «Yoshikoder». С целью выявления значимости гражданкой войны в САР для ООН был произведен поиск упоминаний в статьях «Сирии» и связанных с ней слов («сирийский», «сирийцы» и т.д.).[[54]](#footnote-55)

Сайт ООН – необъятная коллекция документов, к которой может приобщиться любой желающий. Материалы заседаний всех органов вымещаются в просторах интернета на всеобщее обозрение, но ознакомление с ними затруднено по причине лингвистического дефицита (файлы доступны только на 6 языках), когда как организация официально оберегает 193 государства.

Известно, что ООН – это огромная когерентная паутина органов, но роль ключевых - принадлежит Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее. Результаты контент-анализа позволяют определить соотношение их полномочий. Совет Безопасности упоминается 538 раз, когда как Генеральной Ассамблее уделяется внимание СМИ только в 168 случаях. Цифра выглядит крайне малой, учитывая тот факт, что все статьи посвящены юбилейному заседанию Генассамблеи в честь семидесятого дня рождения ООН. Внимание всего мира было приковано к встрече Барака Обамы и Владимира Путина на фоне украинского кризиса. Атмосфера стояла напряженной из-за обостренных разногласий двух государств, поэтому президентские речи активно муссировались всеми изданиями. Делаем выводы, что, информируя о деятельности ООН, СМИ преимущественно писали о действиях Совета Безопасности. Между целым и ее частью ставится знак «равно». Генеральной Ассамблее отводится второстепенная, совещательная роль. Согласно Уставу, производимые ею решения декларативны, несмотря на то, что этот орган - квинтэссенция демократии.

Эксплицитно прослеживается «гротескная» диспропорция в статусах членов ООН и вытекающих из них возможностей воздействия. Паритет априори невозможен, пока в институциональном каркасе наднационального конструкта остается рудимент в виде Совета Безопасности. Пять его членов, держа в руках выигрышные карты под названием «вето», являются аффилированными субъектами, а все оставшиеся 97% - зависимыми. Статья 2 Устава ООН, фиксирующая суверенное равенство, под этим углом зрения выглядит бутафорией. Медиация – очередной момент, которым международная организация не может гордиться, если ссылаться на работы Бердала Арала и Лавинии Беджан о сбоях в судебной системе ООН.

Результаты контент-анализа по категории «предпринимаемые меры по аннигиляции или замораживанию конфликтов» распределились таким образом, что в дискурсе СМИ превалирует тема миротворческих операций. Однако анализ контекста показывает, что 65% от всех 382 упоминаний о миссиях ООН несут негативную оценочную нагрузку. Такие коннотации связаны со случаями изнасилования сотрудниками международной организации несовершеннолетних граждан Центральной Африканской Республики[[55]](#footnote-56), обвинениями в коррупции, а также ухудшением отношений ООН с Марокко, что стало причиной требования Рабата об эвакуации 84 «голубых касок» с территории Западной Сахары в течение 72 часов.

Далее по количеству упоминаний следует подкатегория «гуманитарная помощь» (219 раз). Действительно, универсальный институт прикладывает немалые усилия в этом направлении, но данная мера подразумевает, что нормы международного права уже были нарушены, а конфликт разросся до масштабов, требующих международного вмешательства для смягчения мучений населения. То есть, провал ООН в антиципировании насилия предшествует гуманитарной помощи. Наложение санкций – третья подкатегория в рейтинге (146 упоминаний). В выбранном промежутке времени одна из ключевых тем статей СМИ – испытание водородной бомбы Северной Кореей. Действия КНДР стали повесткой обсуждения в Совете Безопасности, в результате чего вступили в силу санкции, которые считаются «самой жесткой реакцией» на отступление государства от юридически зафиксированных правил поведения во внешней политике.[[56]](#footnote-57) Важно отметить, что Северная Корея проигнорировала изданные СБ ООН резолюции. Реже всего встречаются в статьях апелляции к международному праву (82 раза). Средства массовой информации не склонны акцентировать внимание читателей на существующих нормах, регламентирующих мировое пространство, при описании событий.

За указанный период выборки Совет Безопасности принял 56 резолюций. (432 упоминания). Это еще раз подтверждает дисбаланс в полномочиях органов наднационального института, потому что только Совбез инициирует и санкционирует шаги ООН посредством резолюций. При более подробном рассмотрении содержания документов становится ясно, что они носят паллиативный характер. Все резолюции не дают старт реальным действиям, а «напоминают», «выражают глубокую озабоченность», «приветствуют», «призывают», «осуждают» или «просят».

Таким образом, Организация Объединенных Наций не преуспевает и в имплементации, одном из элементов формулы качества глобального управления Тима Кэдмэна. Универсальный конструкт генерирует нормы, которые не подкрепляются практикой. Решения ООН приравниваются к рекомендациям, а не императивам, поэтому зачастую акторы пренебрегают ими. И превентивная дипломатия не работает в случае ООН. Миротворческие операции, призванные устранить и не допустить насилие, дискредитированы в СМИ, а гуманитарная помощь запускается, когда конфликт достигает стадии эскалации.

Все выше перечисленное подводит Организацию Объединенных Наций к проблеме реформирования. Паралич ее деятельности объясняется несоответствием времени. В институциональном фундаменте международного образования заложено препятствие к саморегуляции в виде пяти постоянных членов Совета Безопасности с правом вето. Этот орган является воплощением послевоенного статуса-кво и торпедирует трансформацию ООН. Проект преобразования наднационального конструкта должен вобрать в себя все современные тенденции, которые подробно описаны во втором параграфе главы. Согласно Ричарду Стюарту, во избежание демонтажа организации необходимо исправить процедуры, сделав их децентрализованными, что могло бы дать малым государствам, неправительственным организациям и движениям некоторую силу.[[57]](#footnote-58) Ханс Кохлер считает, что ООН может исправно функционировать только при условии мультиполярности. Право вето должно быть отменено и заменено специальным требованием голосования (например, три четверти голосов). Статус же постоянных членов предлагается переопределить в региональном смысле, чтобы обеспечить конгруэнтное распределение силы на глобальном уровне. Профессор из университета Инсбрука допускает сохранение право вето, но принадлежать оно должно региону, а не конкретному государству.[[58]](#footnote-59) Д. З. Мутагиров же настаивает на строгом равенстве всех членов ООН, поэтому ключевое место в системе органов должна занимать Генеральная Ассамблея, единственный орган, характеризующийся инклюзивностью проводимых дискуссий.[[59]](#footnote-60) [[60]](#footnote-61)

**ГЛАВА 3. ПРИЧИНЫ КРАХА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ**

 **НАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА**

Лиза М. Деллмут и Йонас Таллберг, профессора из Стокгольмского университета, в своем исследовании выдвигают несколько гипотез об основаниях признания обществом надгосударственных институтов в качестве полноправных создателей юридических детерминант.[[61]](#footnote-62) По их мнению, необходимо различать легитимность входящую и выходящую. Входящая легитимность связана с генерированием доверия социума как результата процедур, которые позволяют его членам или их представителям принимать участие в управлении делами международной организации. Выходящая легитимность – это эффективность деятельности института и его способность продуцировать выгоды. Предполагалось, что чем выше степень вовлеченности того или иного национального правительства в «policy-making» организации, тем больше организация воспринимается гражданами этого государства легитимной. Верификация гипотезы осуществлялась посредством опроса. Объектом же анализа стала ООН. Исследование показало, что граждане при формировании мнения относительно ООН апеллируют к реальному или ожидаемому результату политики института, а представительство их интересов играет второстепенную роль. Таким образом, выходящая легитимность превалирует над входящей, и поддержка ООН строится, прежде всего, на ее силе, достаточной для устранения конфликтов.

Сегодня Ближний Восток является зоной крайней напряженности, приковывающий внимание всего международного сообщества. В этом регионе встречаются геополитические амбиции не только региональных субъектов, претендующих на гегемонию в арабском мире, в лице Саудовской Аравии, Турции и Ирана, но таких мировых держав, как Соединенные Штаты Америки и Россия. Повышает вероятность развертывания конфликтов на Ближнем Востоке и его внутренняя диверсифицированность с религиозной, этнической, политической и экономической сторон. Негативный отпечаток накладывает колониальное прошлое региона. Произведенная победителями в Первой мировой войне демаркация границ (из соображений стратегического преимущества) обернулась проблемой разделенных народов. Например, курды, которые на протяжении долгого времени подвергаются дискриминации.

 Сирийская Арабская Республика с 2011 года погружена в гражданскую войну. Как пишет Стефан Росини, эксперт по Ближнему Востоку из Немецкого института глобальных и региональных исследований, эскалация насилия и вмешательство множества внешних сил препятствуют серьезным попыткам разрешить противоречия между воюющими группировками.[[62]](#footnote-63) Правительство и оппозиция не готовы сложить оружие и видят друг в друге экзистенциального врага, который должен быть свергнут или уничтожен.

Кровопролитный конфликт в Сирии – это испытание для Организации Объединенных Наций. Полученные данные контент-анализа по тегу «ООН» (российские источники) и «U.N.» (американские издания) отражают главные направления деятельности надгосударственного института, те точки на карте мира, которые вызывают наибольшее беспокойство. «Сирия» и связанные с ней слова («сирийский», «сирийцы» и т.п.) упоминаются в статьях 1497 раз.[[63]](#footnote-64) Этому внутри- и внешнеполитическому столкновению посвящено более половины всего текстового массива, что подтверждает его первостепенность для ООН. От того, как будет проходить дальнейшее урегулирование вооруженного противостояния в САР, зависит легитимность универсальной организации, о чем писали Лиза М. Деллмут и Йонас Таллберг.

Анализ роли Организации Объединенных Наций в остановке гражданской войны в Сирии требует глубокого понимания корней и контекста самого вооруженного конфликта, чему и уделяется внимание в первом параграфе. Во втором параграфе прослеживаются действия международной организации по стабилизации обстановки в САР и отвечает на вопрос, были ли предпринятые шаги результативными.

**3.1 Причины гражданской войны в Сирии**

Уильям Зартман, профессор из частного исследовательского университета Джонса Хопкинса, в качестве одного из катализаторов сирийского восстания указывает «цунами молодежи». Он объясняет это, в первую очередь высокими, темпами прироста населения в 80-е годы (около 3,5 процента в год). Несмотря на то, что численность рабочей силы увеличивалась (более чем на 6 процентов), уровень занятости по-прежнему оставался низким. Эта проблема усугублялась и глубокими экономическими изменениями в сельском хозяйстве, которые привели к возобновлению миграции из сельских районов в города (это именно те города и села, где возникло и развивалось восстание).[[64]](#footnote-65)

Политическая система Сирии также претерпела коренные изменения с 2000 года, года вступления Башара аль-Асада в должность президента. Вопреки правлению своего отца, где «социалистические» государственные институты предоставляли базовые услуги, контролируя экономику, новый президент разработал иной курс, который можно охарактеризовать как «клановый капитализм». Члены семьи Асада сконцентрировали в своих руках важнейшие отрасли экономики, а спецслужбы (мухабарат) стали опорой руководства. Бедность возрастала вместе с безработицей, сопровождаясь последовательной приватизацией государственных услуг: университетов, школ, здравоохранения. Даже при ежегодном темпе роста ВВП (около 5 процентов) для примерно трехсот тысяч новичков ежегодно на рынке труда создается всего шестьдесят пять тысяч рабочих мест (в основном неформально).

Ли Смит резюмирует все факторы, констелляция которых привела к «Арабской весне» в САР:[[65]](#footnote-66)

- атрофированность демократических институтов;

- стагнация в экономике и безработица;

- несменяемость власти в течение 40 лет, коррупция, гильдейская система рекрутирования;

- контагиозное влияние революции в Тунисе.

Таким образом, авторитаризм и отсутствие возможностей для достойного труда привели к социальному брожению среди молодежи и ее мобилизации с лозунгами о свободе и демократизации.

Рейнуд Лендерс отмечает, что происходящие события в Сирии представляют собой аналогию на эффект домино.[[66]](#footnote-67) Восстание началось на юго-западе САР, городе Дерае, в марте 2011 года, когда служба безопасности проявила крайнюю жестокость к подросткам за антиправительственные граффити. Недовольство граждан вылилось на улицы города. Полиция открыла огонь по толпе, убив четырех человек. Двенадцать человек позже были убиты при насильственном подавлении сидячей забастовки в мечети. Важно подчеркнуть, что именно применение оружия со стороны правоохранительных органов по отношению к протестующим привело к запуску цепной реакции. Последующие массовые демонстрации проходили уже с сожжениями изображения Асада и требованиями свержения режима.

30 марта Башар Аль-Асада выступил с речью, которая стала разочарованием для демонстрантов, так как президент, по словам Уильяма Зартмана, не проявил готовности к переговорам. Он маркировал восстание в Дерае как заговор и «не проявил уважения к погибшим, не предложив никаких действий против виновных в убийствах»[[67]](#footnote-68). Активисты Дераи продолжили восстание, а революционные настроения охватили уже всю страну. Демонстрации собирали все больше людей, оплакивающих убитых мучеников и поддерживающих осажденные или захваченные города.

Особенность «Арабской весны» заключается в активном использовании участниками восстания социальных сетей, что содействовало акселерации мобилизации граждан. В каждом городе были образованы сотни «координационных комитетов», которые возглавлялись молодыми и образованными активистами, свободно ориентирующимися в медиа-пространстве. Так, Нур К. Сокрани прослеживает процесс делегитимации власти президента посредством Всемирной сети. В частности, сотрудник из Лондонского университета отсылает к коллективу художников, создавших кукольное представление на политическую тематику «Top Goon». Проект собрал аудиторию из полумиллиона зрителей (Youtube, Twitter). В одной из серий сирийский лидер изображен как истеричный ребенок, а в других эпизодах физический облик Башара Аль-Асада искажен (вытянуты лицо и шея, преувеличен дефект речи).[[68]](#footnote-69) [[69]](#footnote-70)

 До июня 2011 года все массовые демонстрации были мирными в большинстве своих аспектов. В начале июля Хусейн Хармуш объявил об организации Движения свободных офицеров. В состав движения вошли отступившие солдаты и офицеры, которые отказались стрелять в митингующих. 29 июля полковник Рияд Аль-Асаад создал Сирийскую свободную армию (ССА), заявив, что она будет действовать для защиты гражданских лиц и свержения Башара Аль-Асада, и призвал объединиться все оппозиционные силы. После одной из военных операций Хусейн Хармуш бежал в Турцию, вследствие чего ССА стала лидером в круге оппозиционеров.

На этом этапе усиливается поступление иностранной помощи, выражающейся в организации на своих территориях конференций (1 июня в Анталье, 3 июня в Брюсселе) для консолидации антиправительственных сирийских групп. В сентябре в Дамаске состоялось первое собрание Национального координационного комитета за демократические перемены (НККДП), где была принята Хартия прав. Согласно документу, сирийское государство основано на принципе полного равенства своих граждан независимо от пола, расы, цвета кожи, языка, этнической принадлежности, политических убеждений, религии или вероисповедания. В итоговой декларации содержался призыв к аккумуляции всех сил оппозиции для подавления «авторитарного режима».[[70]](#footnote-71) Акцентируем вниманием, что НККДП не поддерживает вмешательство посторонних государств в сирийский конфликт.

2 октября 2011 года было объявлено о создании Сирийского национального совета (СНС), после чего 19 октября последовало первое официальное признание органа Переходным национальным советом Ливии как единственно легитимного правительства в Сирии. За этим признанием последовали Франция, Испания, Соединенные Штаты, Великобритания, Египет. Турция не сделала подобного официального жеста, но позволила СНС открыть офисы в стране в декабре 2011 года. Конфронтация же теперь разворачивалась внутри антиправительственного крыла. Сирийский национальный совет стремился сместить НККДП, чтобы добиться международной легитимности. Однако СНС не удалось объединить вокруг себя все борющиеся против Башара Аль-Асада группировки по причине его радикализации и зависимости от Запада.

Усложняет и обостряет политическую обстановку этно-конфессиональная неоднородность Сирии. И. А. Чайко информирует о том, что доминирующая часть населения – это арабы (около 86%). Из них более 80% являются мусульманами суннитского толка, примерно 10% составляют алавиты. На территории Сирийской Арабской Республики также проживают курды (около 7%), армяне (2,7%), туркмены, черкесы, ассирийцы.[[71]](#footnote-72)

Как пишет С. М. Иванов, курдское население целенаправленно притесняется сирийским правительством, чтобы исключить любую возможность сепаратизма. Превалирующая часть курдов не имеет гражданства Сирии. Этой этнической группе закрыт доступ к государственным должностям и множеству рабочих специальностей. На них не распространяется «стандартный» набор конституционных прав и свобод. Им выплачивают меньшую заработную плату и могут подвергать эксплуатации под угрозой увольнения. Районы проживания курдской общины являются беднейшими в Сирии из-за отсутствия «базовой» инфраструктуры (школ, больниц, торговых объектов). Правительство САР на протяжении долгого времени делало ставку на насильственную ассимиляцию курдов, запрещая обучение и распространение информации на курдском языке.[[72]](#footnote-73)

Мэтью Уайтинг и Зейнеп Кая[[73]](#footnote-74), анализируя участие курдов в гражданской войне, постулируют, что эта этническая группа рассматривает развернувшееся в Сирии противостояние как возможность самоопределения. Авторы, однако, обращают внимание на то, что внутри самой курдской группы наблюдается конкуренция на уровне элит относительно их видения будущего. Сирийские и турецкие курды заявляют о согласии остаться в составе своих государств, но на правах автономии, когда как иракские оппозиционеры требуют обретения полной независимости.[[74]](#footnote-75) Гражданская война, вместо того чтобы интегрировать курдов и способствовать формированию единого политического организма, наоборот, усилила раскол.

С другой стороны, рассуждает Майкл М. Гюнтер, атаки «Исламского государства» на две соперничающие курдские группы Ирака и Сирии склонили их к объединению. В августе 2014 года курды вместе противостояли ИГИЛ в Эрбиле при поддержке США, а спустя месяц – в Кобани.[[75]](#footnote-76)

Тиль Ф. Пааше, исследователь из университета Сорана, также утверждает, что в Сирии статус курдского населения варьируется от терпимости до активного угнетения. В то же время правительство САР периодически использует Рабочую партию Курдистана (РПК) в качестве инструмента давления на Турцию. В частности, когда сосед оставил Сирию беззащитной перед засухой. С ослаблением власти Асада, сообщает Тиль Ф. Пааше, курды смогли взять под контроль районы курдского большинства (провозглашение федеративного региона «Роява»), которые являются некоторыми из немногих частей Сирии, демонстрирующие относительную стабильность.[[76]](#footnote-77)

Из-за действий правительства к рядам оппозиции примкнули и палестинцы, которые, по словам Анахид Аль-Хардан, начали прибывать в Сирию с 1948 года из-за военных конфликтов с Израилем. Их число варьируется от 75 000 до 100 000 человек.[[77]](#footnote-78) У большинства отсутствуют документы, и практически все государства региона воздержались от предоставления им гражданства, что осложняет вопрос международно-правового статуса прибывших палестинцев. На внутрирегиональную миграцию Сирия отреагировала организацией девяти официальных лагерей для беженцев, пять из которых находятся в Дамаске. Уже в сентябре 1949 года законодательно САР разрешало палестинцам получать рабочие места и даже занимать посты в государственном секторе.

Лагеря беженцев, добавляет Валентина Наполитано, находятся на периферии сирийских городов, как раз там, где зародилось восстание, переросшее в массовое движение. Социальные условия палестинцев в САР относительно благоприятны по сравнению с беженцами в других арабских странах. Причина же их участия в революции - политическая. Служба безопасности жестоко реагировала всякий раз, когда беженцы выступали против политики принявшего их государства. Изначально палестинцы заняли пассивную позицию и не принимали коллективного участия в акциях из-за неустойчивости своего положения. Они, поясняет профессор из университета Торонто, оставались «гостями» в Сирии, и в любой момент их нынешний статус мог быть изменен на статус «иноземцев». Окончательный разлом произошел в августе 2011 года, когда лагеря палестинцев в Латакии и Дерае были практически уничтожены бомбардировками армией сирийского президента, а в лагере Ярмук (Дамаск) многие были убиты за отказ в подавлении протестов. Насилие со стороны государственных служб заставило палестинских беженцев отвернуться от Б. Асада и перейти на противоположную сторону баррикад.[[78]](#footnote-79)

Таким образом, антиправительственные демонстрации переросли в ожесточенную гражданскую войну. В боевые действия вовлечено множество военных группировок, некоторые из которых являются радикальными. Все превратилось в запутанный клубок, где сложно разобрать, кто и за что воюет. Оппозиция фрагментирована и не может прийти к единому соглашению. Обе стороны используют насилие для достижения своих целей, по причине чего страдают мирные жители. Эскалации сирийского конфликта способствуют внешние покровители, лоббирующие собственные интересы на Ближнем Востоке.

**3.2 Эскалация сирийского конфликта и действия ООН**

В августе 2011 года Организация Объединенных Наций учредила Независимую международную следственную комиссию по Сирийской Арабской Республике, призванную устанавливать все факты нарушения международного гуманитарного права и проводить соответствующие расследования для привлечения виновных лиц к юридической ответственности. ООН на протяжении всей гражданской войны ведет статистику убитых, полностью идентифицируя их по имени, дате и месте смерти. Если один из перечисленных графов был пуст, то комиссия исключала случай смерти из доклада. К 2014 году число запротоколированных жертв достигло больше 190 тысяч человек. Из них 85,1% - это мужчины, 9,3% - женщины. Зарегистрировано более 2 тысяч убийств детей в возрасте до 9 лет и более 6,5 тысяч – в возрасте от 10 до 18 лет.[[79]](#footnote-80)

По данным наднационального института, более 13 миллионов сирийских граждан страдает от нехватки гуманитарной помощи. Половина населения была вынуждена покинуть свои дома. С января 2016 года миграции подверглись в среднем 900 тысяч сирийцев, у которых отсутствует доступ к основным продуктам питания. За период с января по июнь 2016 ООН удалось:[[80]](#footnote-81) [[81]](#footnote-82)

* отправить продовольствие для 5,7 млн. человек;
* обеспечить 4,4 млн. граждан водой и предметами первой необходимости;
* провести 7 миллионов медицинских процедур;
* запустить кампанию по иммунизации 1,3 млн. детей;
* создать условия для обучения более миллиона детей.

Несмотря на вышеприведенные результаты, 125 субрегионов из 272 по-прежнему недостаточно обслуживаются, а 17 районов и совсем не получили помощи.

С 1974 года в израильско-сирийском секторе базируется контингент универсальной организации (COOHHP) для наблюдения за исполнением соглашения о разъединении войск двух враждующих государств. Согласно документу, в зоне пребывания «голубых касок» запрещается ведение любой военной деятельности.[[82]](#footnote-83) 21 декабря 2011 года Совет Безопасности принял резолюцию, свидетельствующей об игнорировании САР условий соглашения, что подвергло сотрудников международной организации опасности и создало препятствия для осуществления ими своего мандата.[[83]](#footnote-84) К 2013 году, информирует COOHHP, увеличилось количество похищений миротворцев, вооруженных нападений, инцидентов насильственной конфискации имущества ООН, что знаменует собой эскалацию конфликта в Сирии. За учиненным насилием последовала резолюция Совбеза 2108 (2013), в которой члены организации резко осудили действия сирийских группировок и настоятельно призывают к прекращению огня.[[84]](#footnote-85) Однако, как показывает статистика убитых, и Б. Асад, и оппозиция продолжают пренебрегать международными нормами и наносить ущерб друг другу, мирным жителям и государству в целом.[[85]](#footnote-86)

 В начале 2012 года **Л**ига арабских государств выступила с инициативой по выработке согласованного решения для замораживания сирийского конфликта. План включал шесть пунктов, где правительство САР обязуется:

* «сотрудничать с посланником ООН и разрабатывать те решения, которые в первую очередь направлены на удовлетворение запросов сирийского народа;
* остановить боевые действия, передвижение войск и использование оружия для стабилизации положения в стране;
* гарантировать доставку гуманитарной помощи во все подвергшиеся вооруженным действиям районам;
* освободить лиц, задержанных за участие в мирных демонстрациях, и предоставить информацию об их местоположении;
* обеспечить свободу передвижения журналистов по всей стране и проводить недискриминационную по отношению к представителям этой профессии визовую политику;
* уважать свободу ассоциаций и право граждан на мирные собрания, как это гарантировано законом».[[86]](#footnote-87)

В САР были направлены наблюдатели из Саудовской Аравии, Катара, Египта, Судана, Бахрейна, однако в январе 2012 г. миссия была свернута из-за ухудшения обстановки.

3 февраля 2012 года Россия и Китай наложили вето на предложенную в СБ ООН резолюцию о вмешательстве Запада в сирийскую войну для защиты гражданских лиц. Два постоянных членов аргументировали этот выбор тем, что международная организация, включая в документ пункт об уходе президента Башара Аль-Асада, не является беспристрастной и фактически встает на сторону оппозиции, что равносильно санкционированному извне свержению правительства.[[87]](#footnote-88)

23 февраля 2012 года Кофи Аннан был назначен в качестве специального посланника от универсального института по делам Сирии. Бывший Генеральный Секретарь придерживался раскрытого выше «плана из шести пунктов» в выстраивании дипломатических отношений с движущими силами гражданской войны.[[88]](#footnote-89) В это время в Хомсе и Алеппо бушевали боевые действия, и ни один фронт не следовал перечню обязательств. 14 апреля удалось зафиксировать положение неполного прекращения огня (ООН учредила миссию по наблюдению за устранением насилия), но уже 25 мая массовые убийства в Хуле обесценили содержание всех изданных ранее резолюций международной организации.[[89]](#footnote-90)

Проведение в Женеве совещания «Группы действий», с точки зрения Уильяма Зартмана, является главным достижением миссии Кофи Аннана. 30 июня 2012 года пять постоянных членов Совета Безопасности ООН, Турция, Ирак, Кувейт и Катар сформулировали меры по нивелированию вооруженного противостояния в САР. Заключительный коммюнике декларирует единое намерение собравшихся государств в урегулировании сирийской проблемы посредством создания переходного руководящего органа, куда входили бы на основе взаимного согласия и члены нынешнего правительства, и оппозиционных групп. Однако сами враждующие стороны не вошли в число приглашенных участников переговоров.[[90]](#footnote-91) [[91]](#footnote-92)

 Значительным шагом вперед в нивелировании разгоревшегося на Ближнем Востоке конфликта стала договоренность США и России об уничтожении арсенала химического оружия в САР (14 сентября 2013 года).[[92]](#footnote-93) [[93]](#footnote-94) [[94]](#footnote-95)Пан Ги Мун в своих письмах председателю Совета Безопасности относительно миссии ОЗХО докладывает, что режим сотрудничает с ООН по вопросам аннигиляции запасов отравляющих веществ, однако, по заявлению Сирии, остаются ангары, доступ к которым затруднен из-за дестабилизации обстановки. В то же время Генеральный секретарь международной организации констатирует, что информация об инцидентах применения токсического оружия продолжает поступать.[[95]](#footnote-96) [[96]](#footnote-97)

На волне успешной кооперации по ликвидации химического оружия 22 января 2014 года была созвана конференция «Женева-II», которую Майкл М. Гюнтер в своей работе называет «крахом» по следующим причинам:[[97]](#footnote-98)

- за столом переговоров от антиправительственного крыла была только Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил (НК), сконструированная в Катаре негативно настроенными к Б. Асаду государствами и спонсируемая из-за рубежа, то есть на конференции не присутствовала внутренняя оппозиция, поддерживаемая сирийским народом. Следовательно, «Женева-II» проходила на диспропорциональных условиях, когда доминирующая часть присутствовавших развивала дискурс смещения сирийского президента;

-отсутствие делегации Ирана, который поддерживает президента САР в гражданской сирийской войне.

Формула мира не может быть найдена, делает вывод профессор из университета Теннеси, когда два основных участника сирийской борьбы (имеется в виду курды со стороны оппозиции и Иран) даже не были подключены к обсуждению.

Кофи Аннан в момент ухода с должности посланника ООН объяснил неудачи в переговорном процессе по сирийской проблеме тем, что все акторы – внутри и вне Сирии – видят в конфликте возможность продвигать свои узкие интересы военными средствами. Международное разделение разжигает конкуренцию на территории САР. Бывший Генсек международной организации отмечает, что Сирия может быть «спасена от страшного бедствия, если международное сообщество пожертвует своими частными планами ради компромисса».[[98]](#footnote-99)

Асли Били и Азиз Рана[[99]](#footnote-100) придерживаются того же мнения, что крупные державы выбрали стратегию милитаризации, а не дипломатии. С одного фланга Россия и Иран подтвердили свою приверженность правительству Асада, а с другого – США поддерживают повстанцев в виде оборудования (бронежилеты, очки ночного видения, бронемашины и современные системы связи), обучения оппозиции в Иордании и даже координации поставок оружия из Саудовской Аравии, Катара и Турции. Невозможно предположить, что международное сообщество действует из гуманитарных соображений и способствует прекращению конфликта, вооружая и финансируя сирийские военные фракции.[[100]](#footnote-101)

Ричард Фолк призывает державы отказаться от геополитических амбиций и приложить совместные усилия для устранения насилия. Геополитический тупик ставит под угрозу жизни сирийцев и само существование их страны. Профессор из Принстонского университета сомневается, что ООН способна остановить сирийскую вражду, так как «Совет Безопасности не может говорить в унисон».[[101]](#footnote-102)

Разберем подробнее геополитический фон гражданской войны в САР. У Турции, как указывает А. В. Фролов, один из рычагов давления на Сирию – верховья реки Тигра и Евфрата. Из-за строительства «дамбы Ататюрка» количество водных ресурсов в распоряжении Сирии сократилось, что подвергает САР опасности сельскохозяйственного кризиса. Территориальный спор из-за Александреттского санджака, членство Турции в НАТО и курды – другие болевые точки в отношениях соседей. Несмотря на наметившееся с 2003 года сближение и проведение линии сотрудничества (совместные военные учения, отмена визового режима), Турция не присоединилась к режиму Башара Аль-Асада. По словам А. В. Фролова, такой поворот объясняется усилением идеи неоосманизма и стремлением Турции занять место регионального лидера. Соединенные Штаты Америки, ведя борьбу с экстремизмом, ставили Турцию в пример, как государства, нашедшего золотую середину между демократией и исламом. Поэтому «Арабская весна» была встречена Стамбулом как уникальная возможность стать для арабских стран адептом демократических преобразования и объединить их вокруг себя. Следуя этой логике, Турция не заинтересована в оказании помощи авторитарному сирийскому правительству. [[102]](#footnote-103)

Соединенные Штаты Америки, разъясняет А. И. Шумилин, наметили вектор противостояния Ирану и подавления потенциальных центров влияния, которые могли бы подорвать безопасность США.[[103]](#footnote-104) После исламской революции 1979 года Тегеран свернул все ирано-американские программы и провозгласил антизападный внешнеполитический курс. Иран ведет экспансионистскую деятельность, конструируя сеть отношений между шиитскими общинами на Ближнем Востоке. Напомним, что президент Башар Аль-Асад – последователь алавизма, шиитской секты, когда как большинство сирийского населения являются арабами-суннитами, которые нередко критиковали алавитов за их религиозные убеждения и практики. В свете этой проблемы, Тегеран не может допустить свержения шиитского правительства и прихода к власти суннитов в Дамаске. Подобный сценарий таит опасность трансформации САР в апологета политики Саудовской Аравии. Более того, Сирия является мостом, связывающим ИРИ с шиитской группировкой «Хизбалла» в Ливане, которая представляет собой один из столпов иранской «оси сопротивления» США. Камнем преткновения в дипломатических сношениях Вашингтона и Тегерана также выступает иранская ядерная программа. Соединенные Штаты Америки усиленно пытаются ликвидировать ядерный потенциал Ирана посредством наложения жестких экономических санкций.

Наполеоновские планы Ирана по экспортированию модели «исламской республики» за пределы своего государства, как отмечает Ю. Ю. Скуратова, не могли не пересечься с амбициями Саудовской Аравии. Эта монархия Персидского залива, претендуя на превосходство в регионе, массово закупает высокотехнологическое вооружение у США, своего главного стратегического союзника, и возглавляет суннитский блок, что и определило ее позицию в сирийской гражданской войне.[[104]](#footnote-105)

Рой Эллисон, профессор из Оксфордского университета, в своей работе поднимает вопрос мотивации Москвы стать государством, обеспечивающим дипломатический щит правительству Башара Асада, несмотря на то, что такое решение подвергает Россию изоляции на международной арене.[[105]](#footnote-106) В августе 2011 года президент Дмитрий Медведев дал понять, что Россия готова защищать режим САР при условии запуска Башаром Аль-Асадом реформ и осуществления шагов по примирению с оппозицией.[[106]](#footnote-107) Дамаском не были предприняты эти меры, но Москва до сих пор не отреклась от сирийского режима и не оспорила его легитимность. Кремль остается непреклонным в своем намерении блокировать все возможные пути к вмешательству в сирийский конфликт в рамках VII главы Устава ООН. Официальная позиция России заключается в том, что ни западные державы, ни их региональные партнеры не должны способствовать акселерации революций в государствах, режимы которых не вызывают у них симпатий. Кремль заявляет о продолжении исполнения своей роли балансирующего фактора в международных делах.[[107]](#footnote-108)

У России, подчеркивает Рой Эллисон, безусловно, есть материальные интересы в двусторонних отношениях с Сирией, особенно в области военной торговли, но этого недостаточно для убедительного объяснения российской позиции в сирийском кризисе. Сейчас САР составляет всего 5% от общего объема поставок России оружия за рубеж. Более важными являются опасения Москвы относительно краха шиитского правительства и победы восстания, поддерживаемого суннитскими и западными государствами. Новый геополитический порядок на Ближнем Востоке, в случае распада Сирии, сулит хаос, который приведет к дальнейшему сектантству и расширит поле деятельности суннитских исламистских группировок. По словам Сергея Лаврова, западные обвинения против Б. Асада являются прикрытием грандиозной геополитической игры, которая разворачивается вокруг Ирана. Российские лидеры подозревают, что свержение сирийского режима – это попытка дестабилизации ИРИ, отношения с которой ценны для России.[[108]](#footnote-109)

Делаем вывод, что ООН терпит неудачи в Сирии из-за того, что Ближний Восток стал плацдармом для реализации стратегий множества посторонних субъектов, заинтересованных в геополитической трансформации этого региона. В подходе международного сообщества существует тавтология. Через скрытые или открытые формы военной помощи все стороны доказывают, что война является единственным потенциально выигрышным вариантом вместо дипломатии. Это чревато тем, что поддержка внешних акторов вводит внутренние фракции в заблуждение о скорейшей победе. Подобные мыслительные иррадиации только подпитывают противостояние правительства и оппозиции. Ричард Фолк, Асли Били и Азиз Рана солидарны в том, что наилучший способ содействовать минимизации насилия в Сирийской Арабской Республике – это поощрение инклюзивных переговоров. Организация Объединенных Наций в этом кризисе должна стать посредником, который даст понять всем воюющим группировкам, что у них есть общее будущее в новой Сирии.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Организация Объединенных Наций является результатом длительного процесса кристаллизации идей о наднациональном органе, беспристрастно разрешающим возникающие между государствами споры для воцарения мира. Приняв эстафету по обеспечению безопасности от потерпевшей поражение Лиги Наций, ООН внесла в мировой порядок такие фундаментальные изменения, как:

- расширение арсенала мер по предотвращению (превентивная дипломатия) и ликвидации насилия;

- равное распределение ответственности между всеми суверенными акторами за привлечение девиантного государства к наказанию;

- общие глобальные ценности, способствующие консолидации общества в устремлении к одному проекту будущего.

Пример Сирии продемонстрировал, что ООН, юридически закрепив паттерны поведения субъектов международных отношений, не гарантирует их фактического соблюдения. В январе 2013 года Кофи Аннан ушел в отставку из-за провала «плана из шести пунктов» и эскалации сирийского конфликта, в котором ни одна из сторон не готова отказаться от поля битвы. Усилия универсального института по стабилизации Ближнего Востока дипломатическим путем являются апокрифичными, пока поступает финансовая и военная поддержка внешних покровителей и оппозиционным группировкам, и правительству Башара Аль-Асада.

Постоянные члены Совета Безопасности, усматривающие геополитические и иные выгоды от вооруженного противостояния в САР, торпедируют его скорейшее разрешение. Управляемая узконаправленными интересами нескольких государств, ООН не способна претендовать на роль справедливого арбитра. Сирийский кризис обнажил все деструктивные элементы в деятельности универсального института:

- двойные стандарты. В Уставе ООН одновременно инкорпорированы два противоречащих друг другу положения о суверенном равенстве всех членов и праве вето в Совете Безопасности. Эта нормативная контрадикция свидетельствует об отсутствии верховенства международного права;

- размытые дефиниции в Уставе наднационального конструкта, дающие монополию Совбезу на интерпретацию;

- централизованные процедуры, подвергающие не входящие в СБ ООН государства маргинализации.

Контент-анализ американских и российских СМИ показал, что Организация Объединенных Наций по индикаторам, разработанными Тимом Кэдмэном, не может считаться исправно функционирующим «global governance»: инклюзивность, подотчетность, медиация, имплементация. Реформирование – необходимая мера, которая должна проводиться соответственно произошедшим в структуре международных отношений трансформациям:

- полицентризм и дистрибуция сил;

- процессы глобализации, эрозия государственного суверенитета и укрепление взаимозависимости;

- формирование глобального гражданского общества и увеличение количества неправительственных акторов.

Таким образом, мировая система современности постоянно продуцирует новые связи и точки влияния. Реанимация Организации Объединенных Наций произойдет только в том случае, если в устранение глобальных проблем будут на равных условиях вовлечены как государства, так и гражданское общество.
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