

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»  
**КОЛЕСНИКОВОЙ Марии Александровны** на тему:  
«Генезис и эволюция африканского вектора внешней политики Турции (1998-2016)».

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	
<b>Средняя оценка:</b>		5	

### 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Работа Колесниковой М.А., посвященная одной из актуальных проблем международных отношений и мировой политики, выполнена на очень высоком уровне. Автор проводит всесторонний анализ отношений Турции со странами африканского континента, охватывая значительный временной отрезок. Выводы и рекомендации соответствуют результатам исследования. Особым образом следует отметить апробацию исследования: автором были сделаны доклады на более, чем 10 международных и всероссийских научных конференциях (в Санкт-Петербурге, Москве, Пече (Венгрия) и др.); опубликованы 14 научных сообщений и статей в сборниках и журналах, в том числе 6 входящих в базу РИНЦ.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию – оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Из замечаний, не меняющих положительного впечатления от работы, хотелось бы обратить внимание на следующее:

- автор обладает высоким уровне страноведческих знаний по Турции и, вероятно, ожидает аналогичного профессионализма от читателя, поэтому иногда углубляется в свою проблематику, давая лишь краткие ссылки на даты событий (см. стр. 5 «...именно события 1998 года стали точкой отсчета...»), не раскрывая при этом их сути;
- некоторые стилистические недочеты в виде использования в тексте работы просторечий: «...на постоянной основе закрепились голод, нищета и частые гражданские войны...» (стр. 13), «...стремление руководства страны обеспечить более инициативную роль в международных делах» (стр. 53).

3. Рекомендованная оценка: отлично

«23» мая 2017 г.

Директор Центра политико-экономических исследований  
стран Ближнего Востока и Северной Африки  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университет, к.полит.н.



Коновалов А.О.