

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Сухининой Софьи Александровны

на тему: **Фактор исторической памяти в современных польско-германских и российско-польских отношениях: сравнительный анализ**

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Тема исследования, безусловно, является актуальной. так как политика памяти превратилась сегодня в существенный инструмент конструирования внешней и внутренней политики. Политизация исторической памяти стала одной из составляющих современного политического процесса.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Цель и задачи четко сформулированы и обоснованы, их постановка позволяет полностью раскрыть заявленную тему исследования.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Материалы российской, немецкой и польской периодической печати, отражающие общественное мнение могли быть представлены автором в более полном объеме в тексте диссертации.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п. 2. *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

4.	<p><b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17, АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)</p>	отлично (5)	<p>Автор демонстрирует прекрасное знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования. Особенно хотелось бы отметить использование литературы на польском языке. Однако список литературы, касающийся теоретических аспектов исторической памяти, может быть существенно расширен за счет таких теоретиков истории как М. Блок, П.Берк, И.Рюзен, занимавшихся разработкой данной проблематики. Кроме того, выбор автором работы П.Нора о местах памяти как основополагающей для своего исследования вызывает вопросы, так как автор не ставит своей целью изучение памятных мест, дат и памятников (с.13).</p>
5.	<p><b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно)<sup>2</sup></p>	отлично (5)	<p>Выбранные автором методы исследования позволяют эффективно решить поставленные задачи и достигнуть цель исследования. Проведенный автором контент-анализ Концепций внешней политики трех государств представляет большой интерес.</p>

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично (5)	Поставленная цель и задачи реализованы. Автор внес свой вклад в разработку основных этапов польско-германских и российско-польских отношений. проанализировал влияние исторической памяти на политику РФ, ФРГ и Республики Польши. Однако хотелось бы обратить внимание автора на параграф 2.1, где она отклонилась от заданной в названии параграфа темы и сделала акцент на проблеме перемещения этнических немцев с территории Польши.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично (5)	В тексте работы присутствуют некоторые стилистические погрешности, опечатки (с. 10,20,23), однако это не снижает общего положительного впечатления от диссертации.
Средняя оценка:		отлично (5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Выпускная квалификационная работа Сухининой Софьи Александровны отвечает основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам, является самостоятельным научным исследованием, выполнена на высоком методологическом уровне. Несмотря на сделанные замечания, автор заслуживает высокой оценки.

3. Рекомендованная оценка: отлично (5)

«12» июня 2017 г.



Портнягина Мария Дмитриевна  
кандидат исторических наук, старший  
преподаватель кафедры международных гуманитарных связи