

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» \_\_\_\_\_ Сухининой Софьи Александровны \_\_\_\_\_ на тему: **Фактор исторической памяти в германо-польских и польско-российских отношениях: сравнительный анализ**

### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Высокая
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи сформулированы корректно
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор изучает широкий и разнообразный спектр источников, некоторые источники (на польском языке) впервые вводятся в научный оборот
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Список литературы отличается полнотой и разнообразием
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	Соответствует полностью
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	Соответствуют полностью
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Имеются стилистические погрешности
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5,	5	Студентка проявила себя как ответственный, самостоятельный

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

	ПК-19, ПК-21, ПК-24)		молодой исследователь, хорошо представляющий специфику профессии международника
		4,8	

Работа С.А. Сухининой посвящена очень сложной проблеме, скорее, соответствующей уровню магистра, чем бакалавра. Она подготовлена на высоком теоретическом уровне, имеет серьезный элемент научной новизны. Многие положения ВКР носят дискуссионный характер, и могут стать основой для специальных исследований.

**Заключение/рекомендации членам ГЭК:** \_\_\_\_ Работа С.А. Сухининой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским трудам, а ее автор заслуживает присвоения квалификации бакалавр. Рекомендую к поступлению в магистратуру, на магистерскую программу «Исследования Балтийских и Северных стран.

**1. Рекомендованная оценка:** отлично \_\_\_\_\_

« 25 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 2017 г.

Д.и.н., профессор кафедры  
европейских исследований



**И.Н. Новикова**