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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** В эпоху динамичных изменений мирового порядка и транснационализации рисков и угроз возрастает значение исследований, связанных с международной безопасностью в регионах глобального Юга. Одним из таких регионов является Латинская Америка.

Несмотря на то, что общая латиноамериканская проблематика в сфере безопасности может быть воспринята только в глобальном контексте и не должна рассматриваться как простая сумма изолированных проблематик составляющих ее государств, в регионе присутствуют страны, как бы концентрирующие наиболее специфичные и актуальные для него на современном этапе вызовы и угрозы, а также практики противостояния им. Представляется, что Республика Парагвай – одна из таких стран.

Этот вывод может быть сделан на следующих основаниях.

Во-первых, Парагвай является классическим развивающимся государством, каких в Латинской Америке большинство, а значит, он может давать репрезентативный пример национального восприятия проблематики человеческой безопасности в условиях ограниченных экономических ресурсов, относительной технологической отсталости, социальной поляризации и несовершенного политического устройства.

Во-вторых, Парагвай – это государство с характерным историческим опытом, связанным с необходимостью преодоления политико-психологического наследия военных диктатур; диктатура генерала Альфредо Стресснера в Парагвае существовала с 1954 по 1989 гг. и была одной из самых долгоживущих в регионе. Перед необходимостью извлечь правильные уроки из периодов военной автократии в той или иной мере сегодня все еще стоят многие латиноамериканские страны. Это сказывается на их политических курсах в сфере обеспечения национальной безопасности в том смысле, что означает априори большой политический и общественный вес аппаратов подавления (армия, полиция), секьюритизирует вопросы общей повестки развития и т.д. Приведенные особенности могут быть проиллюстрированы на примере Парагвая, и именно с этой связи исследовательское значение имеет заявленная в теме работы оговорка о Парагвае «после диктатуры Альфредо Стресснера».

В-третьих, Парагвай – это единственное на сегодняшний момент государство региона, которое в XXI веке соотносится с противодействием сразу двум актуальным для Латинской Америки типам террористической угрозы – международному исламистскому терроризму, в связи с обострившейся в 1990-е гг. после терактов в Буэнос-Айресе ситуацией в зоне «тройной границы», и леворадикальному экстремизму, в связи с деятельностью т.н. «Армии парагвайского народа» (Ejército del Pueblo Paraguayo, EPP). С этой точки зрения изучение опыта Парагвая позволяет существенно обновить представления о положении дел в регионе, особенно, с учетом того, что Латинская Америка никогда не относилась к традиционным ареалам распространения международного терроризма исламистского толка в развивающемся мире, а левые герильи, за исключением колумбийской, казались здесь после «третьей волны» демократизации анахронизмом.

Помимо этого, стоит сказать и об особом геополитическом положении Парагвая – вблизи «трехграничья» - проблематичной «серой зоны» Южного конуса. Это геополитическое положение таково, что проблематика национальной безопасности Парагвая, с одной стороны, оказывается «вмешивающейся постоянной» в формирование аналогичных политических курсов для его соседей Аргентины и Бразилии, являющихся локомотивами регионального развития, а с другой, стимулирует военное, политико-дипломатическое и иное присутствие США в регионе. Оба этих фактора, в свою очередь, оказывают серьезное влияние на все настоящее и будущее Латинской Америки.

**Цель данной работы** заключается в выявлении ключевых особенностей и актуальных сюжетов государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Парагвая после диктатуры А. Стресснера.

В соответствии с целью, ставятся следующие **задачи**:

- кратко обозначить, как выглядели императивы политики в сфере обеспечения национальной безопасности во времена диктатуры и отметить линии их трансформации с окончанием стресснеризма;

- изучить и систематизировать основные вызовы и угрозы для национальной безопасности демократического Парагвая, исходя из факта существования широкого спектра их объектов – от государства до индивидов;

- охарактеризовать политический, силовой, правовой инструментарий, задействуемый Парагваем для нейтрализации этих угроз;

- определить, как выглядит и в чем состоит парагвайский вклад в обеспечение международной безопасности, и обнаружить институциональные механизмы его реализации.

**Объектом исследования** выступает политический курс Парагвая после диктатуры А. Стресснера со всей его спецификой. **Предмет исследования** – совокупность его внутреннего, трансграничного, международного аспектов, связанная с обеспечением национальной безопасности.

**Хронологические рамки исследования** определены как 1989 – 2016 гг., т.е. непосредственно охватывают период существования демократического Парагвая, при том, что категория «демократический» в данном случае принята за формально тождественную категории «постстресснеровский». Для полноты анализа автор в ряде случаев обращается как к более ранним (например, 1950-е – 1980-е гг., собственно эра стресснеризма), так и к более поздним (начало 2017 г.) периодам.

**Методология исследования.** Для реализации поставленных целей и задач в работе применялись такие общенаучные методы, как описание, дедукция и индукция, метод концептуализации и составления классификаций (например, для формулирования трансисторических принципов, в соответствии с которыми, на взгляд автора, функционирует военно-политический аспект парагвайского курса в сфере обеспечения национальной безопасности). Из специальных методов социальных наук использовались метод анализа статистических данных (например, для исследования состояния защищенности граждан от насилия как части человеческой безопасности); метод качественного контент-анализа (использовался при анализе текстов прессы для выяснения стереотипов общественного сознания, тиражируемых масс-медиа и указывающих на неэффективную деятельность полиции Парагвая); компаративный метод (используется для выявления авторских критериев и последующего сопоставления стратегий президентских администраций демократического Парагвая для нормализации в «трехграничье»).

**Источниковая база исследования.** Используемые в работе источники могут быть подразделены на две большие смысловые группы:

1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие цели, устройство и деятельность государственных органов и ведомств Парагвая, отвечающих за формирование тех или иных направлений политики в сфере обеспечения национальной безопасности (напр.: Ley №978/96. «De migraciones» от 08.11.1996 г., Decreto Nº 1.726 / 2014, «Por el cual se establece la estructura organizacional y funcional del Ministerio de Defensa Nacional» и др.)

2. Информационно-аналитические источники, представляющие собой доклады парагвайских и зарубежных государственных структур и общественных организаций (напр., НПО Servicio de Paz y Jusiticia – Paraguay, Государственного департамента США), международных организаций (напр., ООН, Всемирный банк) социологические опросы граждан (напр., базы данных «Latinobarómetro»), в общем смысле фиксирующие масштабы и ход формирования тех или иных вызовов и угроз национальной безопасности Парагвая и эффективность стратегий противостояния им.

**Степень научной разработанности проблемы.** Можно сказать, что в российской латиноамериканистике тема практически не изучена; даже в числе профильных академических изданий автору не удалось обнаружить ни одного соответствующего комплексного исследования. Вместе с тем, обращение к ряду работ экспертов ИВИ и ИЛА РАН Л.Ю. Кораблевой[[1]](#footnote-1), Г.Е. Клеченова[[2]](#footnote-2), Н.Ю. Кудеяровой[[3]](#footnote-3) стало необходимым шагом в подготовке данной работы, так как подготовило понимание общей логики устройства и функционирования всей политической системы постстресснеровского Парагвая.

Зарубежные исследования в формате монографий, статей и заметок в академических журналах освещают проблематику данной работы более специфично и приближенно и в содержательном отношении могут быть разделены на три условные смысловые группы:

1. «Исследования типа «кейс-стади», посвященные одному узкому аспекту парагвайской политики в сфере национальной безопасности и/или анализирующие какой-либо характерный для рассматриваемой проблематики сюжет. Сюда можно отнести, например, исследование директора «Insight Crime» Джереми МакДермотта, посвященное особенностям деятельности ЕРР как криминально-террористической группировки в Парагвае[[4]](#footnote-4).

2. В широком смысле «политологические исследования», представляющие разные уровни формирования и реализации векторов государственной политики Парагвая в сфере обеспечения национальной безопасности в том числе и на региональном, международном фоне. К этой группе могут быть отнесены, например, исследование Хуаны Ясинковски (Университет Кильмес, Аргентина), анализирующее влияние проблематики «трехграничья» на интеграционные и дезинтеграционные процессы в Южном конусе[[5]](#footnote-5), или обзорная работа крупного парагвайского социолога Хосе Амарильи, посвященная общественной безопасности в современном Парагвае[[6]](#footnote-6).

3. «Исторические исследования», помогающие установить хронологические причинно-следственные связи в текущем положении вещей в сфере национальной безопасности в Парагвае относительно предшествующих временных периодов, в т.ч. стресснеризма; пронаблюдать за эволюцией соответствующего государственного курса Парагвая. Примерами таких работ могут служить монография латиноамериканистов из США Фрэнка O.Моры и Джеффри Вильсона Куни о парагвайско-американских отношениях[[7]](#footnote-7), в которой имеются сведения и о том, как в 1990-е – ранние 2000-е гг. эти отношения наполнялись сюжетами, связанными с безопасностью, или же статьи Пола Сондрола (Университет Колорадо, США) о военно-гражданских отношений в Парагвае с окончанием диктатуры[[8]](#footnote-8), при помощи которых можно прояснить государственную и общественную роль армии как института безопасности.

Помимо названного, для целей настоящего исследования автор широко обращалась к латиноамериканской, американской, европейской прессе, сообщениям парагвайских радио-эфиров[[9]](#footnote-9), узкотематической литературе (типа Интернет-версии одного из программных текстов герильерос ЕРР «Libro de la ideologia del Bien»[[10]](#footnote-10)) и др. категориям материалов.

**Научная новизна** исследования состоит в формировании актуального, оригинального и концептуального взгляда на наиболее характерные аспекты политики постстресснеровского Парагвая в сфере обеспечения национальной безопасности на основе систематизации и анализа имеющихся исследований, затрагивающих эту проблематику.

**Структура работы**. Данная работа состоит из введения, основной части, заключения,

списка источников и литературы. Основная часть подразделена на главы, освещающие последовательно внутриполитический аспект государственного кура Парагвая в сфере обеспечения национальной безопасности, трансграничный аспект, международный аспект. Поскольку автор ориентировался, прежде всего, на то, чтобы показать ситуацию в Парагвае с наиболее актуальных и характерных в латиноамериканском контексте сторон, в первой главе он уделяет внимание военно-политической и социально обусловленной составляющим внутренней политики безопасности, во второй - освещает проблематику «трехграничья» и герильи ЕРР, в третьей формулирует особенности взаимодействия Парагвая с ключевыми государствами и межгосударственными структурами пространства обеих Америк в сфере национальной и международной безопасности. Именно такой круг внешнеполитических контрагентов и направлений очерчен потому, что Парагвай является страной, которая пока что занимается консолидацией своей международнополитической повестки в масштабах региона и скорее не обладает возможностями и инструментами для того, чтобы реально самостоятельно повлиять на глобальное положение дел. Так, например, в Совете Безопасности ООН Парагвай в числе непостоянных членов не был представлен с 1968-69 гг.[[11]](#footnote-11) Отдельные страны – региональные партнеры Парагвая также часто берут на себя миссию ретрансляторов его проблематики во внешний по отношению к межамериканской системе мир, как это показано в главах 2, 3 настоящей работы на примерах Аргентины и Бразилии, США.

**Апробация результатов исследования**. По теме исследования автор имеет следующие публикации общим объемом 0,7 печатного листа:

- *Коновалова, К.А*. Угрозы "трехграничья" в истории Парагвая. // Латинская Америка. 2016. №1. Сс. 68-77.

- *Коновалова, К.А*. Ejercito del Pueblo Paraguayo: очаг левого экстремизма в благополучном Южном конусе? – Научная конференция молодых ученых «Латинская Америка: проблемы безопасности и новые глобальные вызовы». Тезисы докладов. Москва, ИЛА РАН, 18.05.2016. Сс. 33-34.

**Глава 1. Внутриполитическое измерение национальной безопасности демократического Парагвая**

**§ 1.1. Военно-политический аспект: основополагающие принципы, институты и примеры функционирования**

Для того, чтобы наиболее явно увидеть специфику парагвайского государственного курса в сфере обеспечения национальной безопасности в военно-политическом аспекте, следует рассматривать субъекты, особенности и примеры институционально-нормативного регулирования такой политики в связи с рядом «сквозных» свойственных для нее принципов.

Эти принципы имеют трансисторический характер (будучи справедливыми для современной ситуации, они постепенно складывались и проявлялись еще в XIX – ХХ вв.) и оказывают существенное влияние на содержание и место военно-политического аспекта в сфере обеспечения национальной безопасности в общем русле внутренней государственной политики Парагвая при различных партийных силах и комбинациях во властных структурах.

Итак, принцип первый: Парагвай – это одно из самых «секьюритизированных» государств Латинской Америки. Вся повестка развития страны здесь традиционно очень чувствительна к проблемам войны и мира и предполагает высокий «удельный вес» установок на противодействие различным угрозам национальной безопасности.

Считается, что основа такой «секьюритизации» была заложена еще в XIX – XX вв., когда Парагвай пережил два из трех наиболее грандиозных и кровопролитных в регионе вооруженных конфликта – войну против Тройственного альянса (Аргентина, Бразилия, Уругвай; 1865-70 гг.) и Чакскую войну против Боливии (1932-35 гг.). Данные конфликты создали для Парагвая, как указывает Соня Уинер (Университет Буэнос-Айреса), «комплекс постоянного наличия внешнего врага и соседства с угрозой»[[12]](#footnote-12). Интересно заметить, что этот «комплекс неизбежного соседства с угрозой», внедренный в историческую память Парагвая военными конфликтами, стал настраивать политические элиты, с одной стороны, на поиск и нейтрализацию, а, с другой, конструирование, таких угроз не только во вне, но и внутри страны. Так, при диктатуре Альфредо Стресснера (1954-1989) Парагвай не отражал никакой внешней агрессии, но концепты «мира» и «войны» стали орудием манипуляции психологией масс: официальным лозунгом президентства Стресснера было «Мир, работа и благосостояние со Стресснером»[[13]](#footnote-13).

Крах диктатуры в Парагвае пришелся на общемировую (конец биполярной конфронтационности «холодной войны») и общерегиональную (демократический транзит, восприятие неолиберальных ценностей и правозащитной риторики, интеграционных ориентиров всеми странами-соседями Парагвая) «волны» психологического пацифизма масс и элит, однако к уничтожению «комплекса неизбежного соседства с угрозой» он не привел.

Прежде всего, потому, что угрозы не исчезли, а трансформировались в соответствии с новым историческим моментом: на смену возможности для Парагвая стать жертвой агрессивной войны пришла, например, возможность превратиться в failing state из-за активности террористических групп. Деятельности «Армии парагвайского народа» (Ejercito dedl Pueblo Paraguayo, EPP), заметной еще с 2000-х, власти Парагвая поначалу не уделяли особого внимания, так как левые крестьянские антиправительственные возмущения уже в демократическом Парагвае являются распространенной практикой: еще в 1995-2000 гг. крупные манифестации крестьян, оставшихся без земли и средств к существованию из-за неолиберальной политики правительств проводились ежегодно. Однако активность леворадикалов из ЕРР стала разрастаться так быстро и опасно, что нынешний президент Орасио Картес оказался вынужден сделать борьбу с ЕРР одной из первоочередных задач своей администрации (подробнее об этом см. главу 2). К настоящему моменту президентскими декретами и риторикой официальных лиц фактически сформулирован тезис о том, что Парагвай находится в состоянии внутренней войны, со всеми вытекающими последствиями чрезвычайных полномочий властей и мобилизации масс[[14]](#footnote-14).

Принцип второй, органически связанный с первым: в Парагвае существует расширенное толкование категории «обороны» («defensa») и смешение ее с категорией «безопасности» («seguridad»), а также имеется понятие так называемой «внутренней обороны» - комплекса мероприятий, требующих силового ответа (прежде всего, армии) на кризисы внутри национальных границ.

Исторически концепт «внутренней обороны» может быть приравнен к концепту борьбы с «подрывными элементами», так что своим возникновением он обязан диктатурам, в т.ч. правоориентированной стресснеровской, для которой он служил средством построения монистского режима, орудием травли левых сил[[15]](#footnote-15).

В демократической же действительности на данный феномен «множественности» обороны и совмещения ее с понятием «безопасности» можно обнаружить, в целом, две полярные точки зрения экспертов и политиков:

1. Безопасность и оборону в Парагвае необходимо разделять для сохранения жизнеспособности правового демократического государства. Оборона означает защиту суверенитета, территориальной целостности и самоопределения нации, жизни и свободы граждан военными средствами, а безопасность подразумевает урегулирование связанных с этим и других кризисных явлений средствами политическими. Такая точка зрения, изложена, например, в работах аргентинского специалиста в области военного дела и политолога Аны де Майо[[16]](#footnote-16);

2. Противопоставлять оборону, безопасность, с одной стороны, и правовое государство, с другой, нельзя; второе находится от первого в зависимости. Национальная оборона не сводится только к военной сфере; потребность в ней может возникнуть в сфере политического (пример – восстание против государственного строя), экономического (крайняя бедность), психосоциального (угроза национальной безопасности, исходящая от наркотрафика), и государство должно обеспечить адекватный ответ по своему усмотрению. Такое видение, представлено, например, парагвайским военным теоретиком Андресом Умберто Сарачо[[17]](#footnote-17).

Само по себе расширенное толкование понятия «оборона», как это сделано во втором случае, не является каким-то правовым нонсенсом, если по существу оно сводится именно к безопасности – обеспечению разным набором средств общего многомерного благополучия нации. Проблематичным же кажется системное и слабо контролируемое использование государством силового аппарата во имя реализации этой широкой «внутренней обороны».

Для иллюстрации этих допущений интересно обратить внимание на то, что за военно-политический аспект государственной политики в сфере национальной безопасности в Парагвае после диктатуры Стресснера отвечают как бы три категории институтов и норм.

Во-первых, это главные государственные органы и нормы, с помощью которых Парагвай в целом решает проблему выработки и реализации общей линии политики обеспечения национальной безопасности. Большинство из них существовало в Парагвае исторически, в т.ч. в стресснеровский период, трансформируясь в соответствии с требованиями времени. Это Президент, Национальный Конгресс, Министерство обороны с подчиненными ему вооруженными силами, Совет национальной обороны (орган типа Совета национальной безопасности в РФ). Правовую основу их деятельности составляют Конституция[[18]](#footnote-18), Закон об общей организации вооруженных сил (действует в редакции 1993 г.[[19]](#footnote-19)), Декрет об установлении структуры и функций Министерства национальной обороны (последняя редакция от 2014 г.[[20]](#footnote-20)), раздел первый Закона о национальной обороне и внутренней безопасности № 1337/99 (действует в редакции 2013 г.[[21]](#footnote-21)) и нек. др. нормативные акты.

Во-вторых, это «новые» органы и ведомства, нормативная база которых отражает модернизационную «подстройку» государственного курса в сфере обеспечения национальной безопасности военно-политическими методами к общему фону эволюции вызовов и угроз и совершенствования региональных и мировых стандартов соответствующей политики. Характерным примером здесь может служить Национальное разведывательное управление, созданное в 2014 г., в т.ч. специально для противодействия терроризму, и законодательство о нем[[22]](#footnote-22).

В-третьих, это институты и нормы, «прицельно» решающие вопросы обеспечения внутренней обороны путем использования государственного аппарата подавления внутри национальных границ. Говоря конкретно, они регламентируют совмещение функций армии и полиции в чрезвычайных ситуациях.

Основу их составили Совет по внутренней безопасности (орган исполнительной власти, возглавляемый президентом и могущий находиться в «перекрестной» компетенции министров внутренних дел и обороны и использовать ресурсы обоих министерств), чью деятельность регулирует раздел второй упомянутого Закона № 1337/99 и Декрет № 17855/ 2002, «который разрешает применение материально-технических средств и реализацию своих функций вооруженными силами для содействия полиции». Названный институционально-правовой пласт возник в обстоятельствах комплексного государственного кризиса 1996 – 2003 гг., отмеченного волнами массового социально-политического протеста (люди выходили на улицы по разным причинам – от недовольства фискальной политикой правительства до резонансного убийства политического деятеля Луиса Марии Арганьи (события так называемого «парагвайского марта» 1999 г. [[23]](#footnote-23)), и означал намерение президента Луиса Гонсалеса (1999-2003 гг.) «жесткой рукой» стабилизировать положение в стране и подвести под эту стабилизацию легальную базу.

Принеся во время кризиса нужный результат, такая «ad-hoc» стабилизация сформировала весьма неоднозначный прецедент на будущее: с развертыванием борьбы с ЕРР при О. Картесе, в 2013 г. в Закон № 1337/99 были внесены поправки, которые отменяли норму введения чрезвычайного положения Конгрессом перед тем, как исполнительная власть сможет использовать армию внутри национальных границ, и заменили ее на норму об использовании армии главой государства по его усмотрению с уведомлением Конгресса[[24]](#footnote-24).

У президента Картеса, при котором произошла такая реформа законодательства, как представляется, есть и политические, и юридические аргументы. Так, с одной стороны, в северных департаментах страны бушует герилья, требующая оперативного силового ответа государства, а с другой, в «старых демократиях» тоже есть нормы, относящие использование вооруженных сил к дискреционным полномочиям президента (например, Резолюция о военных полномочиях президента США от 1973 г.). В то же самое время, если североамериканский опыт вводит в сферу дискреционных полномочий президента использование армии за рубежом против внешнего врага, в современном Парагвае глава государства имеет право задействовать армию для «восстановления порядка» внутри национальных границ, что может создавать предпосылки для отката к диктатуре.

Эксплуатация концепта «внутренней обороны», таким образом, входит в явный конфликт со становящейся со времен падения стресснеризма традицией повышения общей правовой ответственности исполнительной власти и четкой специализации армии и полиции на вопросах обеспечения военной и общественной безопасности соответственно.

Проблема совмещения функционала армии и полиции дает косвенное указание на третий «сквозной» принцип, касающийся статуса вооруженных сил как центрального звена военно-политической составляющей курса в сфере обеспечения национальной безопасности: Парагвай – это страна с многолетним искажением военно-гражданского баланса.

Не имея возможности рассматривать всю проблематику военно-гражданских отношений в Парагвае, для целей данной работы обратимся к двум ее проявлениям.

Во-первых, Парагвай, несмотря на все прошедшие после краха военной диктатуры реформы, испытывает проблемы с превращением армии в специализированный государственный институт безопасности из политической «субэлиты», выстраивающей параллельные норме закона отношения с главой государства, правительством. Представляющая наиболее вульгарный вариант политической субэлитизации армии стресснеровская триада «государство – «Колорадо» - вооруженные силы»[[25]](#footnote-25) ушла в прошлое, но зависимость самой управляемости государства от качества отношений между армией и правительствами существовала весь парагвайский демократический транзит. В этом плане парагвайские администрации действовали очень разнообразно: одни, как Андрес Родригес (1989-1993), возглавивший военный мятеж против А. Стресснера, «открывший» в Парагвае пору демократии, представляли армию в роли ключевой опоры становящейся демократии и правового государства[[26]](#footnote-26); другие, как Л. Гонсалес, с опорой на верные ему войска переживший попытку государственного переворота, предпринятую бывшим стресснеровским генералом Лино Овьедо в 2000 г., противопоставляли реформистскую и консервативную, сочувствующую стресснеризму, части военной верхушки; третьи, как Хуан Карлос Васмоси (1993-1998) и Рауль Кубас (1998-1999), пытавшиеся сделать того же Овьедо министром обороны и вице-президентом, выстраивали с участием военных назначенческие комбинации в обмен на покой казарм[[27]](#footnote-27). То есть, деполитизация армии в Парагвае периода демократического транзита не удавалась. Не удалась она и с консолидацией демократии, которая, как принято считать, произошла с приходом к власти Фернандо Луго (2008-2012) – первого после шестидесятилетнего периода монополии «Колорадо» на президентское кресло левого президента. Говорить об этом позволяют, в частности, кадровые перестановки в высшем руководстве вооруженными силами Парагвая, в результате которых в нем оказывались люди, принципиально верные левым воззрениям президента[[28]](#footnote-28).

Во-вторых, в соответствии с духом нормативной базы политики в сфере обеспечения национальной безопасности и политической практикой, вооруженные силы в Парагвае являются многозадачным институтом: будучи ядром потенциала государства для отражения внешней военной агрессии, в мирное время они могут быть «перепрофилированы» для строительства социально значимых объектов, организации медицинской помощи, природоохранных мероприятий, ликвидации последствий чрезвычайных происшествий и природных бедствий и т.д.

Как отмечено в коллективной монографии Института Высших стратегических исследований Парагвая (2010), формирование армии с множественностью задач началось еще при А. Родригесе. При Луисе Гонсалесе вооруженные силы особенно активно ориентировались на защиту окружающей среды и ликвидацию последствий чрезвычайных происшествий, в частности «был создан батальон защиты окружающей среды», а при Никаноре Дуарте (2003-2008) армия «содействовала Общественному министерству в борьбе с наркотрафиком»[[29]](#footnote-29). На сегодняшний день «социальная ответственность» вооруженных сил по родам войск подробно оговаривается главами XI («Безопасность, оборона и развитие»), XV («Социальная и экологическая ответственность акторов национальной обороны») Белой книги национальной обороны Парагвая, разработанной президентом Федерико Франко (2012-2013) и действующей до 2018 г[[30]](#footnote-30).

К феномену множественности задач армии однозначно отнестись нельзя. С одной стороны, это зачастую объективная реальность не только Парагвая, но и других латиноамериканских стран, которые, пережив опыт военной автократии, еще в 2000-е гг. имели раздутые военные аппараты и оборонные бюджеты при дефиците средств для социально-экономической нормализации и инфраструктурного строительства, и в этой ситуации такая адаптация военного потенциала на нужды мирного развития может быть полезна. Но с другой стороны, она слабо совместима с профессионализацией вооруженных сил, в прямой зависимости от которой находится общее качество системы обеспечения национальной безопасности. Да и учитывая исторический опыт Парагвая, чрезмерное передоверение «людям с ружьем» обязанностей государства, которое как раз и должно ликвидировать последствия наводнений, снабжать медпомощью жителей сельской местности, строить школы и дороги, способно повредить демократическому порядку как таковому.

Таким образом, можно отметить двойственное содержание военно-политического аспекта государственного курса в сфере обеспечения национальной безопасности в Парагвае после А. Стресснера. С одной, практической стороны, он испытывает влияние региональных и мировых реалий, заметное в большей части институциональной базы, отношении к эволюции угроз национальной безопасности и адаптации силового механизма государства к мирным целям его развития. С другой, идейно-концептуальной стороны, отвечающей за субъектно-объектные связи в рамках такой политики (назначение вооруженных сил, смешение категорий «оборона» и «безопасность»), велика роль собственно парагвайской специфики, где опыт диктатуры кажется пережитым не до конца.

**§ 1.2. Социально обусловленный аспект. Категория «человеческой безопасности» в постстресснеровском Парагвае.**

Выше речь уже шла о том, что Парагвай обладает секьюритизированной повесткой развития, то есть подходы, связанные изначально только с обеспечением национальной безопасности, начинают распространяться на сферу проблематики развития страны вообще и определять ее. Бразильский ученый Аугусто Тексейра полагает такой расклад характерным для многих латиноамериканских стран, включая партнеров Парагвая по Меркосур, и видит в нем симптом их сохраняющейся «периферийности»[[31]](#footnote-31). В самом деле, развитой западный мир приемлет, скорее, обратный характер отношений между безопасностью и развитием, заключающийся в широком понимании национальной безопасности как защищенности национального государства и его социальной ткани от любых угроз и нестабильностей, и делающий развитие ее базовым условием. В этой связи обычно говорят о «человеческой безопасности», которую ООН формулирует как состояние защищенности людей от внутренних и внешних угроз и рисков, требующих силового и несилового ответа, и свобода от страха и нужды[[32]](#footnote-32). Для нашего исследования важно учесть, что человеческая безопасность включается в безопасность национальную и выражает ее именно через потребности, ожидания, состояние общества и индивидов в отдельности.

Как показывают эксперты Латиноамериканского института Социальных наук Клаудиа Фуэнтес и Франсиско Рохас Аравена, Латинская Америка обратилась к проблематике человеческой безопасности в 1990-е, одновременно с происходящими в ней процессами так называемой «третьей волны демократизации»[[33]](#footnote-33). Парагвай с падением стресснеровской диктатуры – не исключение, но в нем переключение внимания государства и общества на человеческую безопасность имело на региональном фоне свою специфику.

Во-первых, Парагвай не относился даже в рамках Латинской Америки к той группе стран, которые обратились к вопросам человеческой безопасности из-за подстройки своих уже хорошо развитых социально ориентированных политик к новым условиям глобализованного мира с его нормами взаимозависимости людей и государств, гуманистического сознания (сюда можно причислить таких «локомотивов» регионального прогресса, как Чили или Уругвай). Парагваю нужно было вырабатывать способ отношения к своему человеческому ресурсу с тем, чтобы, решая проблемы одновременном двух – трех эпох – от аграрного вопроса до научно-технической модернизации, - не превратиться в страну на глобальном Юге, которая бы «отстала навсегда». Но в то же самое время, в плане состояния человеческой безопасности Парагвай 1989 – 2017 гг. никогда не переходил в категорию стран, страдающих от гуманитарной катастрофы, таких, как Гаити или Венесуэла. Это привело к тому, что проблематика человеческой безопасности как социальной составляющей безопасности национальной в Парагвае оказалась, с одной стороны, максимально прагматизирована, очищена от компонента «престижности», а с другой, за редкими исключениями, такими, как, например, запущенная в 2015 г. программа ООН по повышению качества человеческой безопасности в районе Чако[[34]](#footnote-34), лишена специального внимания международного сообщества, и поэтому строится вокруг местных, парагвайских сценариев государственной эволюции.

Во-вторых, парагвайская стратегия обеспечения человеческой безопасности по своим субъектам носит преимущественно государствоцентричный характер. Роль гражданского общества, что не вполне согласуется с самой концепцией человеческой безопасности, остается в этом отношении невысокой. Такая ситуация объясняется закономерностями, по которым в принципе развивалось гражданское общество в демократическом Парагвае: отсутствие масштабного и решающего участия в свержении диктаторского режима, который был устранен самой же армией и с подачи правящей партии «Колорадо»[[35]](#footnote-35); преимущественно негативный характер взаимодействия с государственными структурами – артикуляция интересов различных слоев населения через протестные антиправительственные движения 1990-х – начала 2000-х; с приходом «левого кандидата» Ф. Луго и утверждением «народной» повестки государственной политики – частичное «огосударствление» гражданского общества через подключение его наиболее активных представителей и организаций к сектору «официальной» левой политики (например, такое ведомство, как Институт сельскохозяйственного развития и земли, учрежденный для реализации аграрной реформы, при Луго должен был работать в постоянном взаимодействии с крестьянскими ассоциациями, а партия «Tekojoja» была сформирована накануне выборов 2008 г. специально для выдвижения Луго, собрав под свое крыло много правозащитников, профсоюзных лидеров, индейских активистов и т.п.[[36]](#footnote-36)). После краха левого проекта в Парагвае гражданское общество снова оказалось в стадии поиска механизмов реального влияния на государственную политику вообще и ее связанную с вопросами человеческой безопасности составляющую, в частности. Наиболее значительными и перспективными на сегодняшний день его организациями выступают правозащитные «Координационный совет по правам человека в Парагвае» (Coordinadora Derechos Humanos Paraguay, CODEHUPY), парагвайский центр «Службы мира и справедливости» (Servicio Paz y Justicia Paraguay, SEPRAJ – Paraguay), представляющее интересы аграриев «Крестьянское движение Парагвая» (Movimiento Campesino Paraguayo, MCP), парагвайский центр «Латиноамериканского и карибского комитета по защите прав женщин» (Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer, CLADEM) и нек. др.

В-третьих, для определения адекватной роли проблематики «новой» человеческой безопасности среди «традиционной» проблематики безопасности национальной, Парагваю не хватает актуального и целостного взгляда на человеческий капитал как ресурс нации. Сам эффективный человеческий капитал в Парагвае, как замечает парагвайский социолог Эльвио Сеговиа, тоже находится еще в стадии формирования. Сеговиа указывает, что для воплощения стратегий, связанных с человеческой безопасностью и человеческим («социальным», как он пишет) капиталом, парагвайские правительства должны работать над общей приоритизацией социальной составляющей своих политик, в частности, сопроводить социальными гарантиями урбанизацию в Парагвае; формировать систему прозрачных контактов между государственными структурами и гражданами с той целью, чтобы общество могло контролировать, оценивать и направлять реализацию государством мер, которые создают для него жизненные условия; поощрять социальную интеграцию как противовес конфликтам по линии «богатые – бедные», «корпорации – трудящиеся», «латифундисты – крестьяне» и т.д.[[37]](#footnote-37)

В предметном разговоре о качестве человеческой безопасности в Парагвае остановимся на тех ее измерениях, которые Рохас Аравена и Фуэнтес, среди универсальных измерений, предложенных ООН[[38]](#footnote-38), считают наиболее показательными для латиноамериканских стран. Это социально-экономические условия жизни общества, с акцентом на вопросах преодоления неравенства и бедности, защищенность от насилия, качество демократии[[39]](#footnote-39).

*Социально-экономический компонент.* Падение диктатуры в Парагвае сопрягалось со сменой парадигмы экономического развития страны – с содержавшей националистические элементы на полностью либеральную. Эта трансформация, как и во многих других странах «третьей волны демократизации», погрузила парагвайскую экономику в депрессию – между 1998 и 2002 гг. ВВП Парагвая устойчиво падал[[40]](#footnote-40), что не могло не отразиться на качестве жизни населения. Вообще комплексной социальной и социально-ориентированной экономической политики демократический Парагвай не имел до прихода к власти Н. Дуарте, который, приняв страну на грани селективного дефолта, сформировал практику льготного кредитования, предоставления жилья и образования для бедных, организовал правительственные субсидии для фермеров в годы падения мировых цен на сельскохозяйственное сырье и мн. др.[[41]](#footnote-41) Несмотря на то, что в годы правления Дуарте был достигнут «рекорд» эмиграций за весь демократический период истории Парагвая[[42]](#footnote-42), его социально-экономический курс в части улучшения качества жизни населения считают относительно успешным.

Наибольший за всю историю демократического Парагвая и Парагвая вообще акцент государственной политики на социальных вопросах был поставлен преемником Дуарте Ф. Луго, с началом президентства которого народ связывал большие ожидания лучшей жизни: в 2008 г. совокупный показатель одобрения правительственного курса населением составил, по данным Latinobarómetro, порядка 84% и стал наивысшим за всю историю измерений[[43]](#footnote-43). Ф. Луго достаточно результативно боролся с бедностью и социальным неравенством[[44]](#footnote-44), его подходы и программы (напр., программа Tekoporá) используются сегодняшним парагвайским правительством. О позитивном наследии социального курса Луго позволяет говорить статистика: по данным Всемирного банка, уровень бедности в Парагвае в 2008 – 2015 гг. упал с 37,9 до 22,2%[[45]](#footnote-45), индекс Джини в 2008 – 2013 гг. сократился с 51,04 до 48,3%[[46]](#footnote-46). Несмотря на эти успехи, при Дуарте, Луго и последующих администрациях так и не была решена проблема неравномерного распределения земли, которая является огромным тормозом социально-экономического развития все еще преимущественно аграрного Парагвая. По данным CADEP от 2015 г., современный Парагвай является одной из стран, обнаруживающих самое несправедливое в регионе и мире распределение земли: 87% земельных угодий сосредоточены в руках 2% населения[[47]](#footnote-47).

*Защищенность от насилия.* Вопрос защищенности от насилия важно рассмотреть в двух измерениях, одно из которых касается насилия как результата преступности в частной жизни граждан, а другое – государственного насилия.

Если говорить о первом из этих качеств, то Парагвай после падения диктатуры имел хорошие шансы стать едва ли не самой безопасной страной Южной Америки: например, как показывает специалист ЭКЛАК Люсия Даммерт, между 1980-ми и 1990-ми гг. показатель количества убийств на каждые 100 тыс. чел. в Парагвае снизился на 23%, в то время как в других странах Южной Америки такие показатели только росли.[[48]](#footnote-48) Но в дальнейшем оптимистичный тренд быстро сошел на нет: так, если тот же усредненный показатель количества убийств на каждые 100 тыс. чел населения в конце 1980-х – первой половине 1990-х составлял 4,0 пункта, то в 1998 г. он достиг 16,40[[49]](#footnote-49), а в 2003 г. 17 пунктов[[50]](#footnote-50). Доклад “Common Country Asessment” о ситуации в Парагвае в 2001 г. указывает на связь роста преступности с ухудшением социально-экономических условий жизни граждан[[51]](#footnote-51). С такой характеристикой нельзя не согласиться: реформы по типу «мини-шоковой терапии», проводимые правительствами Васмоси – Макчи (1993 - 2003), действительно приводили к обнищанию, маргинализации, и, как следствие, социально-правовой фрустрации парагвайцев. Как уже говорилось, при президентах Дуарте и Луго социально ориентированные меры во внутренней политике частично исправили ситуацию, но с середины - конца «нулевых» волны насилия и преступности снова поднимаются, что можно связать как с провалом аграрной реформы с перераспределением земли, анонсированной Луго, так и с подъемом активности группировки ЕРР. По итогам исследований Международной Ассоциации полицейских наук и Института экономики и мира, проведенных в 2016 г., Парагвай, где к традиционным угрозам жизни и здоровью граждан, связанным с различными видами преступности, из-за деятельности ЕРР прибавился уже масштабный внутригосударственный конфликт, признан одним из самых неблагополучных в смысле внутренней безопасности, после Венесуэлы и Боливии, государств Южной Америки[[52]](#footnote-52).

Анализируя проблему насилия, связанную с неправомочным использованием государством аппарата подавления, следует заметить: по идее, падение диктатуры, репрессивные практики которой питались абсолютной и неограниченной монополией государства на принуждение, должны были снять проблему легализации и легитимации этой монополии. Но на деле рождение демократии в Парагвае способствовало тому, что образовалось, по меньшей мере, два конкурирующих источника легитимного насилия – армия в полицейской роли и гражданское государство. Вопрос о легитимности насилия их обоих проистекал из «спора» их общей легитимности, который, как отчетливо показывают данные Latinobarómetro, долгое время решался не в пользу государства: в 1996-2007 гг. (до избрания президентом первого «левого и народного» кандидата Ф. Луго) уровни «высокого» и «какого-либо» доверия народа к вооруженным силам превышали уровни доверия к правительству[[53]](#footnote-53). Эта тенденция, безусловно, обеспечивалась самой спецификой демократического транзита в Парагвае, первыми авторами которого стали военные. Полицентричность легитимности государственного насилия ожидаемо способствовала выводу силовых государственных де-юре структур за пределы фактического контроля государства и спровоцировала две резонансные попытки военных переворотов в 1996 (показательно, что это как раз первый год подборки, приведенной выше) и 2000 гг.

Вопрос, который лежит «на стыке» проблематики насилия государственного и относящегося к частной жизни граждан, обусловленного преступностью, - это вопрос о статусе парагвайской полиции в обеспечении общественной и гражданской безопасности. Как свидетельствует информация, собранная из парагвайских источников Государственным департаментом США в 2000-2015 гг., полиция в Парагвае, будучи традиционно недостаточно профессиональным, коррумпированным институтом, склонна злоупотреблять полномочиями, практикуя неправомочные задержания, жестокое обращение с задержанными, необоснованное применение силы при арестах[[54]](#footnote-54). Так было в стресснеровские времена и сейчас, несмотря на меры по специальному реформированию полиции на нужды правового государства, - например, принятие в 2010 г. министром внутренних дел Рафаэлем Филиссолой Национальной стратегии и политики по обеспечению гражданской безопасности[[55]](#footnote-55) или создание в 2011 г. внутри Общественного министерства специальной структуры, отвечающей за контроль неправового поведения полицейских кадров, - устойчивого снижения показателей, фиксирующих эти проблемы, не происходит. Так, в 2011 г. Общественное министерство зафиксировало 28 случаев применения пыток полицейскими, в 2012-ом – 57 случаев, в 2013-ом – 14, в 2014-ом – 39 и в 2015-ом – 19[[56]](#footnote-56). Самым громким примером последних лет превышения полицией своих силовых полномочий является столкновение полицейских и безземельных крестьян, совершивших захват латифундии, при Куругуати 15 июня 2012 г.[[57]](#footnote-57). Тогда, по данным CODEHUPY, по меньшей мере, 7 крестьян погибли в результате неправомочного применения силы сотрудниками правоохранительных органов и 9 подверглись бесчеловечному обращению при задержании[[58]](#footnote-58). Как известно, инцидент при Куругуати стал одним из поводов для импичмента президента Луго. В 2016 г., когда парагвайский суд вынес окончательное решение по делу Куругати, возложив всю вину на крестьян, которые якобы спровоцировали полицию, в стране проходили акции протеста[[59]](#footnote-59).

*Демократия и права человека*. Изменение государственного режима после 1989 г. вызвало широкие общественные дебаты о перспективах и желаемом качестве парагвайской демократии. Интересно обратиться к опросам Latiobarómetro, показывающим, что в 1995 – 2015 гг. парагвайцы весьма неоднозначно воспринимали даже саму необходимость демократического правления. Так, между 1997 и 2008 гг. количество респондентов, говорящих, что в отдельных случаях авторитаризм лучше демократии или что народу «все равно», жить ли при демократии или авторитаризме, практически всегда превышало количество респондентов, делавших категорический выбор в пользу демократии в своей стране[[60]](#footnote-60). Сопоставляя данные этой подборки с хронологией политической жизни Парагвая, можно предположить, что главными источниками сомнений по поводу целесообразности сохранения демократии для парагвайцев были сначала проблема формирования доверия к гражданским правительствам (речь о военно-гражданских кризисах 1996, 2000 гг., преждевременных отставках президентов Васмоси (1998), Кубаса (1999), многочисленных коррупционных скандалах с участием государственных деятелей), а затем – вопрос о возможности складывания в Парагвае реального политического плюрализма, который, как считается, был позитивно решен в 2008 г. с приходом к власти левого президента Ф. Луго, и встал с новой остротой в связи с его импичментом в 2012 г. Парагвайские исследователи, такие, как, например, Луис Фретес Каррерас, склонны видеть в событиях вокруг Луго свидетельство неудачи перехода парагвайской демократии из пограничного состояния в консолидированное[[61]](#footnote-61).

Говоря об обеспечении защиты прав человека, стоит заметить, что по версии Freedom House, на протяжении 1999-2017 гг. Парагвай стабильно был «частично свободной» страной, в то время как его соседи по Меркосур за эти годы хотя бы по разу оказывались в списке «свободных»[[62]](#footnote-62). На самом деле, в Парагвае в рамках всех трех ветвей власти существует большое количество разнообразных специализированных институтов, которые имеют своей юридической целью поддерживать стандарты правового государства (это профильные комитеты обеих палат Конгресса, отчасти суды, омбудсман, Департамент по правам человека в Министерстве юстиции, «отдельно» адаптированные под правозащиту рúсковых категорий населения Секретариаты по делам женщин, детей и подростков и т.д.), но большинство из них действует крайне неэффективно. К примеру, в докладе Госдепартамента США от 2015 г. отмечено, что, хотя срок работы первого назначенного парагвайского омбудсмана Мануэля Паэса Монхеса истек еще в 2006 г., Палата депутатов так и не выбрала для него смену, при том, что качество работы Монхеса часто критикуется внутри и за пределами страны: его офис не предоставлял Конгрессу Парагвая ежегодные отчеты о состоянии дел в сфере правозащиты с 2005 г. и до сих пор не обеспечил обещанных компенсаций более чем 20 тыс. человек, подлежащим реабилитации как жертвам стресснеровского террора.[[63]](#footnote-63) Еще одной, специфической причиной слабого прогресса в обеспечении прав человека представляется наличие как минимум трех перманентно рúсковых с точки зрения защиты различных категорий прав человека элементов социальной реальности сегодняшних парагвайцев. Это сохраняющаяся со стресснеровских времен система обязательной военной службы (Servicio militar obligatorio, SMO), которая допускает привлечение к воинской повинности несовершеннолетних[[64]](#footnote-64); большой теневой сектор парагвайской экономики, не обеспечивающий никаких социальных и трудовых гарантий занятому в нем населению; общий колоссальный разрыв между формальным юридическим обеспечением жизненных условий и реальными уровнями гражданско-правовой, деловой, гендерной культур населения. Одним из характерных примеров последнего представляется существование в стране законодательного запрета на проведение абортов, который, преследуя цели улучшения демографической ситуации и «защиты семьи», даже в плане медицинских противопоказаний не предусматривает исключений для несовершеннолетних девочек, часто становящимися здесь жертвами сексуального насилия[[65]](#footnote-65).

Таким образом, социальное и, отдельно, «человеческое» измерения занимают достаточно заметное место во внутриполитическом курсе по обеспечению национальной безопасности постстресснеровского Парагвая. Внимание к проблематике человеческой безопасности при этом не призвано характеризовать Парагвай как «престижное» государство, оно лишь выражает его витальную потребность в преодолении отсталости. За последние годы страна смогла наметить стратегию улучшений в социально-экономическом, правовом, политическом аспектах обеспечения человеческой безопасности, но с воплощением ее в жизнь испытывает значительные трудности даже по меркам региона.

**Глава 2. Трансграничная проблематика безопасности и антитеррористическая борьба**

**§2.1. Подходы президентских администраций демократического Парагвая к нейтрализации вызовов и угроз «трехграничья»**

«Трехграничьем» («тройной границей») называется географическая зона на стыке государственных границ и юрисдикций Аргентины, Бразилии и Парагвая, образуемая территориями городов Пуэрте-Игуасу, Фос-ду-Игуасу и Сьюдад-дель-Эсте. Эта область является на сегодняшний момент одной из самых известных в обеих Америках «серых зон». Нелегальная миграция, организованная преступность, контрабандная торговля оружием, наркотрафик и параллельно с этим - угроза распространения терроризма - характеризуют эту точку Западного полушария[[66]](#footnote-66).

Сохраняющийся геополитический и правовой хаос в «трехграничье» - дело всех трех стран, но ситуация Парагвая в этом смысле совершенно особая. Прежде всего, он располагает намного меньшими, чем Бразилия и Аргентина, силовыми и материальными ресурсами, нужными для урегулирования в «трехграничье». В то же самое время, «столица» парагвайского «трехграничья» город Сьюдад-дель-Эсте – очень крупный по национальным масштабам центр трансграничного шопинга, туризма, бизнеса - является для Асунсьона исключительно рентабельным проектом, пожертвовать процветанием которого, даже во имя наведения порядка в «серой зоне», он не может. Наконец, маленький и слаборазвитый Парагвай больше своих соседей по «трехграничью» вынужден привлекать к замирению своей части «серой зоны» внешние акторы разного порядка – от участников блока Унасур до США и Израиля. Это значит, что степень и характер интернационализации проблематики «трехграничья», глобализации такой изначально относящейся к мировой периферии угрозы тоже сильно зависит от позиций Парагвая.

Поэтому в данном параграфе работы предлагается рассмотреть эволюцию подходов президентских администраций в Парагвае после свержения Стресснера к урегулированию в «трехграничье». Для того, чтобы охарактеризовать эти подходы, предлагаются следующие опорные критерии:

- предпочитаемая интернализация/экстернализация угроз «трехграничья»;

- опора на силовые, политико-правовые, либо социально-экономические методы с целью нормализации в «трехграничье»;

- круг международных связей, формируемый Парагваем с этой целью.

Предварительно, однако, следует заметить, что само правление Стресснера стало, во многом, первопричиной вовлеченности Парагвая в проблематику «трехграничья».

Во-первых, потому, что центр парагвайского «трехграничья» - г. Сьюдад-дель-Эсте – возник при Стресснере (был основан в 1957 г. как Пуэрто-Флор-де-Лис, позднее переименован. В работе для удобства используется только современное название города) именно в своем сегодняшнем качестве – многообещающего растущего торгового и туристического центра трансграничного назначения. При Стресснере же через Сьюдад-дель-Эсте стали проходить первые потоки нерегулируемой миграции, в т.ч. из стран Ближнего Востока, таких, как Сирия, Ливан, Иран, и разрастаться теневой сектор экономики Парагвая. Во-вторых, при Стресснере в области будущего парагвайского «трехграничья» создались условия для формирования, с правовой точки зрения, «серой зоны». Начало этому положила т.н. концепция мобильных трудовых обменов «minga guasu», сформулированная Стресснером и его министром внутренних дел Эдгаром Инсфраном и подразумевавшая ликвидацию ряда юридических формальностей при контроле пересечения парагвайско-бразильской границы персоналом бинациональной ГЭС «Итайпу»[[67]](#footnote-67). В теории ориентированная на то, чтобы облегчить трансграничный транзит для определенной группы людей, на практике эта концепция привела к общему ослаблению контроля за пересечением границы.

Вместе с тем, геополитического и правового феномена «трехграничья» в его современном звучании при Стресснере не возникло, ведь, как отмечено, «серая зона» складывалась только вокруг парагвайско-бразильской границы. Для дальнейшей же эволюции феномена были «нужны» теракты 1992 и особенно 1994 гг. в Аргентине.

Тогда, как известно, произошли взрывы в здании израильского посольства и в штаб-квартире «Израильско-аргентинской ассоциации взаимопомощи» унесшие в общей сложности жизни более ста человек. Было проведено расследование, в ходе которого администрация Карлоса Менема обращалась за содействием к ЦРУ и Моссаду. По итогам расследования с аргентинской стороны было сообщено, что теракты инициированы членами «Хезболлы» иранского, сирийского и/ или ливанского происхождения[[68]](#footnote-68). Также отмечалось, что для подготовки взрывов террористы дислоцировались и приобрели боеприпасы в плохо контролируемой зоне соприкосновения границ Аргентины с соседними Бразилией и Парагваем[[69]](#footnote-69). Так наличие в Южном конусе компактной «серой зоны» теперь уже в трех национальных юрисдикциях стало фактом. А кроме того, Парагваю, который до сих пор не видел в проекте Сьюдад-дель-Эсте ничего кроме точки роста для своей экономики, пришлось сформировать на него другой взгляд – как на источник угрозы национальной и международной безопасности.

Второму обстоятельству сильно способствовало то, что сразу после терактов аргентинское общественное мнение предприняло попытку разделить ответственность за хаос в «трехграничье» между тремя вовлеченными странами. И если аргентинский Пуэрто-Игуасу считался малонаселенным и свободным от арабских переселенцев, то крупные арабские колонии (как раз выходцев из Сирии, Ирана, Ливана, относимых к странам происхождения «Хезболлы») проживали в Фос-ду-Игуасу и Сьюдад-дель-Эсте[[70]](#footnote-70). При этом у Бразилии могло быть дополнительное «алиби»: она имела более высокий, чем Парагвай, уровень жизни в своей части «трехграничья» и не испытывала серьезных внутриполитических трудностей, могущих отвлечь внимание ее руководства от вопросов безопасности, в то время как в Парагвае как раз в 1993 г. был напряженный момент первой демократической смены власти. Таким образом, в итоге пострадавшая аргентинская сторона прямо указала на то, что след террористов ведет из зоны ответственности Парагвая в «трехграничье». Это подтверждают, например, интервью министра внутренних дел Аргентины Карлоса Корача изданию «Clarín», в которых он называл Сьюдад-дель-Эсте «убежищем для террористов» и констатировал факты наличия в окрестностях города Сьюдад-дель-Эсте баз и укрытий боевиков «Хезболлы»[[71]](#footnote-71).

В 1990-е, пока «имиджевое наступление» на парагвайское «трехграничье» было еще ограничено ближайшими соседями, администрация президента Х.К. Васмоси стала предпринимать первые стабилизационные меры. Как увидим, Васмоси действовал в ключе умеренной экстренализации проблематики (за счет того, что Аргентина впервые подключилась к взаимодействию Парагвая и Бразилии по вопросам трансграничного контроля), вовлекая в нее представителей стран-ближайших соседей, делая акценты на политико-правовых механизмах урегулирования.

Итак, важнейшими внутриполитическими инициативами Васмоси было принятие законов «О миграции» и «О предотвращении незаконных финансовых и торговых операций». Согласно первому нормативному акту, за любым мигрантом, прибывшим в Парагвай, и за лицом, осуществляющим «трансграничный транзит» (например, перемещение из Парагвая в соседнюю Аргентину), закреплялся статус нерезидента (гл.3 ч.3 ст.29). Пребывание нерезидента на территории Парагвая считалось законным, если он «имеет при себе документ, удостоверяющий личность, выданный компетентным органом страны происхождения и отнесенный к числу таковых Генеральным управлением по миграциям, подотчетным Министерству внутренних дел в Парагвае» (гл.8 ч.1 ст.55 п.”f”)[[72]](#footnote-72). Таким образом, упразднялись созданные искусственно в стресснеровские времена правовые привилегии трудовых мигрантов и создавались препятствия для других лиц, желающих ими воспользоваться. Другой нормативный был призван нанести первый юридический удар по преступности в «трехграничье»: он предусматривал наказание в виде лишения свободы «за отмывание денег» (гл.2 ст.4), а также давал приближенное к принятому в международном праве определение «террористической группировки» как «организованного объединения трех или более лиц, систематически применяющего насилие и совершающего преступления для достижения своих политических или идеологических целей» (гл.1 ст.2 п. «е»), еще пока не подразумевая никаких отдельных мер пресечения как в отношении самих террористов, так и в отношении тех, кто их финансирует[[73]](#footnote-73). Параллельно с этим возникло Министерство по предотвращению отмывания денег (Secretaria de Prevención de Lavado de Dinero, SEPRELAD), задачей которого стало противодействие финансированию терроризма за счет сделок в теневом секторе и была сформирована норма, в соответствии с которой общее противодействие угрозам «трехграничья» в контексте обеспечения национальной безопасности возлагалось на полицию, дополненную при Васмоси специальным антитеррористическим подразделением для Сьюдад-дель-Эсте[[74]](#footnote-74). Поскольку наркотрафик составлял важную часть проблематики парагвайского «трехграничья», к ее нейтрализации на регулярной основе подключается и Министерство по борьбе с распространением наркотиков (Secretaría Nacional Antidroga, SENAD, создано еще в 1991 г.), специальные боевые отряды которого начали проводить в «серой зоне» рейды с целью поимки наркодилеров.

Что касается внешней политики, то при Х.К. Васмоси Парагвай включился в работу «Трехсторонней группы» (Comando Tripartito). Этот постоянный форум министров юстиции и внутренних дел Аргентины, Бразилии, Парагвая остается наиболее оперативно действующим институтом специального согласования национальных подходов к урегулированию в «трехграничье». Именно он осуществляет взаимную адаптацию стратегий национальной безопасности посредством формирования так называемых межстрановых «Охранительных планов для «трехграничья» (Planes de seguridad para la Frontera Triple)[[75]](#footnote-75).

Поворотный пункт в парагвайской стратегии для нормализации в «трехграничье» наметился в 2001 году, когда в США произошли резонансные теракты и Дж. Буш - младший объявил о начале глобальной войны с терроризмом. Как известно, у этой войны появился и «фронт» к югу от Рио-Гранде, область «тройной границы» на котором сразу же получила статус «фокусной точки исламистского экстремизма в Латинской Америке»[[76]](#footnote-76), а также места нахождения значимого канала контрабанды оружия, наркооборота, оргпреступности.

Комментарий Гильермины Сери (Университет Флориды) о том, что «терроризм и наркотрафик являются главными факторами, провоцирующими страны - гаранты мирового правопорядка на военную интервенцию… Ситуация вокруг Сьюдад-дель-Эсте соединила оба этих фактора»,[[77]](#footnote-77) смотрится в этой связи очень показательно. Дело в том, что после 2001 г., в период правления Л. Гонсалеса и Н. Дуарте, Парагвай стал непосредственным проводником военного присутствия США в зоне «тройной границы». Эти политики, тем самым, переориентировались, по сравнению с Васмоси, на широкую экстернализацию стратегии замирения «трехграничья» через ее «американизацию» и военно-силовое акцентирование. Во-первых, с 2002 г. «Трехсторонняя группа» «пополнилась» США и заработала в формате 3+1. Во-вторых, в 2004-2005 гг. в городе Марискаль Эстигаррибиа, департамент Бокерон, стал дислоцироваться американский войсковой контингент. Его официальной целью являлась помощь Парагваю в погашении очагов терроризма и преступности на восточной границе страны как непосредственно, так и через участие в профессиональной подготовке кадров армии и полиции[[78]](#footnote-78). Вместе с военными в Парагвай были направлены медики, на которых возлагалась миссия оказания помощи беднейшему местному населению. Де-юре о строительстве военной базы речи не шло, но считается, что де-факто она там возникла, поскольку в 2004-2006 гг. исходная численность корпуса неуклонно возрастала, а после официального вывода контингента в 2006 г. там вместе с врачами якобы для продолжения гуманитарной части миссии, осталось несколько лиц, прикрепленных к посольству США в Парагвае, чья цель пребывания и род занятий обозначались обтекаемо. Специальное правовое обеспечение нахождению американцев в Бокероне создал Законами № 2447/04 и № 2594/05 Конгресс Парагвая. В первом нормативном акте отмечалось, что американские военные пользуются правом на консульскую юрисдикцию и экстерриториальность; компетентным органам в США позволено беспрепятственно снабжать отправленный корпус необходимыми для его миссии средствами и дополнительными кадрами. Срок пребывания американской миссии был оговорен в 11 месяцев.[[79]](#footnote-79) Второй НПА, устанавливающий срок пребывания американских военных уже в 18 месяцев, не только указывал на иммунитет иностранных военных от парагвайской юрисдикции, но и, как отмечает эксперт SERPAJ – PY Абель Ирала, содержал прямо компрометирующее парагвайские власти положение («inciso E»), подразумевающее, что Парагвай «приглашает» американские контингенты полностью на свой страх и риск и обязуется не предъявлять США претензий относительно возмещения ущерба, причиненного материальным объектам и жизни и здоровью людей, которые будут вовлечены в выполнение иностранными военными и гражданскими специалистами их миссии[[80]](#footnote-80).

Хотя администрация Дуарте и настаивала на том, что такие ее меры полностью вписываются в существующие традиции сотрудничества в военной сфере между Парагваем и США, парагвайское общественное мнение давало им негативную оценку. Не игнорируя то обстоятельство, что привлечение США к нормализации обстановки в «трехграничье» означает для Парагвая колоссальное приращение самого материально-силового потенциала для этой нормализации, критики Дуарте и, особенно, парламентская оппозиция (например, Мигель Сагьер из «Подлинной либерально-радикальной партии» и Карлос Филиссола из «Партии «Солидарная страна») видели в его шагах «уступку» части национального суверенитета[[81]](#footnote-81).

Полярная смена идеологической ориентации парагвайского руководства с приходом к власти Ф. Луго вызвала полное изменение акцентов и в его стратегии для «трехграничья». Константой подхода администрации левого Луго к урегулированию там стала установка на максимально возможную интернализацию и ресуверенизацию контроля над парагвайским «трехграничьем». Речь, безусловно, не могли идти о том, чтобы проблематику «серой зоны» разрабатывал только Парагвай, но круг вовлеченных стран Луго попытался сузить хотя бы до латиноамериканцев, сместив акценты с взаимодействия в рамках «Трехсторонней группы» и на Унасур и Меркосур. Это выражалось, например, в том, что при Ф. Луго Парагвай принял участие в «Первом Форуме законодателей «тройной границы», проведенном на базе Меркосур в 2011 г., а также активно разрабатывал вопросы, связанные с нейтрализацией рисков «трехграничья» в специальных секторальных советах Унасур, таких, как Совет по обороне и безопасности, Совет по борьбе с распространением наркотиков, Совет юстиции и координации действий по борьбе с транснациональной организованной преступностью (подробнее о Форумах законодателей «тройной границы» и деятельности Парагвая в Унасур в сфере безопасности – см. главу 3 работы).

Настоящий «прорыв» в президентство Луго был сделан в правовом обеспечении борьбы с рисками «трехграничья»: в 2010 г. Ф. Луго утвердил закон «О терроризме и лицах, оказывающих поддержку террористическим организациям и финансирующих терроризм». Этот документ приводит исчерпывающие определения терроризма и террористической организации. В соответствии с Законом и Уголовным кодексом Парагвая, терроризм и причастность к нему, в том числе финансовая через отмывание денег, переведены в разряд тяжких/ особо тяжких преступлений[[82]](#footnote-82). Говоря об угрозах терроризма в «трехграничье», следует отметить и то, что Ф. Луго первым среди парагвайских лидеров, заставших обострение ситуации в «серой зоне», попытался отразить репутационную атаку на парагвайское «трехграничье» как притон террористов и бандитов. Заручаясь поддержкой бразильского коллеги Луиса «Лулы» да Сильвы, он не раз публично отмечал, что после 1994 года никаких формальных доказательств нахождения вблизи Сьюдад-дель-Эсте ячеек террористических организаций не последовало, а значит, к «настоящему моменту» (речь шла о 2011 – 2012 гг.) его страна должна считаться свободной от очагов исламистского терроризма[[83]](#footnote-83). Нельзя обвинить Луго в голословности: инспектирующие в 2003 – 2011 гг. «серую зону» специалисты ОАГ так и не смогли однозначно постановить о наличии там следов террористической активности[[84]](#footnote-84).

Еще одной новой в свое время особенностью подхода Ф. Луго к нейтрализации хаоса «трехграничья» стало активное задействование для этой цели социально-экономических методов. Используя уже упомянутую программу «Tekoporá» и другие подобные ей проекты, администрация Луго стремилась синхронизировать задачи обеспечения национальной безопасности и проведения популярных внутренних реформ типа искоренения бедности и безработицы, которые служили серьезными криминогенными факторами на пространстве «серой зоны». Как показывает Вероника Хименес (Университет Буэнос-Айреса), департамент Альто-Парана, чьей столицей и является Сьюдад-дель-Эсте, действительно требовал социально-экономического оздоровления: по состоянию на 2008 г. он являлся одним из самых бедных сельскохозяйственных департаментов Парагвая, а в самом Сьюдад-дель-Эсте имелось катастрофически мало легальных рабочих мест (например, ГЭС «Итайпу» оставалась единственным предприятием, готовым поглощать трудовые кадры), что маргинализировало, толкало на путь преступности и нездоровых трудовых отношений работоспособное население.[[85]](#footnote-85)

В свете всего вышеозначенного, можно сказать, что стратегия замирения «трехграничья» нынешнего президента О. Картеса представляет собой некий ситуационный синтез всех ранее опробованных подходов. Ее достаточно выраженная социально ориентированная внутренняя составляющая сосуществует с силовыми мерами, а на международной арене Картес постоянно балансирует между широким кругом могущих оказать ему содействие при нейтрализации угроз «трехграничья» союзников – от Бразилии до Израиля.

Так, с одной стороны, например, в 2013 г. был популяризирован «План развития восточных территорий» («Plan de Desarrollo del Este»), который явно вдохновлен практикой Луго в смысле своей задачи правильной координации человеческого капитала в Сьюдад-дель-Эсте[[86]](#footnote-86). Специально нацелены на создание более здорового климата социальных отношений, борьбу с маргинализацией населения в зоне «тройной границы» такие меры, как «Тринациональная кампания против жестокого обращения с детьми и подростками «тройной границы» (стартовала летом 2014 г., при содействии Аргентины и Бразилии),[[87]](#footnote-87) кампания по искоренению торговли людьми.

С другой стороны, в апреле 2016 г. парагвайская полиция при поддержке аргентинской и бразильской, а также Интерпола, предприняла в «трехграничье» массированный рейд, в результате которого за 8 дней было арестовано 25 человек, изъято 750 кг наркотических веществ и обнаружено 14 угнанных автомобилей (цифры дополнительно позволяют увидеть масштабы текущей криминальной обстановки в «трехграничье»).[[88]](#footnote-88)

А еще раньше, весной 2013 г. Картес выразил желание сотрудничать с силами Южного командования ВС США и принял сформулированное явно не без американского участия предложение Тель-Авива допустить в приграничные области Парагвая сотрудников разведки Моссад[[89]](#footnote-89). Вслед за аргентинской исследовательницей Надией Шанделер, можно увидеть в этих действиях идеологическую подоплеку[[90]](#footnote-90) и решить, что при новом «правом» (после ухода Луго) Картесе сценарий с созданием условий для американских интервенций «по приглашению» повторяется. Действительно, после некоторого затишья, пришедшегося на правление Луго, США возобновили свою риторику о том, что нелегальные мигранты с Арабского Востока пользуются правовым хаосом «трехграничья» и, будучи причастными к отмыванию денег в этой «серой зоне», финансируют исламистский терроризм, хотя планов военного вторжения пока не обсуждается[[91]](#footnote-91). Однако простое повторение Картесом шаблона урегулирования в «трехграничье» Дуарте делает невозможным самая новая ситуация в сфере национальной безопасности Парагвая: в стране сейчас действует герилья, и именно северные департаменты, которые считаются местом преобладающей дислокации ЕРР, а не зона «трехграничья», попадают в первостепенный круг инспектирования иностранными разведчиками и специалистами. При Картесе вызовы и угрозы «трехграничья» должны рассматриваться в фокусе их возможного соединения с проблематикой герильи, которое, как отмечают парагвайские источники с 2015 г., чисто географически уже происходит[[92]](#footnote-92).

Как мы видели, зарождение геополитического и правового феномена «трехграничья» в его международном значении имеет отношение к эпохе стресснеризма в Парагвае. Но и парагвайское, и международное восприятие пространства «трехграничья» как источника угроз стало оформляться только в 1990-е, как следствие резонансных терактов в Буэнос-Айресе. В XXI веке «трехграничье» вообще и парагвайская зона «ответственности» в нем приобрели репутацию рассадника преступности и, по меньшей мере, потенциального очага терроризма, так что к его нейтрализации оказались подключены обе Америки. Случай «трехграничья» иллюстрирует и то, как выглядят специфические угрозы национальной безопасности Парагвая, попадающие на «пересечение» силовой и социально обусловленной сфер обеспечения этой безопасности – речь о наркотрафике, контрабандной торговле оружием и взрывчатыми веществами, отмывании денег и др., – и как страна пытается им противодействовать.

**§2.2. Герилья «Армии парагвайского народа»**

Несмотря на то, что не только во время президентства Ф. Луго, но и к настоящему моменту (конец 2016 г.) никаких официально доказанных, достоверных сведений о нахождении в «трехграничье» радикал-исламистов не появилось, в 2015-2016 гг. Парагвай имел одни из самых худших в Латинской Америке показатели в рейтинге «Глобальный индекс терроризма»[[93]](#footnote-93).

У такого расклада может быть только одна причина – стремительное расширение на территории страны активности левых боевиков так называемой «Армии парагвайского народа» (Ejército del Pueblo Paraguayo, EPP).

Как отмечает специалист In-Sight Crime Джереми МакДермотт, официально ЕРР образовалась в 2008 г., но своими корнями группировка восходит еще к 1990-м, когда после падения стресснеризма в стране устанавливается политический плюрализм и активизируются левые силы. Собственно, основатели ЕРР – Кармен Вильальба и Алсидес Овьедо – вышли из вооруженного крыла радикальной, марксистского толка, партии «Свободная Родина» (Partido Patria Libre, PPL)[[94]](#footnote-94). Причем, если большинство других «молодых» левых сил в стране нацеливались на мирную борьбу за власть электоральными средствами, PPL рассчитывала сразу действовать как военизированная организация[[95]](#footnote-95). Так, один из старших офицеров полиции Парагвая Марио Агустин Саприса в интервью изданию «АВС-Сolor» отметил, что в департаменте Сан-Педро уже в 1992 г. действовали маленькие левацкие банды, терроризировавшие местное население, и в них можно и нужно было видеть предтечу ЕРР[[96]](#footnote-96).

В то же самое время, только 2000-е гг. стали репрезентативными с точки зрения, во-первых, формирования полноценной системы взглядов ЕРР, во-вторых, методов ее «идеологического самовыражения». Статус «террористической» организация ЕРР, как уже указывалось, получила только при О. Картесе.

Принято считать, что взгляды ЕРР представляют собой «левый национализм» особого, парагвайского толка – «франсизм XXI века»[[97]](#footnote-97). В это понятие укладывается, с одной стороны, нацеленность членов ЕРР на борьбу с несправедливой социально-экономической обстановкой в современном Парагвае, их внимание к сельским бедности и безземелью, а с другой стороны, попытка переосмыслить опыт «патриархально-патриотических» диктатур Хосе Франсиа (отсюда само слово «франсизм»; 1814-1840), Карлоса Антонио и Франсиско Солано Лопесов (1844-1870). В связи с первым стоит сказать, что активистов ЕРР не устраивают не только неолиберальные опыты демократических президентов из «Колорадо», но и преобразования левого Ф. Луго, которые они считали недостаточно последовательными и радикальными. Их идеологическая программа, сформулированная, в частности, в таком документе, как «Книга идеологии Добра» («Libro de la ideologia del Bien», за авторством самих основателей группировки) вообще много внимания уделяет развенчанию мифа о Ф. Луго как о «народном политике», указывая на то, что по пути прогрессизма при нем Парагвай, вопреки распространенным заблуждениям, так и не продвинулся, и ЕРР возникают, в т.ч., как итог низовой общественной рефлексии этих заблуждений о мнимом прогрессизме.

С существом «патриархально-патриотической диктатуры» на примере правления Франсиа для целей настоящего исследования позволяет ознакомиться третья глава упомянутой книги. В ней же проявляется и трактовка того, как сама организация видит свое право на насилие вместо диалога с правительством и мирной политической борьбы. Речь идет не только об общей для «типовых» левых установке на демонтаж несправедливой либерально-буржуазной, как называют это идеологи ЕРР, псевдо-демократии для богатых, в ходе которого насилие «освящено» делом революции. Опыт террора Хосе Франсиа – первого правителя-диктатора независимого Парагвая - преподнесен как эффективное средство охранения суверенитета республики. И если, как известно историкам, в годы франсизма главную угрозу суверенитету представляла Аргентина, которая хотела реинтегрировать в себя бывшую провинцию Парагвай, обращая в своих сторонников несогласных с режимом Франсиа парагвайцев, то в условиях XXI в. эта угроза исходит от сил глобального капитализма и неолиберального империализма, которые паразитируют на отсталости Парагвая[[98]](#footnote-98).

Поскольку действующее государство в Парагвае признается агентом этих сил, первоначальной мишенью для ЕРР должны были стать, собственно, государственные люди – политики и члены их семей, а также латифундисты и богатые предприниматели. Но на практике, как можно заметить из биографий пострадавших от рук ЕРР, трактовка понятия «врагов народа» в терминах ЕРР оказалась более широкой и неизбирательной: жертвами ее нападений сегодня все чаще становятся военные, полицейские, парагвайцы иностранного происхождения и даже вероисповедания (например, протестанты-меннониты[[99]](#footnote-99)). Эти категории населения, по-видимому, выбираются из тех соображений, что одни из них связаны с физическим поддержанием существующего строя и его репрессивным аппаратом, а другие в идейном поле террористов символизируют иностранное влияние и колониализм.

За свои идеалы социально-политического переустройства Парагвая организация борется, таким образом, в основном, путем индивидуального террора. Акции масштабного устрашения устраиваются реже, так, например, в 2009 г. ЕРР предприняли попытку минировать Дворец Юстиции в Асунсьоне, в августе 2016 г. они заложили бомбу в местечке Арройито в департаменте Консепсьон, от взрыва которой погибли 8 военных патрулей[[100]](#footnote-100).

Предпочитаемой ЕРР формой индивидуального террора являются похищения с целью получения выкупа и/или убийства. По официальной статистике, приводимой изданием Ultima Hora, на счет ЕРР и вооруженного крыла PLL в постстресснеровском Парагвае можно отнести 10 похищений людей, о судьбе 3 из которых до сих пор ничего не известно[[101]](#footnote-101). Практически во всех случаях злоумышленники требовали за освобождение похищенных выкуп, но и получив его, могли расправиться с жертвой. Так, в декабре 2005 г. страну потрясло жестокое убийство людьми из боевой организации PLL дочери бывшего президента Парагвая Рауля Кубаса Сесилии,[[102]](#footnote-102) за возвращение которой семья политика заплатила похитителям 300 тыс долл. (курс гуарани к доллару составлял тогда порядка 6000 : 1, так что в парагвайском исчислении сумма была колоссальной).

Если на президентство Л. Гонсалеса в Парагвае из 10 названных актов киднеппинга приходился только один, то на правление нынешнего лидера О. Картеса – уже шесть. Это позволяет говорить, с одной стороны, о планомерно увеличивающемся масштабе деятельности ЕРР, а с другой, о сохраняющейся слабой эффективности государственной стратегии по противодействию ей.

В самом деле, из обнаруживаемых в популярном парагвайском печатном издании «ABC Color», 115 упоминаний об активности ЕРР в январе 2017 г., содержащих подлежащую оценке, с точки зрения качества ситуации в сфере национальной безопасности, информацию, 77 упоминаний каким-либо образом констатировали тяжесть этой ситуации в связи с герильей, 36 давали отсылку к неэффективности мер, предпринимаемых официальными властями для борьбы с терроризмом, и/или содержали прямую критику таких мер (вплоть до мнений об аффилированности боевиков с командой Картеса), и только 2 положительно характеризовали эти меры, сообщали об успехах в борьбе с герильей[[103]](#footnote-103).

При этом нужно заметить, что формально парагвайское государство к сегодняшнему моменту создало достаточно комплексно организованную и масштабную стратегию противодействия ЕРР. Ее правовую основу образуют три юридических акта – Cпециальный Закон о противодействии похищениям (2005), Закон о противодействии терроризму (2010), Закон о национальной обороне и внутренней безопасности (с поправкой от 2013 г.). Основу институциональную составляют вооруженные силы, полиция, специальные отряды Министерства по борьбе с распространением наркотиков, кадры которых постоянно сосредоточены в трех рисковых департаментах – Сан-Педро, Амабай и Консепсьон внутри так называемых сил совместного назначения (Fuerzas de Tarea Conjunta, FTC). Из-за рубежа для борьбы с ЕРР Парагваем дополнительно привлекаются специалисты из США, Колумбии (как имеющие большой опыт противодействия партизанской войне) и, как уже говорилось, Израиля[[104]](#footnote-104).

Почему же все эти усилия не могут сделать правительственную борьбу с ЕРР успешной? Во-первых, из-за отсутствия качественного стратегического планирования и администрирования на политическом уровне. Так, анкетами парагвайских социологических служб IBOPE и CIES в начале 2016 г. фиксировалось, что министр внутренних дел Франсиско де Варгас, к непосредственной компетенции которого относится борьба с ЕРР, являлся самым непопулярным министром администрации Картеса, до 64% граждан хотело его отставки как неудовлетворительно исполняющего свои обязанности (осенью 2016 г. Варгас действительно был уволен).[[105]](#footnote-105) Разгул насилия ЕРР также испортил имидж и самому президенту Картесу: по данным испанского агентства EFE, в 2016 г. его рейтинг упал до 30% [[106]](#footnote-106). Во-вторых, дело в нехватке постоянной поддержки FTC разведкой при отслеживании дислокации, перемещений, планов атак герильерос, сохраняющемся дефиците специальных навыков ведения асимметричной войны у силовых структур Парагвая.

Кроме этого, способы действия ЕРР постоянно совершенствуются, по мере накопления ее людьми боевого опыта и экономических ресурсов.[[107]](#footnote-107) На сегодняшний момент на основании доступных источников можно обнаружить три потенциальные стратегии усиления и трансформации ЕРР:

1) усиление пропаганды на селе с целью создания серьезной социальной опоры в рядах беднейших крестьян, по комментариям одного из экс-командующих FTC Рамона Бенитеса[[108]](#footnote-108) (заметим, что в настоящий момент крестьянство Парагвая не готово массово идти за ЕРР, оно слишком напугано жестокостью группировки);

2) уход герильерос в города и переход их от точечного террора к массовым актам устрашения и борьбы, о чем свидетельствует, например, пишущий для «Insight Crime» парагвайский аналитик Орасио Галеано Перроне[[109]](#footnote-109),

3) превращение ЕРР в структуру типа ФАРК с ее околорегулярным характером, внушительной экономической мощью и развитой инфраструктурой для ведения партизанских боевых действий плюс возможностью приобретения статуса участника государственной политики де-факто с потенциалом растущего давления на официальное правительство.«Колумбизации» ЕРР, о перспективах которой сообщено в одном из коммюнике самой организации[[110]](#footnote-110), будет также содействовать взятие боевиками под свой контроль плантаций марихуаны на территории Парагвая. Считается, что в пользу именно третьего сценария говорит уже свершившийся факт отделения от ЕРР фракции «Вооруженная крестьянская ассоциация» (Asociación Campesina Armada, ACA), которая предпочла не связанную с пропагандой среди беднейших крестьян вооруженную борьбу с государством[[111]](#footnote-111). При этом справедливо будет сказать, что одним из факторов, затягивающих и усложняющих мирное урегулирование в самой Колумбии, является как раз множественность и идеологическая пестрота иррегулярных боевых формирований, перед задачей нейтрализации которых стоит колумбийское правительство.

Помимо дестабилизации собственно национальной безопасности Парагвая, герилья ЕРР несет угрозу и для безопасности региональной или, по меньшей мере, субрегиональной (Южный конус), что как раз и позволяет говорить о ней в трансграничном контексте.

Так, дело, во-первых, в возможности интернационализации герильи. По крайней мере, в 2014 г.в Бразилии [[112]](#footnote-112), а в 2016 г в Аргентине[[113]](#footnote-113) фиксировались факты попадания на территории этих стран боевиков из ЕРР. Поскольку пока география инфильтрации герильи ЕРР в другие национальные территории ограничивается только этими странами, можно подозревать, что она распространяется через правовой хаос «трехграничья», хотя очевидных данных об этом нет. В любом случае, и в Аргентине, и в Бразилии, несмотря на их в целом более благополучную ситуацию в плане внутренней безопасности, присутствуют всякого рода преступные группировки и уличные банды, для которых активисты ЕРР могут стать взаимно привлекательными контрагентами.

Во-вторых, неспособность Парагвая самостоятельно справиться с герильей угрожает расширением «чужого» военного присутствия в субрегионе. Речь, прежде всего, о США, введение чьих специалистов в полевые штабы FTC уже совершенно точно отсылает к опыту Дуарте с его «американизацией» «трехграничья». Обустройство американских военных баз в Парагвае неприемлемо для его соседей по субрегиону, но не допустить такой развязки они смогут, только обеспечив Парагваю системную консолидированную поддержку в борьбе с ЕРР. Это трудноосуществимо, поскольку у более развитых соседей Парагвая сегодня имеется другое видение требующих первоочередного внимания вызовов и угроз их национальной и субрегиональной безопасности. Они освободились от феномена герильи еще в конце ХХ в., после падения военных режимов. Сегодня эти страны слабо ассоциируют парагвайскую герилью с актуальной террористической угрозой, подразумевая под последней, прежде всего, исламистский терроризм и опасаясь ИГИЛ. Противодействие ИГИЛ – конечно, важный вызов для стран Южного конуса, но пока еще скорее потенциального характера [[114]](#footnote-114). ЕРР же – безусловный и актуальный постоянный очаг террористической угрозы в Южном конусе. А что касается не прямого, а косвенного, связанного с приобретением контрабандного оружия и использованием доходов от отмывания денег и наркотрафика, присутствия в субрегионе исламистских террористов, то здесь усилившаяся ЕРР как раз может их дополнительно привлечь.

Таким образом, герилья «Армии парагвайского народа» является крупной и актуальной угрозой не только для национальной безопасности самого Парагвая, но и безопасности региона. Главной причиной этого выступает чрезвычайно выраженное на текущий момент преобладание силовой, связанной с применением террора, составляющей борьбы данной организации за реформирование парагвайского государства над любыми идейно-политическими составляющими. Имея истоки внутри рядовой политической партии, ЕРР эволюционировала до мощной бандитско-террористической военизированной структуры, на нейтрализацию которой теперь «работают» весь силовой потенциал Парагвая и его внешние связи. Борьба с ЕРР имеет все шансы остаться главным делом текущей и ближайших будущих президентских администраций в Парагвае.

**Глава 3. Международный вектор политики безопасности постресснеровского Парагвая**

**§ 3.1. Взаимодействие с США. Парагвайская политика в сфере обеспечения национальной и международной безопасности и межамериканская интеграционная система**

В целом, взаимодействие современного Парагвая с Соединенными Штатами Америки в вопросах безопасности имеет асимметричный, но взаимозависимый характер. Эта взаимозависимость сводится к тому, что США получают за счет Парагвая дополнительные удобные рычаги для реализации своих геополитических интересов в регионе ЛКА, а Парагвай систематически полагается на их колоссальные материальные и нематериальные ресурсы при формировании собственного ответа на вызовы безопасности разных типов – от военной до человеческой, и уровней – от локального (например, борьба с последствиями засухи в департаменте Сан-Педро) до международного (например, противодействие транснациональной киберпреступности в Западном полушарии).

Как показывают исследования американских политологов-латиноамериканистов Фрэнка О. Моры и Андреса Мантильи, такая форма отношений сложилась между двумя странами еще в стресснеровские времена.

Парагвай при Стресснере был одним из стратегических союзников США в борьбе с угрозой мирового коммунизма; строительство военных баз США на территории Парагвая, «расположенного в «хартленде» Южной Америки…позволяло контролировать коммунистическую экспансию сразу во многих значимых странах субрегиона – Боливии, Бразилии, Уругвае, Аргентине, Чили»[[115]](#footnote-115). В обмен на антикоммунистическую лояльность стресснеровский режим, по меньшей мере, до прихода в Белый дом Дж. Картера, начавшего с ним конфронтацию из-за проблематики защиты прав человека, - получал «мандат» на поддержание беспощадного авторитарного строя и уничтожение идеологических противников, «незаметное» для мирового сообщества. Многочисленные американские кредиты, которые расходовались в т.ч. на строительство городской инфраструктуры и промышленных объектов, «спонсировали» минимальный уровень легитимности порядка, а оборонные поставки, помощь в развитии информационно-разведывательного комплекса, усиливали мощь его репрессивной машины[[116]](#footnote-116).

Безусловно, главным выгодоприобретателем от такого американского содействия в 1954-89 гг. была диктатура, а не Парагвай как нация. Но, с другой стороны, именно при стресснеризме выделился ряд направлений, которые определяют вектор сотрудничества с США в сфере безопасности для демократического Парагвая, с учетом специфики отношений двух стран, озвученной в начале. Они, на наш взгляд, следующие:

А) ставка на США как одного из центральных и наиболее мощных союзников в борьбе с актуальными угрозами национальной безопасности страны;

Б) перевод многих сюжетов, связанных с национальной и международной безопасностью, в русло обеспечения общей внешней легитимации властей Парагвая, стремление к достижению этой легитимации за счет США;

В) ставка на приоритетные контакты с США в указанных сферах как инструмент повышения международного престижа Парагвая;

Г) попытка использовать взаимодействие с США как основной канал для включения парагвайской проблематики в повестку безопасности на глобальном и межамериканском уровнях. Здесь речь идет об участии Парагвая в международных организациях, где США играют весомую (ООН) либо лидирующую (ОАГ) роль.

Рассмотрим каждое из этих направлений подробнее.

В том, что касается *ставки на США как главной зарубежной «ударной силы», помогающей Парагваю справляться с остро стоящими угрозами нацбезопасности*, то здесь существует три крупных сюжета, которые, по мере их временнóй актуальности, стоит расположить в таком порядке: борьба с наркотрафиком, нейтрализация комплекса рисков «трехграничья», ликвидация герильи ЕРР.

Вообще говоря, все три сюжета выливаются, во-первых, в получение Парагваем американской помощи в виде денежных средств, специальной техники и программного обеспечения (например, правительство Картеса в 2015 г. рассматривало предложение от известной кибергруппы «Hacking Team» приобрести ПО «Galileo» для расшифровки мобильного и Интернет-трафика с официальной целью усиления слежки за потенциальными преступниками и террористами[[117]](#footnote-117)), а во-вторых, подготовки и поддержки парагвайских военных (здесь характерным примером выступают учения «Новые горизонты» при содействии Южкома США, проводившиеся до 2010 г. регулярно), полицейских и отдельных гражданских служащих (следует упомянуть финансируемую USAID программу «Umbral», рассчитанную, в числе прочего, на сотрудников Общественного министерства Парагвая).

Эти меры имеют особенности, которые говорят о безусловно более масштабных, нежели простое международное сотрудничество в отдельно взятой сфере, интересах администрации США относительно Парагвая. Так, программа «Umbral» создает ситуацию, когда США могут опосредованно влиять на качество и характеристики кадров парагвайских силовых и правоохранительных структур, поскольку, например, ее составляющая, ориентированная на Общественное министерство, продвигает цели «борьбы с коррупцией и повышения дисциплины и ответственности служащих министерства»[[118]](#footnote-118). Учения «Новые горизонты» представляют собой серию мероприятий, которые имеют не только военную, но и гуманитарную составляющую[[119]](#footnote-119), а именно – работу медиков и гражданских специалистов из США в наиболее бедных и отсталых областях Парагвая (программа «Medretes»). Гуманитарные миссии имеют при этом плавающие сроки и способны провоцировать ситуации вроде той, что сложилась впервые при Н. Дуарте в 2005-2006 гг., когда фактически шаг за шагом было создано прикрытие для непрерывного военно-гражданского участия США в формировании и реализации самим Парагваем его внутренней стратегии управления рисками на национальной территории.

Говоря о наркотрафике, заметим, что борьба с ним впервые оказалась в повестке отношений США и Парагвая еще в поздние стресснеровские времена, и тогда, наряду с правозащитной проблематикой, являлась поводом для конфронтации обеих стран, так как обогащавшаяся за счет сбыта наркотиков на национальной территории диктатура не хотела лишаться своих прибылей. С переворотом 1989 г. наступил новый этап абсолютного парагвайского «оптимизма» касательно сотрудничества с США в сфере наркоугрозы: как отмечает американский исследователь Пол Сондрол, США склоняли Парагвай при Родригесе к созданию специального органа исполнительной власти по борьбе с наркотрафиком [[120]](#footnote-120) (и в 1991 г. такое ведомство – Национальный секретариат по борьбе с распространением наркотиков (Secretaría Nacional Antidroga, SENAD) – действительно было создано). Дальнейшая история совместной антинаркотической борьбы Парагвая и США связана в основном с деятельностью американского Управления по борьбе с наркотиками (Drug Enforcement Administration, DEA), которое оказывает Парагваю «поддержку в проведении совместных судебных расследований по делам, связанным с таким видом преступлений…, содействует SENAD, SEPRELAD, полиции и таможенным службам Парагвая в реализации антинаркотической стратегии». Как можно заметить при анализе касающихся Парагвая данных докладов Бюро по международной борьбе с наркотиками и правоохранительным вопросам Государственного департамента США за разные периоды времени, последний всплеск активизации парагвайско-американского антинаркотического сотрудничества на базе SENAD, произошел в президентство Ф. Франко[[121]](#footnote-121). Биография нынешнего президента Парагвая О. Картеса, который, как известно, сам являлся объектом расследований DEA как фигурант дела о крупном сбыте наркотиков, представляет согласованные парагвайские и американские усилия по противодействию наркотрафику в двусмысленном свете[[122]](#footnote-122).

Особенность случаев и «тройной границы», и активности ЕРР, состоит, прежде всего, в том, что они оба связываются с проблематикой терроризма (если для «трехграничья» это, в понимании США, потенциальная угроза исламистского терроризма, то для ЕРР – действующая угроза терроризма как леворадикального экстремизма), а значит, служат «воротами» для американского военного присутствия в Парагвае и Южном конусе. Не только приведенный нами в главе 2 пример с размещением войсковых контингентов и гражданских лиц в Бокероне в 2005-2006 гг., но и американское участие в открытии в 2014 г. Центра по чрезвычайным операциям в охваченном герильей департаменте Сан-Педро[[123]](#footnote-123), а также замыслы парагвайского правительства привлечь американских военных специалистов на проектируемую на севере страны крупную базу постоянной дислокации FTC[[124]](#footnote-124) наводят на мысль о том, что США опробуют новую, «гибридную» форму военной интервенции в Парагвай и Южный конус. «Гибридность» здесь заключается в том, что США необязательно открыто «внедряться» на национальную территорию и разворачивать там строительство военной инфраструктуры, размещать большую миссию – требуется только найти местный, уже существующий очаг такой инфраструктуры (в Бокероне это была зона недействующего военного аэропорта), на длительное время оставить там лиц, занятых гуманитарной миссией, а затем, пользуясь юридическими гарантиями от местных властей, получить которые при таком раскладе намного легче, подводить туда военных ad-hoc.

Отдельно рассмотреть аспект *сопряжения сюжетов сотрудничества Парагвая и США в сфере безопасности с проблемой внешней легитимности парагвайских властей*, нас побуждают исторические причины. К обозначенному выше тезису об американской материальной помощи, помогавшей Стресснеру «покупать» некоторый объем народного доверия к режиму, следует добавить: хронологически этап резкого ухудшения отношений Парагвая и США на почве невыполнения стресснеризмом американских рекомендаций либерализовать режим совпадает с периодом его общего упадка и активизации оппозиции. А если полагаться на оценки таких экспертов, как, например, Л. Ю. Кораблева (ИВИ РАН), показывающим, что США непосредственно поддерживали людей А. Родригеса[[125]](#footnote-125), и иметь в виду тот факт, что приобретение руководителем переворота в глазах Вашингтона статуса одобряемого «мировым сообществом» руководителя демократического Парагвая сопровождалось резким поворотом страны в сторону сотрудничества с США в сфере безопасности (пример с наркотрафиком уже приводился выше), есть смысл в принципе рассматривать ход демократического строительства в Парагвае в связи с особенностями отношения США к сценариям взаимодействия с ними по вопросам безопасности, избираемым разными парагвайскими администрациями.

В лице Х. К. Васмоси соединились две роли – первого гражданского лидера, ответственного за демократическую стабилизацию, и верного союзника США в борьбе с наркотрафиком в Парагвае. Обе эти роли достались ему в «наследство» от А. Родригеса не просто как очередному парагвайскому лидеру, но и явному протеже бывшего президента на выборах 1993 г., и если Родригес оказывался связан с американскими интересами, эта связь должна была проецироваться и на Васмоси. В самом деле, отмечается, что в президентство Х.К. Васмоси американские официальные лица играли исключительную роль как в выстраивании и осуществлении курса Парагвая в сфере обеспечения национальной и международной безопасности, так и в «стабилизации» демократии. Аккредитованный при президенте Васмоси американский посол Джон Глассман тесно контактировал с главой Министерства внутренних дел и шефами полиции Парагвая, давая им рекомендации относительно того, как следует организовать борьбу с наркопреступностью, работу SENAD и т.д. В то же самое время американские дипломаты принимали деятельное участие в урегулировании кризисов 1996 и 1999-2000 гг., связанных с попытками военного переворота Л. Овьедо, заверяя конституционные правительства Парагвая в своей и международной поддержке. Так, известно, что в 1996 г. стратегию действий, которую Х.К. Васмоси избрал относительно путчистов, он «разработал» буквально находясь в стенах посольства США в Асунсьоне[[126]](#footnote-126). То есть, такие аспекты политики Парагвая в сфере безопасности, как борьба с наркотрафиком и нормализация военно-гражданского баланса с целью защиты конституционного строя, были «руками США» соединены в тот исторический момент с проблематикой широкой внешней поддержки режимов в Парагвае.

Поскольку, например, сменивший Глассмана посол Роберт Сервис не раз замечал, что борьба с наркотрафиком нужна Парагваю для того, чтобы превратиться в современное государство[[127]](#footnote-127), можно говорить также о том, что с периода президентства Васмоси образовалась связь между *содержанием сотрудничества Парагвая и США в сфере безопасности и формированием международного имиджа Парагвая*.

Так, именно принявший решение о размещении американских военных контингентов в Бокероне Н. Дуарте оказался первым в истории парагвайским президентом, который официально был принят в Белом доме[[128]](#footnote-128). В процессе отрешения от власти объявившего о прекращении Парагваем проведения на своей территории учений «Новые горизонты», левого Ф. Луго даже идеологически не ангажированный наблюдатель может увидеть «американский след». Речь не только в деятельности очередного посла Лилианы Айяльде, которая упорно заявляла о необходимости оказать неэффективному в борьбе с преступностью и проведении аграрной реформы правительству Луго внешнюю помощь[[129]](#footnote-129), но и о том, что участники инцидента при Куругати, ставшего спусковым механизмом для импичмента, были связаны с американскими интересами. Член агентства журналистских расследований СIPER (Чили) Наталия Виана сообщает, что шеф полиции Паулино Рохас, отдавший приказ рассеивать захвативших латифундию крестьян, сотрудничал с США по программе «Umbral», среди полицейских, вытеснявших крестьян с занятой ими земли, были лица, недавно прошедшие подготовку в США и т.д.[[130]](#footnote-130) При этом, как известно, пришедшее к власти в результате импичмента правительство Франко было быстро признано США и ОАГ, что кардинально отличало их реакцию от реакций стран и интеграционных блоков Южноамериканского региона.

Президентство О. Картеса в контексте нашего исследования дает классическую картину, когда недостаток внутренней легитимности власть пытается компенсировать из источников легитимности внешней. И, насколько можно судить, Картес как раз разыгрывает уже известную карту с приоритетным взаимодействием с США в такой «престижной» области, как безопасность. Так, в текущей ситуации официальный Асунсьон формулирует уровень контактов с США как ни много ни мало «стратегическое партнерство», под которое подпадают разные меры - от программы учебных обменов для парагвайских военнослужащих с Национальной гвардией Массачусетса[[131]](#footnote-131) до активного привлечения в зоны дислокации ЕРР американских военных специалистов, машин, ввоза оружия.

США также выполняют роль *основного внешнеполитического партнера - ретранслятора парагвайской проблематики в сфере безопасности на международный уровень, через универсальные и региональные международные организации*. Заметим, что эта роль может формулироваться как явно, так и имплицитно, и если в первом случае характерным примером будет ООН (известно, скажем, что США дополнительно стимулируют Управление ООН по наркотикам и преступности заниматься случаем Парагвая: так, в 2012 г. после шестилетнего перерыва УПН ООН с помощью США обновила статистическую картину по наркоугрозе в Парагвае[[132]](#footnote-132)), то во втором - ОАГ, которая служит наиболее представительным межамериканским форумом с формальным равенством национальных ролей, но при фактическом лидерстве США[[133]](#footnote-133). Пример ОАГ кажется еще более интересным и специфичным потому, что он показывает вклад Парагвая в проблематику безопасности на международном уровне не только как страны глобального Юга, но и как одного из относительно малоразвитых государств именно американского региона.

Сосредоточивая внимание на ОАГ, заметим, что Парагвай наиболее активен в ней при разработке трех блоков вопросов. Во-первых, техническом формировании адекватного военно-силового ответа на транснациональные угрозы безопасности в полушарии. Это относится к деятельности Парагвая в Межамериканском совете обороны и может быть продемонстрировано на примере состоявшейся в августе 2015 г. в Асунсьоне V Южноамериканской Конференции по вопросам обороны с участием представителей Южного командования США и стран региона[[134]](#footnote-134). Во-вторых, вопросов искоренения терроризма и сопутствующей криминальной проблематики. Здесь важно отметить, в первую очередь, деятельность Парагвая в Антитеррористическом комитете ОАГ (Comisión Interamericana Contra el Terrorismo, CICTE), Межамериканской комиссии по борьбе с распространением наркотиков (Comision Interamericana Contra Abuso de las Drogas, CICAD). В 2015-2016 гг. Парагвай председательствовал в CICTE, сделав приоритетом работы Комитета проблематику кибертерроризма. К этому моменту у Парагвая уже имелся свой национальный опыт борьбы с преступлениями в сети – с 2014 г. парагвайское Министерство ИТ и коммуникаций разрабатывало национальную «Стратегию кибербезопасности», и, как отмечал его глава Давид Окампос, Парагвай изначально намеревался предложить свой опыт ОАГ[[135]](#footnote-135). В-третьих, вопросов человеческой безопасности и правозащиты. Это в случае Парагвая работа в многочисленных специальных комитетах и рабочих группах - например, в 2016 г. он председательствовал в группе, разрабатывающей вопрос о защите трудовых прав[[136]](#footnote-136) - и, особенно, с Межамериканской комиссией по правам человека, которая весь демократический период расследует нарушения прав человека в парагвайской системе обязательной военной службы – институте чрезвычайно рúсковом, как отмечалось, с точки зрения человеческой безопасности.

Таким образом, взаимодействие с США в сфере обеспечения национальной и международной безопасности занимает чрезвычайно важное место во внешней политике Парагвая. В отдельные периоды даже демократической истории страны можно говорить об органической связи парагвайских национальных администраций с американскими интересами, которая, конечно, не может не наносить ущерб интересам собственно парагвайским. Взаимодействие по линии обеспечения национальной и международной безопасности Парагвая с США носит выраженный идеологический подтекст, и, как можно убедиться, сопоставив, например, президентства Н. Дуарте и Ф. Луго, историческая установка США на наибольшую поддержку самых правых парагвайских администраций, существующая еще со времен диктатуры, до сих пор (по итогам президентства Б. Обамы в США) актуальна. Случай Парагвая – это также яркий пример эффективного и мощного мягкосилового воздействия США на своих международных контрагентов даже в таких непросто поддающихся проецированию «мягкой силы» аспектах, как безопасность.

У контактов Парагвая и США в сфере безопасности есть особое измерение, связанное с участием Парагвая в функционировании международных институтов глобального и, особенно, регионального управления, в которых США играют ключевые роли, и вынесением Парагваем своей национальной проблематики при помощи такого участия в международную повестку. Характерной иллюстрацией такого подхода Парагвая может служить вынесение им в 2015-2016 гг. проблематики кибертерроризма на передний план дискуссий в Антитеррористическом комитете ОАГ после разработки «Стартегии кибербезопасности» на национальном уровне в 2014 г.

**§ 3.2. Парагвайская внешнеполитическая стратегия на латиноамериканском направлении в контексте безопасности**

Справедливо будет заметить, что на пространстве Латинской Америки постстресснеровский Парагвай ориентируется на то, чтобы, во-первых, сформировать круг межгосударственных контактов, которые бы позволяли ему использовать помощь и позитивный опыт как передовых стран региона вообще, так и тех, кто в свое время успешно противодействовал специфическим вызовам и угрозам, актуальным для национальной безопасности Парагвая, а во-вторых, так же, как в рассмотренном выше случае с ОАГ, использовать потенциал региональных интеграционных инициатив для приобщения к повестке безопасности мирового сообщества. В соответствии с такими ориентирами, представляется оправданным рассмотреть отдельно участие Парагвая в региональных интеграционных структурах безопасности и его наиболее значимые двусторонние межгосударственные контакты в данной связи.

1. В целом, блоки Меркосур и Унасур выступают главными форумами для участия Парагвая в обмене мнениями по проблематике безопасности в масштабах региона и институционализации в этой сфере конкретно его инициатив.

Меркосур, к которому Парагвай присоединился практически сразу после падения диктатуры, является экономической интеграционной структурой, что выводит на первый план его связанное с несиловыми, социально ориентированными видами безопасности, значение.

Так, Парагвай приобретает серьезные дивиденды от использования средств Фонда структурной конвергенции Фосем (Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR, Focem) (основан в 2004 г.), финансирующего для него различные инфраструктурные проекты, связанные с повышением качества человеческой безопасности за счет развития образования, здравоохранения, расширения правозащитных мер и мн. др.[[137]](#footnote-137) Характерным примером таких инициатив может быть проект “Mercosur Yporã”, призванный «обеспечить для всего населения доступность базовой медицинской помощи с целью увеличения продолжительности жизни, уменьшения показателей детской смертности, оптимизировать деятельность больниц в изолированной сельской периферии и противостоять распространению заболеваний, провоцируемых плохими бытовыми условиями». Проект “Меркосур Yporã”, на одну треть спонсируемый Фондом (при этом средства самого Парагвая образуют менее 1% средств Фонда), был запущен в 2008 г. и находится в стадии реализации по сей день[[138]](#footnote-138).

Силовой и правоохранительный аспекты деятельности Меркосур, относящейся к обеспечению безопасности в регионе, в основном ожидаемо концентрируются вокруг проблематики «трехграничья». Надо сказать, что Меркосур был и пока остается единственным межгосударственным объединением с участием Парагвая, которое бы прицельно, а не «по совместительству» ориентировалось на противодействие вызовам и угрозам «трехграничья» и на протяжении длительного времени исполняло роль главной «ударной силы» для нормализации в «трехграничье». Приведенный в главе 2 пример с согласованной разработкой министерствами юстиции и внутренних дел Аргентины, Бразилии, Парагвая «Охранительных планов для «тройной границы» подтверждает этот тезис постольку, поскольку и географически, и функционально «Трехсторонняя группа» оказывается включена в пространство Меркосур. Дополнительно заостряя внимание на том, что стратегия нормализации в «трехграничье» Меркосур может считаться действующей не только в межнациональном, но и в наднациональном ключе, обратимся к примерам практики проведения «Форумов законодателей «тройной границы» и проекта SISME.

Особенность Форумов законодателей «тройной границы», в отличие, например, от тех же ежегодных встреч национальных министров обороны и юстиции в рамках работы «Трехсторонней группы», состоит в том, что концепция их проведения созрела внутри Парламента Меркосур – благодаря идее его аргентинского депутата Хулии Перье. Впервые проведенный в апреле 2011 г. Форум взял на себя цель продемонстрировать компетентным органам участвующих стран необходимость гармонизации юридической базы в сфере национальной безопасности для эффективного урегулирования на «тройной границе» [[139]](#footnote-139), и конкретно для Парагвая это было важным моментом, так как он часто создавал лакуны в требуемом правовом поле: к примеру, парагвайский «Антитеррористический закон № 4024/10»появился позднее, чем аналогичные акты в Аргентине или Бразилии.

SISME (Sistema de intercambio de informacion de seguridad de Mercosur», или «Система обмена информацией в сфере обеспечения безопасности в Меркосур»), впервые заработавшая в 2006 г., представляет собой обширную базу данных, касающихся угнанных автомобилей; лиц, находящихся в уголовном розыске; оружия, отпускаемого в частную продажу. Доступ к ней имеют полиция, министерства внутренних дел и безопасности стран-участниц, другие государственные силовые и частные охранные структуры[[140]](#footnote-140). Сеть SISME охватывает информационное пространство действительных и ассоциированных членов Меркосур и, с одной стороны, ориентируется специально на проблематику Южного конуса, а с другой, по своим целям и функциям сопоставима, например, с сетями организаций Америпол и Интерпол и тесно с ними взаимодействует (Меркосур и Интерпол в 2013 г. заключили соглашение, согласно которому SISME получила доступ к международным базам данных последнего[[141]](#footnote-141)), что может иллюстрировать назначение Меркосур как центрального канала привлечения мирового внимания к потребностям замирения «трехграничья».

Особенностью механизма Унасур, предназначенного для нейтрализации угроз национальной и международной безопасности на пространстве Южной Америки является то, что он имеет подчеркнуто горизонтальный характер и представлен рядом министерских и секторальных советов, каждый из которых занят в сфере безопасности профильной проблематикой – от энергетической безопасности до военной обороны. В научном и журналистском дискурсе такой культивируемый Унасур подход иногда еще называют подходом плюралистической безопасности[[142]](#footnote-142).

Для Парагвая демократического периода наибольшее значение с точки зрения обеспечения его национальной и международной безопасности имеет работа таких органов Унасур, как: Совет по борьбе с распространением наркотиков (активен с 2009 г.), учитывая, что Парагвай является крупнейшим поставщиком марихуаны в Южной Америке, и экспортируется она большей частью не в США или Европу, а в Бразилию, Аргентину, Чили, Уругвай;[[143]](#footnote-143) Совет юстиции и координации действий по борьбе с транснациональной организованной преступностью (активен с 2012 г.), так как там обсуждаются вопросы трансграничной преступности, включая ту, что провоцируется нелегальной миграцией[[144]](#footnote-144); Южноамериканский совет социального развития; Южноамериканский совет обороны.

В связи с деятельностью последнего из них важно отметить, что помимо плюралистической безопасности с опорой на человеческое измерение, Унасур продвигает и концепцию «суверенного латиноамериканского регионализма», в числе прочего поощряющую страны-участницы к объединению усилий во имя обеспечения континентальной безопасности без вмешательства внерегиональных акторов, суверенизации военной и оборонной политики[[145]](#footnote-145). Для такой жизненно связанной с интересами США в Западном полушарии страны, как Парагвай, данное условие видится трудно выполнимым и не абсолютно благоприятным. Из всех лидеров демократического Парагвая только Ф. Луго обнаруживал явный энтузиазм в солидаризации с повесткой безопасности Унасур, а, как можно судить по последним заявлениям парагвайских официальных лиц, Парагвай при О. Картесе вообще настороженно относится к «идеологизированности» и антиамериканским акцентам в региональной южноамериканской интеграции и отдает предпочтение структурам типа ОАГ.[[146]](#footnote-146) Следует учитывать, однако, что со сменой государственного руководства и внешнеполитических ориентиров Аргентины, Бразилии, возможно, США, в последнее время дилемма солидаризации своего курса в сфере национальной и международной безопасности или с США, или со сторонниками «суверенного латиноамериканского регионализма», для Парагвая имеет шансы исчезнуть.

Вместе с тем, если в истории демократического Парагвая пока не было случаев вхождения в конфликт его интересов как союзника США и члена Унасур, то другие два сюжета, такие, как временное приостановление членства Парагвая в Унасур и Меркосур в связи с импичментом Ф. Луго и непримиримость парагвайской позиции по поводу включения Венесуэлы в Меркосур, служат прямым свидетельством того, что процесс конвергенции пространств национальной безопасности в обоих объединениях имеет свои пределы и Парагвай как раз является той страной, которая эти пределы принципиально обрисовывает.

Так, в первом случае Парагвай предпринимал шаги, «разделяющие» пространство безопасности в Южном конусе стереотипами его негативной исторической памяти: 26 июня 2012 г. посол Парагвая в ОАГ Уго Сагьер, например, адресовал исключившим Парагвай из Унасур и Меркосур Аргентине, Бразилии, Уругваю такое заявление: «Если вы хотите «второго издания» Тройственного альянса, действуйте»[[147]](#footnote-147). Что касается «венесуэльского вопроса», то Парагвай, как известно, до 2012 г. был единственным противником включения этой страны в Меркосур, а с началом тяжелого политического и гуманитарного кризиса в Венесуэле при Н. Мадуро стал одним из идейных вдохновителей шага ее исключения (с 1 декабря 2016 г.). Несмотря на то, что в основе официальных претензий Парагвая к Венесуэле всегда лежало несоблюдение ей демократических требований по учредительным актам блока, думается, что в такой его позиции значим именно аспект безопасности. Так, Венесуэла со времен У. Чавеса традиционно стоит на позициях поддержки левой партизанской борьбы в странах региона и экспорта левой идеи, и для Парагвая, чье правое правительство стремится погасить левую герилью ЕРР, расклад с дополнительным сближением с Венесуэлой в интеграционных объединениях явно нежелателен. В пользу этого говорят и недавние слова министра иностранных дел Парагвая Эладио Лойсаги о том, почему Венесуэла не должна была принять на себя временное председательство в Меркосур осенью-зимой 2016 г.: «[нежелательно, чтобы] председательство в Меркосур способствовало разжиганию конфликтов по идеологическим…мотивам».[[148]](#footnote-148)

2. В двустороннем формате в сфере обеспечения национальной и международной безопасности Парагвай взаимодействует с различными государствами региона Латинской Америки - от Мексики до Аргентины. Но в большинстве случаев эти взаимодействия либо носят тактический или даже ad-hoc характер, либо не порождают конкретных и значимых в ракурсе данного исследования обязательств для сторон, либо и так вписываются в рассмотренную нами интеграционную повестку. Среди государств, с которыми Парагвай ведет стратегический, связанный со своими жизненными интересами, диалог, наиболее показательными кажутся случаи Аргентины, Бразилии, Боливии и Колумбии.

Аргентина и Бразилия выступают партнерами Парагвая «самого ближнего круга», будучи, как уже неоднократно отмечалось, его соседями по «трехграничью» и носителями, как на это указывает Камило Перейра Карнейро Фильо (Федеральный университет Риу-Гранде ду Сул) особой микрорегиональной «идентичности «трехграничья»[[149]](#footnote-149).

В общем и целом, в пользу «особых отношений» в контексте безопасности между Парагваем, с одной стороны, и Аргентиной, Бразилией, с другой, говорят две характеристики этих отношений:

- непрерывный и комплексный в смысле задействованных национальных институтов и насущных тематик, характер межстрановых контактов в сфере безопасности. Типичной иллюстрацией озвученного положения может служить, например, факт существования между Парагваем и Бразилией особого Механизма консультаций и стратегических оценок формата «2+2», работающего на уровне министерств национальной обороны и иностранных дел обеих стран, целью которого являются «формирование общего видения» вопросов обороны и выработка согласованного отношения к «политико-стратегическим реалиям на двустороннем, региональном и глобальном уровнях»[[150]](#footnote-150).

- наличие у Аргентины и Бразилии специальных национальных политико-правовых механизмов, позволяющих им «сообщать» парагвайские интересы и инициативы в сфере безопасности на глобальный уровень. Наилучшим образом понять этот аспект помогает обращение к такому примеру: в 1998 г. Аргентина и Парагвай подписали соглашение, по которому состоялась отправка в составе аргентинского корпуса парагвайских миротворцев для ООН на Кипр; в 2005-2006 гг. аналогичные соглашения были сформированы с Бразилией и касались участия Парагвая в операции по поддержанию мира на Гаити[[151]](#footnote-151).

Чисто по форме такие контакты Парагвая с соседями кажутся родственными взаимодействию его с США. Но главное содержательное различие можно сформулировать так: если США за счет Парагвая как одной из многих развивающихся стран, лежащих в сфере их стратегических интересов, показывают себя в целом в роли главного актора глобального управления, то Аргентина и Бразилия действуют «на ступень ниже»: причастность к ситуации Парагвая позволяет им выступить своеобразными «рупорами» латиноамериканской проблематики в глобальном мире.

Боливия для Парагвая – это тоже непосредственный географический сосед, который интересен тем, что в XXI в. стал автором касающейся Парагвая южноамериканской «военной тревоги».

Так, в 2006 г. Боливия, пользуясь поддержкой Венесуэлы, усиливала военное присутствие на нескольких своих границах, в т.ч. границе с Парагваем. Как поясняли официальные Ла-Пас и Каракас, такие маневры проводились ими в целях повышения эффективности борьбы с трансграничной организованной преступностью[[152]](#footnote-152), что не вполне убеждало Парагвай: Н. Дуарте говорил даже о возможности вооруженного столкновения между двумя странами.

Проблема, естественно, была не только в отсылках к негативной исторической памяти (Чакская война). Как мы помним, парагвайский президент Дуарте оказался именно тем лидером, который допустил военное присутствие США в Южном конусе. Его шаг объясним и идеологическими основаниями: к 2005-2006 гг. Парагвай оставался единственной страной Южного конуса, которую не затронул «левый поворот» с его настроениями антиамериканизма. Поэтому получалось, что «правый» Парагвай, находившийся теперь «в окружении» левых соседей, – а Боливия и Венесуэла стояли на наиболее радикальном их фланге, - предпринял вызывающую акцию, которая воспринималась со стороны «несогласных с США» крайне негативно и, чисто теоретически, могла спровоцировать их протест. Тем более, что конкретно Боливия того времени полагала последствия парагвайского решения прямо угрожающими своей национальной безопасности.[[153]](#footnote-153)

Наследие инцидента 2006 г. в парагвайско-боливийских отношениях, однако, было преодолено с приходом к власти Ф. Луго, и больше подобные противоречия между двумя странами не возникают.

Напротив, к настоящему моменту Парагваем и Боливией сформирована система соглашений стратегического характера, нацеленная на преодоление негативной исторической памяти и сотрудничества во имя обеспечения безопасности на Ла-Плате в будущем. Ее основу составляют идентичный парагвайско-бразильскому Механизм межминистерского диалога формата «2+2»[[154]](#footnote-154), Бинациональный план «Боливия – Парагвай» в сфере безопасности и борьбы с транснациональной преступностью; Соглашение о взаимопомощи в вопросах противодействия наркотрафику и ряд других документов и институтов[[155]](#footnote-155).

Говоря о Колумбии, следует учесть, что для современного Парагвая взаимодействие с ней приобрело значение постольку, поскольку он столкнулся с необходимостью противостоять терроризму в форме левого радикализма и наркотрафику, а, как известно, колумбийские вооруженные силы и полицейские из-за многолетнего конфликта с ФАРК имеют в этой сфере большой опыт.

Первые систематические контакты в описанном ключе Парагвай и Колумбия имели еще во времена президентств Н. Дуарте и Альваро Урибе соответственно. Второй «раунд» сближения начался с активизацией герильи ЕРР, чему дополнительно способствовало появление разведданных о том, что ЕРР имеет связи с ФАРК. Так, еще при Ф. Луго в 2010 г. стартовали отправки в Парагвай колумбийских специалистов, обученных антитеррористической борьбе в полевых условиях, и Парагвай стал впервые получать вооружения колумбийского производства[[156]](#footnote-156). В настоящее время, при О. Картесе, такие контакты двух стран продолжаются, концентрируясь почти исключительно на проблематике герильи ЕРР, и на Колумбию, как на поставщика ценного опыта противодействия партизанским отрядам, Парагвай возлагает большие надежды, особенно, как мы видели выше, в связи с тем, что эксперты предсказывают скорое перенятие ЕРР модели действия ФАРК. Из текущих особенностей сотрудничества области антитеррористической борьбы Парагвая и Колумбии можно отметить, например, такие, как бóльшая ориентированность на повышение эффективности парагвайской разведки или старт (с 2014 г.) практики отправки парагвайских силовиков на обучение в Колумбию, что означает стремление Парагвая сформировать, в первую очередь, собственный кадровый ресурс, готовый противостоять герилье[[157]](#footnote-157).

Таким образом, среди двусторонних контактов Парагвая, ориентированных на обеспечение национальной и региональной безопасности, особое значение имеют контакты с четырьмя южноамериканскими странами – Аргентиной, Бразилией, Боливией, Колумбией. Они примечательны тем, что на их примерах можно проследить весь спектр парагвайских особенностей и императивов в международной политике в сфере безопасности – от мотивируемых негативной исторической памятью атавистических страхов возникновения межгосударственных войн до внедрения иностранного опыта в стратегию антитеррористической борьбы.

Что касается многостороннего взаимодействия, то, как отмечалось в пункте 1, ближайшие географические соседи все равно остаются основными адресатами парагвайских инициатив в сфере безопасности и используются им наиболее активно для артикуляции собственной позиции в глобальном измерении. Региональные структуры типа Унасур, Меркосур обладают определенным потенциалом для того, чтобы стать позитивным противовесом тесно связанному с участием в урегулировании местной проблематики безопасности военному присутствию и геополитическому влиянию США в Южной Америке. Но для Парагвая, из-за его внутриполитических и идеологических тенденций, выбор в пользу такого противовеса отнюдь не очевиден.

**Заключение**

По итогам выполнения поставленных в ходе исследования цели и задач, можно сформулировать следующие группы выводов.

1. Среди наиболее характерных особенностей стресснеровской политики в сфере обеспечения национальной безопасности, наш взгляд, можно отметить:

- большую идеологизированность, которая делала ее фактически однонаправленно ориентированной на силовое уничтожение внутренней оппозиции и поддержание прочности режима при игнорировании угроз криминального, социально-экономического, правового, полей;

- намеренное психологическое конструирование состояния «национальной мобилизации», происходившее при постоянном апеллировании к негативной исторической памяти; эксплуатация образа Парагвая как вечно угрожаемой внешними и внутренними врагами нации;

- ее фактическую «денационализацию» за счет тесных связей диктаторского режима с иностранными интересами, прежде всего, США, что дополнительно делало основным выгодоприобретателем мер такой политики диктатуру, а не Парагвай в целом.

Говоря же о трансформации императивов парагвайского государственного курса при смене военного авторитаризма электоральной демократией, по нашему мнению, справедливо будет указать на то, что если не по своему содержанию, то по форме он оказался чрезвычайно исторически преемственным. Так, на примере уже перечисленных особенностей можно наблюдать следующее.

- Наполнение повестки политики в сфере национальной безопасности по-прежнему сильно зависит от того, как идеологически ориентировано правительство, и при простой смене администраций из этой повестки могут «выбрасываться» крупные, серьезные сюжеты, требующие консенсусного подхода разных партий и сил. К примеру, несмотря на то, что к концу первого десятилетия XXI в. проблематика человеческой безопасности уже могла бы иметь общенациональный, «надпартийный» фокус, такие меры, как борьба с бедностью, попытки решить аграрный вопрос, стимулирование урбанизации и др. активно осуществлялись, скажем, администрацией Ф. Луго (2008-2012) и практически сразу превратились в «слабое место» для правительства О. Картеса (2013 – н.в.). По данным социологических опросов, социальная политика стала поводом для критики новых «колорадо» уже с 2014 г.[[158]](#footnote-158)

- По-прежнему в официальном дискурсе имеет место периодическое задействование «мобилизационных» сюжетов как своего рода политическая технология. Например, алармистские заявления Н. Дуарте о возможности вооруженного конфликта с Боливией делались на фоне продвижения его администрацией идеи увеличения военного бюджета. А тезис о состоянии войны с терроризмом ЕРР при О. Картесе может служить, помимо прочего, инструментом сплочения народных масс вокруг власти, что приобретает особенное значение в тот момент, когда «Колорадо» разрабатывает вопрос о внесении в конституцию поправки, разрешающей переизбрание президента[[159]](#footnote-159).

- США по-прежнему не только остаются самым мощным союзником Парагвая в борьбе с широким спектром рисков безопасности – от предоставления медпомощи беднейшему сельскому населению до противодействия терроризму, но и в значительной мере обеспечивают внутреннюю выживаемость, внешнюю легитимацию и репрезентацию на международной арене шагов его режимов. Органическая связь Парагвая и США, хорошо ощутимая именно в сфере безопасности, является серьезным сдерживающим фактором при реализации Парагваем его собственных национальных интересов, драматичным, выходящим за пределы всяких «конспирологических догадок», примером чего может служить обозначенная в параграфе 3.2. роль США в подготовке импичмента Ф. Луго.

2. Рассматривая и систематизируя основные вызовы и угрозы для национальной безопасности демократического Парагвая, можно обнаружить, что повестка национальной и международной безопасности для этой страны вполне соотносится с условиями глобального «постмодернити». Несмотря на то, что речь идет о развивающемся государстве, в круге сознаваемых им угроз находятся угрозы как традиционные, требующие силового ответа, так и новые, невоенные, и парагвайская политика безопасности в принципе предполагает нейтрализацию этих угроз на различных уровнях – от индивидуально-общественного до, по крайней мере, регионального.

Если пытаться предложить некую классификацию актуальных для Парагвая после диктатуры А. Стресснера рисков национальной и международной безопасности, то логичным, на наш взгляд, могло бы стать такое их подразделение (конечно, в приведенной ниже авторской таблице границы между «видами» рисков и угроз весьма условны, чаще всего их природа взаимосвязана и взаимообусловлена):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды рисков | | |
| Специфические риски – свойственны конкретно Парагваю | Неспецифические риски – свойственны так или иначе всем развивающимся странам Латинской Америки и глобального Юга | |
|  | а. «Риски изъянов режима» (проблематика, обусловленная несовершенством политического строя) | б. «Риски периферийности» (проблематика, обусловленная принадлежностью к аутсайдерам глобального Юга) |
| Примеры | | |
| перманентно «поставляющая» государству целый комплекс угроз «серая зона» «трехграничья», герилья ЕРР | разбалансированные военно-гражданские отношения, приведшие к попыткам государственного переворота в 1996 и 2000 гг. | социально-экономическая проблематика (бедность, нехватка рабочих мест, нерешенный аграрный вопрос…), создающая почву для социальной фрустрации граждан и, как следствие, любой преступности |

3. Давая характеристику различному инструментарию, используемому Парагваем для нейтрализации рисков и угроз национальной безопасности, уместно обратить внимание на следующие моменты:

- Сердцевиной силового инструментария выступают вооруженные силы и полиция, а также многочисленные органы и ведомства, оказывающие им систематическое содействие (напр., Национальное разведывательное управление) и ситуационную поддержку (напр., боевые отряды SENAD). Особенностями «парагвайского сценария» обеспечения национальной безопасности являются многозадачность армии, распространяющаяся на различные сферы социальной жизни государства, а также норма о «смыкании» функций армии и полиции. Естественным продолжением этих особенностей выступают проблемы интеграции армии и полиции как государственного аппарата подавления в реальность демократического правового государства, их профессионализации.

- Относительно политико-правового инструментария следует заметить, что чисто по своей форме он разнообразен, современен и, что немаловажно, учитывает национальные условия. Так, к примеру, в Парагвае сегодня действует новое законодательство об армии, призванное деполитизировать, профессионализировать и гуманизировать ее, работают специальные исполнительные ведомства для обеспечения всесторонней защиты прав женщин и детей, принят достаточно исчерпывающий и передовой антитеррористический закон и мн. др. Но проблема состоит в том, что реальная эффективность всех этих мер и институтов зачастую близка к нулю, и на деле они остаются лишь «имиджевым пшиком» разных президентских курсов. У этого могут быть как субъективные, так и объективные причины. И если к субъективным мы можем отнести слабый профессионализм, коррумпированность управляющих государственных кадров или, скажем, низкий уровень гражданского-правовой, политической, гендерной и других культур населения, то объективные будут своего рода трансисторической константой: Парагвай после поражения в войне с Тройственным альянсом – это, фактически, «искусственное» национальное государство, в котором не сложились в полном смысле слова национальные политические элиты, способные качественно артикулировать национальные интересы, императив безопасности внутри которых является, как известно, базовым.

4. Еще одним следствием такой несформированности механизмов артикуляции и отстаивания национальных интересов в рамках настоящего исследования видится специфика международного положения Парагвая. Так, на международной арене в сфере безопасности ключевым образом действия для него оказывается ситуационное балансирование между большими региональными игроками типа Аргентины и Бразилии, с одной стороны, и США, с другой, и теми интеграционными объединениями, где они играют ведущие роли. Как отмечалось в главе 3, в обоих случаях взаимодействие Парагвая с крупными акторами мировой политики носит в целом взаимозависимый, хотя и асимметричный характер, но в случае с региональными центрами силы эта взаимозависимость проявляет себя особенно ярко, потому что, в конечном итоге, и комплекс вызовов и угроз «трехграничья», и проблематика расширения и возможной интернационализации деятельности ЕРР являются для Аргентины и Бразилии обусловленными неизменяемым фактором - географическим соседством с Парагваем. Хотя к преимуществам парагвайской балансирующе-зависимой позиции и относится возможность привлекать ресурсы для борьбы с насущными угрозами национальной безопасности сразу из многих источников и задействовать их только на внутренние цели, не неся серьезной международной ответственности, такая позиция является вынужденной. Имея в виду все ограничивающие факторы, трансформировать ее в активную, связанную с самостоятельным конструированием внешнеполитической повестки безопасности, Парагвай может, деятельно разрабатывая соответствующую национальную проблематику в международных интеграционных структурах. На примере парагвайской стратегии противодействия транснациональным киберугрозам для ОАГ мы уже видели, что на межамериканском направлении Парагвай начал так себя проявлять. Вектор же латиноамериканской интеграции кажется в этом отношении еще более перспективным как в плане обеспечения представительного и детального «ознакомления» мирового сообщества со специфической парагвайской проблематикой, так и приобщения Парагвая к конструктивному опыту других стран глобального Юга, успешно противостоящих актуальным для него вызовам и угрозам.
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