

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

_____ Стебневой Татьяны Александровны _____

на тему: _____ **ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ И ЕС В БЕЛАРУСИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ** _____

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	Традиционно методология является самой слабой частью студенческих ВКР. В данном конкретном случае непонятно, что означают заявленные в числе методов комплексный, статистический и аналитический подходы.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	
Средняя оценка:		5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _____

В исследовании затронута крайне актуальная в свете международных процессов последних лет тема. Все ключевые аспекты проблематики проанализированы. Выводы уместны и интересны. Точно продемонстрировано существенное влияние на эффективность того или иного инструмента публичной дипломатии РФ и ЕС политики руководства Республики Беларусь, способного серьезно затруднить или вовсе закрыть каналы доступа третьих стран к белорусской аудитории. Встречающиеся в тексте работы неточности крайне редки и не влияют на общее очень положительное впечатление от проведенного исследования.

ВКР Татьяны Александровны Стебневой соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам по направлению 41.03.05 / 031900 «Международные отношения», и заслуживает высокой оценки.

3. **Рекомендованная оценка:** 5

«27» мая 2017 г.

доцент  Трущенко Е.Ю.