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# Введение

В настоящее время постсоветское пространство является зоной международной конкуренции за сферы экономического и политического влияния. Геополитическое положение Беларуси обуславливает повышенный интерес к региону со стороны России и Европейского Союза, особенно в периоды конфронтации последних.

На сегодняшний день вектор развития Республики Беларусь до сих пор не обозначен, а среди белорусского населения существует некоторый уровень неопределенности в вопросе выбора внешнеполитических приоритетов. При этом Минск утверждает о проведении «многовекторной» внешней политики страны, декларирует независимость белорусской позиции и выступает в качестве переговорной площадки в конфликте России и Европейского Союза по Украине. Тем не менее, чем сильнее увеличивается напряжение между Москвой и Западом, тем сложнее Минску проявлять элементы независимости внешней политики, и тем сильнее увеличивается конкуренция за влияние в Беларуси.

В условиях глобализации, развития информационного общества и увеличения роли негосударственных субъектов международных отношений, государства и межгосударственные образования активно используют не только традиционные методы воздействия, но и компоненты «мягкой силы», проводником которой выступает публичная дипломатия. Умелое использование инструментов публичной дипломатии может способствовать улучшению внешнеполитического имиджа, расширению сфер влияния и достижению конкретных политических задач.

В этой связи представляется особенно **актуальным** провести сравнительный анализ публичной дипломатии двух конкурентов за геополитическое влияние в Республике Беларусь — Российской Федерации и Европейского Союза.

**Объектом** исследования является публичная дипломатия ЕС и РФ в Беларуси, **предметом** — концепция, идейное наполнение и институты публичной дипломатии РФ и ЕС в Республике Беларусь; результаты деятельности отдельных инструментов публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси.

**Хронологические рамки** ограничены периодом с 2008 года по настоящее время. Нижняя граница исследования обусловлена включением Беларуси в восточное измерение политики соседства ЕС на фоне ухудшения российско-белорусских отношений в с связи с позицией руководства Беларуси по вопросу признания независимости Абхазии и Южной Осетии.

**Цель** — выявить общие черты и отличия в концепции, идейном наполнении и институциональной основе публичной дипломатии России и Европейского Союза в Беларуси, а также в степени эффективности основных инструментов публичной дипломатии РФ и ЕС в Республике Беларусь.

Соответственно цели выделяются следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать эволюцию понятия публичной дипломатии и выявить особенности его современной интерпретации;
2. Изучить динамику взаимодействия ЕС и РФ с Беларусью в период с 2008 по 2017 гг.;
3. Провести сравнительный анализ концептуальных и институциональных основ публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси;
4. Оценить и сравнить степень эффективности отдельных институтов публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси;
5. Выявить и сформулировать основные проблемы эффективности публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси.

**Методологической основой** исследования послужил комплексный подход, а также общенаучные методы, включая сравнительный анализ, статистический и аналитический подход. Кроме того, использовались такие методы социальных и гуманитарных наук, как принцип историзма и элементы контент-анализа документов.

**Новизна исследования**: В настоящей работе впервые производится комплексный анализ публичной дипломатии России и Европейского Союза в Беларуси. Кроме того, в России впервые проводится компаративистское исследование публичной дипломатии государства (РФ) и транснационального института (ЕС).

Исследование опирается на обширную **источниковую базу**, которая может быть разделена на следующие группы:

1. Документы Европейского Союза, касающиеся его отношений с Беларусью. В данную группу входят заключения и решения отдельных органов ЕС[[1]](#footnote-1), соглашения Европейского Союза с Беларусью[[2]](#footnote-2), итоговые документы саммитов Восточного партнерства[[3]](#footnote-3). Важную роль для понимания целей и концепции публичной дипломатии ЕС в Беларуси сыграли стратегические документы ЕС, включая Планы Действий (Action Plans)[[4]](#footnote-4) и «Дорожные Карты» (Roadmaps)[[5]](#footnote-5).
2. Документы РФ и выступления официальных лиц, среди которых концептуальные документы внешней политики Российской Федерации[[6]](#footnote-6), договоры РФ и РБ[[7]](#footnote-7), законодательные акты, направленные на развитие публичной дипломатии России[[8]](#footnote-8), а также выступления российских государственных деятелей[[9]](#footnote-9).
3. Данные социологических опросов населения Беларуси[[10]](#footnote-10), способствующие анализу эффективности отдельных инструментов публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси.
4. Аналитические отчеты и материалы экспертных центров России, ЕС и Беларуси[[11]](#footnote-11).
5. Материалы СМИ, информационных интернет-порталов и официальных сайтов отдельных институтов публичной дипломатии России и ЕС[[12]](#footnote-12), представляющие важное значения с точки зрения установления фактологической базы исследования.

**Степень научной разработанности** темы:

На сегодняшний день существует довольно небольшой объем работ, посвященных публичной дипломатии России и Европейского Союза по отношению к конкретным регионам, особенно что касается компаративистских исследований.

Всю исследовательскую литературу по рассматриваемой тематике можно условно подразделить на несколько категорий:

1. Исследования, посвященные взаимоотношениям Беларуси с ЕС и РФ[[13]](#footnote-13);
2. Исследования, затрагивающие теоретические вопросы публичной дипломатии[[14]](#footnote-14);
3. Исследования, посвященные публичной дипломатии России[[15]](#footnote-15);
4. Исследования, посвященные публичной дипломатии ЕС[[16]](#footnote-16).

**Структура** работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

# Глава 1. Теоретические и исторические аспекты публичной дипломатии России и Европейского Союза в Беларуси.

# 1.1 «Публичная дипломатия»: эволюция и современная интерпретация понятия

Несмотря на то, что попытки повлиять на общественное мнение других стран и использование инструментов публичной дипломатии в различных формах берут свое начало несколько столетий назад, термин «публичная дипломатия» в современной его интерпретации в международном политическом дискурсе появился относительно недавно.

Николас Калл, эксперт в области публичной дипломатии из Университета Южной Калифорнии, обнаружил первое упоминание термина «публичная дипломатия» в британском издании «London Times» от 1856 года, где он использовался в качестве синонима слова «вежливость», а затем в американской газете «The New York Times» от 1871 года для обозначения открытой и многосторонней дипломатии в противовес такому явлению, как секретная дипломатия.[[17]](#footnote-17)Подобная интерпретация термина была распространена вплоть до второй половины XX века.

В современном же значении термин «публичная дипломатия» был разработан и предложен деканом Школы права и дипломатии им. Флетчера Эдмундом Галлионом в 1965 году. Галлион определил публичную дипломатию как «средства, с помощью которых правительства, частные группы и лица влияют на взгляды и мнения других народов и правительств таким образом, чтобы воздействовать на их решения в сфере внешней политики».[[18]](#footnote-18)

В данном определении Галлион совершил попытку подобрать замену имевшему отрицательную коннотацию понятию «пропаганда», которое приобрело широкую распространенность во время существовавшего тогда идеологического противостояния СССР и США и устойчиво ассоциировалось с ложью и дезинформацией, в связи с чем возникла необходимость изобретения нового определения. Так, российский специалист в области публичной дипломатии А.В. Долинский пишет о существовавшей в разгар холодной войны потребности для США в появлении нового термина, который мог бы, с одной стороны, описывать уже существовавшую практику коммуникации с населением других стран, и, в то же время, показать отличие деятельности Вашингтона и его союзников от аналогичной деятельности, проводимой социалистическими государствами.[[19]](#footnote-19)

Дискуссии о соотношении понятий «пропаганда» и «публичная дипломатия» продолжаются до сих пор. Критики публичной дипломатии часто приравнивают данные термины[[20]](#footnote-20), приводя аргументы о том, что в обоих случаях конечной целью является оказание влияния на зарубежную аудиторию.

По мнению профессора Джорджтаунского Университета Джона Брауна, главное отличие публичной дипломатии от пропаганды заключается в том, что в первом случае для влияния на зарубежную аудиторию используются факты, во втором же — фальсификация информации[[21]](#footnote-21). Распространение такой информации нежелательно для публичной дипломатии, поскольку оно противоречит одной из ее главных целей — выстраиванию долгосрочных доверительных отношений и сохранению репутации. Кроме того, исследователи публичной дипломатии отмечают, что пропаганда является односторонней коммуникацией, в то время как публичная дипломатия подразумевает взаимодействие со своей целевой аудиторией. Так, В.С. Ягья и Е.Г. Пономарева пишут: «Если конечной целью пропаганды является формирование прежде всего информационными средствами нужного общественного мнения, то публичная дипломатия ориентирована на создание новых эффективных каналов обмена мнениями на самых разных уровнях, опираясь при этом не только на традиционные и новые СМИ, сколько на негосударственных участников мировой политики».[[22]](#footnote-22)

В то же время, важно отметить, что публичная дипломатия многих государств часто содержит некоторые элементы пропаганды.

Окончание идеологического противостояния между СССР и США повлекло за собой снижение интереса к публичной дипломатии в правительственных кругах[[23]](#footnote-23). Тем не менее, в научном дискурсе изучение данного феномена по-прежнему оставалось актуальным, чему во многом способствовало появление в 1990 году концепции «мягкой силы» Джозефа Ная.

Най определяет мягкую силу как «способность добиваться от других желаемых результатов путем привлечения, а не принуждения»[[24]](#footnote-24). Согласно автору, мягкая сила имеет три источника: культура страны, политические ценности и внешняя политика.[[25]](#footnote-25) Говоря же о соотношении понятий «публичная дипломатия» и «мягкая сила», можно сделать вывод, что публичная дипломатия является своеобразным коммуникационным механизмом, транслирующим вышеуказанные компоненты мягкой силы. Джозеф Най отмечает, что публичная дипломатия привлекает зарубежную общественность к ценностям мягкой силы посредством таких инструментов, как международное вещание, культурные и образовательные обмены и др., и акцентирует особое внимание на том факте, что, если содержание компонентов мягкой силы не привлекательно для целевой аудитории, то публичная дипломатия не способна создать мягкую силу, сконструировать позитивные ценности.[[26]](#footnote-26)

Что касается инструментов публичной дипломатии, Николас Калл выделяет 5 ведущих инструментов — сбор информации, продвижение собственной идеологии, культурную дипломатию, международные обмены и зарубежное вещание[[27]](#footnote-27).

Важным этапом в эволюции публичной дипломатии считаются террористические акты 11 сентября 2001 года. Стоит отметить, что до 2001 года публичная дипломатия была преимущественно государство-центричной, в то время как события 11 сентября показали значимость негосударственных акторов в международной политике в целом и в публичной дипломатии в частности. Правительства многих стран осознают необходимость повышения внимания к выстраиванию отношений с зарубежной аудиторией и направляют свои ресурсы на повышение эффективности публичной дипломатии.

Другим существенным результатом событий 2001 года стал коренной пересмотр правительством США своей публичной дипломатии, а также ее активизация на аудиторию исламских государств[[28]](#footnote-28). Однако, анализируя результаты данной политики, критики часто говорят о недостаточной ее эффективности. Так, Кристин Лорд и Марк Линч утверждают, что публичная дипломатия Вашингтона в те годы воспринималась большей частью мира как постоянное чтение нотаций[[29]](#footnote-29). К 2009 году стало очевидно, что проект публичной дипломатии после 11 сентября не способствовал улучшению имиджа США за рубежом[[30]](#footnote-30).

Основной причиной неэффективности данного проекта считается тот факт, что он был сосредоточен на односторонней передаче информации с целью влияния на мировоззрение целевой аудитории, в то время как двустороннему диалогу, консультациям и изучению общественного мнения было уделено слишком мало внимания.

Таким образом, и в академической мысли, и в политических кругах происходит переосмысление опыта публичной дипломатии, следствием чего является все большее осознание необходимости двустороннего диалога и активного вовлечения зарубежных аудиторий для увеличения эффективности данной политики. Распространяется идея о важности принятия во внимание международное общественное мнение при выработке своего внешнеполитического курса и смещения акцента в сторону публичной дипломатии, направленной не на соперничество, а на сотрудничество.

В результате появляется концепция «новой публичной дипломатии», которая, как отмечает А.В. Долинский, суммировала произошедшие эволюционные и революционные изменения в публичной дипломатии и показала «реальную и символическую разницу между системами внешней коммуникации времен «холодной войны» и третьего тысячелетия»[[31]](#footnote-31). Стоит также добавить, что, несмотря на тот факт, что США долгое время были лидером в использовании публичной дипломатии как инструмента мягкой силы, концепция «новой публичной дипломатии» наиболее активно развивается в европейских странах[[32]](#footnote-32).

Николас Калл, говоря о «новой публичной дипломатии», пишет, что ее определение, в целом, совпадает с определением «публичной дипломатии», но новая концепция обращает внимание на следующие факторы: увеличение активности нетрадиционных акторов мировой политики; появление глобальных технологий, позволяющих перенести коммуникацию данных акторов в режим реального времени; размытие границ между внешней и внутренней политикой; замена традиционных концепций пропаганды маркетинговыми концепциями; и, что самое важное, если во время холодной войны диалог с зарубежным обществом проходил в формате правительство (одной страны) - общество (другой страны), сейчас он проходит преимущественно по линии общество (одной страны) - общество (другой страны), а государство скорее играет роль фасилитатора, организатора этого взаимодействия[[33]](#footnote-33).

Идея Калла о важности диалога в публичной дипломатии получила свое развитие в концепции американских ученых Дж. Ковэна и А. Арсно, которые выделили три «слоя» публичной дипломатии: монолог, диалог и сотрудничество. При этом публичная дипломатия СССР и США во время холодной войны описывается как монологовая. Форма диалога подразумевает общение между правительством одного государства и обществом другого государства. Сотрудничество же предполагает создание совместных проектов членами обществ разных стран и, по мнению авторов, данная форма публичной дипломатии имеет наиболее эффективный долгосрочный эффект[[34]](#footnote-34).

Несмотря на осознание необходимости использования всех трех форм публичной дипломатии большинством исследователей данной темы[[35]](#footnote-35), на настоящий момент во многих государствах превалирует применение преимущественно инструментов монологовой публичной дипломатии, о чем свидетельствует рост каналов государственного иновещания и обострение конкуренции на мировом медиа-рынке, особенно во время конфликтов. Соответственно, на настоящий момент еще рано говорить о том, что сотрудничество и двусторонняя коммуникация в сфере публичной дипломатии вытесняют соперничество и дипломатию в форме монолога.

Наряду с «новой публичной дипломатией» сегодня все чаще употребляется термин «цифровая дипломатия» или «дипломатия Веб 2.0», чему способствовали технологический прогресс, активное использование новых технологий и сети Интернет. Данное понятие представляет собой одно из направлений публичной дипломатии, подразумевающее использование веб и информационно-коммуникационных технологий. Как и в концепции «новой публичной дипломатии», большое значение уделяется диалогу как ключевой форме контакта с аудиторией, поскольку активное использование в публичной дипломатии социальных сетей обуславливает возможность моментальной обратной связи[[36]](#footnote-36).

Цифровая дипломатия привлекла к себе особое внимание после таких событий, как «твиттер-революции» и «арабская весна», во время которых социальные сети сыграли важную роль в мобилизации революционных движений. Правительства, таким образом, осознают, с одной стороны, опасность неконтролируемого использования цифровых технологий международными акторами и, с другой, необходимость адаптации к новым условиям и внедрения новых инструментов публичной дипломатии для продвижения своего имиджа за рубежом. К традиционным инструментам публичной дипломатии добавляется также деятельность в сети Интернет.

Таким образом, понятие «публичная дипломатия» с течением времени претерпело значительную эволюцию, которую можно условно разделить на четыре периода: первый этап - 1856 год - 1965 год, связанный с зарождением термина «публичная дипломатия, 2 этап - 1965 год - окончание холодной войны, 3 этап - начало 1990-х - события 11 сентября 2001 года, и 4, современный этап, - террористические акты 2001 года - настоящее время.

В данной работе под публичной дипломатией будет пониматься деятельность, направленная на достижение политических целей посредством взаимодействия с иностранной общественностью через образовательные, культурные и информационные программы, а также каналы сотрудничества с гражданским обществом.

Кроме того, проанализировав современные концепции публичной дипломатии, можно сделать вывод, что в сегодняшнем дискурсе о публичной дипломатии акцентируется особое внимание на необходимости смещения акцента в сторону сотрудничества, а не соперничества, а также в сторону диалога вместо односторонней коммуникации. Тем не менее, теоретическое осмысление публичной дипломатии не всегда совпадает с практикой в этой области.

# 1.2 Этапы взаимодействия России и Европейского Союза с Беларусью с 2008 по 2017 гг.

2008 год стал для Беларуси важным этапом трансформации её отношений как с Европейским Союзом, так и с Российской Федерацией.

Так, в марте состоялось открытие Представительства Еврокомиссии в Минске[[37]](#footnote-37), а в мае Беларусь была включена в польско-шведское предложение выделения Восточного партнерства в рамках Европейской политики соседства[[38]](#footnote-38). Европейский Союз, проводивший со второй половины 90-х годов политику изоляции по отношению к Беларуси, начинает искать новую форму отношений с Минском.

Потепление отношений Европейского Союза и Республики Беларусь происходит одновременно с кризисом российско-белорусских отношений, связанным с позицией Беларуси по признанию независимости Абхазии и Южной Осетии после конфликта на Кавказе в августе 2008 года: Минск воздержался от юридического признания независимости самопровозглашенных республик, несмотря на формальную поддержку российских действий[[39]](#footnote-39). Такая позиция белорусского руководства не могла не обострить его отношения с Москвой.

Представители Европейского Союза открыто поддерживали Беларусь в вопросе непризнания Абхазии и Южной Осетии [[40]](#footnote-40) и увязывали вопрос о признании Минском независимости данных территорий с включением Республики Беларусь в Восточное партнерство[[41]](#footnote-41).

Среди других действий Европейского Союза по налаживанию отношений с Беларусью стоит назвать начало диалога по правам человека, временное приостановление действий санкций по отношению к руководству страны[[42]](#footnote-42)и подписание Рамочного соглашения по технической помощи ЕС[[43]](#footnote-43). Кроме того, было принято решение пригласить А. Лукашенко на саммит Восточного партнерства в Праге, на котором в мае 2009 года была запущена программа «Восточное партнерство»[[44]](#footnote-44).

В июне 2009 года между Россией и Беларусью началась «молочная война», когда Роспотребнадзор ввёл запрет на импорт молочной продукции из Беларуси. Спустя неделю белорусская делегация отказалась участвовать в саммите ОДКБ, связывая вопросы военной безопасности с экономической безопасностью[[45]](#footnote-45). Затем летом 2010 года начинается газовый конфликт между Россией и Беларусью: российское руководство выдвинуло Беларуси пятидневный ультиматум о погашении задолженности за поставки газа, на что Минск ответил встречными обвинениями и намерениями прекратить поставки российских углеводородов в Европу[[46]](#footnote-46).

На фоне российско-белорусского газового кризиса европейский комиссар по вопросам расширения и политики соседства Штефан Фюле заявлял о стремлении ЕС в начале осени представить рабочий проект Плана действий, который является ключевым документом в укреплении отношений между ЕС и странами, включенными в политику соседства, то есть на тот момент в ЕС рассматривался вопрос о переходе к качественно новому этапу отношений. [[47]](#footnote-47)

Во второй половине 2010 года российско-белорусские отношения переживают серьезный кризис, предвыборная кампания Лукашенко была во многом построена на антироссийской риторике[[48]](#footnote-48), а российские СМИ развертывают целую информационную кампанию, направленную против А.Г. Лукашенко. В декабре же пик напряженности отношений был преодолен. Накануне выборов в Беларуси между Москвой и Минском достигается договоренность об отмене экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты в Беларусь в обмен на ратификацию белорусским руководством пакета документов по созданию Единого экономического пространства[[49]](#footnote-49).

Президентские выборы 2010 года обозначили очередной рубеж отношений Беларуси с Европейским Союзом и Россией. По результатам голосования на выборах победил А. Лукашенко. Ни с российской, ни с европейской стороны не было выявлено серьезных нарушений избирательного процесса. Однако после закрытия избирательных участков в Минске был устроен несанкционированный митинг, который завершился силовым разгоном правоохранительными органами и массовыми арестами.

Европарламент осудил массовые аресты участников митинга[[50]](#footnote-50), а уполномоченный по правам человека правительства ФРГ Маркус Лёнинг заявил о том, что Германия будет выступать за возвращение прежних санкций в отношении белорусских чиновников, если руководство Беларуси не освободит и не снимет обвинения с политических заключенных[[51]](#footnote-51).

Практически сразу после выборов, 21 декабря 2010 года, белорусский парламент ратифицировал документы по созданию ЕЭП с Россией и Казахстаном. Кроме того, новый импульс был дан сотрудничеству в рамках ОДКБ[[52]](#footnote-52). А 31 декабря Минск принял решение не продлевать мандат Офиса ОБСЕ в Минске[[53]](#footnote-53). В январе следующего года Европейским Парламентом была опубликована резолюция с просьбой руководству ЕС пересмотреть вопрос о санкциях в отношении белорусских чиновников и о дальнейшем участии Беларуси в Восточном партнерстве[[54]](#footnote-54).

Таким образом, в течение 2011 года отношения между ЕС и Беларусью были очень напряженными. Тем не менее, как отмечает специалист в области политики Европейского Союза на постсоветском пространстве Е.Ю. Трещенков, Европа не стала возвращаться к политике полной изоляции[[55]](#footnote-55). Несмотря на замораживание политических отношений (21 марта 2011 г. Советом ЕС было принято решение о возобновлении санкций в отношении белорусского руководства), продолжали сотрудничество отдельные ведомства, сохранялось региональное и техническое взаимодействие[[56]](#footnote-56). Говоря о вовлеченности Беларуси в проекты Восточного партнерства, можно сделать вывод, что она было сильно ограничена: Беларусь отказалась от участия в первом заседании парламентской ассамблеи Восточного партнерства Евронест в связи с тем, что ЕС настаивал на включение представителей белорусской оппозиции в делегацию от Беларуси в Евронест.[[57]](#footnote-57) Минск также отказался участвовать в варшавском саммите Восточного партнерства 2011 года.

Параллельно белорусское руководство выражало заинтересованность в проектах евразийской интеграции[[58]](#footnote-58). В 2011 году между Россией и Беларусью был подписан ряд договоров в области атомной электроэнергии, заключено Соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях[[59]](#footnote-59).

С 1 января 2012 года на территории Беларуси, России и Казахстана начало действовать Единое экономическое пространство. Тем не менее, нельзя сказать о значительном потеплении отношений по линии Россия-Беларусь на протяжении 2012 года. Так, летом произошел конфликт между странами, известный как «скандал с растворителями», когда Россия заподозрила Беларусь в контрабанде российских нефтепродуктов[[60]](#footnote-60). 2013 же год характеризовался активным развитием военно-технического взаимодействия России и Беларуси. В сентябре состоялись крупные российско-белорусские военные учения «Запад-2013»[[61]](#footnote-61). Кроме того, в начале года были подписаны соглашения по сотрудничеству в сфере ядерной безопасности и о сотрудничестве в Антарктике[[62]](#footnote-62).

Что касается отношений по линии ЕС-Беларусь, в середине 2012 г. в целом они начали налаживаться: Беларусь активизировала свое участие в Восточном партнерстве, приняв участие во встрече министров иностранных дел стран-партнеров программы, во время которой обсуждался проект «дорожной карты» ЕС[[63]](#footnote-63). Однако прогресс был довольно медленным. В 2013 году происходит наращивание дипломатических контактов Беларуси с европейскими странами. На саммите Восточного партнерства в Вильнюсе ЕС заявил о переходе к политики «вовлечения» Беларуси, признав необходимость учитывать в рамках программы Восточного партнерства специфику стран-партнеров[[64]](#footnote-64).

Что касается украинского кризиса, он, как и конфликт в Грузии 2008 года, стал поводом одновременного ухудшения отношений Беларуси с Россией и потепления белорусско-европейских отношений.

Руководство Республики Беларуси заняло неоднозначную позицию по украинскому вопросу: оно, с одной стороны, неоднократно признавало легитимность нового украинского правительства[[65]](#footnote-65) и избегало дипломатического признания присоединения Россией Крыма, но, с другой, проголосовало «против» подписания Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины и незаконности изменения статуса Крыма и Севастополя в марте 2014 г.[[66]](#footnote-66), а также настояло на присоединении к итоговой декларации рижского саммита Восточного партнерства заявления о том, что белорусское руководство «не приемлет конкретные параграфы, в который имеются конфронтационные посылы в адрес третьих стран», подразумевая формулировку о позиции ЕС в части незаконной аннексии Крыма[[67]](#footnote-67).

В вышеупомянутой декларации была отмечена позитивная роль Беларуси в содействии переговорам по украинскому кризису[[68]](#footnote-68), а также необходимость возобновить диалог с Беларусью по правам человека[[69]](#footnote-69). В 2014 году между Беларусью и ЕС начались переговоры об упрощении визовых процедур, результативно развивалось сотрудничество в области экологии и социальной политики[[70]](#footnote-70). Таким образом, для Беларуси появились новые возможности сближения с Европейским Союзом.

Сотрудничество Белеруси с ЕС стало развиваться в еще более позитивном ключе, когда летом 2015 года А. Лукашенко принял решение о помиловании политических заключенных[[71]](#footnote-71), в результате чего осенью Европейский Союз заморозил действие санкций против белорусского руководства, которые были окончательно сняты в феврале 2016 года[[72]](#footnote-72). С созданием Координационной группы ЕС-Беларусь в 2016 году появляется новый формат диалога Европейского Союза и Минска. 13 декабря между Беларусью и Европейским Союзом была подписана Декларация о партнерстве ради мобильности. В мае при поддержке Еврокомиссии состоялся первый Белорусско-Европейский инвестиционный форум, по итогам которого была утверждена новая Стратегия Европейского банка развития по Беларуси[[73]](#footnote-73). Таким образом, сотрудничество по линии ЕС-Беларусь за последние два года становится все более плодотворным.

Что касается российско-белорусских отношений, 1 января 2015 года на территории России, Беларуси и Казахстана начинает действовать Евразийский экономический союз. Однако экономические отношения между Россией и Беларусью обострились с введением российского продовольственного эмбарго. Поскольку через Беларусь на российский рынок поступали санкционные товары, Россельхознадзор начал проводить досмотр белорусской продукции, что противоречило принципам Таможенного союза. Беларусь в ответ на эти действия ввела таможенный досмотр грузового транспорта на российской границе[[74]](#footnote-74), который затем был отменен в январе 2015 года. Тем не менее, причину кризиса решить не удалось — по утверждению заместителя Генерального прокурора В. Малиновского, объем импортированных в 2015 году белорусских яблок и грибов в 5 раз превышает собранный в Беларуси урожай[[75]](#footnote-75). В 2016 году Россельхознадзор ввел ограничения на поставки молочной продукции с ряда белорусских предприятий[[76]](#footnote-76), а в начале 2017 года с продукции с трех мясокомбинатов в Беларуси[[77]](#footnote-77). 3 февраля 2017 г. А. Лукашенко потребовал возбуждения уголовного дела в отношении главы Россельхознадзора С. Данкверта.

Другой причиной противоречий между Россией и Беларусью стал спор по поставкам нефти и газа, начавшийся в конце декабря 2016 года: белорусская сторона заявила о слишком высоких ценах на российский газ и начала платить за него меньшую цену, в ответ на что Россия сократила беспошленные поставки нефти в Беларусь.[[78]](#footnote-78)

Другим событием, повлиявшим на отношения Беларуси с Россией и ЕС стало решение Беларуси об отмене виз для граждан 80 государств, включая весь Европейский Союз, в начале 2017 года[[79]](#footnote-79). Реакцией Москвы было восстановление пограничной зоны между Россией и Беларусью с целью проверки жителей третьих стран, которое не было согласовано с белорусским руководством. В ответ на российские действия Лукашенко обвинил Москву в нарушении договора о государственной границе[[80]](#footnote-80).

Таким образом, на начало 2017 года Беларуси и Россия находились в конфликте по целому ряду вопросов, включая проблему приграничного контроля, спор по нефти и газу, кризис вокруг антисанкций, а также прозападную риторику Минска. Отношения же Беларуси с Европейским Союзом, несмотря на ряд противоречий, включая вопрос о правах человека в Республике Беларусь, в целом развиваются в позитивном направлении. По словам министра иностранных дел Беларуси Владимира Макея, за последние годы в отношениях ЕС-Беларусь достигнут больший прогресс, чем за два предыдущих десятилетия.[[81]](#footnote-81) Безусловно, пока можно говорить лишь о нормализации отношений, нежели об интенсивном сотрудничестве, и нужно отметить, что данный процесс является довольно хрупким.

3 апреля 2017 года в Санкт-Петербурге состоялась встреча А.Г. Лукашенко и В.В. Путина. Как утверждают лидеры России и Беларуси, странам удалось урегулировать все спорные вопросы в нефтегазовой сфере. [[82]](#footnote-82) Вдобавок был достигнут определенный прогресс в решении проблем промышленной политики.[[83]](#footnote-83) Кроме того, 14 апреля Александр Лукашенко принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета в Бишкеке и накануне встречи подписал Таможенный кодекс ЕАЭС[[84]](#footnote-84). Учитывая, что саммит ЕАЭС, проходивший в декабре 2016 года, на котором состоялось подписание участниками ЕАЭС Таможенного кодекса, Лукашенко проигнорировал, можно предполагать, что Россия и Беларусь действительно достигли прогресса в двусторонних отношениях. Тем не менее, ряд экспертов скептически относятся к белорусско-российским договоренностям, говоря о том, что они являются лишь временным перемирием.[[85]](#footnote-85) Поскольку отношения России и Беларуси не отличаются постоянством и прогнозируемостью, на настоящий момент сложно делать вывод о том, будут ли данные договоренности носить долгосрочный позитивный характер.

Таким образом, отношения по линии ЕС-Беларусь и РФ-Беларусь с 2008 года до сегодняшнего дня чередовались периодами потепления и кризисами. При этом улучшение европейско-белорусских взаимоотношений обычно связано с осложнением отношений между Москвой и Минском. Среди основных событий, обуславливавших изменение вектора отношений Беларуси с ЕС и РФ, необходимо назвать российско-грузинскую войну 2008 года, президентские выборы в Беларуси 2010 года и конфликт на Украине 2014 года.

# 

# Глава 2. Институциональные и концептуальные основы публичной дипломатии Российской Федерации и Европейского Союза в Беларуси: сравнительный анализ

# 2.1 Концепция и институты публичной дипломатии РФ в Беларуси

Понятие публичной дипломатии получило нормативно-правовое закрепление в Концепции внешней политики Российской Федерации в редакции 2008 года: «В рамках публичной дипломатии Россия будет добиваться своего объективного восприятия в мире, развивать собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом, обеспечивать усиление позиций российских средств массовой информации в мировом информационном пространстве <…>»[[86]](#footnote-86). Кроме этого, уделяется внимание международному взаимодействию в информационной среде, а также информационной безопасности Российской Федерации[[87]](#footnote-87). Таким образом, можно заметить, что в данной Концепции публичная дипломатия практически отождествляется с международной информационной политикой.

Подобное определение публичной дипломатии сохранилось и в Концепции внешней политики РФ 2013 года. Тем не менее, в документе появляется понятие «мягкой силы» и отмечается необходимость использования таких альтернативных классической дипломатии средств, как возможности гражданского общества, гуманитарные и информационно-коммуникационные средства.[[88]](#footnote-88)

В последней редакции Концепции внешней политики РФ 2016 г. используется термин «общественная дипломатия», и ее целями обозначены развитие международного и гуманитарного сотрудничества, расширение участия представителей научного и экспертного сообщества России в диалоге с иностранными специалистами по вопросам мировой политики и международной безопасности.[[89]](#footnote-89) Вдобавок в Концепции выделена такая задача, как необходимость совершенствования культурных и гуманитарных связей славянских народов.[[90]](#footnote-90)

В разделе Концепции об информационном сопровождении внешнеполитической деятельности также отмечена важность доведения до мировой общественности объективной информации о позиции России по основным международным проблемам, ее внешнеполитических инициативах и действиях, процессах и планах социально-экономического развития Российской Федерации, достижениях российской культуры и науки.[[91]](#footnote-91) Данные цели также находят свое отражение в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.[[92]](#footnote-92)

Таким образом, можно заметить, что в концептуальных документах РФ приоритетным направлением в системе публичной дипломатии является развитие информационных программ воздействия на зарубежную общественность.

Что касается задач политики РФ по отношению к Республике Беларусь, в Концепции внешней политики РФ развитие сотрудничества с государствами-участниками СНГ обозначено как приоритетное.[[93]](#footnote-93) Уделяется внимание расширению экономического сотрудничества и взаимодействия в области безопасности, а также развитию взаимодействия государств-участников СНГ по вопросам сохранения общего культурно-исторического наследия, расширения сотрудничества в гуманитарной, научно-образовательной и культурной сферах. Республика Беларусь упомянута в Концепции в контексте необходимости развития интеграции в рамках Союзного государства и ЕАЭС.[[94]](#footnote-94)

Говоря об идейном наполнении публичной дипломатии Российской Федерации, в целом, сегодня в России отсутствует четкий ценностный концепт позиционирования страны за рубежом, а проблема национальной идентичности РФ до сих пор остается актуальной.[[95]](#footnote-95)

Во взаимоотношениях с Беларусью Россия продвигает идею исторической и культурной общности русских и белорусов, делая акцент на принадлежности к единой славянской православной цивилизации и лингвистическом родстве. В этой связи нужно отметить концепцию «Русского мира», подразумевающую единение носителей российской цивилизационной идентичности[[96]](#footnote-96). В.В. Путин на Всемирном конгрессе соотечественников, живущих за рубежом, в 2001 году заявил о том, что «понятие «русский мир» испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса»[[97]](#footnote-97), а в 2014 году данная концепция была упомянута Президентом РФ в речи к палатам Федерального собрания Российской Федерации в связи с предложением принятия республики Крым в состав России[[98]](#footnote-98). Как отмечает французский исследователь политической философии и национальных идеологий на территории постсоветского пространства Марлен Ларюэль, концепция «Русского мира» служит важным инструментом позиционирования России на международной арене, а также аргументом в воссоединении со своим досоветским и советским прошлым.[[99]](#footnote-99)

Другой важной концепцией, используемой в качестве внешнеполитического ценностного проекта РФ и облекающегося в своеобразную миссию России на мировой арене, является идея многополярности. Эта идея находит свое отражение в Концепции Внешней политики РФ и часто упоминается политическими элитами России в контексте развития евразийской интеграции.[[100]](#footnote-100)

Обращаясь к рассмотрению инструментов публичной дипломатии РФ в Беларуси, нужно отметить, что сегодня в России отсутствует единая институциональная структура, отвечающая за публичную дипломатию.

Одними из основных инструментов публичной дипломатии России в Беларуси являются представительства Федерального агентства Россотрудничества, которое было образовано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. Деятельность организации направлена на укрепление международного гуманитарного сотрудничества и пособничество распространению объективного представления о России за рубежом. При этом приоритетным направлением деятельности агентства являются страны-участницы Содружества Независимых Государств.[[101]](#footnote-101) Федеральное агентство подведомственно МИД РФ и осуществляет свою деятельность за рубежом через региональные представительства. До 2010 года Россотрудничество функционировало при Посольстве РФ в Республике Беларусь, сейчас же работают три представительства Россотрудничества — в Минске, в Бресте и в Гомеле.

В Указе о создании Россотрудничества обозначен довольно широкий объем полномочий агентства, среди которых сотрудничество с государственными и неправительственными структурами государств-участников СНГ, содействие развитию общественных, деловых и научных связей между Российской Федерацией и государствами-участниками СНГ; участие в разработке, реализации и мониторинге политики укрепления позитивного восприятия в мире современной России; работа по популяризации русского языка за рубежом и др.[[102]](#footnote-102)

Наиболее активными направлениями деятельности Россотрудничества в Беларуси являются: продвижение русской культуры, поддержка соотечественников, укрепление позиций русского языка, образование и наука, сотрудничество с неправительственными организациями, развитие международных связей субъектов РФ, а также сохранение исторического наследия и популяризация общей истории.[[103]](#footnote-103)

Еще одним механизмом публичной дипломатии России в Беларуси является Дом Москвы в Минске, который является представительством Московского центра международного сотрудничества. Последний был создан для развития культурно-деловых связей российской столицы и находится в подчинении Департамента международных связей города Москвы.[[104]](#footnote-104) Дом Москвы в Минске занимается содействием экономическому, научно-техническому, культурному и социальному сотрудничеству между Республикой Беларусь и субъектами РФ; продвижением московских товаров и услуг на белорусский рынок; привлечением в Москву белорусских инвестиций; информационной деятельностью; образовательной и культурно-гуманитарной работой.[[105]](#footnote-105)

Говоря об институтах публичной дипломатии РФ в Беларуси, нельзя не отметить Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, созданный Распоряжением Д. Медведева от 2 февраля 2010 года с целью «поддержки публичной дипломатии, содействия участию российских неправительственных организаций в международном сотрудничестве и активного вовлечения институтов гражданского общества во внешнеполитический процесс».[[106]](#footnote-106) Фонд Горчакова подведомственен непосредственно МИД РФ и он занимается грантовой деятельностью, предоставляя поддержку НПО, осуществляющих международные проекты, способствующие улучшению внешнеполитического имиджа России. Кроме того, Фонд имени А.М. Горчакова проводит ряд собственных мероприятий в области публичной дипломатии, которые становятся площадкой для встречи молодых специалистов и представителей НПО из России и Беларуси.

К числу институтов публичной дипломатии РФ стоит также отнести созданный в 2007 году Фонд «Русский мир», занимающийся популяризацией русского языка за рубежом. Помимо данной задачи, в функции Фонда входит деятельность по содействию улучшения общественного мнения за рубежом о России, поддержка экспорта российских образовательных услуг, содействие экспертным, научным и образовательным обменам.[[107]](#footnote-107) В Беларуси функционирует одно представительство Фонда — Русский центр Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.[[108]](#footnote-108)

Еще одним важным инструментом публичной дипломатии Российской Федерации является Российский Совет по международным делам (РСМД). Данная организация была основана в 2010 году, ее учредителями являются МИД и Минобрнауки РФ[[109]](#footnote-109), и она выполняет функцию «связующего звена между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач»[[110]](#footnote-110). РСМД в рамках своей деятельности выступает как инструмент информационного сопровождения российской внешней политики, организатор и участник международных сетевых инициатив, организатор встреч российских и зарубежных НПО, дискуссионная площадка российского и зарубежного научного сообщества.[[111]](#footnote-111) Что касается публичной дипломатии в Беларуси, Российским Советом по международным периодически публикуется ряд материалов, посвященных внешней и внутренней политике Республики Беларусь[[112]](#footnote-112), а также проводятся вебинары, нацеленные на белорусскую аудиторию.

Кроме того, нужно отметить деятельность Российской ассоциации международного сотрудничества (РАМС), учрежденной в 1992 году в качестве правопреемницы Союза советских обществ дружбы[[113]](#footnote-113). Основными направлениями деятельности РАМС являются развитие публичной дипломатии, содействие культурным, научным и образовательным обменам, стимулирование популяризации русского языка за рубежом, распространение исторических, философских, культурных идей России за рубежом и координация деятельности входящих в ассоциацию организаций[[114]](#footnote-114). Членом ассоциации является Общество культурных и деловых связей Российской Федерации с Республикой Беларусь.

Отдельные инициативы в области публичной дипломатии в странах СНГ проводит РУДН, запустивший в 2008 году проект «Создание Сетевого университета СНГ в качестве системы межвузовского сотрудничества и аналога европейской программы «Эразмус Мундус» на пространстве Содружества Независимых Государств.[[115]](#footnote-115)

Необходимо также выделить роль церковной дипломатии, поскольку русская православная церковь выступает в качестве еще одного института публичной дипломатии РФ в Беларуси. Существует широкая сеть приходов РПЦ в Республике Беларусь, а Патриарх Кирилл регулярно осуществляет визиты в РБ и выступает в поддержку идей «Русского мира», заявляя о духовной общности Беларуси, России, Украины, Молдовы и Казахстана.[[116]](#footnote-116)

Перечисленные институты публичной дипломатии России — Россотрудничество, Фонд им. А.М. Горчакова, Фонд «Русский мир», РАМС и РСМД — сотрудничают между собой[[117]](#footnote-117), однако отсутствует единая структура, которая бы занималась координацией их действий, что представляется особенно необходимым, учитывая, что функции данных институтов часто пересекаются. Кроме того, существует проблема координации деятельности данных институтов с НПО. Регулирование институтов публичной дипломатии РФ сегодня носит строго вертикальный характер, что, как отмечает А.В. Долинский, значительно усложняет проявление инициативы снизу и затрудняет горизонтальную кооперацию.[[118]](#footnote-118) Представители петербургской школы международных отношений Д.Н. Барышников, Р.В. Костюк, и С.Л. Ткаченко в своей коллективной монографии так же отмечают централизованный характер российской дипломатии и жесткое ограничение со стороны государства числа акторов, участвующих в дипломатической деятельности. Авторы сравнивают дипломатию России с «классической дипломатией национального государства девятнадцатого века, несколько разбавленной риторикой о признании «и других форм» международных контактов, выходящих за традиционные рамки МИДа».[[119]](#footnote-119)

Рассматривая инструменты публичной дипломатии России в Беларуси, стоит отдельно выделить институты, занимающиеся информационным сопровождением внешней политики Российской Федерации в Республике Беларусь.

Российские и белорусские политические элиты часто утверждают о необходимости создания единого информационного пространства РФ и РБ, координации медиасфер двух стран.[[120]](#footnote-120) Действия в этом направлении должны способствовать повышению привлекательности таких интеграционных объединений, как Союзное Государство и ЕАЭС для белорусской общественности, а также эффективности «мягкой силы» России в целом. Среди уже функционирующих проектов в данной области стоит отметить межгосударственные СМИ, учредителями которых являются органы власти России и Беларуси, такие как информационно-аналитический портал Союзного Государства, межгосударственная телекомпания «Мир», телерадиовещательная организация Союзного Государства, общественно-политический портал «Союзное государство». Кроме того, развивается сотрудничество между региональными российскими и белорусскими СМИ, например, газета Витебской области Беларуси «Витьбичи» и издание Смоленской области России «Смоленские новости» совместно работают над выпуском «Вместе».[[121]](#footnote-121)

Более того, важными инструментами публичной дипломатии РФ в Беларуси являются российские средства массовой информации, такие как «НТВ», «Первый канал», «Россия-1», передачи которых ретранслируют на ведущих белорусских каналах. Вдобавок в Республике Беларусь представлены местные выпуски таких газет, как «Комсомольская правда в Беларуси» и «Аргументы и факты в Беларуси».

Анализируя СМИ как инструменты публичной дипломатии Российской Федерации, нельзя не отметить крупнейшую российскую медиагруппу «Россия сегодня», в состав которой входят МИА «Россия сегодня», информационное агентство «РИА Новости», сетевые издания «ГОЛОС РОССИИ», «Россия для всех», радиоканалы «SPUTNIK», «ГОЛОС СТОЛИЦЫ» и другие СМИ.[[122]](#footnote-122) В конце 2014 — начале 2015 гг. начал свою работу мультимедийный информационный портал Sputnik Belarus, был запущен двуязычный сайт Sputnik Belarus и организована станция радиовещания Sputnik.[[123]](#footnote-123)

Кроме того, важной является деятельность российского международного телеканала Russia Today («Россия сегодня»), созданного в 2005 году с целью отражения российской точки зрения на мировые события и улучшения имиджа Российской Федерации за рубежом.[[124]](#footnote-124) Телеканал производит вещание на четырех языках и имеет собственные студии в Лондоне и Вашингтоне.[[125]](#footnote-125) В Беларуси же Russia Today осуществляет только спутниковое вещание и, по мнению некоторых экспертов, жители СНГ не являются приоритетной целевой аудиторией телеканала.[[126]](#footnote-126)

Таким образом, Россия в Беларуси развивает не традиционные средства иновещания, а скорее работает в сторону координации медиасфер двух государств.

Что касается инструментов цифровой дипломатии, к ним можно отнести российские социальные сети ВКонтакте, Одноклассники, блогхостинг LiveJournal.com. Кроме того, в 2016 году получил развитие проект «Русский мир 2.0», который являет собой веб-портал с функционалом социальной сети, призванный «объединить людей мира, разделяющих ценности Русского мира, в целях улучшения позиций России в мире».[[127]](#footnote-127) Данный проект развивается под эгидой РАМС и с его помощью ассоциация занимается популяризацией деятельности организаций-членов РАМС, а также является своеобразной коммуникационной платформой для данных организаций.

К числу инструментов цифровой дипломатии также стоит отнести аккаунты российских институтов публичной дипломатии в социальных сетях: Россотрудничество имеет профили в Facebook, Twitter, Instagram, YouTube и ВКонтакте; Фонд Горчакова ведет аккаунты в Facebook, Twitter и ВКонтакте; а РСМД имеет профили во всех вышеперечисленных социальных сетях.

Кроме того, МИД РФ имеет официальные аккаунты на 10 различных платформах, включая более 70 аккаунтов в Twitter[[128]](#footnote-128), одним из которых является аккаунт Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь. При этом в российском МИДе отсутствует специальный отдел, занимающийся цифровой дипломатией, что довольно часто становится предметом критики цифровой политики РФ.[[129]](#footnote-129)

Важной функцией публичной дипломатии является изучение общественного мнения целевой аудитории. В РФ же отсутствует качественная система мониторинга отношения к России за рубежом, на основании которой можно было бы оценивать эффективность мероприятий публичной дипломатии. По мнению А.В. Долинского, распространенные рейтинги популярности государств за рубежом дают исключительно поверхностное представление о природе отношения к России, и поэтому для формирования стратегии публичной дипломатии необходимо систематическое проведение исследований реальных составляющих политического отношения к России в различных фокус-группах, включая лидеров общественных мнений и потенциальных членов элиты, а также исследований, показывающих влияние конкретных действий России в мировой политике на ее восприятие за рубежом в краткосрочных и долгосрочных измерениях.[[130]](#footnote-130)

Таким образом, в концептуальных документах РФ приоритетным направлением в системе публичной дипломатии является развитие информационных механизмов воздействия на зарубежную общественность, что отражено в Концепции Внешней Политики РФ 2016 г., где информационное сопровождение внешнеполитической деятельности РФ выделено в отдельный раздел. На взаимодействии с гражданским обществом, гуманитарном сотрудничестве и особенно международных образовательных обменах в рамках публичной дипломатии сделан гораздо меньший акцент, хотя можно заметить тенденцию увеличения внимания к данным сферам.

На настоящий момент в России отсутствует единая стратегия влияния на общественное мнение белорусского общества, однако можно заметить, что публичная дипломатия РФ в Беларуси опирается на такие ценностные концепты, как концепция «Русского мира» и идея о необходимости формирования системы многополярного мира с опорой на евразийскую интеграцию.

Основными институтами, ответственными за проведение публичной дипломатии России в Республике Беларусь, являются представительства Россотрудничества, Фонд им. А.М. Горчакова, Фонд «Русский мир», РСМД, российские СМИ и аккаунты институтов публичной дипломатии РФ в социальных сетях.

Сегодня в России существует острая необходимость формирования национальной стратегии публичной дипломатии Российской Федерации и создания координирующего органа институтов, работающих в данной сфере. Кроме того, имеется потребность выработки методов оценки эффективности российских мероприятий в области публичной дипломатии и проведения мониторинга достигнутых результатов.

# 2.2 Концепция и институты публичной дипломатии ЕС в Беларуси

Согласно разделу «Публичная дипломатия» Ежегодной программы действий Европейского инструмента партнерства, основной целью публичной дипломатии Европейского Союза является увеличение степени осведомленности о Европейском Союзе и рост влияния ЕС на мировой арене через академическое сотрудничество, а также другие мероприятия публичной дипломатии и информационной деятельности, направленные на продвижение ценностей и интересов ЕС[[131]](#footnote-131).

Обращаясь к рассмотрению вопроса международной идентичности Европейского Союза и, соответственно, идейного наполнения его публичной дипломатии, стоит отметить концепцию европеизации, которая подразумевает «экспорт форм европейской политической организации и управления за пределы Европейского Союза»[[132]](#footnote-132) и концепцию нормативной силы. Последняя обозначает способность Европейского Союза определять понятие «нормального» в мировой политике, распространять преобладающие в регионе ценности в качестве универсальных, тем самым увеличивая свое внешнеполитическое влияние[[133]](#footnote-133).

Европейский Союз развивает отношения с Республикой Беларусь и другими странами-участницами Восточного партнерства, основываясь на принципе политической обусловленности, который ставит развитие экономических и политических отношений ЕС со странами-партнерами в зависимость от соблюдения последними норм демократии и прав человека[[134]](#footnote-134).

На первом саммите Восточного партнерства в Праге главной целью данной программы было обозначено «создание необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между Европейским Союзом и заинтересованными странами-партнерами»[[135]](#footnote-135). Приоритетными направлениями преобразований и сотрудничества были выделены: демократия и стабильность, экономическая интеграция, энергетическая безопасность и развитие контактов между людьми[[136]](#footnote-136).

В 2015 году произошла реформа программы «Восточное партнерство» и ее ключевыми направлениями на Рижском саммите были обозначены развитие экономики и рынка, укрепление институтов и надлежащего управления, энергетическая эффективность и защита окружающей среды, а также мобильность и контакты между людьми[[137]](#footnote-137). Таким образом, после реформы инициативы демократизация перестала рассматриваться как ее ключевое направление, что во многом связано с отсутствием проведения демократических реформ во многих странах Партнерства, включая Беларусь. Тем не менее, в Декларации Рижского саммита приверженность демократии и основным свободам человека декларируется как главный принцип Восточного Партнерств[[138]](#footnote-138). Как отмечает специалист белорусско-европейских отношений Д. Мельянцов, в обновленной политике соседства сменились акценты на необходимость стабилизации региона, но базисом такой стабилизации остаются демократия и права человека[[139]](#footnote-139).

ЕС, проводя преобразования политики Восточного Партнерства, осуществляет попытки более дифференцированного подхода к каждой стране-партнеру и выражает намерение поддерживать демократические реформы только в тех государствах, где проводятся преобразования в данном направлении. Политика политической обусловленности, как утверждают представители Европейского Союза, не принесла эффективных результатов в странах, где отсутствует стремление со стороны политических деятелей к проведению демократических реформ[[140]](#footnote-140). В таких странах ЕС намерен «исследовать более эффективные пути продвижения фундаментальных реформ»[[141]](#footnote-141). Таким образом, можно заметить, что политика политической обусловленности ЕС претерпевает кризис, однако Европейский Союз на настоящий момент не способен предложить другую форму достижения своих целей в регионе. По мнению А.А. Стрелкова, полный отказ от принципа политической обусловленности вряд ли возможен, поскольку он означал бы крах ценностной системы внешней политики Европейского Союза[[142]](#footnote-142).

Говоря о концептуальных основах политики Европейского Союза по отношению к Беларуси в рамках Восточного партнерства, нужно отметить, что РБ не является частью двусторонних отношений в рамках данной программы. С Беларусью, в отличие от других стран-участниц Восточного партнерства, не был подписан «План Действий». Сотрудничество ЕС с РБ базируется на Страновом Стратегическом Документе и Многолетних Индикативных Программах[[143]](#footnote-143). В данных документах обозначены цели сотрудничества ЕС с Беларусью в 3 приоритетных сферах — социальная интеграция, окружающая среда, экономическое развитие на региональном и местном уровне, а также в сфере сотрудничества с гражданским обществом. Действия в каждом направлении подразумевают активное вовлечение инструментов публичной дипломатии — гражданского общества и негосударственных СМИ.

Основные задачи ЕС в области развития гражданского общества в РБ обозначены в Дорожной карте взаимодействия ЕС с гражданским обществом Беларуси на 2014 - 2017 гг., где наиболее важными проблемами обозначены основные свободы организаций ГО, их регистрация, а также законодательство, регулирующее доступ к иностранному финансированию[[144]](#footnote-144).

Кроме того, в Плане действий ЕС по стратегическим коммуникациям были выделены следующие задачи Европейского Союза в области стратегических коммуникаций по отношению к странам Восточного партнерства: эффективная коммуникация и продвижение политики и ценностей ЕС в отношении Восточного партнерства; общее укрепление медийного пространства, в том числе поддержка независимых средств массовой информации; увеличение осведомленности общественности о проведении внешними акторами кампаний дезинформации и усовершенствование механизмов, позволяющих ЕС предвидеть и реагировать на такие кампании[[145]](#footnote-145).

Таким образом, основными задачами публичной дипломатии ЕС в Беларуси можно назвать увеличение популярности в белорусском обществе европейских ценностей и форм политической организации, а также Европейского Союза в целом с конечной целью экспорта данных форм и ценностей в Беларусь. Создание условий для развития гражданского общества Беларуси, поддержка независимых СМИ и контактов на межличностном уровне должны способствовать достижению этих целей.

Что касается институциональной основы публичной дипломатии ЕС, до вступления в силу Лиссабонского договора в декабре 2009 года основными институтами публичной дипломатии Европейского Союза являлись Совет ЕСи Европейская Комиссия. Их функции в данной области часто пересекались, и во многом поэтому публичную дипломатию ЕС до 2009 года исследователи характеризуют как фрагментированную и несогласованную[[146]](#footnote-146). Отсутствие общей стратегии и приоритетных направлений публичной дипломатии приводили к тому, что основные усилия институтов ЕС были в направлены на предоставление зарубежной аудитории «базовой информации» о ЕС через информационные центры ЕС в разных странах, в связи с чем публичную дипломатию ЕС до 2009 года часто отожествляют с термином «infopolitik» (информационная политика)[[147]](#footnote-147). Специалист в области внешней политики ЕС Дов Линч отмечает, что в фокусе публичной дипломатии Европейского Союза на тот момент было «то, что мы [Европейский союз] говорим», а не «то, что они [целевая аудитория] слышат»[[148]](#footnote-148). Таким образом, до вступления в силу Лиссабонского договора публичная дипломатия Европейского Союза была преимущественно односторонней, или, по классификации Дж. Ковэна и А. Арсно, монологовой[[149]](#footnote-149).

Лиссабонский договор внес существенные изменения в институциональную структуру публичной дипломатии Европейского Союза. Так, были расширены полномочия Верховного Представителя по иностранным делам и политике безопасности, который теперь стал также занимать должность председателя Совета ЕС по международным делам и одного из вице-председателей Европейской Комиссии. Среди функций Верховного представителя - представление ЕС по внешнеполитическим вопросам, ведение диалога с третьими странами от лица ЕС, выражение позиции ЕС на международных конференциях, курирование работы представительств ЕС в третьих странах и международных организациях[[150]](#footnote-150).

Для содействия работе Верховного Представителя была создана Европейская служба внешних связей (EEAS). Ее задачей является «обеспечение того, чтобы голос Европейского Союза и его жителей был услышан в мире»[[151]](#footnote-151). EEAS отвечает за работу 139 представительств ЕС в мире и координирует внешнеполитическую деятельность ЕС между ее основными органами (Европейским Советом, Европейской Комиссией и Европейским Парламентом).

Несмотря на то, что большая часть полномочий Европейской Комиссии была передана EEAS, в функциях Европейской Комиссии осталась ответственность за реализацию политики содействия развитию и политики соседства. В рамках последней, а именно ее регионального восточного измерения, развиваются отношения ЕС с Беларусью. Кроме того, с подписанием Лиссабонского договора в структуре Европейской Комиссии появился новый орган — Служба по внешнеполитическим инструментам (FPI), который тесно сотрудничает с EEAS и в своей деятельности держит отчет непосредственно перед Верховным Представителем по иностранным делам и политике безопасности. Одной из задач FPI является реализация Инструмента Партнерства (PI) - финансового инструмента ЕС, созданного для продвижения ценностей Европейского Союза в мире и активно занимающегося публичной дипломатией.

Центральную роль в публичной дипломатии ЕС играют дипломатические представительства ЕС за рубежом, которые являются частью Европейской службы внешних связей. Они призваны разработать собственные коммуникационные стратегии, ориентированные на конкретные аудитории, а также выработать ключевые приоритеты и продвигаемые идеи в соответствии с местным контекстом и повесткой дня ЕС.[[152]](#footnote-152)

Основным инструментом публичной дипломатии ЕС в Республике Беларусь является Представительство Европейского Союза в Беларуси. Он представляет собой «центр коммуникации между белорусскими структурами и Европейским Союзом». Учреждение было создано в марте 2008 года и осуществляло свою деятельность под именем «Представительство Европейской Комиссии в Республике Беларусь». С вступлением в силу Лиссабонского договора в декабре 2009 года миссия получила свое сегодняшнее название.

На официальном сайте Представительства ЕС в Беларуси перечислены его основные функции:

* сотрудничество с официальными лицами и структурами, региональными организациями Республики Беларусь, а также с посольствами третьих стран и международными организациями;
* налаживание диалога с организациями гражданского общества, университетами, местными СМИ;
* выражение и разъяснение позиции Европейского Союза;
* повышение информированности общественности о ЕС и о его деятельности в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства;
* помощь в реализации программ технической помощи, финансируемых ЕС[[153]](#footnote-153).

Можно проследить, что три из пяти направлений деятельности Представительства напрямую связаны с публичной дипломатией.

Часть работы ЕС в Беларуси осуществляется через Представительство Европейского Союза в Украине. Так, деятельность отдела прессы и информации и торгово-экономического отдела Представительства ЕС в Украине осуществляется и для Республики Беларуси[[154]](#footnote-154).

Главным официальным источником информации о ЕС в Беларуси выступает сайт Представительства ЕС в Беларуси[[155]](#footnote-155). Помимо этого, Представительство осуществляет выпуск ряда электронных и печатных изданий, посвященных сотрудничеству ЕС и Беларуси и новостям о Союзе в целом. Среди них «Евробюллетень», «Новости сотрудничества с ЕС» и вестник для журналистов «Новости ЕС». Другим важным инструментом Представительства для информирования зарубежной общественности о Европейском Союзе являются информационные центры ЕС. В Беларуси такой центр с 1998 года осуществляет свою деятельность при Белорусском Государственном Университете. Он предоставляет доступ к ряду публикаций официальных органов ЕС и ряда других материалов, посвященных Европейскому Союзу, в числе которых издания, посвященные сотрудничеству Беларуси и ЕС[[156]](#footnote-156).

В рамках Восточного партнерства Европейский Союз развивает множество программ публичной дипломатии в Республике Беларусь. Среди них стоит отметить каналы сотрудничества с гражданским обществом. Так, в 2012 году был запущен Европейский диалог по модернизации с белорусским обществом с целью «обмена мнениями по вопросам реформ, необходимых для модернизации Беларуси»[[157]](#footnote-157). Приоритетными направлениями Диалога были обозначены: политические реформы и политический диалог; реформа судебной системы и развитие контактов между людьми; экономические и социальные реформы; реформирование торговли и рынка. Как отмечают эксперты[[158]](#footnote-158), концепция и цели диалога являются довольно размытыми. Участниками инициативы являлись представители оппозиции и гражданского общества. Что касается участия в Диалоге представителей правительства, ЕС заявлял о невозможности выступления официального Минска в качестве третьей стороны Диалога, хотя и выражал заинтересованность в приглашении государственных экспертов для участия в рабочих группах[[159]](#footnote-159). В 2016 году данную инициативу заменила Координационная группа ЕС-Беларусь, на площадках которой представители ЕС встречаются как с белорусской оппозицией, так и с правительственными элитами Беларуси.

Еще одним каналом сотрудничества ЕС с гражданским обществом Республики Беларусь является Форум гражданского общества Восточного партнерства, миссией которого является «укрепление гражданского общества в регионе, содействие сотрудничеству и обмену опытом как между организациями в странах Восточного партнерства, так и в ЕС»[[160]](#footnote-160). В рамках Форума были созданы национальные платформы для каждой страны Восточного партнерства, включая Беларусь. Национальная платформа Форума гражданского общества в Беларуси задумывалась как «площадка для консолидации и координации действий организаций гражданского общества Беларуси с целями демократизации страны и приближения всех сфер жизни общества к европейским стандартам»[[161]](#footnote-161).

Кроме того, Европейским Союзом в 2011 году была выдвинута инициатива усиления парламентского измерения Восточного партнерства с созданием Парламентской ассамблеи Euronest[[162]](#footnote-162). Белорусской стороне был предложен формат участия «5+5», подразумевающий участие в ассамблее белорусской делегации в составе из 5 представителей белорусского парламента и 5 представителей оппозиции. Однако белорусские власти отказались от работы в таком формате. Лидеры же белорусской оппозиции принимали участие в заседаниях Euronest.

В рамках Восточного партнерства в Беларуси также действуют программы в области научно-технического сотрудничества, такие как TAIEX[[163]](#footnote-163) и «Горизонт 2020»[[164]](#footnote-164), совместные проекты с НПО в области продвижения демократии и прав человека, программы в области высшего образования и др.

Наиболее крупными образовательными программами в Беларуси, осуществляемыми Европейской Комиссией, являлись «Тэмпус» и «Эразмус Мундус» , на смену которым в 2014 году пришла инициатива Эразмус+. Целями программы являются содействие сотрудничеству и мобильности со странами — партнерами ЕС, привлечение молодежи к участию в европейской демократии, уменьшение уровня безработицы среди молодежи, поддержка инноваций и системных реформ[[165]](#footnote-165). С Беларусью Эразмус+ осуществляет сотрудничество в рамках программы и правил, установленных для стран Восточного Партнерства[[166]](#footnote-166).

Финансирование программ в Беларуси до 2014 года осуществлялось через Европейский инструмент соседства и партнерства (ЕИСП). Особенностью инструмента является то, что на территории Беларуси финансовую помощь от ЕИСП могли получать только проекты, одобренные правительством Лукашенко. С 2014 года Европейский инструмент соседства и партнерства был заменен на Европейский инструмент партнерства (ЕИП)[[167]](#footnote-167). Новый инструмент предполагает более дифференцированный подход к распределению помощи, учитывающий особенности стран — партнеров[[168]](#footnote-168). 40% бюджета, рассчитанного на 2014 — 2020 гг., нацелены на улучшение контактов между людьми[[169]](#footnote-169).

Другим инструментом финансирования ЕС является Европейский инструмент по содействию демократии и правам человека (ЕИДПЧ), созданный в 2007 году и начавший свою деятельность в Беларуси в 2008 году. В отличие от ЕИСП и ЕИП, проекты, получившие свое развитие в рамках данного инструмента, не обязательно должны быть предварительно одобрены правительством — адресатом помощи, ЕИСП может напрямую сотрудничать с представителями гражданского общества. Таким образом, ЕИДПЧ должен дополнять деятельность ЕИП, который осуществляет содействие демократии и правам человека преимущественно через взаимодействие с правительством. В Беларуси ЕИДПЧ поддерживает местные инициативы, осуществляющие свою деятельность в таких сферах, как усиление политического представительства и участия, следование общей «повестке дня» прав человека и демократических реформ, усиление плюрализма гражданского общества. В 2010 – 2011 гг., после президентских выборов и последовавших за ними массовых арестов участников антиправительственного митинга, в конкурсах, проводимых ЕИСП, все чаще появлялись такие темы, как содействие свободе СМИ, свободе против пыток, отмене смертной казни, защите правозащитников[[170]](#footnote-170).

Стоит отметить, что объем помощи в Беларуси, является гораздо меньшим, чем в других странах-участницах Восточного партнерства, что объясняется ее ограниченным участием в Европейской политике соседства[[171]](#footnote-171).

Что касается механизмов информирования белорусской общественности ЕС, необходимо упомянуть такой институт, как Оперативная рабочая группа по стратегическим коммуникациям, созданная в 2015 году ЕСВД с целью «противостояния продолжающимся информационным компаниям по дезинформации со стороны России»[[172]](#footnote-172).

Говоря о механизмах информирования зарубежной общественности, стоит отметить транснациональный европейский многоязычный телеканал «Евроньюс» («Euronews»), созданный в 1993 году по инициативе Европейского вещательного союза. Целью канала является освещение новостей с европейской точки зрения[[173]](#footnote-173). Телеканал сотрудничает с Европейским Союзом и получает финансовые ассигнования Европейской Комиссии. Отношения «Евроньюс» и Европейской Комиссии основаны на Рамочном Соглашении о Партнерстве, подписанном в 2014 году, согласно которому «Евроньюс» имеет статус единственного европейского телевизионного новостного телеканала с европейской точкой зрения[[174]](#footnote-174). Тем не менее, Еврокомиссия не является акционером телеканала и не имеет юридического права вмешиваться в редакционную политику «Евроньюс»[[175]](#footnote-175). В редакционной хартии телеканала отмечается недопустимость давления со стороны любых национальных или международных институтов, а также подчеркивается его независимость[[176]](#footnote-176). В то же время остается высокая степень финансовой зависимости телеканала от Европейского Союза. В Беларуси осуществляется кабельное и спутниковое вещание «Евроньюс».

Другим средством массовой информации, нацеленным на информирование аудитории Беларуси, является «Еврорадио», осуществляющим вещание на белорусском языке с 2006 года и получает финансирование от Европейской Комиссии[[177]](#footnote-177).

Что касается цифровой дипломатии, в пособии для Делегаций ЕС в третьих странах и международных организациях, составленном Отделом Стратегических Коммуникаций Европейской Службы Внешних Связей, рекомендуется увеличение присутствия Представительств ЕС на таких платформах, как Facebook, Twitter, Flickr, YouTube и др., а цифровой дипломатии в целом в концептуальных документах уделяется довольно много внимания. Однако по отношению к белорусской целевой аудитории данное направление развито не очень широко — Представительство ЕС в Беларуси сегодня имеет официальную страницу только в социальной сети Facebook[[178]](#footnote-178).

Таким образом, с подписанием Лиссабонского договора многие проблемы несогласованности деятельности институтов публичной дипломатии ЕС были решены. Вдобавок, кроме односторонних информационных программ публичной дипломатии получили развитие институты, подразумевающие обратную связь с целевой аудиторией, активнее стал проводиться мониторинг общественного мнения жителей других стран. Тем не менее, сегодня до сих пор остаются актуальными некоторые проблемы координации публичной дипломатии ЕС во многом из-за слишком большого количества институтов, вовлеченных в данную деятельность.

Публичная дипломатия ЕС в Республике Беларусь осуществляется широкой сетью институтов, включая Европейскую службу внешних связей, отдельные директораты Европейской Комиссии, Европейский Парламент, «Евроньюс» и аккаунты органов ЕС в социальных сетях. При этом центральную роль играет Представительство ЕС в Беларуси.

Трудности формирования стратегии и проведения публичной дипломатии Европейского Союза обуславливаются сложностями проведения внешнеполитического курса ЕС в целом из-за слишком большого количества заинтересованных акторов внутри ЕС и их часто противоречащих интересов. Этим объясняются зачастую слишком размытые и абстрактные цели отдельных программ публичной дипломатии ЕС в Беларуси в частности и политического курса по отношению к Республике Беларусь в целом.

Говоря о концепции публичной дипломатии ЕС в Беларуси, Европейский Союз опирается на принцип европеизации и ставит своей задачей увеличение популярности в белорусском обществе европейских ценностей и форм политической организации, а также Европейского Союза в целом с конечной целью экспорта данных форм и ценностей в Беларусь.

Сравнивая институциональную и концептуальную основы публичной дипломатии РФ и ЕС в Республике Беларусь, стоит отметить, что и в ЕС и в РФ существует проблема недостаточной координации действий институтов и формирования единой стратегии публичной дипломатии, хотя в России данная проблема выражена в большей степени. В ЕС довольно абстрактные цели публичной дипломатии в Беларуси объясняются национальными противоречиями стран-участниц Европейского Союза, а в России отсутствием единой ценностной концепции позиционирования страны за рубежом.

Публичная дипломатия Европейского Союза подразумевает широкую сеть механизмов обратной связи с целевой аудиторией. Очень большое значение уделяется образовательным программам, диалогу с гражданским обществом и мониторингу общественного мнения. В России же эти механизмы развиты слабо, и опора делается преимущественно на односторонние информационные механизмы воздействия.

# Глава 3: Практическая реализация публичной дипломатии России и Европейского Союза в Беларуси: сравнительный анализ

# 3.1 Информационные программы публичной дипломатии РФ и ЕС в Беларуси

Анализируя влияние России и Европейского Союза на информационное пространство Республики Беларусь, необходимо в первую очередь рассмотреть роль телевидения, которое является самым популярным средством массовой информации в Беларуси[[179]](#footnote-179).

Что касается наиболее распространенных телеканалов в Беларуси, можно заметить, что российские телевизионные СМИ обладают довольно высокой степенью влияния на белорусскую аудиторию. Так, самый популярный, по данным Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) за 2015 год[[180]](#footnote-180), телеканал ОНТ транслирует некоторые программы российского «Первого канала», включая новостную телепередачу «Время». Вторым по популярности каналом на белорусском телевидении является «НТВ-Беларусь», большинство передач которого ретранслируются с российского «НТВ». «РТР-Беларусь», занимающий 4 место по популярности у белорусских телезрителей, осуществляет показ большинства программ телеканала «Россия-1». Кроме того, в Беларуси осуществляют кабельное вещание более 40 оригинальных российских телеканалов.[[181]](#footnote-181) Заместитель главы администрации президента Республики Беларусь Игорь Бузовский в мае 2016 г. отметил, что «контент Российской Федерации в белорусских СМИ доходит до 65%»[[182]](#footnote-182).

Тем не менее, на таких телеканалах сюжеты с критикой белорусского руководства часто не допускаются до эфира. Так, из эфиров были вырезаны новостные сюжеты о митингах в Минске после президентских выборов 2010 года. Высказывания о Лукашенко в выпусках программ «Прожекторперисхилтон»[[183]](#footnote-183) и «Международная пилорама» так же не допускались до эфира телеканалов. [[184]](#footnote-184) Кроме того, из трансляции «НТВ-Беларусь» в 2010 году был изъят российский документальный пятисерийный фильм «Крестный батька», посвященный критике президента Республики.[[185]](#footnote-185)

Выпуск фильма «Крестный батька» являлся частью российской информационной кампании, дискредитирующей А. Лукашенко накануне выборов президента Беларуси 2010 года. Если предположить, что целью российских СМИ было изменение общественного мнения жителей Беларуси в отношении Александра Лукашенко, можно сказать, что данная кампания оказалась в определенной степени успешной. Несмотря на то, что фильм не был допущен до эфира НТВ-Беларуси, по данным опроса, проведенного белорусским исследовательским центром НИСЭПИ, в сентябре 2010 г. половине населения было известно о его существовании, а около 30 процентов опрошенных видели хотя бы одну серию фильма. Кроме того, 19,7 процентов респондентов, знающих о фильме, стали хуже относиться к А. Лукашенко после ознакомления с содержанием «Крестного батьки».[[186]](#footnote-186)

Другим примером влияния российских СМИ на белорусскую аудиторию представители «Белорусской ассоциации журналистов» называют отношение белорусов к присоединению Крыма Россией: 60 процентов респондентов из Беларуси согласились с продвигаемой российскими медиа идеей о том, что присоединение Крыма — это «возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости»[[187]](#footnote-187), при том, что, как отмечают авторы, позиция белорусских властей и белорусских государственных СМИ была более нейтральной и взвешенной.[[188]](#footnote-188)

Таким образом, вышеперечисленные СМИ обладают ограниченным влиянием на аудиторию Беларуси, поскольку белорусское руководство телеканалов имеет рычаги контроля над их содержанием. Тем не менее, российские СМИ имеют высокий потенциал для увеличения эффективности «мягкой силы» России в Республике Беларусь, поскольку посредством данных каналов компоненты российской массовой культуры и новостные программы ежедневно транслируются на белорусскую аудиторию.

Переходя к рассмотрению европейских телеканалов, по данным за 2014 год «Euronews» занимал 10 место в списке самых популярных телеканалов у белорусских зрителей[[189]](#footnote-189), а в 2015 году его популярность упала - телеканал не был включен в десятку самых востребованных телевизионных СМИ в Беларуси[[190]](#footnote-190). Что касается степени доверия к данному телеканалу, в 2014 году 63,5 процентов, а в 2015 — 52,5 процента респондентов выразили доверие к «Euronews».[[191]](#footnote-191) Уровень доверия белорусской аудитории к оригинальным версиям российских телеканалов «Россия 1», «Первый» и «НТВ» является более высоким — 70,4, 71,7 и 69,2 процента соответственно, а к белорусским национальным телеканалам, среди которых и перечисленные СМИ, ретранслирующие российский контент, степень доверия еще выше — в среднем около 84%.[[192]](#footnote-192)

К сожалению, социологических исследований за 2016 год не проводилось, а они представляются очень важными в виду быстрых темпов изменения потребностей телеаудитории. Тем не менее, можно заметить, что популярность российских производителей медиаконтента и уровень доверия к ним в Беларуси является гораздо более высоким, нежели востребованность и доверие к телеканалам ЕС.

Что касается межгосударственных телеканалов России и Беларуси, наиболее популярным из них является телекомпания «Мир», созданная в 1992 году Соглашением глав государств-участников СНГ. По данным на 2014 и 2015 год, телеканал «Мир» занимал 7 место по популярности среди белорусских каналов, при чем за год его популярность выросла на примерно 5 процентов.[[193]](#footnote-193) Кроме того, 77,3 % опрошенной аудитории выразили доверие к данному средству массовой информации.[[194]](#footnote-194) Как отмечает белорусский исследователь В.С. Венидиктов, такой процент доверия к межгосударственным медиапроектам свидетельствует о том, что они являются востребованными, и следовательно, расширение информационной интеграции России и Беларуси будет воспринято белорусской общественностью положительно.[[195]](#footnote-195) Тем не менее, СМИ Союзного Государства на настоящий момент не пользуются большой популярностью среди белорусской аудитории. Если рассматривать деятельность СМИ СГ по формированию положительного восприятия интеграции России и Беларуси в рамках данного объединения, большинство исследователей[[196]](#footnote-196) оценивают ее как недостаточно эффективную, а уровень информированности населения Беларуси о Союзном Государстве до сих пор продолжает оставаться невысоким[[197]](#footnote-197). Среди проблем развития информационного пространства Союзного Государства эксперты отмечают отсутствие кодифицированной идеологии интеграции, низкий уровень профессионализма журналистов СМИ Союзного Государства, отсутствие четкого законодательного оформления информационного пространства РФ и РБ, а также недостаток тесных связей с региональными средствами массовой информации.[[198]](#footnote-198)

Что касается главного российского канала иновещания «Russia Today», его популярность как на телевидении, так и в Интернете среди белорусской аудитории не является очень высокой. Несмотря на то, что присутствие RT в Интернете является довольно широким — в 2013 году он стал первым каналом, добившимся миллиарда просмотров на видеохостинге YouTube[[199]](#footnote-199), сайт RT является наиболее популярным среди жителей России - они составляют больше 25 процентов посетителей [rt.com](http://rt.com)[[200]](#footnote-200), что часто является аргументом против эффективности данного телеканала[[201]](#footnote-201), поскольку его главной целью заключается информирование зарубежной аудитории. Посетители сайта из Беларуси составляют менее 2 процентов от общего количества пользователей[[202]](#footnote-202), а по данным ИАЦ «Russia Today» не входит в ТОП-20 наиболее популярных телеканалов у белорусских телезрителей.[[203]](#footnote-203)

Изучая вышеперечисленные средства массовой информации, можно заметить, что Россия обладает гораздо большей степенью влияния на редакционную политику российских телеканалов, распространенных в Беларуси, нежели ЕС на телеканал «Euronews», устав и система внутриредакционного самоконтроля которого, как отмечают многие исследователи, защищает «Euronews» от опасности превращения в рупор интересов ЕС.[[204]](#footnote-204) То есть российские информационные каналы публичной дипломатии, в отличие от европейских, до сих пор носят выраженный пропагандистский характер.

С целью борьбы с российской пропагандой Европейским Союзом была создана Оперативная группа по стратегическим коммуникациям (East StratCom Task Force), которая еженедельно выпускает бюллетень «Обзор дезинформации». Несмотря на некоторые успехи рабочей группы[[205]](#footnote-205), исследователи критикуют East StratCom, говоря о низкой популярности ее публикаций в Интернете, а также о сложности изменения мнений аудитории, которая привыкла верить дезинформации[[206]](#footnote-206). По мнению Ежи Помяновского, исполнительного директора Европейского фонда в поддержку демократии, для эффективной борьбы с российской пропаганды создание East StratCom является недостаточным, необходимо инвестировать в различные средства массовой информации, а так же в исследования и мониторинг СМИ.[[207]](#footnote-207)

Что касается печатных СМИ, наиболее популярными изданиями в Беларуси являются «Комсомольская правда в Белоруссии», «Аргументы и факты в Белоруссии» и «Советская Белоруссия».[[208]](#footnote-208) 2 из них принадлежат российским издательским домам. Если рассматривать станции радиовещания, в Беларуси востребована российская радиостанция «Русское радио», а также межгосударственное радио СНГ «Мир», занимающие 2 и 19 места по популярности в Беларуси соответственно. Радиостанция «Еврорадио», финансируемая Европейской Комиссией, занимает в данном рейтинге 22 место. [[209]](#footnote-209) Таким образом, в арсенале ЕС отсутствуют общеевропейские радио- и печатные средства массовой информации, которые бы могли составить серьезную конкуренцию российским СМИ в Беларуси.

Обращаясь к рассмотрению цифровой дипломатии России и ЕС в Беларуси, нужно отметить, что в Республике Беларусь довольно быстрыми темпами развивается сфера информационных технологий. На 2016 год около 68 процентов населения страны было обеспечено доступом к Интернету[[210]](#footnote-210), при этом более 90 процентов пользователей заходят в Глобальную Сеть ежедневно[[211]](#footnote-211).

Около 86 процентов Интернет-пользователей из Беларуси ежедневно посещают российские веб-сайты.[[212]](#footnote-212) Самыми популярными соцсетями в Республике Беларусь являются социальные сети ВКонтакте и Одноклассники, 3 по популярности место занимает YouTube, 4 – Facebook. Сайт Twitter.com стоит на 7 месте по посещаемости в рейтинге социальных сетей.[[213]](#footnote-213)

Стоит отметить, что многие российские институты публичной дипломатии имеют собственные официальные аккаунты в популярной в Республике Беларусь социальной сети ВКонтакте, в то время как институты ЕС ограничиваются созданием аккаунтов в соцсетях Facebook и Twitter, что существенно ограничивает потенциальную аудиторию этих институтов.

Что касается рейтинга интернет-СМИ в Беларуси, российский информационный портал «Sputnik Belarus», принадлежащий медиагруппе «Россия сегодня», по данным на апрель 2017 года занимает по популярности 4 место. Сайт «Комсомольской правды» занимает 3 место, а «Европейского радио для Беларуси» — 10.[[214]](#footnote-214) Таким образом, интернет-аудитория российских новостных порталов в Беларуси так же является более широкой, нежели европейских.

Во многом причину популярности российских СМИ в Беларуси исследователи[[215]](#footnote-215) объясняют отсутствием в Беларуси собственного качественного русскоязычного контента, как в традиционных СМИ, так и в онлайн-пространстве. К тому же, у российских СМИ отсутствует необходимость перевода собственного контента для белорусской аудитории, поскольку большинство белорусского населения говорит на русском языке.[[216]](#footnote-216) Другая важная причина популярности российских СМИ в Беларуси — это большие объемы финансирования российских медиа: расходы на государственную поддержку российских СМИ в несколько раз превышают расходы на финансирование как общеевропейских, так и белорусских СМИ.[[217]](#footnote-217)

Деятельность европейских СМИ в Беларуси существенно затрудняет законодательство Республики Беларусь, предусматривающее аккредитацию иностранных СМИ и ограничивающее доступ журналистов к информации.[[218]](#footnote-218) Другой проблемой является преследование белорусских журналистов, которые сотрудничают с зарубежными СМИ без аккредитации.[[219]](#footnote-219) Кроме того, европейские эксперты регулярно отмечают необходимость демонополизации и разгосударствления сферы СМИ.[[220]](#footnote-220) В Республике Беларусь в последнее время также усиливается регулирование Интернета со стороны властей: в 2014 году к Закону о СМИ были приняты поправки, приравнявшие онлайн-ресурсы к средствам массовой информации и позволяющие блокировать такие ресурсы без разрешения суда, в том числе за однократное нарушение.[[221]](#footnote-221) Усиление контроля над средствами массовой информации со стороны белорусских властей влияет как на европейские, так и на российские средства массовой информации, однако ЕС оно затрагивает в большей степени во многом потому, что именно европейские СМИ чаще затрагивают проблемы, связанные с правами человека в Беларуси, и обращаются к критике белорусского руководства. Представители «Белорусской ассоциации журналистов» утверждают, что меры по защите информационного пространства влияют на работу российских СМИ только в редких исключениях.[[222]](#footnote-222)

Одной из целей в области стратегических коммуникаций ЕС является содействие свободе средств массовой информации и укрепление независимых СМИ Беларуси.[[223]](#footnote-223) В числе мероприятий в данной сфере стоит назвать учреждение Европейским парламентом Премии «За свободу мысли» им. А.Д. Сахарова. Премии были удостоены Белорусская ассоциация журналистов[[224]](#footnote-224), а также белорусский общественный деятель Александр Милинкевич[[225]](#footnote-225). Кроме того, Европейским Союзом финансируется проект «Индекс свободы медиа в странах Восточного партнерства», который изучает ситуацию с соблюдением свободы СМИ в странах партнерства и направляет усилия на увеличение осведомленности мирового сообщества о существующих проблемах. Беларусь в данном индексе в течение всего периода измерений уровня свободы СМИ оставалась на последнем месте.[[226]](#footnote-226) В индексе свободы печати международной неправительственной организации «Репортеры без границ» Беларусь занимает 157 место из 180[[227]](#footnote-227), при чем с 2008 года по 2012 ситуация со свободой слова в Беларуси постоянно ухудшалась, а с 2012 года оставалась примерно на одном уровне[[228]](#footnote-228). Таким образом, вряд ли можно утверждать, что деятельность ЕС в области поддержки независимости СМИ и укрепления свободы медиасферы Беларуси оказала значительное влияние на ситуацию со свободой слова в стране.

Таким образом, сравнивая информационные программы ЕС и РФ в Беларуси (См. Приложение, Табл. 1), в целом, российские СМИ на сегодняшний день являются более эффективными, нежели европейские, и первые обладают гораздо большим потенциалом влияния на аудиторию Беларуси. Основными причинами неэффективности средств массовой информации ЕС в Беларуси являются ограничительные механизмы Республики Беларусь в области свободы выражения мнений, не допускающие независимые средства массовой информации до эфира и ограничивающие альтернативные новостные ресурсы в Интернете. Данные ограничения редко касаются российских СМИ, которые доминируют в белорусском информационном пространстве и степень влияния которых зачастую превышает влияние белорусских государственных СМИ. Среди основных причин популярности российских СМИ в Беларуси — слабый русскоязычный национальный медиарынок Беларуси, большие объемы финансирования российских СМИ и отсутствие необходимости создавать отдельный контент непосредственно для белорусской аудитории ввиду языковых особенностей и существующей схемы ретрансляции программ российских государственных каналов на государственные каналы Беларуси, а также кабельного вещания большого количества оригинальных версий российских телеканалов в Республике Беларусь. Что касается российских средств массовой информации, нацеленных непосредственно на зарубежную аудиторию, в числе которых такие СМИ, как телеканал «Russia Today», а так же СМИ Союзного Государства, их популярность в Беларуси не является очень высокой. Потенциал последних, по мнению автора, необходимо развивать, поскольку они бы могли заполнить «информационный вакуум» о данном интеграционном объединении среди белорусской аудитории.

# 3.2 Академические программы в рамках публичной дипломатии РФ и ЕС в Беларуси

Академические программы являются одним из ключевых инструментов публичной дипломатии, который обладает долгосрочным политическим влиянием на мировой арене.

В Беларуси Россия обладает рядом конкурентных преимуществ для привлечения потенциальных учащихся, включая невысокую цену образования, язык обучения, а также опыт, сложившийся в советское время.

По договору между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 25 декабря 1998 года[[229]](#footnote-229) белорусские абитуриенты могут поступать в вузы РФ на равных правах с российскими гражданами по результатам ЕГЭ, а белорусские документы об образовании признаются в России. Целью РФ и РБ является создание единого образовательного пространства в рамках Союзного Государства, и выработанная нормативно-правовая база является большим успехом в достижении данной задачи. Однако стоит отметить, что сегодня до сих пор остаются некоторые препятствия в развитии образовательных обменов. Так, отсутствует шкала для перевода баллов белорусского централизованного тестирования и российского единого государственного экзамена, что затрудняет процесс поступления.[[230]](#footnote-230) Тем не менее, даты проведения двух экзаменов были установлены таким образом, чтобы белорусские и российские абитуриенты имели возможность принять участие как в ЕГЭ, так и в ЦТ.[[231]](#footnote-231)

Белорусы также имеют возможность поступить в российские университеты по линии Минобрнауки России, которое совместно с Россотрудничеством реализует программы, направленные на экспорт российского образования. Ежегодно граждане из Республики Беларусь поступают и обучаются в российских вузах за счёт средств федерального бюджета в рамках квот, установленных Правительством РФ. В 2017/2018 учебном году количество квот для абитуриентов из Беларуси составляет 42.[[232]](#footnote-232) Сегодня функционирует сайт с возможностью электронной подачи документов на обучение в России (russia.study).

На сегодняшний день в России учатся более 18 000 белорусских студентов[[233]](#footnote-233), при этом из года в год данная цифра растет. Доля обучающихся на платной основе на 2014/2015 академические года составляла 45,9 процентов.[[234]](#footnote-234) Необходимо отметить, что большинство студентов из Беларуси (около 80%)[[235]](#footnote-235) обучаются в России заочно, и, хотя данные программы способствуют развитию связей между российскими и белорусскими молодыми специалистами, эти связи являются не такими прочными, как связи между студентами очной формы обучения.

Совместные российско-белорусские образовательные проекты, а также филиалы российских университетов в Республики Беларусь являют собой еще один инструмент экспорта российского образования в Беларусь. В Минске открыты филиалы Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Российского государственного социального университета, а также региональный учебный центр Международного института менеджмента «ЛИНК».

Необходимо также отметить Белорусско-Российский университет в Могилёве, который с 2003 года позволяет получить образование по белорусским и российским образовательным стандартам. Однако, говоря о качестве образования в данном учебном заведении, стоит отметить, что оно не является очень высоким — среди других вузов Беларуси Белорусско-Российский университет занимает 39 место из 57 в рейтинге Webometrics[[236]](#footnote-236).

Другой важной инициативой в области образования стал проект «Создание Сетевого университета СНГ, запущенный в 2008 году по инициативе РУДН в качестве системы межвузовского сотрудничества и аналога европейской программы «Эразмус Мундус» на пространстве СНГ. Сегодня в программах Сетевого Университета от Республики Беларусь участвует только один вуз — Белорусский Государственный Университет.[[237]](#footnote-237) Подобные проекты имеют очень большой потенциал для развития академических обменов, однако существующие инициативы пока носят точечный характер.[[238]](#footnote-238) Эксперты предлагают создание программы академической мобильности на пространстве Союзного Государства с последующим ее расширением на уровень ЕАЭС[[239]](#footnote-239). При правильно разработанном механизме отбора студентов для участия в данной инициативе она бы могла способствовать более мотивированному и более активному образовательному сотрудничеству двух стран.

Кроме полноценного прохождения обучения в вузах России, белорусские студенты и выпускники могут участвовать в краткосрочных образовательных и ознакомительных программах, организаторами которых выступают Россотрудничество, Фонд «Русский мир», Фонд Горчакова, Росмолодежь, РСМД и другие институты публичной дипломатии РФ. Так, Фондом Горчакова регулярно организуются научно-образовательные программы, на которых встречаются молодые специалисты и студенты из России и Беларуси. Среди таких программ следует назвать «Диалог во время будущего», Дипломатический семинар, Академию ОДКБ, круглый стол «Бренд Евразийского Союза: взгляд молодых». РСМД является инициатором дистанционных образовательных проектов для белорусской аудитории, примером которых можно назвать вебинар, посвященный вопросам Евразийской интеграции для Беларуси[[240]](#footnote-240). Кроме того, Россотрудничество в рамках программы «Новое поколение» организует краткосрочные ознакомительные поездки в Россию, в которых регулярно участвуют делегации из Беларуси.[[241]](#footnote-241)

Рассматривая научное сотрудничество РФ и РБ, нужно отметить деятельность Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства, образованного в 2004 году, в рамках которого российские и белорусские ученые проводят исследования, посвященные наиболее актуальным вопросам интеграции России и Беларуси.[[242]](#footnote-242)

Ученые из России и Беларуси сотрудничают в области технических, естественных и гуманитарных наук. Сегодня налажено сотрудничество между РАН и НАНБ. Одними из наиболее перспективных сфер сотрудничества выделяют исследования в области нано- и биотехнологий, а также исследования космического пространства.[[243]](#footnote-243) Однако с реорганизацией РАН появились препятствия для научного сотрудничества России и Беларуси — специалисты из РБ потеряли возможность бесплатного проживания в общежитиях и гостиницах управления делами РАН во время проведения научных конференций и во для в архивах.[[244]](#footnote-244)

Стоит также отметить деятельность РФ по поддержке русского языка в Республике Беларусь. Так, регулярно проводятся конференции, посвященные поддержке и продвижению русского языка[[245]](#footnote-245), на базе представительств Россотрудничества в Беларуси организованы платные подготовительные курсы русского языка для поступающих в вузы РФ. Россотрудничество также оказывает поддержку русским школам в Беларуси. Вдобавок в РБ регулярно проводятся такие акции, направленные на поддержку русского языка, как «Тотальный диктант»[[246]](#footnote-246) и Международный Пушкинский конкурс для учителей русского языка[[247]](#footnote-247).

Таким образом, долгосрочные образовательные обмены РФ с Беларусью являются довольно интенсивными и многочисленными, и можно сделать вывод, что они пользуются популярностью среди белорусских студентов. Однако, говоря об образовательных программах России в качестве инструмента публичной дипломатии, нужно отметить, что довольно сложно измерить их эффективность. Сегодня не выработана стратегия и совокупность целей и задач, предусматривающая использование экспорта российских образовательных услуг как инструмента продвижения российской «мягкой силы», а также отсутствует работа по оценке результативности данных программ. Создание единого образовательного пространства сводится к равнодоступности получения образования для граждан России и Беларуси, однако общая концепция образовательного развития и тематическое содержание интеграции отсуствует.

Что касается краткосрочных и среднесрочных проектов, исследователи отмечают, что каждая из существующих организаций осуществляет свою деятельность в рамках решения собственных задач[[248]](#footnote-248), то есть их идейное и тематическое наполнение не является скоординированным и направленным на решение общих задач. Следовательно, политику России в области образовательных программ как инструмента публичной дипломатии можно назвать в высокой степени фрагментированной.

Кроме того, на настоящий момент отсутствует налаженный канал связи с выпускниками российских вузов из Беларуси, а также нет механизмов содействия им в поддержании контактов друг с другом, важность которых отмечают многие исследователи публичной дипломатии.[[249]](#footnote-249)

Около половины белорусских студентов обучаются в России за счет средств федерального бюджета, но вопрос соразмерности используемых ресурсов с достижением конкретных результатов является открытым. По мнению А.В. Долинского, следует пересмотреть политику оплаты обучения иностранных студентов за счет государственного бюджета в пользу направлений, представляющих наибольшую ценность для «мягкой силы» России, а также в пользу наиболее высокопотенциальных студентов.[[250]](#footnote-250)

Кроме того, как отмечает российский специалист М.М. Лебедева, высшее образование может быть инструментом «мягкой силы» в том случае, если оно отвечает критериям качества.[[251]](#footnote-251) Сегодня позиции российских вузов в мировых рейтингах не являются высокими, что также являет собой препятствие к увеличения потенциала «мягкой силы» российских образовательных обменов. С другой стороны, соотношение цены и качества российского образования обуславливает его довольно высокую конкурентоспособность.

Переходя к рассмотрению образовательных программ ЕС в Беларуси, во-первых, необходимо отметить, что Республика Беларусь вступила в Болонский процесс только в 2015 году.[[252]](#footnote-252) Сегодня до сих пор остаются актуальными проблемы с признанием белорусских дипломов в странах ЕС, и это становится существенным препятствием для граждан Беларуси к участию в долгосрочных образовательных программах ЕС.

В 2011 году в ЕС начала функционировать стипендиальная программа «Открытая Европа», а в 2013 — Европейская стипендиальная программа для молодых белорусов. Программы финансировалась Европейской Комиссией и позволяли гражданам Беларуси бесплатно получить степень бакалавра или магистра в странах ЕС. Целью программ обозначалось «способствование развитию демократической процветающей Беларуси путем предоставления молодым белорусам доступа к неидеологизированному высшему образованию».[[253]](#footnote-253) Авторы программы предполагают, что получатели стипендий после обучения вернутся в Беларусь и внесут вклад в демократизацию Республики.[[254]](#footnote-254) Организаторы стипендиальных программ регулярно поддерживают контакты с их участниками, а также способствуют их взаимному обмену опытом.[[255]](#footnote-255) Стипендиальные программы не осуществляли прием на 2016/2017 и 2017/2018 академические года, а последние получатели стипендий должны вернуться в Беларусь в 2018 году. Участниками программ являлись 288 белорусских студентов.[[256]](#footnote-256)

Другой долгосрочной образовательной программой ЕС в Беларуси является Европейский Гуманитарный университет, созданный в 1994 году в Минске, а затем перенесенный в Вильнюс после его закрытия белорусскими властями в 2004 году. ЕГУ является единственным университетом Беларуси, дипломы которого признаются в Европейском Союзе. Численность студентов Европейского Гуманитарного Университета составляет около 900 человек, при этом 95% студентов — граждане Беларуси. ЕС поддерживает деятельность ЕГУ с целью подготовки выпускников, которые бы способствовали демократическому преобразованию Республики Беларусь.[[257]](#footnote-257) Согласно информации на официальном сайте ЕГУ, многие выпускники вуза работают в неправительственных организациях, независимых СМИ, а также являются активистами белорусской оппозиции.[[258]](#footnote-258) Что касается качества образования в ЕГУ, вуз занимает 13 место из 40 в рейтинге университетов Литвы[[259]](#footnote-259) и, если поставить его в один ряд с белорусскими вузами — 12 место из 58.[[260]](#footnote-260)

Рассматривая краткосрочные и среднесрочные академические обмены, до 2014 года наиболее крупными проектами в области образовательных обменов ЕС в Беларуси в рамках Восточного партнерства были «Эразмус Мундус», «Темпус» и «Жан Моне». В январе 2014 г. вышеперечисленные программы были объединены в «Эразмус+», рассчитанную до 2020 года.

В рамках «Эразмус Мундус» было выделено 3 ключевых направления деятельности: 1 — совместные магистерские и докторские программы; 2 —партнерство университетов; 3 — повышение привлекательности европейского высшего образования. До интеграции программы «Эразмус Мундус» в «Эразмус Плюс» в первом направлении приняло участие 69 студентов из Беларуси, во втором — 829.[[261]](#footnote-261)

Что касается программы «Темпус», она нацелена на поддержку модернизации и реформирования высшего образования в странах-партнерах ЕС. «Темпус» включает в себя проекты межуниверситетского сотрудничества, в которых Беларусь участвует с 1994 года. За это время белорусские партнеры приняли участие в 64 проектах программы[[262]](#footnote-262), и их реализация, с точки зрения представителей ЕС, имела ряд положительных результатов, которые включают: введение новой системы оценки знаний во многих учебных заведениях Республики Беларусь, соответствующей стандартам европейской кредитной системы ECTS; расширение перечня образовательных услуг; реорганизация системы менеджмента многих белорусских вузов; увеличение интернационализации белорусской системы образования в целом.[[263]](#footnote-263) По мнению автора, данная программа на настоящий момент является одной из наиболее перспективных, поскольку она помогает преодолевать проблемы эффективности европейских образовательных обменов с Беларусью в целом.

Целью программы «Жан Моне» является развитие исследований европейской интеграции в вузах. Заявителем на получение гранта может быть любой вуз, официально признанный в своей стране. В Беларуси в рамках данной программы получили развитие 11 проектов, 5 из которых были осуществлены Белорусским Государственным Университетом.[[264]](#footnote-264) Среди них — проекты, посвященные изучению европейского экономического права, эволюции европейского союза, внешней политики и политики безопасности ЕС и др.

Сегодня в рамках «Эразмус+» основными инструментами ЕС в сфере высшего образования являются Создание потенциала в сфере высшего образования (CBHE), кредитная мобильность, совместные магистерские степени и «Жан Моне». При этом, согласно информации на официальном сайте офиса программы «Эразмус+» в Беларуси, большая часть средств будет направлена на финансирование первых двух инструментов.[[265]](#footnote-265)

Рассматривая деятельность отдельных инструментов «Эразмус+», программа CBHE является аналогом вышеописанной «Темпус», и ее участниками на настоящий момент являются 15 белорусских вузов. Что касается проектов кредитной мобильности, в 2015 году 247, а в 2016 году 286 студентов и сотрудников вузов из Беларуси приняли участие в программах краткосрочных академических обменов.[[266]](#footnote-266) Сранивая эти показатели с показателями численности академических обменов в рамках программы «Эразмус Мундус», можно заметить довольно высокие темпы роста интенсивности данного вида программ.

Говоря о совместных образовательных программах, в Беларуси в рамках «Эразмус +», таких программ разработано пока не было, хотя открыт конкурс для участия вузов из стран-партнеров.

Другой инициативой ЕС, направленной на углубление межличностных контактов в том числе в сфере образования является инициатива MOST. Программа рассчитана до конца 2017 года и подразумевает возможность для 1500 граждан Беларуси посетить Европейский Союз с целью расширения профессиональных контактов[[267]](#footnote-267). Возможностями проекта уже воспользовались белорусские сотрудники вузов, посетив научные конференции и научно-практические семинары, а также проходя стажировки в университетах Европейского Союза.

Рассматривая научно-техническое сотрудничество Беларуси и Европейского Союза, осуществляется ряд проектов в области энергетики и энергоэффективности, а также инновационного развития Беларуси.[[268]](#footnote-268) Однако по оценкам экспертов научное сотрудничество Беларуси и ЕС на сегодняшний день не является интенсивным во многом из-за недостаточно развитой двусторонней договорной базы.[[269]](#footnote-269)

Говоря о препятствиях для увеличения эффективности и количества образовательных обменов ЕС и Беларуси, важную роль играет ограниченная вовлеченность Республики Беларусь в Болонский процесс. В 2015 году с принятием Дорожной карты реформирования высшего образования[[270]](#footnote-270) Беларусь взяла на себя обязательства в данной области, связанные с внедрением принципов и ценностей Болонского процесса, таких как академическая свобода, институциональная автономия и участие студентов в управлении образованием; а также со структурными реформами, направленными на сближение системы высшего образования Беларуси с системами высшего образования европейских стран. Однако на сегодняшний момент, по оценкам экспертов, нет значительного прогресса в реформе системы высшего образования и имплементации Дорожной карты[[271]](#footnote-271), несмотря на ряд изменений, значительная часть которых была произведена с помощью проектов программы «Темпус».

Белорусский исследователь П.В. Терешкович отмечает, что процесс получения разрешений на академические поездки за рубеж как для преподавателей, так и для студентов в Беларуси является слишком бюрократизированным. Так, любые поездки, длительность которых превышает 10 дней, должны быть согласованы в Министерстве образования; существует необходимость написания детализированных отчетов и прохождения большого количества инстанций для получения разрешения на участие в программах академической мобильности. Терешкович также обращает внимание на «негласную нежелательность академических контактов со странами ЕС» и объясняет ограниченное количество программ академической мобильности Беларуси со странами ЕС тем, что процесс отбора участников, осуществляемый Министерством образования Беларуси и его ведомствами, не отличается прозрачностью.[[272]](#footnote-272)

Таким образом, важными причинами, сдерживающими интенсивность академических обменов ЕС и Беларуси, являются низкая степень интернационализации системы высшего образования Республики Беларусь, недостаточная стандартизация европейской и белорусской систем высшего образования, обуславливающая в том числе проблемы признания результатов академических обменов в Беларуси, несоответствие системы образования Беларуси принципам и ценностям Болонской системы, недостаточная информированность белорусских граждан о существующих программах, низкий уровень владения языком обучения, высокая стоимость обучения, а также проблемы, связанные с бюрократическими процедурами. Среди положительных характеристик образовательных программ ЕС в Беларуси следует отметить существование четкой стратегии их использования в качестве инструмента публичной дипломатии с целью популяризации европейских норм и ценностей в Беларуси, а также поддержание диалога с бывшими участниками академических обменов.

Сравнивая образовательные программы ЕС и России в Беларуси (См. Приложение, Табл. 2), в целом, российские академические обмены с Беларусью являются более интенсивными и многочисленными, нежели обмены по линии ЕС-Беларусь. Во многом это объясняется легкостью процедуры поступления, обусловленной тем, что граждане Беларуси могут поступать в российские вузы на равных правах с гражданами РФ; доступной ценой обучения; отсутствием сложных бюрократических процедур; а также высоким уровнем владения русским языком среди граждан Республики Беларусь. Несмотря на то, что высокая численность белорусских студентов безусловно свидетельствует о привлекательности российской системы образования, цифровые показатели сложно считать единственным измерителем эффективности академических программ публичной дипломатии. Для достижения политических целей данные программы должны быть гармонизированы со стратегией внешней политики государства в целом и публичной дипломатии в частности. Российские же образовательные обмены характеризуются высокой фрагментированностью, они концептуально и организационно в значительной степени уступают европейским, несмотря на значительный объем затрачиваемых ресурсов. Однако европейские академические обмены с Беларусью не являются особенно интенсивными, что во многом объясняется низкой степенью стандартизации европейской и белорусской систем образования, языковыми и финансовыми проблемами, а также препятствиями, созданными белорусской политической элитой, в том числе излишне бюрократической процедурой получения гражданам Беларуси разрешения на образовательные поездки за рубеж. Тем не менее, деятельность ЕС по полноценному включению Республики Беларусь в Болонский процесс и поддержанию реформы белорусской системы образования, которая уже принесла ряд конкретных результатов, может решить многие проблемы увеличения количества академических обменов по линии ЕС-Беларусь. В этой связи деятельность РФ, по мнению автора, должна быть направлена на выработку стратегии и приоритетных тематических направлений публичной дипломатии России в Беларуси, которые должны стать ядром образовательных программ РФ в РБ, чей потенциал сегодня является очень высоким.

# 

# 3.3 Сотрудничество с гражданским обществом в рамках публичной дипломатии РФ и ЕС в Беларуси

Анализируя сотрудничество России с неправительственными организациями и другими представителями гражданского общества Беларуси, можно заметить, что основной целевой аудиторией российской публичной дипломатии являются организации российских соотечественников, пророссийские НПО и молодежь.

Что касается сотрудничества с российскими соотечественниками, в Беларуси регулярно проходит Белорусская республиканская конференция общественных объединений российских соотечественников, на которых встречаются около 20 общественных объединений. На конференции обсуждаются такие вопросы, как положение русского языка в Беларуси, историческая память, укрепление российско-белорусских гуманитарных связей и др.[[273]](#footnote-273)

Важно отметить, что повестка дня таких конференций обычно строится вокруг вопросов укрепления культурных ценностей России и Беларуси и акцент делается преимущественно на гуманитарном сотрудничестве. Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Беларуси А.А. Суриков неоднократно утверждал о деполитизированности встреч[[274]](#footnote-274). То есть возможности достижения политических целей с помощью данного канала публичной дипломатии используются не в полной мере.

Среди организаций соотечественников в Республике Беларусь нужно назвать Белорусское общественное объединение «Русь», Общественное объединение «Белорусский союз блокадников Ленинграда», Социально-культурное общественное объединение «Русь молодая» и др. Говоря об их деятельности, «Русь молодая» является одной из наиболее активных организаций — она является инициатором международной акции «Георгиевская ленточка» в Беларуси[[275]](#footnote-275), организатором Форума лидеров НКО Союзного Государства[[276]](#footnote-276). Кроме того, с данной организацией сотрудничают российские региональные НПО, такие как «Агентство интеграционных инициатив».[[277]](#footnote-277)

Подобные организации получают финансовую поддержку от российского Фонда им. А.М. Горчакова, который ежегодно проводит конкурсы на получение грантов.[[278]](#footnote-278)

Что касается сотрудничества с молодежью Беларуси, оно реализуется в форме поддержки пророссийских молодежных организаций и в проведении форумов и других мероприятий с участием представителей молодежи из России и Беларуси.

Так, при поддержке Россотрудничества и Фонда публичной дипломатии им. Горчакова проводится Форум «Лидер 21 века» для молодых специалистов в области медиа. На форуме рассматриваются такие вопросы, как интеграции на постсоветском пространстве, геополитика русского мира и др.[[279]](#footnote-279) Стоит также упомянуть инициативу «НеФорум блогеров», организатором которого является Евразийский коммуникационный центр, созданный на базе МИА «Россия сегодня» в 2013 году с целью информационного сопровождения процесса евразийской интеграции. «НеФорум» проводится ежегодно с 2012 года и собирает на своих площадках популярных блогеров, пользователей социальных сетей и журналистов из СНГ.[[280]](#footnote-280)

Кроме того, Россотрудничеством, Фондом Горчакова и «Русью Молодой» организуется Форум лидеров НКО Союзного Государства, где обсуждаются актуальные вопросы строительства данного интеграционного объединения. Форум, как отмечают его участники, является довольно важным с точки зрения установления горизонтальных связей между общественными организациями России и Беларуси.[[281]](#footnote-281)

Другой площадкой для диалога российской и белорусской молодежи является Российско-Белорусский Молодежный Форум, организуемый Национальным Советом молодежных и детских объединений России и Белорусским республиканским союзом молодежи при поддержке Совета Федерации России, Минобрнауки РФ и Федерального агентства по делам молодежи. Проект призван способствовать формированию единого молодежного пространства Союзного Государства и развитию сотрудничества между молодыми лидерами.[[282]](#footnote-282)

Среди других мероприятий Союзного Государства в области молодежной политики следует назвать фестиваль «Молодежь — за Союзное Государство», Международный лагерь «Бе-La-Русь», Спартакиаду Союзного Государства для детей и юношей, ряд проектов на региональном уровне, включая создание совместных белорусско-российских строительных отрядов и волонтерских объединений, а также многочисленные мероприятия, посвященные тематике Второй Мировой войны.[[283]](#footnote-283) Вообще, Великая Отечественная война играет занимает очень большое место в идейном наполнении публичной дипломатии России в Беларуси. Значение победы во Второй мировой войне до сих пор является очень важным фактором идентичности и частью патриотического воспитания среди населения стран бывшего СССР. Но, с другой стороны, значимость общих исторических достижений становится не таким актуальным для молодого поколения[[284]](#footnote-284), поэтому необходимо развивать и новые направления и идеологические детерминанты, затрагивающие потребности молодых людей.

Что касается вышеупомянутых совместных волонтерских и строительных отрядов России и Беларуси, данные проекты, по мнению автора, являются одними из наиболее перспективных для развития российской публичной дипломатии в Беларуси, поскольку они создают рамки для сотрудничества по линии общество-общество для решения совместных задач. Данная форма публичной дипломатии, по утверждению исследователей Дж. Ковэна и А. Арсно, имеет наиболее эффективный долгосрочный результат.[[285]](#footnote-285)

Таким образом, можно заметить, что сотрудничество России с гражданским обществом Республики Беларусь представлено набором отдельных мероприятий, направленных на развитие гуманитарного сотрудничества с Беларусью, создание положительного образа Союзного Государства и продвижение идеи «Русского мира». Однако при наличии существенного количества проектов и в целом позитивной тенденции к сотрудничеству, существует разрозненность действий по реализации данного канала публичной дипломатии.[[286]](#footnote-286) Отсутствие стратегии и сильной институциональной основы, как и в случае с образовательными программами, мешает полноценной реализации потенциала российского влияния на общественное мнение населения Республики Беларусь. Другой проблемой реализации сотрудничества России с гражданским обществом Беларуси является недостаточно активное участие российских НПО в публичной дипломатии и отсутствие необходимых условий для самостоятельной и эффективной их деятельности. Как отмечает А.В. Долинский, «Российское государство активно увеличивает количества каналов коммуникации с зарубежными обществами, однако собственно российское общество в этом процессе практически не участвует»[[287]](#footnote-287) и это негативным образом влияет на систему российской публичной дипломатии в целом.

Переходя к рассмотрению сотрудничества ЕС с белорусским гражданским обществом, необходимо отметить, что основной целевой аудиторией публичной дипломатии Европейского Союза в Беларуси являются представители политической оппозиции, независимые и проевропейские неправительственные организации и молодежь.

Основными каналами диалога ЕС с гражданским обществом Республики Беларусь являются Координационная группа ЕС-Беларусь и Белорусская национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства.

Рассматривая деятельность Белорусской национальной платформы, можно констатировать, что она играет большую роль с точки зрения налаживания диалога между представителями ЕС и гражданским обществом Беларуси, а также с точки зрения поддержания контактов организаций гражданского общества Беларуси между собой. Сильными сторонами платформы является регулярность деятельности и выработанный механизм принятия общих документов БНП, позволяющих выражать позицию гражданского общества Беларуси и представителей Европейского Союза по актуальным вопросам внешней и внутренней политики. Кроме того, за время существования БНП довольно успешным можно назвать опыт лоббирования необходимости вступления Республики Беларусь в Болонский процесс. Вдобавок довольно регулярно ведутся переговоры по таким вопросам, как права человека, защита жертв политических репрессий, гендерная политика и др.[[288]](#footnote-288)

Тем не менее, на сегодняшний день БНП сложно назвать сильным общественно-политическим актором. Основными проблемами деятельности платформы являются несоответствие повестки дня БНП интересам и потребностям представителей гражданского общества Беларуси, следствием чего является невысокий уровень их участия в платформе. В платформе участвуют организации с разными интересами и разными уровнями развития, однако работы по изучению потребностей организаций и их ожиданий от участия в БНП проведено не было, что сказалось на эффективности поиска консенсуса при принятии стратегических решений. Другой важной проблемой БНП является недостаточная легитимность платформы, обусловленная не только низким доверием к БНП со стороны белорусского правительства, но так же и со стороны организаций гражданского общества Республики Беларусь и структур Европейского Союза.[[289]](#footnote-289) Низкая легитимность платформы препятствует ее влиянию на процессы демократизации в стране, а также на усиление сотрудничества по линии ЕС-Беларусь.

Европейский диалог о модернизации с белорусским обществом, запущенный в 2012 году, являлся еще одним каналом сотрудничества с гражданским обществом Беларуси. С самого начала его деятельности критиками был обозначен ряд проблем диалога, включая стратегическую расплывчатость инициативы; недостаточную вовлеченность представителей белорусской стороны во все стадии диалога, приводящую к неравноправному участию сторон в ЕДМ; несогласованность с другими каналами сотрудничества по линии ЕС-гражданское общество Беларуси, а именно с БНП ФГО Восточного партнерства; неучастие представителей белорусского правительства в Диалоге.[[290]](#footnote-290) Тем не менее, несмотря на отсутствие прямых контактов с правительственными элитами Беларуси, Диалог довольно активно сотрудничал с должностными лицами более низкого уровня и региональными властями, разрабатывая стратегии развития, а также оказывая поддержку местным общинам посредством предоставления возможностей обучения и грантов на разработку стратегий развития.[[291]](#footnote-291)

В 2013 году была предложена модификация диалога и создание проекта «РЕФОРУМ», подразумевающего пространство для переговоров заинтересованных лиц с целью определения повестки дня и идентификации необходимых реформ, а затем выработку и предложение экспертами конкретного реформенного плана.[[292]](#footnote-292) Проект реализовывался до февраля 2017 года, и экспертами РЕФОРУМа были разработаны рекомендации в 16 различных областях, включая изменения законодательства в сфере защиты частной собственности Республики Беларусь и реформирования высшего образования. Достижением проекта стоит назвать успешную организацию межсекторального диалога о реформах в Республике Беларусь — он стал площадкой для переговоров представителей бизнеса, гражданского общества, государственных чиновников. Кроме того, РЕФОРУМ заложил довольно прочный фундамент для дальнейшего обсуждения реформ.[[293]](#footnote-293)

В апреле 2016 года вместо Европейского диалога о модернизации была создана Координационная группа ЕС-Беларусь. На фоне общего потепления отношений Европейского Союза и Беларуси впервые за долгие годы стало возможным одновременное участие в подобных встречах как белорусского правительства, так и представителей гражданского общества Беларуси, что является довольно серьезным прогрессом.[[294]](#footnote-294) Тем не менее, последние принимают участие лишь в части заседаний, и пока их вряд ли можно назвать полноценным участником переговоров наравне с государством, поэтому на сегодняшний день, как отмечает белорусский общественный деятель Влад Величко, переоценивать значимость новой площадки не стоит.[[295]](#footnote-295)

Попытка создания трехстороннего диалога по линии ЕС-гражданское общество Беларуси-правительство Беларуси уже предпринималась Парламентской Ассамблеей Восточного Партнерства Евронест, но она не увенчалась успехом. В Евронесте принимали участие представители белорусской оппозиции, однако на настоящий момент делегации из Беларуси не участвуют в заседаниях Парламентской Ассамблеи.[[296]](#footnote-296)

Между Беларусью и Европейским Союзом также ведется Диалог по правам человека, однако правозащитные организации Беларуси не принимают в нем участия, хотя они неоднократно выступали с желанием быть вовлеченными в этот процесс.[[297]](#footnote-297)

Общими проблемами деятельности Национальной Платформы и ЕДМ, который заменила Координационная группа, являются неблагоприятные условия для существования гражданского общества внутри Беларуси, а именно их ограниченные свободы и сложная регистрация, а также законодательство, регулирующее доступ к зарубежному финансированию. Кроме того, можно заметить увеличение давления со стороны государства на представителей оппозиции и на проявление гражданской инициативы. Еще одним важным вызовом для сотрудничества ЕС с неправительственными организациями и представителями оппозиции Беларуси является тот факт, что внутри гражданского общества Беларуси существует широкий ряд противоречий и довольно низкий организационный потенциал.

Для развития гражданского общества в Беларуси ЕС осуществляет поддержку белорусских НПО в инициативах по разным направлениям, включая социальную интеграцию, права человека, региональное развитие, окружающую среду, развитие частного сектора и др.[[298]](#footnote-298), таким образом увеличивая их роль в политической жизни белорусского общества и поощряя проявление инициативы снизу.

Что касается финансирования программ по развитию гражданского общества и демократии Беларуси, для эффективного функционирования таких инструментов, как Европейский инструмент соседства и партнерства и Европейский инструмент по содействию демократии и правам человека так же существует ряд препятствий. Основной сложностью работы ЕИСП является необходимость одобрения финансирования правительством Беларуси. Хотя ЕИСДПЧ формально не имеет такой необходимости, в отношении Республики Беларусь, как отмечает А.А. Стрелков[[299]](#footnote-299), финансовую помощь получали только те проекты, что были одобрены правительственными элитами Республики. Это во многом объясняется тем, что незарегистрированные организации не имеют возможности реализовать финансирование.

Другой проблемой перечисленных инструментов представители белорусского гражданского общества называют сложность и затянутость процедуры подачи заявления и получения финансовой помощи.[[300]](#footnote-300) Поэтому, несмотря на гибкость и способность адаптации повестки дня под актуальные потребности гражданского общества Беларуси, данные инструменты не обладают средствами оперативного реагирования.

На сегодняшний день Европейскому Союзу пока не удалось достигнуть значительного успеха в экспорте демократических норм в Беларуси, поэтому можно сделать вывод о низкой результативности сотрудничества ЕС с белорусским гражданским обществом. Тем не менее, нужно отметить, что незрелость гражданского общества Республики Беларусь и низкий уровень развития его институтов представляет возможность манипулирования белорусским общественным сознанием, поэтому влияние европейских структур может иметь довольно большой эффект в долгосрочной перспективе.

Таким образом, сотрудничество Европейского Союза с белорусским гражданским обществом является одним из основных каналов публичной дипломатии ЕС в Республике Беларусь и прямо служит достижению цели «европеизации» региона. Оно осуществляется путем финансирования программ по развитию гражданского общества и демократизации Беларуси, а также с помощью прямого диалога с гражданским обществом Республики посредством таких инициатив, как Координационная группа ЕС-Беларусь и Белорусская национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства. Тем не менее, деятельность ЕС в данном направлении встречается с внешними вызовами — ограниченными правами белорусских НПО, сложностями с регистрацией независимых неправительственных организаций и препятствиями к получению зарубежного финансирования, большим давлением на представителей политической оппозиции со стороны государства, а также низким уровнем консолидации оппозиционных кругов Республики Беларусь. Кроме того, потенциал таких инициатив, как ЕДМ и БНП, Европейским Союзом использовался не в полной мере — представители гражданского общества Беларуси не воспринимают себя как равноправные участники диалога, что снижает уровень их вовлеченности в данные проекты. Кроме того, довольно острой является проблема легитимности Белорусской Национальной Платформы. Что касается положительных результатов сотрудничества ЕС с белорусским гражданским обществом, нужно отметить успешный опыт поддержки ряда гражданских инициатив по демократизации и развитию страны, выработку механизма выражения единой позиции гражданского общества Беларуси по актуальным вопросам, а также создание условий для диалога представителей политической оппозиции с правительством Беларуси. Последний фактор представляется наиболее значимым, поскольку трехсторонний диалог по линии ЕС-правительство Беларуси-гражданское общество Беларуси представляется наиболее эффективным средством достижения целей публичной дипломатии ЕС. Примером успешного сотрудничества по данной линии нужно назвать лоббирование вступления Беларуси в Болонский процесс.

Сравнивая сотрудничество Европейского Союза и России с гражданским обществом Беларуси, нужно отметить, что целевой аудиторией ЕС являются преимущественно представители оппозиции и проевропейские организации, а публичная дипломатия России направлена на пророссийские НПО и российских соотечественников в Беларуси. Тем не менее, и ЕС, и Россия уделяют большое внимание сотрудничеству с молодежью. Что касается эффективности данной политики (См. Приложение, Табл. 3), можно сделать вывод, что ни ЕС, ни Россия не используют потенциал сотрудничества с белорусским гражданским обществом в полной мере. Однако если в случае Европейского Союза это в большей степени связано с внешними вызовами, и препятствиями, созданными белорусским правительством, то проблемы эффективности сотрудничества России с обществом Беларуси обуславливаются неспособностью создания сильной институциональной основы и отсутствием стратегии.

Подводя итог, можно сделать вывод, что наиболее эффективным средством публичной дипломатии Российской Федерации, способным оказывать существенное влияние на общественное мнение жителей Республики Беларусь, являются российские СМИ. Европейские же информационные программы обладают гораздо меньшим воздействием на белорусскую аудиторию и, в целом, Европейский Союз уделяет не так много внимания данному каналу публичной дипломатии, делая акцент преимущественно на развитии образовательных программ и сотрудничестве с гражданским обществом, то есть на формах публичной дипломатии, подразумевающих непосредственный диалог с зарубежной аудиторией. Инициативы в данной области хотя и характеризуются относительно высокой степенью организованности и вписываются в четкую стратегию публичной дипломатии ЕС в данном регионе, существующие программы часто встречаются с внешними препятствиями, в основном созданными белорусским правительством. Поэтому данные инициативы не показывают высокую степень эффективности. Что касается российских академических программ и каналов сотрудничества с гражданским обществом Беларуси, причины их низкой эффективности обычно связаны с внутренними проблемами — отсутствием стратегии публичной дипломатии, несогласованностью существующих инициатив и слабым развитием институтов. Ввиду исторической, культурной и языковой общности, а также схожести политических систем Беларуси и России последняя обладает довольно широким потенциалом увеличения влияния на белорусскую аудиторию, для реализации которого на сегодняшний день представляется необходимым реформирование системы публичной дипломатии РФ.

# 

# Заключение

В рамках достижения поставленной цели мы пришли к следующим выводам:

Понятие «публичная дипломатия» вошло в научный дискрус во второй половине XX века и с тех пор оно претерпело значительную эволюцию — если изначально данный термин использовался как эвфемизм пропаганды, то сегодня под публичной дипломатией понимается деятельность, направленная на достижение политических целей посредством взаимодействия с иностранной общественностью через образовательные, культурные и информационные программы, а также каналы сотрудничества с гражданским обществом. Мы определили 4 основных этапа эволюции данного понятия, и пришли к выводу, что особенностями современного научного дискурса о публичной дипломатии является смещение акцента в сторону сотрудничества, а не соперничества и, кроме того, на диалог вместо односторонней коммуникации. Современная публичная дипломатия также подразумевает активное использование цифровых технологий и социальных сетей, которые создают условия для моментальной обратной связи с целевой аудиторией. Тем не менее, теоретическое осмысление публичной дипломатии не всегда совпадает с практикой в этой области — публичная дипломатия многих государств до сих пор является преимущественно монологовой и содержит в себе элементы пропаганды.

Изучив особенности взаимодействия ЕС и РФ с Беларусью в период с 2008 по 2017 гг., мы пришли к выводу, что отношения Беларуси с Россией и Европейским Союзом в течение данного отрезка времени чередовались периодами потепления и кризисами, при чем улучшение отношений по линии ЕС-Беларусь, как правило, было связано с ухудшением российско-белорусских отношений. Говоря о событиях, которые обуславливали изменение вектора отношений ЕС и РФ с Беларусью, стоит отметить конфликт на Кавказе 2008 года, президентские выборы в Беларуси 2010 года и украинский кризис 2014 года.

Переходя к изучению публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси, мы, во-первых, проанализировали и сравнили особенности концептуальных и институциональных основ, а также идейного наполнения публичной дипломатии Европейского Союза и России в Республике Беларусь. Основными целями публичной дипломатии ЕС в Беларуси является увеличение популярности в белорусском обществе Европейского Союза в целом и европейских ценностей и форм политической организации в частности с конечной целью экспорта данных форм и ценностей в Беларусь. Для достижения данных задач функционирует широкая сеть институтов публичной дипломатии ЕС в Республике Беларусь, включая Европейскую службу внешних связей, отдельные директораты Европейской Комиссии, Европейский Парламент, «Евроньюс» и аккаунты органов ЕС в социальных сетях. При этом центральную роль играет Представительство ЕС в Беларуси. Идейным наполнением публичной дипломатии ЕС в Беларуси служит концепция европеизации, принцип политической обусловленности и концепция нормативной силы.

В России же на настоящий момент отсутствует единая стратегия влияния на общественное мнение белорусского общества и четкий ценностный концепт позиционирования страны за рубежом. Тем не менее, можно проследить, что публичная дипломатия России в Беларуси направлена на улучшение имиджа РФ, а также имиджа таких интеграционных объединений, как Союзное Государство и ЕАЭС. Что касается идейного наполнения, можно заметить, что публичная дипломатия РФ в Беларуси опирается на такие ценностные концепты, как концепция «Русского мира» и идея о необходимости формирования системы многополярного мира с опорой на евразийскую интеграцию.

Сравнивая институциональные и концептуальные основы публичной дипломатии ЕС и РФ в Беларуси, мы пришли к выводу, что общим недостатком публичной дипломатии России и ЕС является недостаточная координация действий существующих институтов и сложности формирования единой стратегии, хотя в случае с Россией это выражено в гораздо большей степени. В Европейском Союзе причинами довольно абстрактных целей публичной дипломатии в Беларуси являются национальные противоречия стран-участниц Европейского Союза, а в России — отсутствие единой ценностной концепции позиционирования страны за рубежом.

Другим отличием является тот фактор, что публичная дипломатия Европейского Союза, в отличие от публичной дипломатии РФ, подразумевает широкую сеть механизмов обратной связи с целевой аудиторией. Так, большое значение уделяется образовательным программам, диалогу с гражданским обществом и изучению общественного мнения целевой аудитории. В России же акцент делается преимущественно на односторонние коммуникационные механизмы воздействия. То есть российская публичная дипломатия является преимущественно монологовой, в то время как Европейский Союз уделяет больше внимание диалогу и сотрудничеству.

В ходе исследования мы оценили существующие инструменты публичной дипломатии России и ЕС, наиболее активно используемые в Беларуси — информационные и академические программы, а также каналы сотрудничества с гражданским обществом, и пришли к следующим выводам:

Российские СМИ играют очень важную роль в информационном пространстве Беларуси и они обладают гораздо большим потенциалом влияния на аудиторию Беларуси, нежели европейские и даже белорусские средства массовой информации. Основными причинами популярности российских СМИ в Беларуси являются слабый русскоязычный национальный медиарынок Беларуси и большие объемы финансирования российских СМИ. Дополнительным важным фактором является отсутствие для РФ необходимости создавать отдельный контент непосредственно для аудитории Беларуси ввиду языковых особенностей, а также существующей схемы ретрансляции программ российских каналов на каналы Беларуси и налаженного кабельного вещания большого количества оригинальных версий российских телеканалов в РБ. Ограничительные механизмы Республики Беларусь в области свободы выражения мнений, не допускающие независимые средства массовой информации до эфира, с одной стороны, редко влияют на российские информационные каналы, а с другой — являются основными причинами низкой популярности средств массовой информации ЕС в Беларуси.

Что касается академических программ публичной дипломатии России и ЕС в Беларуси, в целом, образовательные обмены по линии Россия-Беларусь являются более интенсивными и многочисленными, нежели обмены ЕС с Беларусью. Широкая популярность российских академических программ объясняется легкостью процедуры поступления, обусловленной равнодоступностью обучения в российских вузах для граждан РФ и РБ; доступной ценой обучения; а также высоким уровнем владения русским языком среди белорусских граждан. Хотя высокая численность белорусских студентов безусловно свидетельствует о привлекательности российского образования, цифровые показатели вряд ли можно назвать единственным измерителем эффективности образовательных программ в рамках публичной дипломатии. Для использования экспорта образовательных услуг как инструмента продвижения российской «мягкой силы» и достижения политических целей необходима гармонизация подобных программ со стратегией внешней политики государства в целом и публичной дипломатии в частности. В России же академические программы не являются скоординированными и направленными на решение общих задач, они концептуально и организационно в значительной степени уступают европейским, несмотря на довольно большой объем затрачиваемых ресурсов. Кроме того, в России, в отличие от ЕС, на настоящий момент отсутствует налаженный канал связи с выпускниками отечественных вузов из Беларуси. Тем не менее, европейские образовательные программы в Республике Беларусь не отличаются высокой степенью интенсивности по причинам недостаточной стандартизации европейской и белорусской систем образования, несоответствия системы образования Беларуси принципам и ценностям Болонской системы, высокой цены обучения, языковых проблем, а также препятствий, созданных белорусским правительством, включая излишне бюрократические процедуры получения разрешений белорусским гражданам на образовательные поездки за рубеж. Однако деятельность ЕС по содействию реформы системы высшего образования в Беларуси и полноценного включения Республики в Болонский процесс является довольно интенсивной и она уже принесла ряд конкретных результатов по решению проблемы увеличения численности академических обменов ЕС и Беларуси. В этой связи деятельность России, по мнению автора, должна быть направлена на выработку четкой стратегии и приоритетных тематических направлений российской публичной дипломатии в Беларуси, которые бы могли стать ядром образовательных программ РФ в РБ, чей потенциал на настоящий момент является очень высоким.

Рассматривая сотрудничество Европейского Союза и России с гражданским обществом Беларуси, нужно отметить, что целевой аудиторией публичной дипломатии России являются пророссийские НПО и российские соотечественники в Беларуси, а публичная дипломатия ЕС направлена преимущественно на представителей оппозиции и проевропейские организации. Тем не менее, и ЕС, и Россия уделяют большое внимание взаимодействию с молодым поколением. Что касается результативности данной политики, ни Европейский Союз, ни Россия не используют потенциал сотрудничества с гражданским обществом Беларуси в полной мере. Однако если в случае Европейского Союза это в большей степени объясняется внешними вызовами и препятствиями, созданными белорусским правительством — давлением на представителей политической оппозиции, ограниченными правами белорусского гражданского общества, включая сложности регистрации НПО, невысоким уровнем консолидации оппозиционных кругов Беларуси, то причины низкой эффективности сотрудничества России с белорусским гражданским обществом заключаются в отсутствии стратегии и в неспособности создания сильной институциональной основы.

Таким образом, основным и наиболее эффективным инструментом публичной дипломатии России в Беларуси являются российские средства массовой информации, показавшие способность оказывать значительное воздействие на общественное мнение населения Республики Беларусь. ЕС же уделяет меньше внимания данному каналу публичной дипломатии, делая акцент преимущественно на формах публичной дипломатии, подразумевающих двусторонний диалог с иностранной аудиторией — образовательных программах и каналах сотрудничества с гражданским обществом. Инициативы в данной области хотя и вписываются в стратегию публичной дипломатии Европейского Союза в Беларуси и, в целом, характеризуются довольно высоким уровнем организованности, они часто встречаются с внешними вызовами и препятствиями, в основном созданными белорусским правительством. В этой связи существующие инициативы не отличаются высокой степенью эффективности. Что касается российских академических программ и каналов сотрудничества с белорусским гражданским обществом, их невысокая эффективность обычно связана с внутренними проблемами — отсутствием четкой стратегии публичной дипломатии, слабым развитием институтов и несогласованностью их деятельности. Тем не менее, Россия обладает довольно широким потенциалом для увеличения влияния на население Беларуси, связанным с исторической, культурной и языковой общностью двух стран, а также со схожестью политических систем РФ и РБ. Соответственно, для реализации данного потенциала представляется необходимым реформирование системы публичной дипломатии РФ.
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# Приложения

***Приложение № 1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ЕС | РФ |
| Популярность | Низкая | Высокая |
| Доверие аудитории | Низкое | Высокое |

*Информационные программы публичной дипломатии РС и ЕС в Беларуси*

***Приложение № 2***

*Академические программы России и ЕС в Беларуси*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ЕС | РФ |
| Численность | Низкая | Высокая |
| Доступность | Низкая | Высокая |
| Стратегия | Имеется | Отсутсвует |
| Эффективное взаимодействие с участниками обменов | Имеется | Отсутствует |

***Приложение № 3***

*Сотрудничество России и ЕС с гражданским обществом Беларуси*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ЕС | РФ |
| Число каналов сотрудничества | Высокое | Высокое |
| Стратегия | Имеется | Отсутствует |
| Результативность | Низкая | Низкая |
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236. Belarus // Official website of the «Webometrics Ranking of World Universities». URL: http://www.webometrics.info/en/Europe/Belarus (дата обращения: 23.04.2017) [↑](#footnote-ref-236)
237. Сетевой открытый университет СНГ // Официальный сайт Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. URL: http://www.mfgs-sng.org/projects/obrazovanie/86.html# (дата обращения: 23.04.2017) [↑](#footnote-ref-237)
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