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**Отзыв научного руководителя**

на выпускную **квалификационную работу бакалавра** Аносовой Анны Александровны выполненную на тему «Технологии политического манипулирования в современной Российской Федерации»

**1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:**

Как замечает автор работы понятие «политическое манипулирование» занимает в современном мире положение одного из наиболее ангажированных атрибутов государственной системы управления и социальной коммуникации. Использование всевозможных средств и технологий информационно-психологического воздействия на людей стало распространенным явлением в повседневной жизни, экономике, политике, средствах массовой информации.

Несмотря на современное состояние неопределенности, и всеобщего недоверия, возможности информационных технологий значительные. Последние позволяют контролировать колебания уровня поддержки тех или иных течений общественной мысли, расширять или, наоборот, вытеснять из медиадискурса определенные направления и взгляды на какие-либо события, которые могут быть как довольно безобидными и касающимися лишь узких приверженностей, так и опасными для устойчивости интеграции целых социальных слоев. Подчиненными воздействию манипуляции становятся уже не только индивиды, но массы людей.

В целом, предмет исследования соответствует теме и цели работы.

**2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:**

В процессе исследования автором получены научные результаты, содержащие авторскую позицию. В работе были рассмотрены понятие и технологии политического манипулирования массовым сознанием, проанализирована их эффективность в современной России, а так же определены основные интенции формирования образа власти и государства, принципы их коммуникации с населением.

Глубокое и всестороннее знание условий и механизмов формирования правового сознания и особенностей гражданской активности неизбежно способствуют процессу осмысления российской государственности, прогнозированию происходящих социально-политических процессов и предотвращению нежелательных последствий общественных трансформаций.

**3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:**

В работе широко использованы труды западных и отечественных исследователей, посвященные вопросам политической манипуляции. Автор зарекомендовала себя способным аналитиком, имеющим исследовательские способности и целеустремленность, обладает достаточной работоспособностью. Представленные результаты, которые получены автором, достаточно аргументированы. Эти и другие положительные качества позволили Анне Александровне подготовить хорошую бакалаврскую работу для выпускного курса.

**4. Оценка выбранной методологии и ее реализация:**

Основные выводы исследования автора аргументированы и подкреплены достаточной эмпирической базой. Выбранная методология и ее реализация отвечает тем задачам, которые сформулированы во введении.

**5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность):**

Работа написана самостоятельно. На протяжении всего времени, когда писалась выпускная квалификационная работа, Анна Александровна проявляла заинтересованность к исследуемой проблеме и планомерно находила решение тех задач, которые перед ней возникали. Она постоянно общалась с научным руководителем.

**6. Оценка оформления ВКР:**

В целом, выпускная квалификационная работа бакалавраоформлена в соответствии с методическими указаниями. К ВКР прилагается ее электронная версия и аннотация.

**7. Наличие в тексте неправомерных заимствований:**

Проверка представленного соискателем текста бакалаврской работы и размещенного на сайте СПбГУ на предмет текстовых совпадений, осуществлялась в системе Blackboard. Данные технического отчета о результатах проверки обнаружили 18% совпадений с внешними источниками, в их числе формальные речевые обороты, общеупотребительные речевые связки, а также ряд фраз, специфичных для политико-социологических научных исследований. Эти совпадения не могут быть признаны в буквальном смысле плагиатом. Таким образом, научный руководитель приходит к выводу о том, что результаты исследования, выполненной соискателем, являются самостоятельными и не содержат заимствованного материала.

**8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР):**

Автором опубликована статья «Гражданская пассивность и аполитичность российской молодежи» в международном научно-практическом журнале «Экономика и социум» № 3 (34).
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