

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Филиной Надежды Владимировны

на тему: «Политическая партия «Альтернатива для Германии» как феномен современной партийной системы Федеративной Республики Германия: особенности и перспективы»

1.

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки:	Комментарии к оценке
		<ul style="list-style-type: none"> • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)¹ 	
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность проблематики не вызывает сомнений
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель сформулирована корректно, задачи соответствуют цели исследования
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база включает в себя все важнейшие источники по исследуемой теме, критика источников на высоком уровне
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор исследования использовал все имеющиеся работы по указанной тематике на русском, немецком и английском языках
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Методы соответствуют цели и задачам исследования
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Полученные в ходе исследования выводы соответствуют цели и задачам, представляются обоснованными и аргументированными
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	Оформление текста соответствует всем требованиям

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Работа является итогом двухлетней исследовательской деятельности. Автор работала над исследованием в течение всего года, постоянно взаимодействовала с научным руководителем.
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа посвящена весьма актуальной проблеме – развитию молодой политической партии «Альтернатива для Германии». Изучение этой проблемы весьма актуально, поскольку напрямую связано с эволюцией партийной системой ФРГ в целом, и, как следствие, дальнейшим внешне- и внутривнутриполитическим курсом страны.

Н.В. Филина занялась изучением партии «Альтернатива для Германии» на третьем курсе и на данный момент может, без всякого преувеличения, считаться одним из наиболее квалифицированных экспертов по данной тематике в нашей стране. В рамках своего исследования она привлекает большой объем как источников, так и литературы, используя, по сути, все доступные по данной теме текстовые материалы. Анализируя имеющиеся работы, она демонстрирует критический подход, способность к аналитической деятельности и самостоятельным выводам. Ее работа представляет собой зрелое исследование, обладающее несомненной научной новизной.

Рассматривая историю становления одной партии, автор обращается в своей работе к широкому кругу сопутствующих проблем. К какому политическому спектру следует отнести «Альтернативу для Германии»? Какие процессы в германском обществе способствовали ее успеху? Наконец, каковы ее перспективы и к каким последствиям может привести превращение германской системы в «шестипартийную»? На все эти вопросы автор стремится дать обоснованный, продуманный ответ. Выводы, к которым она приходит в результате своего исследования, не вызывают существенных возражений.

Особого упоминания заслуживает стилистика работы. Язык может на первый взгляд показаться немного тяжеловесным, однако он соответствует канонам академического стиля. Текст хорошо структурирован, что само по себе являлось непростой задачей – ведь рассматривать приходилось единый комплекс сюжетов, тесно переплетающихся друг с другом.


Работа Н.В. Филиной соответствует всем предъявляемым требованиям и не содержит в себе серьезных недостатков. Ее можно безусловно рекомендовать на оценку «отлично».

3. Рекомендованная оценка: отлично

«29» мая 2017 г.

Должность/подпись/ФИО

Доцент кафедры теории и истории
международных отношений
Кандидат исторических наук


Власов Николай
Анатольевич.