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**Введение**

Политическая партия «Альтернатива для Германии» (нем. Alternative für Deutschland) громко заявила о себе в 2013 году и за короткий срок обзавелась большим количеством сторонников, заняв тем самым свободную нишу в политическом ландшафте ФРГ. «Альтернатива для Германии» (далее также АдГ) начала набирать популярность в 2013 году на фоне продолжавшегося уже несколько лет кризиса еврозоны. Стремление предложить альтернативу правительственному курсу в финансовой политике и во взаимодействии со странами-должниками в ЕС послужило поводом для формирования данной партии.

На сегодняшний день «Альтернатива для Германии» входит в число так называемых «малых» партий. Данная категория выделена исследователями для описания политических партий, имеющих поддержку у определенных категорий населения, но недостаточно крупных и сильных, чтобы возглавить федеральное правительство[[1]](#footnote-1). Мнения исследователей о шансах «Альтернативы для Германии» в будущем реально повлиять на расстановку сил на политической сцене ФРГ по сей день весьма различны. Изначально партию и ее программу подвергали критике за узость и ограниченность в основном предложениями в экономической сфере. Так, в апреле 2013 года, то есть, спустя незначительное время после ее создания, в авторитетном немецком издании Die Zeit вышла статья, посвященная «Альтернативе для Германии», под названием: «Партии одной темы живут недолго». Автор статьи отмечает, что доминирующей частью предвыборной программы партии являются требования по упразднению евро – этого, однако, недостаточно, чтобы преодолеть пятипроцентный барьер для прохода в бундестаг. Но и с этим единственным требованием партия может занять свою нишу в политической системе и инициировать политические дебаты по данному вопросу[[2]](#footnote-2). По мере приближения федеральных выборов партия стала расширять свою программу, добавив в нее такие темы как, например, энергетическая полтика и политика в области здравоохранения. Расширение тематики ее программы позволило исследователям говорить о том, что у АдГ действительно есть амбиции и потенциал для того, чтобы пробиться в федеральные органы власти[[3]](#footnote-3). С течением времени программа партии расширялась: стали затрагиваться такие сложные и дискуссионные темы как иммиграционная политика, права меньшинств, выдвигаться требования возвращения к образцу традиционной семьи, изменения системы налогообложения и избирательной системы. Если ранее критики называли «Альтернативу» партией одной темы, то сегодня они признают, что ее программа больше не выстраивается исключительно вокруг кризиса еврозоны. Постепенно партия вышла на федеральный уровень и на сегодняшний день составляет конкуренцию малым партиям, в различные годы являвшимся партнерами народных партий по коалиции.

В работе исследуется актуальный для политической системы современной ФРГ феномен правой популистской партии, примером которого может служить «Альтернатива для Германии». Возникновение партий с популистской риторикой зачастую рассматривается как реакция на неэффективные действия правительства и пробелы в управлении, которые быстро восполняются партиями с вызывающими лозунгами и многообещающей программой. Следовательно, тема актуальна по причине постепенных изменений в партийной системе ФРГ. Система, демонстрировавшая на протяжении длительного времени достаточно высокий уровень стабильности, характеризовавшийся малым числом крупных, так называемых «народных» партий, занимающих прочное положение в федеральном и земельных парламентах, сегодня становится менее устойчивой и демонстрирует склонность к фрагментации. Поскольку рост популярности «Альтернативы для Германии» продолжается, а тот общественный резонанс, который партия создала в 2013 году, не утихает, считаем, что изучение этой партии, ее программы и политического пути, позволит лучше понять тенденции современного этапа развития партийной системы Федеративной Республики Германия. Для российской аудитории тема представляет интерес, поскольку изменения в партийном ландшафте ФРГ имеют влияние не только на внутриполитическую жизнь страны, но и потенциально могут повлечь изменения в ее внешней политике, а, следовательно, и в российско-германских отношениях.

**Цель данной работы:** выявить особенности политической партии «Альтернатива для Германии», определить причины роста ее популярности среди избирателей и возможные перспективы в рамках политической системы ФРГ

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи:**

* проследить эволюцию возникновения и развития партии АдГ
* проанализировать и сравнить программные документы партии, выявить ее главные цели и политические требования
* проанализировать современную расстановку сил в партийной системе ФРГ и рассмотреть место и роль АдГ в данной системе
* проанализировать динамику популярности партии среди германских избирателей, выявить основные факторы, оказывающие на нее влияние
* основываясь на проведенном анализе, попытаться представить возможные перспективы на будущее для партии АдГ

**Объектом** данного исследования является партия «Альтернатива для Германии», которая за достаточно короткий срок добилась уверенной поддержки части населения и прошла в местные законодательные органы. В качестве **предмета** исследования рассматривается роль данной партии в современной партийной системе ФРГ.

Новизна работы заключается в представлении систематизированного анализа политического пути и программных документов партии «Альтернатива для Германии», включая наиболее актуальную информацию, касающуюся итогов выборов, проблематики, по которой партия инициирует дискуссию в обществе, а также публикаций как новостного, так и аналитического характера в германском медиа-пространстве, посвященных АдГ. В работе учтены новейшие события, затрагивающие партию, и с учетом данных событий представлены ее перспективы на будущее.

Среди литературы, использованной для написания данной работы стоить выделить работы немецкого социолога Александра Хойзлера, в сферу научных интересов которого входит исламофобия и правый популизм. Некоторые из его работ полностью посвящены партии АдГ: «Альтернатива для Германии: программа, развитие и положение в политической системе»[[4]](#footnote-4), «Программа, основные темы и политический опыт Альтернативы для Германии»[[5]](#footnote-5) (в сотрудничестве с Рэйнаром Рёзлером и Лизой Шольтер), и др. Также полезными были работы политолога Оскара Нидермайера, специализирующегося на исследовании партийной системы ФРГ. В работе «Партии после выборов в Бундестаг в 2013 г.»[[6]](#footnote-6), «Альтернатива для Германии» рассматривается как новый конкурент в германской партийной системе. В 2016 году им также была выпущена статистика членства в основных партиях ФРГ[[7]](#footnote-7). Итоги выборов в Европейский Парламент 2014 г. представлены в работе Михаэля Каэдинга и Нико Свитека: «Выборы в Европейский Парламент 2014: главные кандидаты, протестные партии, неголосовавшие»[[8]](#footnote-8). Часть исследования посвящена исключительно партии АдГ – единственной среди всех немецких партий на выборах в Европарламент, выступавшей с антиевропейских позиций.

Для рассмотрения положения партии АдГ в земельных парламентах автор обращался к исследованиям Виолы Ной (главы отдела эмпирических социальных исследований фонда им. Конрада Аденауэра), содержащим анализ результатов выборов в парламенты федеральных земель Саксонии, Тюрингии, Бранденбурга, Бремена и Гамбурга[[9]](#footnote-9). Исследования Феликса Корша, в которых представлен критический взгляд на «Альтернативу», позволили рассмотреть феномен данной партии с разных сторон и обратить внимание на ее недостатки и ошибки в предвыборных гонках. Из отечественных исследований автор опирался на работы сотрудников Центра германских исследований Института Европы РАН - Екатерины Петровны Тимошенковой[[10]](#footnote-10) и Александра Константиновича Камкина[[11]](#footnote-11), а также член-корреспондента РАН, профессора кафедры европейской интеграции МГИМО (У) МИД России – Алексея Владимировича Кузнецова[[12]](#footnote-12), чьи работы посвящены феномену так называемых «малых партий» в ФРГ, к которым принято причислять и «Альтернативу для Германии».

Степень изученности выбранной темы в германском научном сообществе можем оценить как достаточно высокую, учитывая то, что исключительно феномену данной партии посвящены отдельные монографии. Партия представляет интерес не только для политиков, СМИ и избирателей, но и для исследователей, которые изучают ее в контексте функционирования всей партийной системы ФРГ. Проблему представляет тот факт, что политическая партия, тем более такая молодая как АдГ, является весьма динамичным и изменчивым явлением, в связи с чем авторы крупных исследовательских трудов, посвященных данной партии, не всегда успевают учитывать последние изменения, происходящие с ней.

В данном случае необходимым является привлечение наиболее актуальных новостных и аналитических материалов. Ключевыми источниками для получения наиболее новой информации о партии послужили электронные ресурсы, такие как официальный сайт партии «Альтернатива для Германии»[[13]](#footnote-13), где размещена информация о ее текущей деятельности и программные документы, а также аналогичные официальные сайты движений ПЕГИДА[[14]](#footnote-14), Патриотическая платформа[[15]](#footnote-15) и других партий и организаций. Помимо официального сайта партии АдГ, существуют также сайты отделений партии в различных федеральных землях, где публикуется информация, актуальная для этих земель. Источниками для данной работы являются, кроме того, многочисленные новостные и аналитические материалы ведущих немецких изданий, таких как Die Zeit[[16]](#footnote-16), Die Frankfurter Allgemeine Zeitung[[17]](#footnote-17), Das Handelsblatt[[18]](#footnote-18), Die Deutsche Welle[[19]](#footnote-19). В процессе написания работы значимыми оказались опросы общественного мнения и статистические материалы по итогам прошедших выборов. Данные материалы представлены на сайте Forschungsgruppe Wahlen – института, занимающегося исследованием выборов и общественного мнения[[20]](#footnote-20), статистического портала Statista[[21]](#footnote-21) и Интернет-издания Der Spiegel[[22]](#footnote-22). Помимо вышеупомянутых источников, важным для анализа является информация, исходящая непосредственно от партийных лидеров. Для расширения собственного представления о партии и ее лидерах автор также знакомился с многочисленными видеоматериалами, такими как интервью и выступления лидеров Альтернативы для Германии на немецком телевидении, например, в политических ток-шоу „Anne Will“[[23]](#footnote-23), „Maybritt Illner“[[24]](#footnote-24), Menschen bei Maischberger[[25]](#footnote-25), Hart aber Fair[[26]](#footnote-26), что позволило сопоставить программатику партии, прописанную в документах, со взглядами ее партийных лидеров.

Исследование построено следующим образом: в первой главе мы проследим историю развития партии «Альтернатива для Германии» с момента ее создания до сегодняшнего дня, обратим внимание на рост числа ее избирателей и ее результаты на выборах. В следующей главе рассмотрим официальные предвыборные документы партии и проследим эволюцию ее предвыборной программы, обратимся к официальным заявлениям лидеров партии. Затем проанализируем положение партии АдГ в современной партийной системе ФРГ, выделив идеологические характеристики, которые ей приписывают и проведя сравнение «Альтернативы» с Национал-демократической партией Германии (NPD) и партией «Третий путь» (Der III.Weg), для того чтобы определить, что именно выделяет «Альтернативу для Германии» среди родственных ей партий и движений. Третья глава будет посвящена предвыборной программе АдГ на грядущих федеральных выборах и рассмотрению дальнейших сценариев развития партии. Наконец, в заключении будут сделаны выводы об особенностях партии, причинах ее популярности и наиболее вероятных перспективах развития.

**Глава I: «Альтернатива для Германии»: формирование и развитие**

**1.1.История возникновения и развития партии «Альтернатива для Германии»**

Политическая партия «Альтернатива для Германии» была основана 6 февраля 2013 года. На учредительном съезде партии 14 апреля 2013 г. в Берлине ее лидерами были избраны Бернд Луке, Фрауке Петри и Конрад Адам. Главный инициатор основания партии - Бернд Луке – профессор экономики Гамбургского университета, в течение более 30 лет являлся членом Христианско-демократического союза.

Предыстория партии началась с 2010, когда Германия одобрила разработанный ЕС пакет антикризисных мер для помощи кризисным странам, в частности Греции. Созванный осенью 2010 года по инициативе Бернда Луке пленум ведущих экономистов страны решительно осудил принятые антикризисные меры, однако никак не сумел повлиять на правительство. Спустя два года Луке и его сторонники начали воздействие на власть политическими методами. Их первым шагом стало создание «Союза гражданской инициативы», который еще не являлся полноценной партией, но его члены активно выступали с критикой в адрес ХДС, протестуя против политики «спасения евро». Следующим шагом на пути к созданию новой партии стало формирование политической группы «Альтернативный выбор 2013». Сама группа в выборах не участвовала, но стала своего рода платформой для независимых кандидатов.

В начале 2013 г. Бернд Луке и его сопредседатель в группе «Альтернативный выбор 2013», публицист Конрад Адам приняли участие в выборах в парламент земли Нижняя Саксония в качестве независимых кандидатов. Скромный результат выборов в 1,1% голосов подтолкнул их к решению преобразовать политическую группу «Альтернативный выбор 2013» в полноценную политическую партию[[27]](#footnote-27).

Членов партии на начальном этапе ее существования объединяло недовольство антикризисной политикой ЕС. Именно поэтому среди членов партии было и до сих пор остается много представителей научных кругов и бизнес-сообщества, например, профессор экономики Тюбингенского университета Йоахим Штарбатти, прославившийся попытками в судебном порядке предотвратить введение евро и нашумевшим коллективным иском в Конституционный суд ФРГ против создания в еврозоне стабилизационных фондов. Другой пример - Ханс-Олаф Хенкель, в прошлом – руководитель немецкого и европейского отделений американской корпорации IBM[[28]](#footnote-28). С момента основания и до конца 2013 г. в состав правления партии входила Ирина Смирнова, на тот момент являвшаяся профессором Санкт-Петербургского государственного университета[[29]](#footnote-29). За столь весомую составляющую представителей научных кругов, «Альтернативу» вскоре окрестили «партией профессоров».

В сентябре 2013 года новая партия уже принимала участие в федеральных выборах. Краткость и сжатость предвыборной программы «Альтернативы» не помешали ее успеху – неожиданно для всего политического истеблишмента молодая партия едва не прошла в федеральный парламент. Это событие можно рассматривать как отправную точку к последующему превращению партии в серьезного политического конкурента, борющегося за возможность управлять страной и формировать германскую политику. Первая программа партии, ядром которой стали предложения по борьбе с кризисом еврозоны, а также дальнейшие программные документы и причины их привлекательности для избирателей, будут проанализированы в последующих главах.

Уже к концу 2014 года в партии «Альтернатива для Германии» наметился раскол, который впоследствии привел к изменению траектории ее политического развития. Расколу предшествовало соперничество в рядах партии двух групп, по-разному оценивавших ее политические приоритеты и, соответственно, имевших различные взгляды на ее дальнейшее развитие. Можно условно обозначить разделение партии на либеральное и консервативное крыло. Лидер первого - основатель партии, Бернд Луке, призывал уделять больше внимания экономическим аспектам, таким как решение проблем еврозоны. Лидером второго крыла стала сопредседатель партии Фрауке Петри. По ее мнению, руководству «не хватало храбрости вынести на открытое обсуждение все тревожащие общество темы», поэтому она и ее сторонники выступали за расширение политической программы и проведение более активной политики в следующих сферах: миграционная политика и проблемы предоставления политического убежища, семейная политика, а также борьба с преступностью[[30]](#footnote-30).

В прессе начали то и дело появляться публикации о том, что «Альтернатива» постепенно склоняется в сторону праворадикальной риторики. Журналисты отмечали, что если развитие партии продолжится в подобном ключе, она может потерять свою уникальность и стать лишь тенью правоэкстремистской Национал-демократической партии Германии (НДПГ)**,** что повлечет за собой, соответственно, потерю либерально настроенной части электората и приток сторонников правого радикализма[[31]](#footnote-31). Лидеры обеих групп внутри партии отрицали возможность поворота партии в сторону правого экстремизма. Бернд Луке в интервью политическому изданию Cicero заявил, что «Альтернатива для Германии» отклоняет заявки на членство в партии от кандидатов, в прошлом состоявших в НДПГ и в Немецком народном союзе[[32]](#footnote-32).По данному вопросу Фрауке Петри считала недопустимым поворот «Альтернативы» в сторону риторики НДПГ и видела место политической партии АдГ в нише консерваторов, той нише, которую ранее занимали ХДС, и играя ту роль, которую в 90-х играла Свободная демократическая партия[[33]](#footnote-33).

Основанный на разнице идеологических взглядов и политических приоритетов, раскол усугубился помимо прочего стремлением лидеров стать единоличными председателями партии. К этому стремился Бернд Луке, проводя, по мнению корреспондентов издания Die Zeit, закулисную игру с целью формирования вокруг себя широкого круга сторонников[[34]](#footnote-34). Его инициатива по реформированию «Альтернативы для Германии» и сокращению числа равноправных председателей с трех до одного, не нашла позитивного отклика в партии. В результате 18 мая 2015 года по инициативе Бернда Луке был создан союз «Подъем 2015». В учредительном призыве прозвучало следующее: «Мы не видим для себя будущего в АдГ, где нельзя остановить тех, кто стремиться лишь к привлечению внимания к собственной персоне и пытается торговаться с представителями различных политических кругов нашего общества»[[35]](#footnote-35). В данном высказывании подразумевается сотрудничество его главного конкурента – Фрауке Петри с праворадикальным антиисламским движением ПЕГИДА (хотя ранее, Луке и сам указывал на сходство идеологических взглядов ПЕГИДы и АдГ[[36]](#footnote-36)).

Создание «Подъема 2015» рассматривалось остальными членами партии как добровольный шаг Луке к дистанцированию от партии «Альтернатива для Германии» и сыграло решающую роль в исходе борьбы. 5 июля 2015 года на партийном собрании в Эссене прошли выборы председателя партии. С результатом в 60% голосов против 40% победила Фрауке Петри, ее сопредседателем был избран Йорг Мойтен. Бернд Луке вышел из состава АдГ и создал новую партию – «Альянс прогресса и прорыва» (сокращенно: «Альфа»); тем не менее, он остался депутатом Европарламента. Следом за ним партию покинули его соратники – Ганс-Олаф Хенкель и Йоахим Штарбатти. Из семи депутатов в Европарламенте пятеро поддержали Луке и с тех пор представляют в Европарламенте позицию партии «Альянс прогресса и прорыва»[[37]](#footnote-37), тем самым оставив за АдГ всего два депутатских портфеля.

Сделав свой выбор в пользу Фрауке Петри, члены партии тем самым сделали выбор в пользу постепенной радикализации «Альтернативы для Германии» и в дальнейшем расширения ее программы в том числе и националистически-окрашенными требованиями, что будет видно при рассмотрении программной эволюции партии в последующих главах. Несмотря на изменение риторики АдГ, ее базовая программа («Политические принципы Альтернативы для Германии», принятая в апреле 2014 года), составленная еще при прежнем руководстве, сохранялась в качестве основного документа партии вплоть до принятия новой программы в июне 2016 года. За данный период партией были опубликованы «Тезисы по вопросам предоставления убежища», лучше отражающие ее новый политический профиль.

Можно с уверенностью утверждать, что смена руководства партии «Альтернатива для Германии» стала отправной точкой к сдвигу партии в правую сторону идеологического спектра, что отразилось в дальнейшем на динамике и составе электората партии и в целом повлияло на то, какое место в партийной системе ФРГ партия занимает сейчас.

**1.2. Рост популярности партии: ее результаты на федеральных и земельных выборах, а также на выборах в европейский парламент**

Первыми же выборами, в которых приняла участие «Альтернатива для Германии» были выборы в бундестаг, проходившие 22 сентября 2013 г. Партия получила 4,7% голосов избирателей, тем самым остановившись в шаге от 5-процентного барьера для прохода в федеральный парламент. Для партии, созданной менее чем за год до выборов это огромный успех. Немецкий политолог Оскар Нидермайер отмечает следующие тенденции федеральных выборов 2013 г.: во-первых, уменьшение влияния двух крупнейших народных партий – ХДС/ХСС и СДПГ и отсутствие значительно доминирования одной из них, что усложнило формирование коалиции, во-вторых, увеличение числа партий-участников выборов (в 2013 году в выборах приняло участие 33 партии), в-третьих, активное голосование за «малые партии» (АдГ, Пираты), но все же недостаточное для их прохождения в бундестаг. За «Альтернативу для Германии», «Партию пиратов Германии» и провалившуюся на этих выборах Свободную демократическую партию в совокупности отдали голоса 6,9 млн. человек, а это - 15,7% населения, чьи политические интересы не были представлены в парламенте[[38]](#footnote-38).

Следующим серьезным этапом для АдГ стали выборы в европейский парламент 22-25 мая 2014 г., на них партия получила 7% голосов и, соответственно, 7 депутатских портфелей из 96 выделенных для Германии в Европарламенте; делегаты от «Альтернативы» присоединились к фракции «Европейские консерваторы и реформисты». Статистическое агентство “Forschungsgruppe Wahlen”, провело анализ итогов выборов в Европарламент 2014 года. Из немецких партий кроме АдГ, впервые участвовавшей в данных выборах, только Социал-демократическая партия Германии улучшила свой результат на этих выборах по сравнению с прошлыми на 6,5% голосов (всего эта партия получила 27,3% голосов). На ее фоне результат Альтернативы в 7% голосов избирателей достаточно скромен, но, если учесть, что остальные партии – ХДС/ХСС, Зеленые, Свободная демократическая партия и Левые ухудшили свой результат по сравнению с прошлыми выборами, можно предположить, что часть потерянных ими голосов ушла в пользу «Альтернативы».

Всего за период с 2013 года по настоящее время «Альтернатива для Германии» участвовала в выборах в парламенты 13 федеральных земель: Гессена, Саксонии, Бранденбурга, Тюрингии, Гамбурга, Бремена, Баден-Вюртемберга, Рейнланд-Пфальца, Саксонии-Ангальт, Мекленбурга-Передней Померании, Берлина, Саара, Северного Рейна-Вестфалии и вошла во все парламенты, кроме гессенского (набрав в последнем случае 4,1% голосов избирателей).

31 августа 2014 г. на выборах в ландтаг Саксонии «Альтернатива для Германии» получила 9,7 % голосов и провела 14 депутатов в земельный парламент. Федеральные и общеевропейские выборы показали, что на поддержку Саксонии партия АдГ может рассчитывать в первую очередь (6,8% голосов в Саксонии на федеральных выборах и 10,1% - на выборах в Европарламент), поэтому проход партии в ландтаг Саксонии не удивителен. Более того, согласно подсчетам, 4,5% бывших сторонников ХДС, 4,1% бывших сторонников партии Левые и 10% СвДП отдали на выборах голос за «Альтернативу для Германии»[[39]](#footnote-39).

Выборы в ландтаги Тюрингии и Бранденбурга проходили 14 сентября 2014 г., на них АдГ получила, соответственно, 10,6% голосов и 11 мандатов – в Тюрингии и 12,2% голосов и 11 мандатов - в Бранденбурге[[40]](#footnote-40). Ранее в обеих землях жители поддерживали партию на федеральных выборах достаточным количеством голосов для преодоления 5-процентного барьера (6,2% голосов - в Тюрингии, 6% - в Бранденбурге).

15 февраля 2015 г. на выборах в городской парламент Гамбурга «Альтернатива для Германии» получила 6,1% голосов и 8 мандатов. Протестное настроение сторонников АдГ выражалось в вопросе приема беженцев в Гамбурге: из всех избирателей 27% считали, что городу больше не по силам принимать потоки беженцев, среди сторонников АдГ такого мнения придерживалось гораздо больше людей - 78%. Та же протестная ситуация наблюдалась в отношении экономического положения: в то время как большинство избирателей Гамбурга – 84% - положительно оценивали свое материальное положение, среди сторонников АдГ таких было только 52%[[41]](#footnote-41).

10 мая 2015 г. на выборах в городской парламент Бремена «Альтернатива для Германии» получила 5,5% голосов и 4 мандата. Сторонники АдГ в Бремене, схоже со сторонниками АдГ в Гамбурге – не одобряли политику городских властей по приему беженцев (67% - против)[[42]](#footnote-42).

13 марта 2016 г. прошли выборы в земельные парламенты трех федеральных земель: Баден-Вюртемберга, Рейнланд-Пфальца и Саксонии-Ангальт. Результаты партии «Альтернатива для Германии» во всех трех землях были чрезвычайно успешными. В Баден-Вюртемберге «Альтернатива» получила 15,1% голосов избирателей и стала третьей по размерам фракцией в ландтаге с 23 представителями. В Рейнланд-Пфальце за АдГ проголосовало 12,6% избирателей и там она также стала третьей фракцией в ландтаге, направив туда 14 представителей. Наибольшего успеха добилась партия на выборах в ландтаг Саксонии-Ангальт. Получив 24,2% голосов избирателей, «Альтернатива для Германии» стала второй по размерам фракцией в ландтаге и направила туда 24 представителя. Партия победитель – ХДС направила всего на 6 представителей больше. Практически ни одна партия не улучшила свой результат на мартовских выборах: в Баден-Вюртемберге ХДС и СДПГ понесли значительные потери по сравнению с прошлым годом, в Рейнланд-Пфальце значительно снизился результат партии Зеленые, в Саксонии-Ангальт все партии, за исключением «Альтернативы», впервые прошедшей в ландтаг, потеряли то или иное число голосов[[43]](#footnote-43).

Успехи удалось закрепить полгода спустя на выборах 4 сентября в ландтаг земли Мекленбург-Передняя Померания. Получив 21% голосов и соответственно 18 мест в парламенте, АдГ стала второй на выборах после СДПГ[[44]](#footnote-44).

18 сентября 2016 года проходили выборы в палату депутатов Берлина. В столице положение партии АдГ оказалось не настолько прочным как в других федеральных землях. На выборах «Альтернатива» получила 14% голосов и соответственно 25 депутатских портфелей, таким образом, став пятой по численности фракцией в городском парламенте[[45]](#footnote-45).

На проходивших 26 марта 2017 года земельных выборах в федеральной земле Саар, «Альтернативе для Германии» вновь удалось преодолеть 5% барьер, хотя и с небольшим отрывом от нижней границы – всего 6,2%. В отличие от восточных федеральных земель, где поддержка партии очень высока, в ландтаг Саара АдГ отправила всего трех представителей[[46]](#footnote-46).

Последним рубежом для «Альтернативы для Германии» перед федеральными выборами стали выборы в ландтаг федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия, проходившие 14 мая 2017 года. В данной земле партия набрала 7,4% голосов, став тем самым четвертой по размерам фракцией в ландтаге с 16 депутатами[[47]](#footnote-47). Результат, хотя чуть более успешный, чем полученный в марте 2017 года в Сааре, в целом подтверждает тенденцию о меньшей популярности «Альтернативы для Германии» в западных федеральных землях.

По итогам рассмотрения результатов партии на выборах можем однозначно констатировать, что на сегодняшний день «Альтернатива для Германии» последовательно наращивает свои преимущества и увеличивает численность во всех федеральных землях Германии, опережая в некоторых из них ведущие и более опытные партии. За все время с момента создания «Альтернативы для Германии», она не вошла в парламент лишь одной федеральной земли – Гессена, вероятно, по причине того, что выборы в гессенский ландтаг проходили незадолго после создания партии, и она еще не успела заявить о себе. Тенденции представительства АдГ в ландтагах по состоянию на сегодня говорят о том, что у нее есть все шансы стать общенациональной партией, представленной во всех федеральных землях.

Динамика успехов партии АдГ на выборах в земельные парламенты зависит не только от общего уровня поддержки партии по всей стране. Здесь необходимо также учитывать специфику федеральных земель. В данном случае большую роль играют тенденции и политические традиции в отдельных федеральных землях. При выстраивании рейтинга результатов партии во всех федеральных землях прослеживается следующая тенденция –Альтернатива для Германии более успешна на востоке - в землях бывшей ГДР (Тюрингии, Саксонии, Мекленбурге-Передней Померании, Саксонии-Ангальт, Рейнланд-Пфальце, Бранденбурге), менее успешна, соответственно, в землях бывшей ФРГ (Гессене, Гамбурге, Бремене, Сааре, Северном Рейне-Вестфалии. Лишь в Баден-Вюртемберге с результатом в 15,1% голосов партия ломает данную тенденцию).

Берлин, бывший разделенным на западную и восточную зоны, является в данном случае хорошим переходным примером – поддержка «Альтернативы» в Берлине не так высока, как в остальных восточных землях, но в целом выше чем в остальных западных. Даже при сравнении результатов по различным районам города прослеживается вышеупомянутое разделение – в частях Берлина, ранее находившихся в составе ГДР, «Альтернатива» имела на выборах в 2016 году гораздо более высокие показатели (а в ряде из районов даже лидировала), чем в районах, входивших в состав ФРГ. После суммирования голосов по всему городу цифры пришли к среднему знаменателю[[48]](#footnote-48).

Более охотная поддержка в восточных землях партий с правой риторикой, к которым относится и АдГ, может быть объяснена различными причинами. Ключевой считаем относительную бедность данных земель по сравнению с более экономически-развитыми западными землями ФРГ. Отсюда – недовольство граждан складывающимся положением дел и более активная поддержка популистских партий и движений.

Если различия между поддержкой «Альтернативы для Германии» в западной и восточной частях страны четко прослеживаются, то в целом динамика популярности партии на федеральном уровне постоянно колеблется. Согласно представленному на официальном сайте издания Der Spiegel политическому барометру, «Альтернатива для Германии» начала последовательно наращивать популярность с весны 2013 года, то есть, через несколько месяцев после ее формирования. Всего полтора года потребовалось новой партии, чтобы выйти на один уровень с партиями Левые и Союз 90/Зеленые, ведущими свою историю с 90-х гг. прошлого века, а также опередить СвДП, ранее являвшуюся партнером по коалиции для народных партий[[49]](#footnote-49).

Однако, весной 2015 рейтинг Альтернативы резко упал, что можно объяснить сменой руководства партии и последовавшей за этим сменой ее идеологических ориентиров – в результате часть электората, представленная умеренно настроенными гражданами, отвернулась от Альтернативы. С осени 2015 года партии удалось постепенно выйти из кризиса, и она вновь смогла обрести прочные позиции в рейтинге, в данном случае благодаря привлечению в свою программу очень актуальной на тот момент темы иммиграционного кризиса в Европе. На фоне данной темы и связанных с ней других острых тем, таких как спад рождаемости среди коренного немецкого населения, рост числа мусульман в Германии, провал политики мультикультурализма и др., «Альтернатива для Германии» вплоть до декабря 2016 года с некоторыми небольшими колебаниями опережала в рейтинге своих конкурентов – Левых и СвДП, некоторое время опережала также и Союз 90/Зеленые, становясь тем самым третьей партией в рейтинге после народных партий ХДС/ХСС и СДПГ[[50]](#footnote-50).

Последовательный спад популярности, который «Альтернатива для Германии» переживает с декабря 2016 года[[51]](#footnote-51), связан, на наш взгляд, с радикализацией ее взглядов, что нашло отражение в расистских высказываниях ее лидеров (высказывания будут проанализированы далее в работе), а также с новыми предпосылками раскола в партии, которые уже проявились в том, что вместо председателя партии Фрауке Петри, главными кандидатурами на пост канцлера от АдГ на грядущих федеральных выборах были избраны Элис Вейдель и один из сторонников радикального крыла партии - Александр Гауланд.

**1.3. Электорат партии «Альтернатива для Германии»**

«Альтернатива для Германии» стала очень быстро набирать популярность и привлекать сторонников. Так, по состоянию на 30 марта 2013 г. (спустя менее чем 2 месяца с момента основания партии) членами АдГ являлись 4569 человек[[52]](#footnote-52). За полгода количество членов увеличилось в несколько раз, и к моменту парламентских выборов, проходивших 22 сентября 2013 г., партия насчитывала уже около 17 тысяч членов[[53]](#footnote-53). За время, прошедшее с выборов в бундестаг (сентябрь 2013) до выборов в европейский парламент (май 2014), к партии примкнуло еще 3967 человек. В сентябре 2014 г. после успешных для АдГ выборов в земельные парламенты Саксонии, Тюрингии и Бранденбурга количество членов партии вновь резко возросло на 1000 человек и к октябрю 2014 г. составило 19885 человек[[54]](#footnote-54). Тем не менее, по различным причинам за год число членов партии уменьшилось, и, согласно информации, опубликованной на официальном сайте партии, по состоянию на октябрь 2015 г. членами партии «Альтернатива для Германии» являлись 18468 человек; согласно статистическим подсчетам, в среднем 5 человек вступают в партию ежедневно, что составляет примерно 150 новых членов в месяц[[55]](#footnote-55). Согласно последней опубликованной информации по числу членов партии «Альтернатива для Германии», это число составляет порядка 25000 человек[[56]](#footnote-56).

На фоне ведущих немецких партий, последовательно уменьшающихся в численности, лишь «Альтернатива для Германии» показывала за последние годы стабильный рост. За период с 2013 по 2014 гг., когда численность новой партии АдГ быстро увеличивалась, две крупнейшие немецкие партии - ХДС/ХСС и СДПГ потеряли соответственно 10 и 14 тысяч членов. Потерю этими партиями нескольких тысяч членов за этот год не стоит связывать исключительно с возникновением «Альтернативы для Германии», поскольку, согласно статистике, ХДС/ХСС и СДПГ ежегодно теряют сторонников еще с 90-х гг. прошлого века[[57]](#footnote-57). Тем не менее, отмечается, что с момента основания «Альтернативы» ее ряды действительно пополняли бывшие члены других крупных партий: наибольший приток составили бывшие члены ХДС, СвДП, СДПГ и ХСС. Последние тенденции также принято связывать с иммиграционным кризисом и возросшей угрозой терроризма в Европе. Газета Tagesspiegel отмечает, что в 2016 году на фоне громких дискуссий вокруг данных проблем правящий партийный союз ХДС/ХСС недосчитался 14 тысяч членов, СДПГ – 9 тысяч, а Партия Левых около тысячи. Имеющая по данным вопросам резко отличающуюся, и судя по всему, более привлекательную для некоторых граждан позицию «Альтернатива для Германии» в итоге привлекла на свою сторону еще 4 тысячи человек[[58]](#footnote-58).

По мнению автора, численный прирост партии в 25 тысяч человек (округленные данные) в течение четырех лет с момента основания можно считать большим успехом. Для наглядности, сравним эти данные с данными «Партии пиратов Германии» (11.876 человек по состоянию на январь 2017 г.). Новичком на политической арене ФРГ, коим ныне является «Альтернатива», «Пираты» были в середине 2000-х гг. За первые полтора года (с декабря 2006 по май 2008 гг.), в «Партию пиратов Германии» вступило всего 804 человека, затем произошел резкий скачок, и к концу 2010 года партия стала насчитывать уже 11.720 членов, что, тем не менее, более чем в два раза меньше, чем число, достигнутое за 4 года «Альтернативой для Германии»[[59]](#footnote-59).

В случае прохождения в бундестаг, Альтернатива для Германии конкурировала бы там с так называемыми партиями «второго эшелона» или «малыми» партиями - это Союз 90/Зеленые и Левые. Обе партии имеют гораздо более длительную историю, чем АдГ, и значительно большую членскую базу. Но, в отличие от быстро растущей «Альтернативы», Союз 90/Зеленые из года в год то приобретает, то теряет незначительное (в процентном отношении от общего числа членов партии) количество сторонников[[60]](#footnote-60), а Левые стабильно теряют сторонников с 2009 г.[[61]](#footnote-61). На их фоне «Альтернатива для Германии» выглядит весьма перспективным конкурентом.

Различные исследования электората партии АдГ сводятся к следующим особенностям: более половины поддерживающих ее граждан имеет университетское образование. Согласно приблизительным подсчетам, около 47% электората партии имеют среднемесячный доход от 2500 до 5000 евро, то есть принадлежат к среднему или верхнему социальному слою[[62]](#footnote-62). 62% гражданских служащих и 34% пенсионеров, голосовавших за партию, поддерживают ее антиевропейский курс. По результатам опроса, проведенного в 2014 г., 28% электората партии причисляют себя к правому политическому спектру, 17% – к левому, а 55% - к центристскому[[63]](#footnote-63).

Интересен также тот факт, что среди сторонников «Альтернативы для Германии» больше мужчин, чем женщин: эта тенденция отражается в членстве в партии, а также стабильна на всех выборах. Так, из статистического исследования политолога Оскара Нидермаера видим, что по состоянию на 2015 год женщины составляют лишь 16% членов АдГ[[64]](#footnote-64). На общеевропейских выборах, за партию проголосовало 9% мужчин, и 5% женщин (результат показан в процентном соотношении от общего количества избирателей)[[65]](#footnote-65). Партия имеет наибольшую поддержку со стороны мужчин в возрасте от 25 до 34 лет, наименьшую – со стороны женщин старше 70 лет[[66]](#footnote-66). Это во многом объясняется ее правой популистской направленностью: исследователи отмечают, что подобные привлекают в свои ряди именно мужчин - молодого и среднего возраста, тех, которые склонны открыто выражать свое недовольство и требовать оперативного решения насущных проблем. Женщины, даже если и разделяют идеологию партии, относятся к ней более сдержанно[[67]](#footnote-67).

Проанализировав электорат партии «Альтернатива для Германии», приходим к выводу, что на сегодняшний день из всех политических партий, имеющих реальные шансы на прохождение в федеральный парламент, «Альтернатива для Германии» является кандидатом с наиболее успешной динамикой роста электората за последние годы. Ее прямое сравнение с ведущими партиями - ХДС/ХСС и СДПГ считаем не релевантным, поскольку данные партии и АдГ заведомо находятся в различных категориях, но среди так называемых «малых» партий, «Альтернатива для Германии» имеет, на наш взгляд, потенциал в будущем догнать их по численности. К причинам увеличения количества членов партии АдГ за последние годы можем отнести следующие: во-первых, эффект новизны и протестность, поскольку «Альтернатива для Германии» является новичком на политической сцене ФРГ, с требованиями отличными от других партий, и зачастую, прямо противоположными им; во-вторых, усталость от традиционных партий, длительное время находящихся у власти, и не оправдывающих в полной мере надежд избирателей – этим и объясняется массовый приток в «Альтернативу для Германии» бывших членов партий ХДС, ХСС и СДПГ.

**Глава II: Идеология партии «Альтернатива для Германии», эволюция ее программных документов и положение в партийной системе ФРГ**

**2.1. Эволюция программных документов партии «Альтернатива для Германии»**

**Предвыборная программа 2013 года**

14 апреля 2013 г. в день основания партии была принята предвыборная программа для выборов в бундестаг. Программа составлена очень кратко и занимает по объему около двух страниц (что трудно сравнивать с обширными предвыборными программами ХДС/ХСС – более 80 страниц, СДПГ – 120 страниц, или, например, Союз 90/Зеленые – более 320 страниц).Пункты программы 2013 года следующие: валютная политика, европейская политика, правовое государство и демократия, государственные финансы и налоги, семья и пенсионное обеспечение, образование, энергетическая политика и политика в отношении интеграции иммигрантов[[68]](#footnote-68). Представляется, что пункты предвыборной программы 2013 г. были расположены в порядке приоритетности для данной партии – недаром темы кризиса еврозоны и растущей бюрократизации Европейского Союза – те, на которых партия с момента своего создания больше всего акцентировала внимание, занимают первые позиции в программе. С одной стороны, лаконичность и краткость программы позволяет избирателям за считанные минуты ознакомиться с ключевыми предложениями партии, не уходя в детали, которые интересны или понятны далеко не всем голосующим, с другой стороны, краткость программных тезисов наводит на мысль о недостаточной проработанности наспех составленной программы.

Рассмотрим положения программы, в порядке их очередности, т.е. в порядке приоритетности:

Для разрешения европейского долгового кризиса «Альтернатива для Германии» выступает с четкими и радикальными предложениями: последовательно упразднить зону евро и вновь ввести национальные валюты, либо создать более мелкие и более стабильные валютные союзы, «простить» долги государствам, которые безнадежно погрязли в этих долгах. Изменить механизм принятия решений в ЕС таким образом, чтобы дать возможность любому желающему государству выйти из еврозоны и ввести свою собственную валюту. Вина за долговой кризис возлагается на европейские финансовые институты – Европейский центральный банк, Европейский банк реконструкции и развития и их недальновидную политику, соответственно, и бремя выхода из кризиса предлагается целиком возложить на банковские институты, таким образом, чтобы не затрагивать прямые интересы налогоплательщиков.

В отношении членства в ЕС и вопросов, касающихся Евросоюза в целом: партия поддерживает идею Европы, состоящей из суверенных государств, связанных общим рынком, но выступает за неограниченные компетенции национальных парламентов в области бюджетной политики и в целом за возвращение национальным парламентам законодательных компетенций в полном объеме. Предлагается проведение реформы ЕС с целью устранения «брюссельской бюрократии», повышения прозрачности в принятии решений и «близости» к гражданам.

В пункте, посвященном правовому государству и демократии хочется отметить следующие конкретные предложения. «Альтернатива» предлагает ввести практику референдумов по примеру Швейцарии с целью передачи компетенций по принятию наиболее важных решений от ЕС национальным государствам и их гражданам. Также выдвигается предложение запретить депутатам бундестага занимать другие оплачиваемые должности.

Что касается вопросов налогообложения, главное требование – остановить рост германских долгов. В этих целях предлагается радикально изменить модель налогообложения и ввести модель, предложенную Паулем Кирххофом. (Модель Кирххофа предусматривает упрощенный механизм взимания налогов таким образом, что все виды дохода будут облагаться налогом одинаково, вне зависимости от того, будет это зарплата, или прибыль предприятия, или доход с капитала или что-либо другое. Годовые доходы размером до 10.000 евро не будут облагаться налогом, а на суммы выше накладывается налог от 15 до 25 процентов, в зависимости от величины дохода[[69]](#footnote-69)).

По проблемам семьи, пенсионного обеспечения и образования в целом партия не предлагает новшеств и озвучивает уже и раньше известные проблемы (низкий уровень рождаемости, угроза стабильности пенсионного обеспечения, доступ граждан к образованию вне зависимости от происхождения и.т.д.), не предлагая конкретных мер по их решению.

Заслуживают внимания предложения партии по вопросам энергетической политики: обращается внимание на то, что возобновляемая энергия (солнечная и ветровая) субсидируется на данный момент путем введения тарифов на электроэнергию. Партия считает этот подход нечестным по отношению к налогоплательщикам и предлагает субсидировать возобновляемую энергию из общей суммы налогов, а также предоставлять информацию о субсидировании в открытом доступе.

В предвыборной программе 2013 года предложениям по политике в отношении иммиграции и интеграции мигрантов уделено мало внимания, они представлены в самом конце и заключаются в следующем: в целях остановки неконтролируемой миграции необходимо пересмотреть закон об иммиграции. Предлагается ввести иммиграционный закон по канадскому образцу.

Первую предвыборную программу «Альтернативы для Германии» можно в целом описать как весьма консервативную, построенную в основном вокруг экономических аспектов. В сфере европейской интеграции идеи партии можно назвать реакционными: речь идет о возврате к прежней финансовой системе с собственной валютой для каждого государства Евросоюза, а также в возвращении государствам-членам ЕС большей автономии во всех сферах. Остальные пункты программы проработаны, на наш взгляд, недостаточно подробно, отсюда следует вывод о том, что они для партии второстепенны, главными являются именно вопросы, связанные с Евросоюзом.

**«Политические принципы Альтернативы для Германии» - новый базовый документ партии**

В 2015 году был опубликован новый программный документ партии под названием «Политические принципы Альтернативы для Германии»[[70]](#footnote-70). По своему характеру это - базовая программа, в основу которой была положена предвыборная программа 2013 г. Обновленный и расширенный документ содержит в себе все те же пункты с некоторыми дополнениями в сфере внешней политики и защиты окружающей среды. Несмотря на более широкий охват тем, данный документ менее конкретен, чем предвыборная программа 2013 года и в соответствии с названием, он содержит лишь принципы, которых придерживается партия, но не предложения по изменению ситуации в стране.

Из новых тем, затронутых в программе 2015 года, следует отметить предложения в сфере иммиграционной политики. «Альтернатива для Германии» предлагает введение иммиграционных критериев по примеру Австралии или Канады, более строгих, чем существующие в Германии. Решающими факторами для допущения иммиграции в Германию должны являться: знание языка, образование, опыт работы, и востребованность профессии на рынке труда. Кроме того, «Альтернатива» выдвигает достаточно смелое предложение о запрете на иммиграцию в Германию граждан из других государств Европейского Союза, что по сути, противоречит свободе передвижения лиц, то есть одной из четырех основополагающих свобод, провозглашенных в ЕС.

Стоит иметь ввиду, что «Политические принципы Альтернативы для Германии» были опубликованы в 2015 г., однако были составлены и приняты по итогам нескольких партийных собраний, проводившихся на протяжении 2014 г., то есть, до смены руководства партии, повлекшей изменение ее политических приоритетов. На тот период меняющемуся политическому курсу партии гораздо больше соответствовали программы ее земельных отделений. Рассмотрим некоторые из них, опубликованные перед выборами в земельные парламенты в марте 2016г.

**Программы земельных отделений партии**

Тезисы, общие для всех земельных программ, одновременно отражающие развитие партии в сторону правого политического спектра: политика в отношении семьи и образования, миграционные проблемы и внутренняя безопасность.

В предвыборной программе отделения партии в федеральной земле Райнлад-Пфальц семья рассматривается как основа стабильного будущего страны, при этом под словом «семья» понимается исключительно традиционный образец: отец, мать и их дети. Требуется проводить политику, поощряющую рождение в семьях трех и более детей[[71]](#footnote-71). Партия выступает против приравнивания однополых браков к традиционным.

В программе отделения партии в Саксонии-Ангальт подчеркивается возможность существования и правового оформления однополых браков, при этом объявляется недопустимым передача подобным парам полного объема прав, особенно в отношении усыновления детей[[72]](#footnote-72).

В программе отделения партии в Баден-Вюртемберге решительно осуждается активная пропаганда в обществе прав секс-меньшинств, что рассматривается как навязывание подрастающему поколению неправильных образцов для подражания[[73]](#footnote-73).

 Проведя анализ данных программ, специалист по исследованиям правоэкстремистских движений в Германии – Ханс Йоахим Функе отмечает, что лозунгами о традиционной семье АдГ пытается привлечь к себе консервативную аудиторию, разочарованную политикой ХДС/ХСС. А вот тезисы партии по поводу национальных меньшинств уже дискриминируют их права. Более того, в отделении партии в Тюрингии даже предлагали проводить учет численности гомосексуалистов, проживающих в этой федеральной земле, что, как отмечает исследователь, напоминает о тех временах, когда нацисты вели подсчеты нежелательных для них этнических и социальных категорий населения[[74]](#footnote-74).

В отношении внутренней безопасности и борьбы с ростом криминалитета, в земельных программах предлагается обнародовать данные о национальностях преступников. Также в программе Баден-Вюртемберга предлагается ввести так называемый «День защиты родины»[[75]](#footnote-75). Х. Функе отмечает, что понятие «защита родины» активно используют неонацисты, так, «Защита родины» в Тюрингии – это праворадикальное движение конца 90-х гг. прошлого века. Что касается обнародования данных о национальности преступника – по мнению Х. Функе, в основе данной идеи лежат исключительно националистические и антииммиграционные настроения, поскольку очевидно, что если преступник окажется немцем, вокруг этого шумиху создавать не будут[[76]](#footnote-76).

Представляется, что земельные программы партии «Альтернатива для Германии» дают более комплексное представление об идеологии партии, особенно в период ее раскола. Поскольку принятие федеральной программы требует единства со стороны всех земельных представительств, то в результате дебатов и компромиссов документ федерального уровня становится менее конкретным и отражающим скорее общие принципы партии. Таким образом, при рассмотрении идеологии партии, необходимо принимать во внимание некоторые идеологические и программные различия ее земельных представительств.

Отделения партии в федеральных землях самостоятельно формируют предвыборную программу на земельные выборы. Придерживаясь ключевых идеологических принципов «Альтернативы», они, тем не менее, расставляют их в порядке приоритетности, смягчая или наоборот ужесточая некоторые требования. Ознакомление с предвыборными программами различных федеральных земель показало, что они акцентируют свое внимание на аспектах, наиболее важных для конкретных земель: чаще всего это образование, социальная политика, здравоохранение. Кроме того, для экономически развитых федеральных земель, например, Северного Рейна-Вестфалии и Гамбурга - это финансовая политика и банковские проблемы (при этом, о кризисе еврозоны в программах и вовсе не упоминается)[[77]](#footnote-77). Для восточных земель Тюрингии и Саксонии — это демографические проблемы и вопросы национальной идентичности, внимание к которым растет на фоне роста иммиграции в Германию[[78]](#footnote-78).

Программы восточных федеральных земель в целом показывают менее толерантное отношение к иммигрантам и более выраженную степень недовольства текущей политикой властей в отношении кризиса еврозоны и иммиграционного кризиса. В целом высокая степень радикальности и ориентированности на правые партии и движения в восточной Германии является темой для отдельного исследования. Здесь упомянем лишь то, что данная тенденция подтверждается программами отделений партии в восточных федеральных землях и большей популярностью в них правых партий и организаций, включая «Альтернативу для Германии».

**«Тезисы по вопросам предоставления убежища»: смещение акцента партии в сторону миграционной политики**

На фоне значительно обострившегося к лету 2015 года иммиграционного кризиса в Европе, «Альтернативой» был выпущен документ под названием: «Тезисы по вопросам предоставления убежища» от 10 сентября 2015 г. Его цель – «взять под контроль иммиграционный хаос»[[79]](#footnote-79). Заметим, что изначально политика в отношении иммиграции и предоставления убежища не была ключевой темой АдГ. Однако ситуация с беженцами в Германии приняла в 2015 году такой оборот, что ее не могла оставить без внимания ни одна партия. Предложения по разрешению кризиса, озвученные в документе «Альтернативы», весьма кардинальны, что стало, с одной стороны, предметом критики со стороны приверженцев более умеренных подходов к решению проблем, а с другой стороны, привлекло в ряды партии новых сторонников, желающих скорейшего разрешения кризиса и нормализации ситуации.

На момент выпуска документа (сентябрь 2015 г.) ситуация с беженцами обрисовывается партией следующим образом: «коллеги Германии по ЕС взвалили на нее все бремя борьбы с кризисом; Дублинские соглашения, согласно которым, заявления на получение убежища должны подаваться в первой европейской стране, куда попадает заявитель, не соблюдаются европейскими странами (так, Польша и Словакия принимают только христиан, Италия направляет прибывших прямиком в Германию)»[[80]](#footnote-80).

Исходя из этого в документе представлены следующие требования, которые, по мнению партии, будут способствовать разрешению кризиса более-менее благоприятным для Германии образом: во-первых, требуется немедленно ввести контроль на германских границах и сразу же, без рассмотрения, отклонять заявления граждан государств, на территории которых нет чрезвычайного положения. В отношении Балканских стран (Албании, Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии, Черногории) требуется ввести визовый режим. Во-вторых, допустить подачу заявлений о предоставлении убежища только через дипломатические представительства ФРГ по месту проживания заявителей, за исключением случаев, когда это невозможно по причине войны, гражданской войны, или другим причинам. В этом случае заявления разрешено подавать в дипломатические представительства ФРГ в соседних государствах. Ходатайства от граждан государств, на территории которых не признано чрезвычайное положение, не будут рассматриваться. В-третьих, претендент на получение статуса беженца обязан оказывать содействие в удостоверении его личности. В-четвертых, пренебрежение германскими законами или их нарушение должно вести к отклонению ходатайства о предоставлении статуса беженца[[81]](#footnote-81).

Политические тезисы по вопросам иммиграции опубликовали также представительства партии в различных федеральных землях. В частности, в тезисах Представительства АдГ в земле Северный Рейн-Вестфалия звучат следующие положения, не отразившиеся в общих тезисах партии: 1) Недопустимо подавать заявление на предоставление убежища коллективно – целыми группами или даже народами. 2) Требуется строго ограничить, или вовсе исключить право на воссоединение семей[[82]](#footnote-82).

В аналогичных тезисах Представительства АдГ в Тюрингии предлагается создавать центры приема беженцев на территории политически стабильных государств Ближнего Востока, где беженцы могут находится в течение периода рассмотрения их заявлений о получении убежища. Цель создания центров – остановить опасную практику переправы беженцев через Средиземное море. Далее предлагается расширить сотрудничество со средиземноморскими и ближневосточными государствами на периферии ЕС и предоставлять им финансовую поддержку для приема беженцев и тех, кому было отказано в убежище[[83]](#footnote-83).

Та частота, с которой проблема иммиграционного кризиса фигурирует в данном и в последующих документах партии свидетельствует о том, что тема постепенно стала одной из ключевых в идеологии и предвыборной кампании «Альтернативы для Германии», что является одним из ключевых характеристик данной партии.

**«Программа для Германии» - основополагающая политическая программа «Альтернативы для Германии»**

30 апреля 2016 года на партийном съезде в Штутгарте была принята основополагающая программа партии «Альтернатива для Германии» - документ, состоящий из более 90 страниц и содержащий идеи и взгляды партии по 14 аспектам. Исходя из того, каким сферам уделяет внимание партия в своей программе, можем констатировать комплексность программы – в ней затрагиваются все наиболее важные аспекты внутренней и внешней политики Германии – от защиты демократии и основных ценностей до инфраструктуры, жилищного строительства и транспорта.

На протяжении всей программы очень выражено подчеркивается важность для партии интересов немецкого народа и его основных ценностей: прямой демократии, разделения властей, правового государства, социальной рыночной системы, принципов субсидиарности, федерализма, семейных ценностей и традиций немецкой культуры. Тема ЕС и еврозоны по-прежнему остается одной из ключевых для партии «Альтернатива для Германии», то есть, от идей, являющихся лейтмотивом партии еще в начале ее существования, партия не отказывается. Хотя, по сравнению с самой первой предвыборной программой 2013 года, никоим образом не затрагивающей сущность Европейского Союза, предложения новой программы более радикальны. Предлагается не просто отменить единую валюту евро, но и отказаться от идеи продолжения интеграции ЕС до «Объединенных Штатов Европы» и вернуться к той ступени интеграции, когда Европа была экономическим сообществом суверенных государств[[84]](#footnote-84). В программе пересматриваются не только экономические основы ЕС, но и правила охраны границ. В разделе «Внутренняя безопасность и юстиция» говорится о том, что существующей охраны внешних границ ЕС на сегодняшний день недостаточно. На внешних границах Германии должна быть вновь введена полномасштабная всеохватывающая приграничная защита под контролем федеральной полиции[[85]](#footnote-85). Очевидно, что такие меры подрывают одну из четырех основных свобод ЕС, а именно, свободу передвижения лиц.

Красной линией через всю программу партии проходит «особое» отношение к мусульманам, проживающим в Германии. Существующие демографические и социальные проблемы напрямую связываются с ростом числа мусульман в стране. Так, по данным, приведенным в программе, среди мусульманских иммигрантов уровень рождаемости составляет в среднем 1,8, что значительно выше, чем среди немок. В то же время утверждается, что мусульманские иммигранты обладают гораздо более низким уровнем образования и слабой способностью к интеграции в немецкое общество, что по мнению АдГ, приводит к формированию в Германии параллельных мигрантских обществ. Следовательно, и выхода из ситуации предлагается два: первый заключается в повышении уровня рождаемости среди немецких женщин путем поддержки многодетных семей – предоставления им ссуды на покупку жилья, уменьшения налогового бремени[[86]](#footnote-86). Второй выход – это скорее целый комплекс мер, направленных на противодействие исламу.

Отдельный раздел программы под названием «Культура, язык и идентичность» посвящен по сути крайней оппозиции мусульманской религии. В его вводных пунктах «Альтернатива для Германии» провозглашает себя сторонницей доминирующей немецкой культуры, основанной на религиозном преобладании христианства, научно-гуманитарных традиций и романской правовой системе. Мультикультурализм, привносящий чуждые культурные ценности и ставящий их в один ряд с немецкими, воспринимается как угроза социальному благополучию[[87]](#footnote-87).

Пункты, обозначенные далее, отражают, на наш взгляд ядро данного раздела. «Сложные взаимоотношения между исламом и нашим свободным демократическим порядком» - заголовок пункта 7.6 программы. «Исламу не место в Германии» - так назван один из подпунктов. По мнению АдГ, ислам угрожает современным демократическим ценностям и покушается на то, чтобы провозгласить себя единственной всеобъемлющей религией[[88]](#footnote-88). Требуется допустить открытую критику ислама, что соответствует провозглашенной в Основном законе свободе слова. Требуется запретить финансирование строительства мечетей в Германии из-за рубежа, так как мусульманские государства таким образом увеличивают свое влияние в Германии. Партия не могла обойти стороной и коренные мусульманские традиции. Так, в программе выражается требование запретить ношение паранджи и хиджаба в общественных местах, поскольку они являются знаком подчинения женщин мужчинам и барьером к социализации[[89]](#footnote-89). Эти же правила касаются и школ, где в принципе призывается отменить все особые права и исключения, которые раньше были введены для мусульманских детей в силу их религии[[90]](#footnote-90).

Обобщая риторику «Альтернативы для Германии» в отношении ислама, необходимо отметить, что в ее программе не проводится четкого разграничения между всей мусульманской религией и ее ответвлением - радикальным исламизмом, действительно представляющим опасность для демократического строя. Тем самым создается впечатление об опасности ислама как религии в целом. Кроме этого, считаем, что призыв к допущению свободной критики ислама имеет право на существование лишь в том случае, если будет разрешена свободная критика и всех остальных религий, включая христианство. Лишь при этом условии удастся добиться полной «свободы мнения», за которую также выступает АдГ, требуя в своей программе отказаться от понятия «политкорректность»: «Что является правдой, не может считаться некорректным»[[91]](#footnote-91), и таким образом обеспечить ей полную свободу критиковать ислам, правительство и его иммиграционную политику.

Новая программа не обходит стороной и вопрос иммиграции и беженцев. В целом, она объединяет в себе уже озвученные в других документах партии требования. На наш взгляд, стоит обратить внимание на то, что ребром ставится вопрос о границах: АдГ требует полностью закрыть внешние границы ЕС для беженцев, а все потоки беженцев на Ближнем Востоке и в Африке направлять в близлежащие государства, не затронутые войной. В этих государствах предлагается создать центры приема беженцев под управлением ЕС и ООН с возможностью подавать заявления на получения убежища исключительно там. Лица, чьи запросы на убежища будут удовлетворены, будут затем доставлены на территорию ЕС безопасным путем. Программа также предлагает пересмотреть Женевскую конвенцию о статусе беженца 1951 г. и сократить возможности переселения семьей вместе с лицами, получившими статус беженца[[92]](#footnote-92).

Обращаясь к мнениям исследователей о программных документах «Альтернативы для Германии» и эволюции ее программных установок, выделим следующее. Наиболее лояльная оценка партии – это причисление ее к ряду консерваторов. Хотя, такая точка зрения встречается в основном в исследованиях, проводимых до 2015 г., т.е. до смены курса партии.

Феликс Корш, научный сотрудник фонда им. Розы Люксембург, в своем исследовании, посвященном политическому положению партии АдГ, пишет о том, что изначально она являлась национал-консервативной, так как требовала ослабления полномочий ЕС в пользу усиления полномочий отдельных государств-членов. Партия, созданная как альтернатива правительственному курсу, активно продвигала идеи, не популярные у политических элит, но поддерживаемые частью населения, за что ее причисляли к популистам. Тем не менее, инициативы некоторых земельных ассоциаций партии (например, выдвижение петиции, дискриминирующей права гомосексуалистов в Баден-Вюртемберге, сотрудничество с такими правопопулистскими организациями, как партия «Свобода») дают Феликсу Коршу и другим исследователям основания причислять Альтернативу для Германии к правым партиям с очевидной тенденцией к радикализации[[93]](#footnote-93).

Исследование Александра Хойзлера, научного сотрудника университета Дюссельдорфа, посвящено программным установкам «Альтернативы» после изменения в ее руководстве. Ироничное название: «Партия недовольных правых граждан на распутье» указывает на неоднозначность ее политического положения после раскола. Ранее ориентированная на экономические аспекты «Альтернатива», уступила эту тематику партии «Альфа», созданной бывшим лидером АдГ Берндом Луке. Хойзлер тоже причисляет АдГ к ряду праворадикальных партий, при этом отмечая, что сегодня на фоне различных проблем в немецком обществе у избирателей высок интерес к правым партиям, и праворадикальная риторика «Альтернативы» находит больший отклик у избирателей, чем экономический либерализм Альфы[[94]](#footnote-94).

Исследователи фонда имени Конрада Аденауэра, проведя анализ новой партийной программы «Альтернативы для Германии», пришли к выводу, что по сути, главная цель АдГ – противопоставление себя остальным партиям, привлечение к себе как можно больше внимания. Программа АдГ, как считает руководитель исследования Нико Ланге, не является цельной и взаимосвязанной. Она построена не на коренных убеждениях представителей партии, а является лишь произвольным собранием пунктов, которыми можно легко заинтересовать граждан. Он утверждает, что ни один ведущий политик из АдГ не соотносит себя всерьез с этой программой, по факту она не играет для партии никакой важной роли[[95]](#footnote-95).

Выше были упомянуты оценки исследователей, работающих в политических фондах им. Розы Люксембург и им. Конрада Аденауэра, идейно близких к политическим партиям Левые и ХДС соответственно, а, следовательно, идеологически не совпадающих с «Альтернативой для Германии». Из этого очевиден их критический взгляд на программу «Альтернативы». Однако, новая программа АдГ вызвала также неоднозначные отклики и среди членов самой партии. К примеру, председатель Гамбургского отделения АдГ Йом Крузе назвал некоторые пункты новой программы нелепыми. Все, что касается семейной политики, является, по его мнению, устаревшими представлениями и ущемляет права женщин. Крузе также высказался против полного запрета минаретов (отметив только, что они не должны доминировать в архитектуре немецких городов) и в целом заявил, что к исламу как к религии у него нет претензий[[96]](#footnote-96).

Можно утверждать, что из всей программы антиисламская позиция «Альтернативы для Германии» вызвала наибольший резонанс в обществе и спровоцировала обвинения партии в расизме и откровенной враждебности по отношению к исламу, в стремлении расколоть германское общество и в неспособности решить реальные проблемы[[97]](#footnote-97). Естественно, и вдохновителям программы и лидерам партии пришлось отвечать на резкие выпады. Так, вице-председатель партии Александр Гауланд заявил, что пункты программы, посвященные исламу, направлены не против отдельных индивидов, а в целом против политического ислама и предписаний шариата. «Мы не хотим, чтобы шариат диктовал в Германии правила жизни», сказал он в интервью изданию Die Zeit [[98]](#footnote-98). В данном случае вновь видим расхождение риторики партийных функционеров с тем, что прописано в программе партии: обобщенное обращение к исламу как к религии в программе партии относится, по словам лидеров АдГ, к политическому исламу.

Поскольку в программе прописано: «Исламу не место в Германии. В его распространении и в постоянном росте числа мусульман Альтернатива для Германии видит большую угрозу для нашего государства, общества и наших ценностей»[[99]](#footnote-99), то вопросы и обвинения в сторону партии очевидны и ожидаемы. Если бы упор в программе изначально был сделан на политический ислам и критика была направлена исключительно в сторону данного узкого направления, возможно, столь широкого недовольства и непонимания удалось бы избежать. Здесь, однако, возникает другой важный аспект: желает ли «Альтернатива для Германии» на самом деле избежать резкой критики? Многие исследователи соглашаются, что партия намеренно создает и развивает провокационный имидж. То, насколько официальные заявления лидеров партии совпадают или отличаются от программных установок, будет рассмотрено в следующем пункте исследования.

**Заявления партийных лидеров**

Лидеры партии и ее земельных отделений представляют партию на всех уровнях и являются выразителями ее идеологии. Не секрет, что при выборе той или иной партии для избирателей весомую роль играет кандидатура ее лидеров. Тем самым, внимания к ведущим персонам партии «Альтернатива для Германии» приковано не меньше, чем к ее программе, а их публичные высказывания, независимо от того, желают они этого или нет, неизбежно соотносятся с партийной риторикой и приписываются партии как цельной политической единице.

Лидеры «Альтернативы для Германии» не раз привлекали к себе внимании громкими неоднозначными высказываниями. Пожалуй, одна из наиболее ярких политических фигур в партии – Бьорн Хёке – председатель фракции АдГ в ландтаге федеральной земли Тюрингия. Хёке не раз позволял себе спорные, порой расистские высказывания. Например, о существовании в Африке и в Европе двух различных стратегий воспроизводства населения: «В Африке преобладает так называемая Р-стратегия (от немецкого слова «Reproduktion» - «воспроизводство»), целью которой является наибольший прирост населения, и доминирует модель распространения. В Европе, напротив, превалирует К-стратегия (от немецкого слова «Kapazität» – «ёмкость, вместимость»), которая ставит целью наиболее оптимальное использование жизненного пространства». Следовательно, по мнению Хёке «Африканским государствам необходимо следовать примеру Европы и проводить сбалансированную демографическую политику»[[100]](#footnote-100).

Неприемлемым с этической стороны фактом является то, что Хёке применяет теорию, используемую биологами для классификации типов распространения растений для объяснения демографического поведения людей, что дает веский и на наш взгляд небезосновательный повод критикам уличить его в расизме и отметить сходство высказываний Хёке с расовыми теориями, применяемыми нацистами. Это, однако, не единственный повод уличить Хёке в близости взглядов с национал-социалистами: журналисты проводили дословные сравнения высказываний Хёке и политиков Третьего Рейха. Вывод – Хёке не раз заимствовал понятия, и речевые обороты, использованные нацистами, как например «1000-jähriges Deutschland» (дословно: «тысячелетняя Германия»), «Volksverderber» (дословно: «развратитель народа»)[[101]](#footnote-101).

Большой резонанс и широкое возмущение общественности вызвала речь Бьорна Хёке на собрании молодежной организации «Молодая Альтернатива» (подконтрольной партии АдГ) в Дрездене. В своей речи Хёке затронул **одну из самых болезненных тем для немецкого народа – тему национал-социалистического прошлого. Длительное время потребовалось немцам, чтобы выстроить свое отношение к этому непростому отрезку истории. В германском общественном дискурсе это явление принято называть «политика преодоления прошлого», что подразумевает признание вины немецкого народа, общей ответственности за преступления нацистов и сохранение памяти о жертвах национал-социализма.**

**Одним из выражений политики преодоления прошлого является монумент убитым евреям Европы, расположенный в самом центре Берлина, недалеко от здания парламента. Этот неоднозначный монумент, занимающий огромную площадь в центре города, еще со времен своей постройки был темой общественных дискуссий. На этот раз он стал мишенью в речи Хёке: «Мы, немцы – единственный народ в мире, который в самом сердце своей столицы возвел памятник своему стыду». Кроме этого, Хёке призвал «повернуть на 180 градусов глупую политику преодоления прошлого, парализующую немецкий народ»**[[102]](#footnote-102)**.**

**Очевидно, эти слова вызвали возмущение, а главное страх, ведь политика преодоления прошлого долгое время формировалась в Германии как официальная линия в отношении к нацистскому прошлому страны. На наш взгляд, важнее даже не слова про мемориал, а то, какое отношение для Хёке, являющегося официальным представителем партии, представляет история национал-социализма в Германии. Исходя из его речи – эту темную страницу в истории страны необходимо предать забвению. Предлагая повернуть политику памяти на 180 градусов, Хёке, по сути предлагает предать забвению все те ужасы и страдания, которые обрушились на Европу благодаря тому, что к власти в Германии пришли национал-социалисты. Стереть из памяти – значит снять из списка запретного и тем самым потенциально оставить следующим поколениям шанс на возрождение подобной идеологии как правящей в стране.**

**В связи с поднявшейся волной негодования, Хёке был вынужден дать официальное разъяснение** по поводу своей речи, которое было опубликовано на официальном сайте партии. В разъяснении он не отказался от своих слов: «Я назвал Холокост стыдом для нашего народа и сказал, что мы, немцы, поставили этому, и сегодня невообразимому преступлению памятник в сердце нашей столицы. Что же в этом высказывании неверно? <...> Безусловно, мы должны отдавать себе отчет в том, что это была наша вина, однако это лишь часть нашей истории. Признание вины не может сформировать здоровую идентичность. И мы должны понимать, что все интеграционные проблемы в нашей стране – это результат нашей надломленной национальной идентичности»[[103]](#footnote-103).

Большинство его однопартийцев выступили с критикой данной речи, обосновывая ее главным образом тем, что «Альтернатива для Германии» не ставит своей целью пересмотр немецкого прошлого и должна ориентироваться на построение будущего и бороться с современными ошибками правительства в управлении страной. «Пересмотр 12-летней эпохи национал-социализма не касается АдГ» - заявил Маркус Претцель, председатель партийного отделения федеральной земли Северный-Рейн Вестфалия.

На очередном партийном съезде был вынесен на голосование вопрос об исключении Хёке из АдГ. Голосование все же закончилось в пользу сохранения Хёке членом партии. Председатель партии Фрауке Петри была вынуждена неоднократно в своих выступлениях и интервью комментировать дрезденскую речь Хёке и в целом его роль в партии. В интервью газете Die Zeit она назвала Хёке «обузой для партии»[[104]](#footnote-104). В политическом ток-шоу Maischberger она апеллировала к тому, что Хёке – «не единственный член партии, и помимо него в АдГ существуют другие политики. И в частности, правление партии не разделяет его точку зрения. В то же время, по ее мнению, данная речь не содержит в себе достаточно оснований для исключения Хёке из партии»[[105]](#footnote-105).

Очевидно, что подобного рода высказывания Хёке сильно ударяют по имиджу «Альтернативы для Германии» и способствуют расколу в ней. Если в 2015 году речь шла о расколе партии на либеральное и консервативное крыло, то сегодня имеет смысл говорить о еще более сильной радикализации части партийной номенклатуры и о противостоянии Петри и Хёке.

Бьорн Хёке имеет определенную поддержку в партии, его поддерживает среди прочих Александр Гауланд, стоящий у истоков «Альтернативы для Германии», ныне являющийся вице-председателем АдГ и одним из двух кандидатов в канцлеры от партии на грядущих федеральных выборах. Гауланд и сам оказался в центре скандала, когда неосторожно отозвался об одном из футболистов национальной сборной Германии, Джероме Боатинге. Темнокожий футболист родился и вырос в Германии, его мать – немка, а его отец родом из Ганы. В интервью газете Frankfurter Allgemeine Zeitung Александр Гауланд заявил, что «Люди считают Боатинга хорошим футболистом, но вот жить с ним по соседству они не хотели бы»[[106]](#footnote-106), намекая тем самым на мигрантское происхождение спортсмена. Высказывание не только не обоснованно никакими фактами, но и демонстрирует явно уничижительное отношение к спортсмену с темным цветом кожи.

В продолжение футбольной темы, Гауланд снова затронул святое для многих футбольных фанатов Германии, заявив, что немецкая национальная сборная давно уже перестала быть «немецкой в классическом смысле этого слова»[[107]](#footnote-107), намекая на пестрый этический состав немецкой сборной, и тем самым вновь обрушил на себя волну критики. Иммигрантская тема является одной из излюбленных для Гауланда, темой, «которую «Альтернативе для Германии» подарил иммиграционный кризис»[[108]](#footnote-108). Данная фраза лишний раз подтверждает, что кризисы и проблемы, назревшие в стране, «Альтернатива для Германии» (в данном случае, отдельные ее представители) готова использовать для повышения своей популярности. Обвинения Александра Гауланда в сторону Ангелы Меркель и политики приема беженцев, проводимой ее кабинетом, нам кажутся несерьезными, так как внимание заостряется на мелочах, из которых делаются громогласные выводы: «Меркель фотографируется с беженцами, пытаясь втереться к ним в доверие, а на собственный народ ей наплевать», заявляет Гауланд[[109]](#footnote-109).

Председатель отделения партии в федеральной земле Саксония-Ангальт Андре Поггенбург является сторонником Бьорна Хёке и сам неоднократно был уличен в националистских высказываниях и нападках на левые партии, которые он назвал «наростом на теле немецкого народа»[[110]](#footnote-110). С позицией Подденбурга не захотели мириться даже его однопартийцы. Так, летом 2015 года 10 членов АдГ из Баден-Вюртемберга написали открытое письмо, в котором заявили, что не хотят состоять в партии, один из функционеров которой открыто выступает на мероприятиях, проводимых совместно с неонацистами[[111]](#footnote-111).

Итак, на сегодняшний день имеет смысл говорить о последовательном расхождении взглядов партийных лидеров и формировании внутри партии группы более радикально настроенных членов. Заявления партийных лидеров как нельзя лучше показывают современные тенденции развития партии «Альтернатива для Германии». Они являются индикатором того, как партия позиционирует себя в политической системе ФРГ. Для партийных лидеров, особенно для тех, кто явно выделяется среди партийной номенклатуры АдГ высказываниями, приведенными выше и им подобными, повышенное внимание к их персоне и к партии в целом является лишь преимуществом. Создается впечатление, что провокация является для них одной из целей и инструментом продвижения партии.

На данный момент еще сложно говорить об открытом противостоянии групп внутри партии, как это было в 2015 году, но, тем не менее, неоднородность взглядов внутри партии создает почву для внутрипартийных конфликтов, которые потенциально могут расколоть «Альтернативу для Германии». Противоречия внутри партии могут не лучшим образом сказаться на ее предвыборной кампании. Как демонстрирует статистика, популярность «Альтернативы для Германии» снизилась после упомянутой выше дрезденской речи Бьорна Хёке. По данным опроса на тему «Если бы выборы проводились в эти выходные», в декабре 2016 года за «Альтернативу для Германии» проголосовало бы 15,5% избирателей, 9 января, накануне речи Хёке эта цифра составляла 15%. 17 января, в тот день кода Хёке произнес свою речь в Дрездене, рейтинг партии упал на 1,5 процента, и впоследствии, по мере того, как в прессе обсуждались его высказывания, рейтинг партии продолжал падать, достигнув, по информации различных статистических агентств, от 8% до 10% к концу апреля - началу мая 2017 года[[112]](#footnote-112).

Подводя итоги идеологической и программной эволюции партии «Альтернатива для Германии» отметим, что расширение партийной программы происходило постепенно под влиянием внешних факторов, таких как иммиграционных кризис, и внутренних – смены руководства партии и последовавшей за ней постепенной радикализации. Тема кризиса еврозоны и проблема бюрократизации Европейского Союза по-прежнему фигурирует в качестве одной из основных в ее программе партии, при том, что программы ее земельных отделений фокусируются на менее глобальных и более актуальных для конкретных земель проблемах, таких как образование и здравоохранение. Антииммиграционная и антиисламская риторика постепенно превратились в своего рода «визитную карточку» «Альтернативы для Германии». Именно иммиграционному кризису был посвящен отдельный документ партии, именно за высказывания по отношению к мусульманским иммигрантам лидеры «Альтернативы» наиболее часто подвергаются критике.

**2.2. Место «Альтернативы для Германии» в политическом спектре современной ФРГ**

Вопрос об идеологии партии «Альтернатива для Германии» стал темой для дискуссий с момента ее возникновения. Ученые, политики и журналисты однозначно сходились в одном – в причислении партии к правому политическому спектру. Разделение по шкале «левые-центристы-правые» в принципе является довольно схематичным и не учитывает всех аспектов деятельности партии, как и того, что в одной сфере, например, в социальной политике, партия может тяготеть к левым, в то время как по экономическим требованиям – к центристам, и так далее.

Тем не менее, исходя из многообразия изученного материала, посвященного «Альтернативе для Германии», можем констатировать ее правую идеологическую направленность как базовую характеристику, включающую в себя такие аспекты как реакционизм (расформирование ЕС и возвращение к национальным валютам), национализм (верховенство немецкого языка и культуры на территории Германии, сохранение немецких ценностей), антиисламские и в целом антииммиграционные настроения, консерватизм (продвижение образца традиционной семьи). В контексте данной работы необходимо отметить, что классификация партии релевантна лишь в рамках партийной системы ФРГ, то есть, «Альтернатива для Германии» подлежит сравнению с современными германскими партиями, и в данном сравнении она, очевидно, занимает позиции в правой стороне политического спектра. Так, согласно оценкам исследователей, «Альтернатива для Германии» идеологически однозначно находится правее чем, например, ХДС/ХСС и СвДП[[113]](#footnote-113). Дискуссионными же являются дальнейшие характеристики партии, а именно то, является ли АдГ умеренно консервативной, радикальной или вовсе экстремистской партией, подлежащей запрету на территории страны.

По замыслу создателей партии, «Альтернатива для Германии» являлась партией, происходящей из идеологического центра, продвигающей ценности, не относящиеся к какой-либо идеологии. В самом начале существования партии ее основатель, Бернд Луке заявил, что, АдГ – это «партия человеческого разума, свободная от столь ограниченного понятия как идеология, представляющая широкие интересы народа»[[114]](#footnote-114). Сами партийные лидеры подчеркивали свою удаленность от экстремистских движений и приверженность демократическим ценностям и ценностям Европейского Союза как добровольного объединения народов Европы[[115]](#footnote-115). Поскольку «Альтернатива для Германии» была создана как реакция на затяжной финансовый кризис Евросоюза, то на начальном этапе развития ее характеризовали главным образом как партию одной темы – **антиевропейскую** партию.

Другой часто упоминаемой характеристикой «Альтернативы» в первые годы ее существования являлся **консерватизм**. Опираясь на тезисы партии о необходимости защиты суверенитета немецкого народа, выраженные в ее предвыборной программе в европарламент в 2014 году, исследователь Давид Бебновски определяет «Альтернативу для Германии» на данном этапе как консервативную партию: «Опора консерватизма – это ссылка на понятие суверенитета. Следуя взглядам АдГ, суверенитет основывается на понятии народа, которое при рассмотрении в связи с государством играет существенную роль в консервативном течении в политической мысли»[[116]](#footnote-116).

Еще один немаловажный элемент консерватизма – это обращение к традиционному образцу семьи. В самой первой предвыборной программе в 2013 году уже были намечены тенденции консервативных идей в данной сфере, хотя вопрос семьи затрагивался минимально: «Мы выступаем за защиту семьи как зародышевой клетки общества. Поддержка семей – это инвестиция в общее будущее»[[117]](#footnote-117). В дальнейшем развитие данного аспекта в программе партии приняло более консервативную окраску, когда партия уточнила свое представление о традиционной семье, а Фрауке Петри назвала «нормальным» образцом семьи семью, имеющую троих детей и возложила ответственность за выживание немецкой нации на самих граждан, которым следует заводить больше детей[[118]](#footnote-118).

После выборов в Европейский парламент весной 2014 года в партии стала уже четко прослеживаться тенденция к **радикализации**. Ее лидеры открыто заявили о том, что признают взгляды некоторых праворадикальных организаций и партий. В частности, в декабре 2014 года Бернд Луке в интервью заявил, что разделяет большинство требований антиисламской организации ПЕГИДА, главным образом, требования, касающиеся интеграции мусульманских иммигрантов, приема и депортации беженцев. Он также раскритиковал ведущие партии за неумение и нежелание прислушаться к требованиям нового движения, которое, по его мнению, неправильно воспринимают из-за его названия. На самом же деле, «ПЕГИДА не отрицает возможности проживания в Германии мусульман, желающих интегрироваться в общество»[[119]](#footnote-119). Прав Луке или нет в своих оценках, его высказывания по поводу ПЕГИДы все равно вызвали волну критики. «Бернду Луке нравится ПЕГИДА»[[120]](#footnote-120), «АдГ заигрывает с ПЕГИДой»[[121]](#footnote-121), «АдГ и ПЕГИДА – больше никакой тайны»[[122]](#footnote-122) - вот лишь некоторые из разоблачительных заголовков прессы.

Определенные сдвиги произошли в земельных ассоциациях: в Северном Рейне-Вестфалии депутаты АдГ сотрудничали с депутатами правопопулистской партии Про-НРВ и правоэкстремистской НДПГ, саксонское отделение «Альтернативы для Германии» проводило свою избирательную кампанию с участием духовного вдохновителя правопопулистской «Австрийской партии свободы» - Андреаса Мойзлера. Председатель отделения АдГ в Тюрингии Бьорн Хёке уже в 2014 году начал активно фигурировать в прессе благодаря своим неоднозначным высказываниям. Уже с осени 2014 года АдГ, в лице Хёке и других сторонников радикализации, начала кампанию по противодействию мусульманам в Германии. Тот факт, что лица, подобные Бьорну Хёке, Александру Гауланду и другим партийным деятелям, выделяющимися своими радикальными антииммигрантскими, исламофобскими, порой откровенно расистскими высказываниями, еще тогда не были исключены из партии, а наоборот, продолжают занимать в ней довольно высокие посты, свидетельствует о том, что идеологический сдвиг партии АдГ к правому радикализму продолжается.

Еще одним поводом к радикализации требований стал кризис с беженцами, разгоревшийся в ЕС и затронувший в том числе Германию в 2015 году. В качестве реакции на кризис с беженцами АдГ опубликовала новый документ «Тезисы по вопросам предоставления убежища», положения которого были рассмотрены в предыдущей главе. Представители «Альтернативы» не скрывали, что волна иммиграционного кризиса оказалась партии «на руку». Александр Гауланд назвал этот кризис «подарком для АдГ»[[123]](#footnote-123), очевидно, подразумевая, что на фоне иммиграционного кризиса популярность «Альтернативы для Германии», как партии, выступающей с антииммигрантских позиций, возросла. При этом, очевидно, что своими лозунгами и программными требованиями АдГ лишь поспособствовала росту исламофобии и страха по отношению к иммигрантам в целом.

На данном этапе можно судить об уже сложившемся и, и главное, оформленном в программе **правом радикализме** АдГ. Если ранее неприязнь к иммигрантам в жесткой форме выражалась лишь отдельными лидерами партии в устной форме, например, на партийных собраниях, то после публикации «Тезисов по вопросам предоставления убежища», а затем «Основополагающей программы партии Альтернатива для Германии» антиммигрантская риторика окончательно оформилась и закрепилась в программе партии.

Не стоит также забывать о некотором идеологическом разделении между представительствами партии в восточных и западных федеральных землях. Как уже было отмечено выше, объединенные общей партийной идеологией, земельные филиалы «Альтернативы» все же имеют некоторую степень самостоятельности в принятии земельных программ. Прослеживается следующая тенденция: отделения партии «Альтернатива для Германии» в восточных федеральных землях более радикальны, чем отделения той же партии в западных землях, что было заметно при рассмотрении программных документов партии в главе II, где были приведены примеры из некоторых земельных программ. В данной связи стоит упомянуть, что нынешний председатель партии – Фрауке Петри с 2014 года являлась депутатом от АдГ в ландтаге Саксонии, а ныне совмещает пост председателя партии с постом председателя саксонского отделения партии. Наиболее скандально известные фигуры АдГ, о которых также речь шла выше – Александр Гауланд, Бьорн Хёке и Андре Поггенбург являются председателями отделений АдГ в восточных землях - Бранденбурге, Тюрингии и Саксонии-Ангальт соответственно. Радикальная исламофобская организация ПЕГИДА, в связях с которой уличают партию, зародилась и получила наибольшее распространение в Дрездене, столице восточной федеральной земли Саксония. На наш взгляд, данные тенденции закономерны и свидетельствуют о сосредоточении в восточной Германии радикального потенциала партии.

Следовательно, можем сделать вывод о том, что на фоне оформившейся общей идеологии партии, в рамках «Альтернативы для Германии существуют различные идеологические течения, которые либо смягчают, либо ужесточают свою риторику в рамках общего политического курса. Этому соответствует и электорат партии, включающий в себя как правых радикалов, так и сторонников умеренной консервативной политики.

Еще одна характеристика, которую исследователи и СМИ часто приписывают партии Альтернатива для Германии – это **популизм.** Комплексность и неоднозначность феномена популизма состоит в том, что данное понятие меняется в зависимости от политического контекста, в котором находится популистская партия, например, от других партий в системе, личностей политиков, реакции СМИ и так далее. Однако ключевой характеристикой популизма, неизменной для любой из его форм является апеллирование к народу, как к однородной единице, имеющей общие интересы[[124]](#footnote-124). Популисты проводят четкое различие между народом и политическими элитами, которые используют властное положение в своих собственных интересах. Таким образом, согласно популистам, политические элиты даже в системе представительной демократии являются корыстными, некомпетентными и коррумпированными[[125]](#footnote-125).

«Альтернатива для Германии» полностью вписывается в характеристики, выделяемые исследователями, поскольку всячески стремится оградить себя от политической элиты. Сегодня она, закрепилась в партийной системе ФРГ как выразитель интересов граждан, не просто недовольных политическим курсом нынешнего правительства, но политической системой в целом – подобный имидж «Альтернатива для Германии» создала намеренно, противопоставляя себя всем современным немецким политическим партиям, декларируя себя истинным выразителем интересов и потребностей народа. Как звучит преамбула партийной программы: «Мы больше не хотим беспомощно наблюдать за нарушением законов и прав, разрушением правового государства, безответственной политической торговлей против здравого смысла, диктуемого экономикой. Кроме того, мы не собираемся мириться с политикой по спасению евро, которая провоцирует возникновение давно преодоленных упреков и вражды меду европейскими государствами. Поэтому мы предлагаем Германии и ее гражданам настоящую политическую альтернативу во всех сферах»[[126]](#footnote-126). В своей программе и высказываниях лидеров, партия формирует в глазах избирателей образы «постепенной исламизации», «бюрократизации ЕС», «разрушения культурной идентичности», преподнося себя в противовес этому как «демократическую альтернативу» сложившемуся порядку, «обреченному на провал»[[127]](#footnote-127). Лозунги партии апеллируют к таким понятиям и концепциям как идентичность, вера, правда, родина («Смелость говорить правду», «За нашу страну, за наши ценности» и.т.д.), тем самым создавая в глазах избирателей идеализированные представления о политическом и социальном устройстве, к которому стремится партия.

Данная стратегия срабатывает, когда в партийной системе наблюдается усталость граждан от существующих политических партий. Германия в данном случае – хороший пример устойчивости партийной системы, где со времен окончания Второй мировой войны правящими становились попеременно две «народные» партии – ХДС/ХСС и СДПГ. Очевидно, что правящие партии стремятся к удержанию власти, но для того чтобы привлечь больше сторонников, необходимо отвечать интересам более широкой части электората. С данной целью партии размывают свои идеологические границы – они ориентируются на широкие группы населения, имеющие различные интересы и тем самым постепенно теряют свою уникальность. Их программные требования становятся более общими, адаптированными под интересы и нужды различных категорий граждан, в связи с этим становится сложным выделить их особенные черты.

Когда лидирующие партии отдаляются от широких слоев общества и становятся все более схожими друг с другом по идеологии и набору политических требований, популистским протестным партиям становится все легче выступать против безликих политических элит. Иными словами, представительские функции ведущих партий снижаются и в результате избиратели отдаляются от этих партий, считая что все они схожи между собой и что все они на самом деле предают граждан, действуя в своих собственных интересах[[128]](#footnote-128). Возникновение партии «Альтернатива для Германии» хорошо иллюстрирует данную ситуацию. С 2013 года «Альтернатива» стала единственной конкурентоспособной оппозиционной силой в Германии, выступающей против политики спасения еврозоны. В то время как парламентские партии имели более-менее схожие взгляды по вопросам европейской политики, АдГ удалось мобилизовать часть электората, имеющего мнение, отличающееся от взглядов истеблишмента, и, таким образом, привлечь их в ряды своих сторонников.

Постепенная потеря избирателей «народными» партиями прослеживается уже длительное время: на основе статистики можно сделать вывод об усталости электората от ведущих парламентских партий. Так, ХДС/ХСС и СДПГ потеряли с 1990 года 387 тыс. и 500 тыс. членов соответственно. За данный период из всех партий, ныне входящих в парламент, положительная динамика членства наблюдалась лишь у партии Союз 90/Зеленые[[129]](#footnote-129). Вместе с тем, было бы ошибочно утверждать, что «народные» партии находятся в глубоком кризисе. Так, согласно исследованию Дитера Ора, Оскара Нидермайера и Юргена Хофрихтера, партии ХДС/ХСС, СДПГ и Союз 90/Зеленые находятся на «хорошем счету у избирателей» или иными словами имеют «хороший имидж», рассчитываемый по различным аспектам из опросов избирателей (интервал данных – с 2011 по 2013). В центре их исследования находится понятие «имидж партии», сформированный на основе таких факторов как имидж определенного кандидата, качество управления, уровень доверия, подбор тем, озвучиваемых партией, компетентность, готовность партией брать ответственность за свои слова, исполнение взятой на себя роли, уровень доверия к партии[[130]](#footnote-130).

Немецкий политолог Александр Хойзлер, занимающийся исследованием «Альтернативы для Германии», отмечает, что она позиционирует себя как демократическая альтернатива, существующей системе. Все парламентские партии – от ХДС/ХСС до Левых партия объявляет устаревшими. При этом Хойзлер отмечает, что несмотря на то, что АдГ позиционирует себя как совершенно новая, отличающаяся от других партия, ее ядро состоит из бывших членов ведущих партий и мелких малоуспешных правых партий. Идеологической предшественницей «Альтернативы» Хойзлер называет партию «Союз свободных граждан» (Bund Freier Bürger). Основанный в 1994 году как реакция на подписание Маастрихтского договора, «Союз свободных граждан» был первой немецкой партией, выступающей против европейской интеграции. Деятельность партии не увенчалась большим успехом, и она впоследствии скатилась в ряды экстремистских и в 2000 году прекратила свою деятельность[[131]](#footnote-131).

По мнению Хойзлера, «Альтернатива для Германии» восполнила пробел, существовавший между крайне правыми партиями и партиями-центристами, став пунктом притяжения национал-консерваторов, новых правых сил и других «малых партий» правого спектра. Необходимость в правой партии, которая смогла бы составить конкуренцию левым и центристам, обозначилась уже давно. Еще в 2007 году германский Институт государственной политики утверждал, что политическая система ФРГ может дифференцироваться только вправо. «Грубо говоря, для каждого социального слоя существует левая и центристская партия (для верхнего слоя - Зеленые, СвДП, для среднего – СДПГ, ХДС/ХСС). К сожалению, нижний слой представлен на данный момент только левой партией». За то, чтобы занять существующие пробелы в системе конкурируют с десяток правых партий. Суммарный потенциал избирателей составляет 15-20%[[132]](#footnote-132).

Рассмотрев все основные характеристики, которые приписываются, либо приписывались на определенном этапе развития «Альтернативе для Германии», можем сделать вывод о том, что данные описания имеют право на существование, а различия в трактовках партийной идеологии обусловлены многообразием аспектов, на которых заостряется внимание в различных промежутках времени. Исходя из рассмотренных выше этапов развития партии, считаем, что каждая из упомянутых характеристик наиболее характерна для нее на определенных этапах развития – евроскептицизм и консерватизм – на начальном этапе, правый радикализм – после смены руководства партии в 2015 году. Кроме того, «Альтернатива для Германии» по своей структуре является весьма неоднородной, включает в себя бывших христианских демократов, социал-демократов, консерваторов и либералов. Программная идеология партии на данном этапе уже оформилась, но внутри партии существуют как радикальное, так и умеренное течения, вступающие между собой в противоречия.

Являясь не первой и далеко не единственной германской партией правого политического спектра «Альтернатива для Германии» на сегодняшний день тем не менее стоит во главе всех правых сил в Германии. Для того чтобы понять, что выделяет «Альтернативу» среди схожих с ней политических сил, рассмотрим некоторые родственные ей партии и движения и сравним их программы.

Для начала отметим, что существуют политические движения, неотделимые от партии «Альтернатива для Германии», созданные при участии ее членов, либо примкнувшие к партии позднее. К ним относится **«Молодая альтернатива»,** молодежная организация, основанная отдельно от АдГ в 2013 году, однако признанная в 2015 году молодежной организаций при партии «Альтернатива для Германии». Решительно отвергая понятие «политкорректность» и запрет открытого высказывания собственного мнения по любой из тем, «Молодая альтернатива» провозглашает своей целью добиться свободы слова в обществе. По отношению к «Альтернативе для Германии» она позиционирует себя как поставщик политических идей и предложений для продвижения дискуссии внутри партии и в обществе[[133]](#footnote-133). Под свободой слова и отказом от политкорректности организация, судя по всему понимает, возможность выражать свои взгляды, в сколь угодно жесткой форме, о чем свидетельствует, например, следующие слова ее лидера Маркуса Фронмайера: «Когда мы придем, мы разберемся, мы наведем порядок. Тогда политика будет проводиться для народа»[[134]](#footnote-134). Некоторые критики считают, что «Молодая альтернатива» в своих высказываниях выступает зачастую радикальнее, чем сама АдГ.

Помимо «Молодой альтернативы», в рамках партии «Альтернатива для Германии» существует объединение ее членов под названием **«Патриотическая платформа»,** выступающее за сохранение немецкой идентичности, всестороннюю поддержку немецких ценностей, культуры, языка в Германии. Согласно официальным документам - это объединение патриотично настроенных граждан, призывающее людей к пониманию того, что патриотизм не является врагом демократии и в принципе не должен иметь отношение к партийной принадлежности[[135]](#footnote-135). Так звучат установки «Патриотической платформы» на ее официальном сайте. На деле в «Платформе» наблюдается разделение, подобное разделению в самой партии АдГ: в представительствах восточных земель лозунги объединения и его деятельность скорее националистичны, чем патриотичны. Так, «Патриотическая платформа» в Саксонии выступает за более тесное сотрудничество с ультраправым политическим движением ПЕГИДА и приглашает на свои заседания скандально известную активистку движения Татьяну Фестерлинг[[136]](#footnote-136). «Патриотическая платформа» также выступила в защиту Бьорна Хёке в связи с процессом по его исключению из партии. В своем обращении, опубликованном на официальном сайте объединения, члены правления объединения подвергли резкой критике председателя партии Фрауке Петри за ее «необузданное стремление к власти и к избавлению от конкурента, что отразится на расколе партии и проигрыше на федеральных выборах»[[137]](#footnote-137).

Противники «Альтернативы для Германии» критикуют ее за связи с праворадикальным движением **ПЕГИДА,** название которого расшифровывается как «Патриотичные европейцы против исламизации Запада». ПЕГИДА является антиисламской организацией, основанной в 2014 году в Дрездене. Характерными для нее являются акции протеста на которых в резкой форме выражается критика иммиграционной политики правительства. Нынешние тенденции к расколу в партии «Альтернатива для Германии» наблюдаются в том числе и в вопросе сотрудничества с ПЕГИДА. Фрауке Петри, некогда открыто поддерживающая ПЕГИДу, ныне дистанцируется от связей АдГ с такими радикальными группировками, за что подвергается критике со стороны «Патриотической платформы»[[138]](#footnote-138) и партийных функционеров, представляющих радикальное крыло партии. Стремление Петри дистанцировать партию от связей с ПЕГИДой очевидно, поскольку дальнейшее тесное сотрудничество с ним может негативно отразиться на имидже политических успехах партии. Действительно, связи «Альтернативы для Германии» и ПЕГИДы , это - один из главных мотивов критики партии и ключевых аргументов для причисления ее к ультраправым.

Тем не менее, в программных тезисах движения ПЕГИДА и программе «Альтернативы для Германии» находим много общего. Это, в первую очередь, требования ужесточения миграционного законодательства и формирования его по швейцарскому или канадскому образцу, ускорения сроков рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища и высылки лиц, чьи ходатайства были отклонены. Также в программе ПЕГИДы сделан акцент на семейной политике, выдвинуты требования введения референдумов по швейцарскому образцу и предоставления в рамках европейского сообщества большей автономии национальным государствам[[139]](#footnote-139).

Таким образом, из тех аспектов, которые партия АдГ считает наиболее важными для себя, большая часть схожа как по формулировке, так и по содержанию с требованиями ПЕГИДы. Разница в том, как эти тезисы интерпретируются и продвигаются, какую форму они обретают благодаря сторонникам движения и членам партии. Для движения ПЕГИДА основная форма – марши протеста. Начиная с демонстраций в октябре 2014 г. в Дрездене, движение распространилось практически по всей территории страны и нашло поддержку также в других государствах Европы. Движение ПЕГИДА изначально обрело протестную форму: сторонники движения на митингах выкрикивают лозунги в поддержку немецкого народа и за отставку Меркель, а их главная цель, как нетрудно понять из названия движения – остановить приток иммигрантов в Германию. Время от времени движение и вовсе обретает агрессивный характер, и демонстрантов разгоняет полиция. Демонстрации партии «Альтернатива для Германии» проходят мирно, хотя лозунги партии зачастую также схожи с лозунгами ПЕГИДА, например, касательно требований отставки Меркель.

Выше были перечислены организации правого политического спектра. Они, все же, не являются партиями и не ведут борьбу за политическую власть в стране. Безусловно, в послевоенной истории ФРГ «Альтернатива для Германии» – не единственная партия правого политического спектра. До ее образования существовали и существуют правые партии от экстремистских и запрещенных до умеренных. В данном разделе будут рассмотрены две партии правого политического спектра – одна из них ведет свою историю с середины XX века, признается многими неонацистской и зачастую сравнивается с НСДАП, вторая – молодая ультраправая партия, основанная еще позднее, чем АдГ, находящаяся под надзором Ведомства по охране Конституции. Сравнение ключевых пунктов программ данных партий с ключевыми пунктами программы АдГ позволят определить положение «Альтернативы для Германии» в правом политическом спектре.

**Национал-демократическая партия Германии (National-Demokratische Partei Deutschlands) –** правоэкстремистская партия с неонацистской идеологией, которая ведет свою историю с 1964 года. Среди всех неонацистских партий и группировок Германии НДПГ является наиболее успешной: за последние десятилетия наибольшим успехом партии было получение 9,2% голосов на выборах в ландтаг Саксонии в 2004 году. На сегодняшний день партия значительно маргинализировалась – после выборов в марте 2016 года ее представителей не осталось ни в одном ландтаге. За последние годы были предприняты две попытки запретить партию – оба раза Федеральный конституционный суд выносил вердикт против запрета НДПГ. В последний раз его решение было обосновано тем, что несмотря на то, что ценности НДПГ противоречат ценностям демократического строя, у нее недостаточно сил и ресурсов, чтобы подорвать конституционный строй ФРГ[[140]](#footnote-140).

Близость программ и официальных высказываний партий НДПГ и АдГ очевидна при сравнении: обе партии борются против одних и тех же «врагов» - ведущих политических партий, лживой прессы, канцлера Ангелы Меркель, пользуются одним и тем же набором политических терминов – «предатели народа», «канцлерская диктатура», «устаревшие партии». Обе партии в своих программах делают акцент на одном и том же наборе политических тем – в первую очередь иммиграции, традиционных ценностях немецкого народа, семейной политике. Сравним программные пункты «Альтернативы для Германии» и Национал-демократической партии Германии по темам, которые на наш взгляд, являются, во-первых, ключевыми для партий, во-вторых, выделяющих их на фоне партийного ландшафта, в-третьих, привлекающих наибольшее внимание критиков и прессы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** | **Альтернатива для Германии** | **НДПГ** |
| **Иммиграция** | «Альтернатива для Германии объявляет свою приверженность **доминирующей немецкой культуре**. Мультикультурализм, привносящий чуждые культурные ценности и ставящий их в один ряд с немецкими, рассматривается партией как **угроза** социальному благополучию и **выживанию народа** как единой культурной единицы»[[141]](#footnote-141).  | Против воли немецкого народа правительство, корпорации и профсоюзы **заслали** в Германию миллионы иностранцев. **Мультикультурное общество провалилось!** В городах образуются **параллельные общества и гетто,** в которых немецкое население оказывается в меньшинстве[[142]](#footnote-142).  |
| **Немецкая идентичность, ценности и интересы** |  «Наша идентичность определяется нашей культурой, поэтому **необдуманное обращение с культурными ценностями недопустимо.** Необходимо наоборот, усиливать осознание того, какую культурную общность необходимо воспринимать, продвигать и защищать»[[143]](#footnote-143).**Исламу не место в Германии.** При его распространении и росте числа мусульман в Германии АдГ видит большую **угрозу** нашему государству, обществу и ценностям[[144]](#footnote-144). | Необходимо **остановить структурные и культурные изменения, привнесенные иностранцами.** Особенная **опасность** немецкой идентичности и культуре исходит не от ислама как религии, а от **исламизации[[145]](#footnote-145).** Каждый народ имеет право на поддержание собственной национальной и культурной идентичности. Представители других народов, которые в обозримых количествах занимают рабочие места, должны поддерживать свою национальную идентичность, что облегчит для них затем **возвращение на родину[[146]](#footnote-146).**  |
| **Семья** | «Необходимо противодействовать ошибочной демографической политике Германии. Нежизнеспособная с экономической точки зрения **массовая иммиграция** – это неподходящий способ для решения демографических проблем. Для успешной в долгосрочной перспективе семейной политики необходимо повысить рождаемость среди **коренного населения»[[147]](#footnote-147)**.  | **Гомосексуальное партнерство не является семьей,** и не должно поддерживаться. Для здорового развития детям необходимы мать и отец, но матери и отцы одиночки тоже заслуживают государственной поддержки. НПДГ признает различия и равноценность мужчины и женщины и отрицает **противоестественную идеологию гендерного мейнстриминга[[148]](#footnote-148).** |
| **Европейский Союз** | «Мы **против превращения ЕС в объединенное централизованное государство**. Вместо этого мы выступаем за **расформирование ЕС** до уровня сообщества суверенных государств, основанное на общих экономических интересах. Мы хотим существовать в дружественных и добрососедских отношениях с государствами Европы»[[149]](#footnote-149).  | Передача на наднациональный уровень законодательных компетенций государств привела к **потере их национального суверенитета.** Необходимо восстановить право национального и регионального самоуправления. Вместо **ЕС, управляемого технократами**, необходимо создать жизнеспособную Европу, где будет защищаться свобода, социальное равенство и национальная идентичность народов[[150]](#footnote-150).  |

При сравнении ключевых пунктов программ считаем, что используемые речевые обороты имеют одинаковую окраску у обеих партий, то есть, нельзя однозначно утверждать, что риторика НДПГ гораздо более радикальна, чем риторика АдГ. Так, по некоторым ключевым аспектам, как например политика в отношении ЕС, позиция НДПГ кажется мягче – партия не требует расформирования Европейского Союза. Даже в отношении мусульманских иммигрантов НДПГ делает в своей программе оговорку о том, что опасен не ислам, а исламизация. В то время как в программе «Альтернативы для Германии» не подчеркивается разница между исламом как религией и исламизацией страны, а отношение как данной религии весьма ёмко выражается в одном предложении: «Исламу не место в Германии».

С другой стороны, в программе НДПГ гораздо ярче выражена проблема защиты интересов и ценностей немецкого народа – в каждом тематическом разделе программы успех государственной политики напрямую связывается с соблюдением интересов немецкого народа: «Основа государства – это народ», «Основа нашего народа – это немецкая семья», «Государственная власть должна исходить от немецкого народа», «Германия принадлежит немцам» и.т.д.[[151]](#footnote-151) Подобный национализм способствует тому, что партию сравнивают с НСДАП[[152]](#footnote-152).

На наш взгляд интересным феноменом является то, что партия НДПГ постепенно утрачивает свою популярность, а популярность «Альтернативы для Германии», чья программа в основных своих требованиях весьма схожа с программой НДПГ растет. Предполагаем, что попытки конституционного запрета НДПГ сыграли свою роль и «отпугнули» часть избирателей. Кроме того, НДПГ зачастую воспринимается как наследница национал-социалистического прошлого страны, хотя и провозглашает себя сторонницей демократического строя. «Альтернатива для Германии» же, как молодая партия, не несет за собой бремя данных ассоциаций, что позволяет избирателям голосовать за нее, не боясь быть обвиненными в возрождении нацистских настроений.

Еще одна молодая партия из правого политического спектра – «**Третий путь» (Der III. Weg),** созданная в сентябре 2013 года, признается правоэкстремистской и неонацистской, находится под надзором Ведомства по охране Конституции. Несмотря на очевидно радикальные формулировки программных тезисов, по своей сути они во многом схожи с программными требованиями «Альтернативы для Германии». Партия выступает в поддержку немецких семей, за сохранение национальной идентичности, расформирование ЕС, социальные гарантии, в том числе введение минимального размера оплаты труда[[153]](#footnote-153). Аналогично с предыдущим сравнением, проведем сравнение программных пунктов «Альтернативы для Германии» и «Третьего пути».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | **Альтернатива для Германии** | **Третий Путь** |
| Иммиграция | «Альтернатива для Германии объявляет свою приверженность **доминирующей немецкой культуре**. Мультикультурализм, привносящий чуждые культурные ценности и ставящий их в один ряд с немецкими, рассматривается партией как **угроза** социальному благополучию и **выживанию народа** как единой культурной единицы»[[154]](#footnote-154).  | «Чтобы **сохранить национальную идентичность немецкого народа,** необходимо остановить **иностранное засилье** и неправильное использование права на убежище. Совершивших преступления, а также долгое время находящихся без работы иностранных граждан необходимо последовательно **выдворять из страны**». |
| Немецкая идентичность, ценности и интересы |  « Наша идентичность определяется нашей культурой, **поэтому необдуманное обращение с культурными ценностями недопустимо.** Необходимо наоборот, усиливать осознание того, какую культурную общность необходимо воспринимать, продвигать и защищать»[[155]](#footnote-155). «Членство в НАТО соответствует внешнеполитическим интересам и интересам безопасности Германии, в том случае, если НАТО ограничивается задачами обороны»[[156]](#footnote-156). | 1)Цель партии Третий путь – это мирное **восстановление общей территории Германского государства** в его международно-правовых границах.2)Заголовок: «Никакой **немецкой крови** за чужие интересы». «Участие немецкой армии в военных операциях за рубежом исключено. Партия выступает за **выход Германии из НАТО**». |
| Семья | «Необходимо противодействовать ошибочной демографической политике Германии. Нежизнеспособная с экономической точки зрения **массовая иммиграция** – это неподходящий способ для решения демографических проблем. Для успешной в долгосрочной перспективе семейной политики необходимо повысить рождаемость среди **коренного населения»[[157]](#footnote-157)**.  | Заголовок: «**Немецким детям** необходимо государство». Основа семейной политики партии – последовательная поддержка многодетных семей во избежание угрозы **вымирания народа.** |
| Европейский Союз | «Мы против превращения ЕС в объединенное централизованное государство. Вместо этого мы выступаем **за расформирование ЕС до уровня сообщества суверенных государств**, основанное на общих экономических интересах. Мы хотим существовать в дружественных и добрососедских отношениях с государствами Европы»[[158]](#footnote-158). | «Партия Третий путь выступает за **выход из Европейского Союза** и создание европейской конфедерации на основе общности европейской культуры и истории, преисполненной желания и суверенитета европейских народов»[[159]](#footnote-159). |

Исходя из сравнения, видим очень схожие предложения партий по выбранным четырем программным пунктам. В программе партии «Третий путь» находим гораздо более спорные формулировки, более частое апеллирование к национальной идентичности немецкого народа. Так, например, словосочетание «иностранное засилье» свидетельствует о том, что партия крайне негативно настроена по отношению ко всем иммигрантам, вне зависимости от национальности и религии и рассматривает их как угрозу немецкой национальной идентичности. В программе «Альтернативы для Германии» данный вопрос обходится в более мягких терминах, критикуются не все иммигранты, а лишь политика, предпринятая властями по отношению к ним – политика мультикультурализма.

Более аккуратно в программе АдГ обходится вопрос национальной идентичности – нет прямого указания на то, что партия выступает в поддержку исключительно коренных немцев. Утверждается лишь принцип верховенства немецкой культуры и ценностей в стране. В то время как при анализе программы партии «Третий путь» возникает впечатление, что партия видит легитимными жителями страны лишь коренное немецкое население, обозначающее свою приверженность традиционным немецким ценностям. Наиболее нейтральные формулировки обеих партий касаются Европейского Союза, хотя по факту уже само предложение расформировать Европейский Союз и вернуться к предыдущему уровню интеграции вызывают негодование многих сторонников евроинтеграции.

На основании проведенного сравнения приходим к выводу о том, что радикальные формулировки в программе партии «Третий путь» («иностранное засилье», «вымирание народа», «немецкая кровь») отпугивают часть более умеренно настроенного электората. Предполагаем, что граждане, потенциально разделяющие взгляды партии «Третий путь», могут также не решаться открыто поддерживать ее реваншистские настроения («восстановление территории Германского государства»), помня о том, что после Второй мировой войны была провозглашена окончательная нерушимость европейских границ. Более умеренная по сравнению с данной партией «Альтернатива» не указывает прямым текстом на отрицание традиций и ценностей любого другого народа, кроме немецкого, не требует выхода из НАТО, смягчает свою программу порой пространными формулировками, в которых необходимо читать между строк, на что она ссылается («Необходимо наоборот, усиливать осознание того, какую культурную общность необходимо воспринимать, продвигать и защищать»). Данная аккуратность в формулировках помогает ей избежать конституционного надзора и привлекать новых сторонников.

Вышеперечисленные организации, движения и партии имеют общее представление о будущем Германии, построенном на соблюдении ценностей немецкого народа, сокращении, либо полной приостановке иммиграции в страну, особенно из мусульманских стран, передачи больших полномочий государствам в рамках ЕС, особенно полномочий в сфере валютной политики, и в целом последовательном расформировании ЕС, либо возвращении к ступени Европейского Экономического Сообщества. Главная их цель – борьба против текущего правительства и нынешних, по их мнению, «устаревших» парламентских партий, против «лживой прессы», против свободы слова, свободы критики.

По состоянию на сегодняшний день из всех трех партий лишь «Альтернативе для Германии» удается последовательно наращивать электорат. Представляется, что «Альтернатива», стремясь войти в федеральный парламент, пытается отгородить себя от связей с радикальными, находящимися под конституционным надзором или и вовсе запрещенными партиями и организациями, несмотря на сходство программ и широкий потенциал сотрудничества. Таким образом, можем предположить, что в ближайшем будущем при текущем руководстве, по крайней мере до выборов в бундестаг в 2017 году, «Альтернатива для Германии» не пойдет на сближение ни с одной из перечисленных партий.

Сравнение программ показывает, что АдГ не является единственной партией, акцентирующейся на проблемах Евросоюза, иммиграционных потоках и кризисе немецкой национальной идентичности. Тем не менее, на сегодняшний день она является наиболее успешной партией правого политического спектра и своего рода общим знаменателем для остальных правых партий и движений. Сравнивая программу «Альтернативы для Германии» с программами НДПГ и «Третьего пути», нельзя однозначно утверждать, что АдГ во всех пунктах пользуется менее радикальными формулировками, то есть причина большей популярности АдГ не в этом. Возможно, причина состоит в том, что «Альтернатива для Германии» по-прежнему рассматривается многими по ее изначальному политическому профилю, когда радикализм и исламофобия еще не играли в партии столь большую роль. Кроме того, созданная как «партия профессоров», изначально включавшая в себя многих представителей научных кругов, «Альтернатива для Германии» обладает более позитивным имиджем, чем, например, НДПГ, которую зачастую рассматривают как партию преемницу нацистской НСДАП. Что касается партии «Третий путь», созданной на полгода позже «Альтернативы для Германии», очевидно, на волне ее успеха и роста интереса среди граждан к правой идеологии, партии на данный момент не удается выйти из тени «Альтернативы».

**Глава III: «Альтернатива для Германии» на современном этапе и возможные перспективы развития партии**

**3.1. Партия накануне выборов: основные темы ее предвыборной программы**

На партийном съезде «Альтернативы для Германии», проходившем 22 и 23 апреля 2017 года в Кёльне, произошла новая перестановка сил. За 5 месяцев до федеральных выборов произошла смена партийных лидеров, которые возглавят партийные списки «Альтернативы для Германии» на выборах в бундестаг. Вместо председателя партии - Фрауке Петри этими кандидатами стали ее вице-председатель Александр Гауланд и Элис Вейдель - член правления партии в федеральной земле Баден-Вюртемберг. Фрауке Петри добровольно отказалась от выдвижения своей кандидатуры на пост канцлера, что, однако, не означает ее отказ от председательства в АдГ. Тем не менее, ее авторитет в рядах «Альтернативы» падает, о чем можно судить по итогам последнего партийного съезда: попытка Петри направить развитие АдГ в единое русло провалилась. Предложенная ею стратегия, основанная на принципах «реальной политики» в противовес «фундаментально оппозиционной стратегии» была отвергнута на голосовании[[160]](#footnote-160). Реальнополитические принципы, предложенные Петри, предполагают возможность сотрудничества с другими парламентскими партиями на условиях партнерства[[161]](#footnote-161), тем самым предлагается отход от бескомпромиссного позиционирования «Альтернативой» себя как единственной германской партии, выражающей интересы народа и оппозиционной по отношению ко всему политическому истеблишменту.

«Реальнополитическая стратегия» Петри является очевидным противостоянием с радикальным крылом партии, членом которого является, в том числе, новоизбранный первый кандидат «Альтернативы» на федеральных выборах – Александр Гауланд. Отказ Фрауке Петри от выдвижения своей кандидатуры на федеральных выборах может быть продиктован помимо прочего личными причинами, однако ключевой интерес представляет то, что теперь Александр Гауланд, известный своими расистскими высказываниями (о которых упоминалось выше) и поддержкой радикалов, таких как Бьйорн Хёке, возглавит партию в предвыборной кампании. Что касается второй кандидатуры – Элис Вейдел, ее деятельность в партии на протяжении последних лет освещалась в меньшей степени, поэтому на данный момент для избирателей и медиапространства она находится скорее в тени Гауланда, что, впрочем, может измениться за время до выборов.

В предвыборную гонку партия «Альтернатива для Германии» вступает с окончательно закрепившейся стратегией по противопоставлению себя текущему правительству и в целом современной партийной системе ФРГ, что находит отражение в основных темах, по которым высказываются лидеры партии, и систематизируется в недавно принятой предвыборной программе партии: «Программе на выборы в германский бундестаг 24 сентября 2017 года». Партия не просто видит себя членом бундестага 19-го созыва, но стремится «совершить поворот в государственной политике по целому ряду вопросов», а именно: иммиграция и вопросы предоставления убежища, ислам и национальная идентичность, ЕС и политика по спасению еврозоны, защита и безопасность граждан, будущее детей и семей[[162]](#footnote-162).

Несмотря на преобладание данных тем в риторике «Альтернативы для Германии», было бы ошибочно утверждать, что партия ограничивается лишь ими. Ее комплексная предвыборная программа, принятая в апреле 2017 года на съезде в Кёльне, отражает как характерные для АдГ темы, так и проработанные предложения в других немаловажных сферах, с которыми данная партия обычно не ассоциируется у избирателей.

Из особенностей данной программы отметим, во-первых, прямое и закрепленное противопоставление АдГ себя правящим партиям: «В отличие от ХДС и их канцлера, мы считаем немецкий народ таким же политически зрелым, как народы Швейцарии, Британии, Франции, Италии и Нидерландов». Во-вторых, партия бросает вызов сложившейся политической системе и в программе предлагает реформу некоторых важных элементов политической системы ФРГ. Так, введение референдумов по швейцарскому образцу является для АдГ условием, по которому она не готова уступать в случае нахождения в коалиции. Отдельным требованием выделяется проведение референдума о выходе Германии из ЕС. Помимо референдумов, партия также предлагает сократить число парламентариев до 500 человек, запретить парламентариям занимать посты в правительстве и ввести прямые выборы президента Германии[[163]](#footnote-163). Все предложения соотносятся с риторикой партии, в которой АдГ представляет себя истинным выразителем интересов народа, за что партию обвиняют в популизме.

Другая сфера, которая постепенно становится все более проработанной в программных документах партии – это сфера внешней политики и политики безопасности. В сравнении с предвыборной программой 2013 года, в которой тема внешней политики ограничивалась лишь европейской политикой, на сегодняшний день «Альтернатива для Германии» озвучивает также предложения по другим актуальным внешнеполитическим темам, например, выступает против заключения Всеобъемлющего экономического и торгового соглашения и Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства, против санкций в отношении России, а также ратует за присоединение Германии к числу постоянных членов Совета Безопасности ООН и за пересмотр отношений с Турцией, основанный на убеждении, что Турции не место в ЕС[[164]](#footnote-164). В предвыборной программе признается важность НАТО для защиты европейских границ, но в то же время подчеркивается, что Германия должна быть в состоянии самостоятельно себя защищать, в связи с этим предлагается вновь ввести обязательную военную службу и провести комплексную реформу германских вооруженных сил. Тезис о возобновлении охраны германских границ, выдвинутый АдГ в связи с иммиграционным кризисом, продолжает оставаться в ее программе, несмотря на очевидную спорность и противоречие основным свободам передвижения в рамках ЕС.

Позиция «Альтернативы для Германии» по вопросам предоставления убежища и интеграции иммигрантов в целом остается прежней. В новом документе добавлены лишь некоторые новые предложения, как, например, пункт о введении минимальной ежегодной квоты выдворения и сокращении социальных пособий для беженцев в приоритет другим формам помощи, не выраженным в денежном эквиваленте[[165]](#footnote-165). Кроме того, «Альтернатива для Германии» ставит своей целью достижение нулевой иммиграции в страну, либо введение закона о максимально допустимом числе беженцев, после достижения которого запросы на предоставление убежища больше не будут приниматься[[166]](#footnote-166).

Позиция «Альтернативы для Германии» в отношении ислама подробно освещалась в предыдущих главах, и в новом документе антиисламская риторика лишь закрепилась. Видимо, приняв во внимание то, с какой критикой общество встречает ее антиисламскую позицию, партия все-таки внесла в свою программу оговорку о том, что в Германии многие мусульмане живут мирно и интегрированно. Кроме того, с целью легитимации своих требований АдГ ссылается при рассмотрении проблемы мусульман в Германии на высказывание бывшего канцлера ФРГ Гельмута Шмидта, который в 2008 году заявил: «Тот, кто хочет увеличения числа мусульман в стране, рискует ростом угрозы внутриполитического мира в стране»[[167]](#footnote-167).

В отношении одной из ключевых тем партии – темы традиционной семьи, партия предлагает воздействие уже государственными мерами: необходимо на государственном уровне продвигать в детских садах и школах позитивный образ традиционной семьи при отрицании образа гомо- и транссексуальности, который представляется как вызов для здорового развития детской психики[[168]](#footnote-168).

Наконец, та сфера, в которой АдГ имеет, пожалуй, наиболее альтернативное мнение – это проблемы климата и защита окружающей среды от вредных выбросов. В программе заявляется, что вредное влияние углекислого газа на окружающую среду научно не подтверждено, и в связи с этим АдГ планирует пересмотреть план по защите климата до 2050 года. Аналогично скептически относится партия к использованию возобновляемых источников энергии и не планирует наращивание их использования в связи с дороговизной данного процесса[[169]](#footnote-169).

Итак, с данной программой партия «Альтернатива для Германии» будет участвовать в выборах 2017 года. За четыре года она смогла закрепиться в партийной системе ФРГ, несмотря на то, что в первое время после ее создания партии прочили недолгое существование и быстрый распад, либо попадание в лагерь маргинальных экстремистских партий. Кризис еврозоны а затем иммиграционный кризис стали своего рода ступенями для «Альтернативы для Германии» и ключевыми темами в ее оппозиционной риторике. Тем не менее, сегодня позиция «Альтернативы для Германии» и по другим вопросам заслуживает внимания. Многие ее требования представляются нам бескомпромиссными, и сама партия заявляет о своем нежелании каким-либо образом торговаться по принципиальным для нее вопросам.

**3.2. Перспективы развития партии «Альтернатива для Германии»**

Феномен развития молодой политической партии является очень динамичным, а перед парламентскими выборами любые изменения в партии могут стать решающими для ее результата на выборах. В данной части работы будут представлены возможные перспективы развития партии «Альтернатива для Германии» с учетом последних изменений в партии, информация о которых доступна на момент написания работы.

При прогнозировании будет рассмотрен ключевой вопрос в ближайшей перспективе – это вопрос прохождения «Альтернативы для Германии» в федеральный парламент. Затем будут рассмотрены дальнейшие варианты развития событий для АдГ, как в рамках бундестага, в случае преодоления партией пятипроцентного барьера на выборах, так и вне его, а также варианты развития, не зависящие от реализации главного сценария.

**Ключевой вопрос: прохождение или непрохождение партии в бундестаг**

По наиболее актуальному для партии вопросу существует всего два сценария: она либо войдет в бундестаг 19-го созыва, либо во второй раз останется вне федерального парламента. В последние месяцы политический барометр показывал весьма позитивные тенденции для партии «Альтернатива для Германии». С сентября 2016 года, согласно опросам общественного мнения, «Альтернатива для Германии» стабильно находилась на третьем месте, после ХДС/ХСС и СДПГ, при этом опережала другие «малые» партии, которые не раз в истории становились партнерами по коалиции с «народными партиями» - Зеленых и СвДП, также оставляла за собой Левых. Данные опросов, проводимых различными статистическими агентствами, разнились в диапазоне от 8% до 11% голосов, которые избиратели готовы отдать за АдГ на предстоящих выборах[[170]](#footnote-170).

Смена лидера партии на выборах в бундестаг, безусловно, отразилась на ее позиции. Как можем наблюдать из интерактивной диаграммы, опубликованной на сайте издания Der Spiegel, представляющей к рассмотрению данные различных статистических агентств к маю 2017 года «Альтернатива для Германии» находится в тесной конкуренции с другими малыми партиями. Так, по наиболее актуальным результатам агентства Forsa, она сравнялась в рейтинге с партией Левых и Союзом 90/Зелеными[[171]](#footnote-171). Земельное представительство партии является также важным индикатором ее положения на федеральном уровне. Несмотря на пережитый партией раскол и уход ее основателя в 2015 году, а также на недавнюю смену лидеров на выборах в бундестаг, с осени 2013 года АдГ последовательно проходила в ландтаги всех федеральных земель, где проводились выборы, следовательно, внутренние противоречия не мешали ей мобилизировать электорат. Ожидается, что в случае с федеральными выборами ситуация сложится подобным образом. Преодоление 5-процентного барьера «Альтернативой для Германии» на выборах в сентябре 2017 года кажется нам весьма вероятным при условии, что партия возьмет курс на стабильность в течение следующих четырех месяцев и накануне выборов воздержится от очередных резких изменений, которые могут оттолкнуть избирателей.

Даже в случае благоприятного для АдГ исхода выборов, гарантии дальнейшего успеха для партии не существует. Учитывая то, что предложенная Фрауке Петри стратегия развития, основанная на большей гибкости и предполагающая компромиссное поведение «Альтернативы» при формировании коалиции, была отклонена на партийном съезде в Кёльне, можем предположить, что противоположные тенденции возобладают. Следовательно, формирование коалиции с данной партией будет весьма затруднено, так как «Альтернатива» продолжит позиционировать себя как противник всех ведущих парламентских партий. Нынешние парламентские партии, в свою очередь так же негативно воспринимают АдГ. После нескольких лет молчаливого игнорирования партии как очередной популистской силы, им пришлось всерьез обратить на нее внимание. После того как «Альтернатива для Германии» последовательно заняла места в парламентах большинства германских федеральных земель, стал очевиден ее потенциал для федеральных выборов, что канцлер Ангела Меркель назвала вызовом для всех парламентских партий[[172]](#footnote-172).

Потенциальное прохождение «Альтернативы для Германии» в федеральный парламент, безусловно, отразится на парламентской системе в целом, так как появление дополнительной фракции приведет, с одной стороны, к росту плюрализма мнений в парламенте, с другой стороны - к его дефрагментации, и может усложнить процесс принятия законопроектов. В то же время считаем, что потенциально «угроза», исходящая от АдГ, может являться позитивным фактором сплочения для парламентских партий: для того чтобы избежать необходимости сотрудничества с «Альтернативой для Германии», они более охотно будут преодолевать разногласия между собой. Таким образом, «Альтернатива для Германии» может стать главной оппозиционной силой в бундестаге нового созыва.

При весьма обнадеживающей динамике земельных выборов и опросов общественного мнения, полностью исключать возможность поражения «Альтернативы для Германии» на федеральных выборах не следует по нескольким причинам. Во-первых, рейтинг партий, составленный статистическими агентствами, не представляет абсолютно достоверную картину, а лишь обрисовывает текущие тенденции, так как подобные опросы чисто технически не могут охватить всю аудиторию будущих избирателей. Во-вторых, за несколько месяцев до выборов ход предвыборной гонки может обернуться не в пользу АдГ по причине грамотно построенной предвыборной кампании ее конкурентов и допущения ошибок со стороны самой АдГ, таких как, например, очередные расистские высказывания ее представителей.

**Сценарии, реализация которых возможна вне зависимости от результатов федеральных выборов**

Так или иначе, в партии уже заложены тенденции к переменам, которые вряд ли удастся сдержать. Таким образом, независимо от развития главного сценария – прохождения или непрохождения в бундестаг, существует возможность следующего развития событий:

1.**Радикализация партии «Альтернатива для Германии».** На сегодняшний день партия еще не устоялась как единое сплоченное звено - в ней наблюдаются различные течения, в том числе и умеренное, но наиболее громко заявляет о себе радикальное крыло партии. Анализ программы партии и ее земельных ассоциаций, выступлений партийных лидеров показал существование в партии радикального крыла, лидером которого негласно признается Бьорн Хёке. Реальная возможность открытого противостояния текущего председателя «Альтернативы» – Фрауке Петри и радикального крыла партии существует, что стало очевидно после инициированного правлением партии процесса по исключению Хёке из партии, как реакции на его дрезденскую речь в январе 2017 года, а затем подтвердилось на партийном съезде в Кёльне в конце апреля, когда выдвинутая председателем инициатива по упорядочиванию единой политической стратегии партии была отклонена. То, что лидером партийных списков АдГ на федеральных выборах был избран Александр Гауланд, открыто поддерживающий крыло радикалов, является лишь подтверждением постепенного перехода власти внутри партии к радикальному крылу. Продолжая свою политическую линию, основанную на исламофобии, расовой дискриминации и отрицании прав секс-меньшинств, радикально крыло может постепенно свести «Альтернативу для Германии» в ряд радикальных экстремистских организаций, находящихся под надзором Ведомства по охране Конституции, а в худшем случае – в ряды запрещенных партий и организаций.

2.**Постепенная потеря партией электората и в целом падение интереса к партии**

 Аналогично предыдущему, данный сценарий возможен при обоих вариантах реализации главного сценария – прохождения или непрохождения в бундестаг. При позитивном развитии главного сценария «Альтернатива для Германии» получит места в парламенте, однако вместе с этим и ответственность за продвижение интересов граждан, ее выбравших. Учитывая практически отсутствующую вероятность вступления АдГ в коалицию, можем предположить, что депутаты от АдГ останутся в парламенте в оппозиции, и, следовательно, им будет весьма затруднительно влиять на результаты голосования по законопроектам. Таким образом, даже пройдя в федеральный парламент, партия «Альтернатива для Германии» может постепенно дискредитировать себя в глазах избирателей, не оправдать их надежд, и на следующих выборах потерять их голоса.

По нашему мнению, существует высокая вероятность данного развития событий для АдГ, в силу того, что партия использует популистские лозунги, которые в рамках сложившейся партийной системы ФРГ трудно реализуемы, тем более, если нет поддержки среди других партий в парламенте. Стоит отметить, что часть электората партии составляют так называемые «протестные» избиратели, которые голосуют, не разделяя ее идеологию, а в качестве протеста сложившейся партийной системе ФРГ. Голоса граждан, не разделяющих убеждения партии и не связанных с ней близостью идеологических взглядов, наиболее легко потерять в ходе предвыборной гонки, поскольку они являются не сторонниками партии, а противниками системы, и в случае появления новой оппозиционной силы могут с легкостью перейти в ее ряды.

В случае негативной реализации главного сценария - поражения на федеральных выборах, это может оказать дестабилизирующее влияние на АдГ. В случае поражения партия, очевидно, начнет пересматривать свою стратегию и программу, что отразится на ее электорате. Наконец, успех партии «Альтернатива для Германии», функционирующей в рамках партийной системы ФРГ, зависит от изменений в данной системе. В конкуренции между партиями она может потерять или приобрести голоса в зависимости от успехов или поражений других партий и от их реакции на возникающие политические явления. К примеру, если рост антииммиграционных настроений «Альтернативе для Германии» удалось обратить в свою пользу, то при постепенном разрешении иммиграционного кризиса и проведении грамотной, и, что немаловажно, удовлетворяющей граждан политики правящей коалиции по данному вопросу, «Альтернатива» потеряет так называемый «козырь» в политической борьбе. То же самое касается других назревших проблем, таких как кризис еврозоны и в целом проблем, касающихся Европейского Союза. Их успешное разрешение, или по крайней мере снятие остроты вопроса снизит степень недовольства части граждан политикой правящей коалиции, следовательно, поддержка «Альтернативы для Германии» как оппозиционного и протестного явления упадет.

3.**Спад радикализации и сотрудничество с другими парламентскими партиями.**

Наименее вероятный вариант развития событий: в борьбе за власть в парламенте, либо же с целью попадания в парламент «Альтернатива для Германии» пойдет на уступки парламентским партиям и станет более умеренной силой, что позволит ей пойти на компромисс и начать сотрудничество. В данном случае стремление к власти возобладает над ее политическим профилем, и для того чтобы привлечь наибольшее количество избирателей, партия уменьшит радикальность своих предложений, однако тем самым потеряет свою уникальность. Данный вариант представляется нам маловероятным в краткосрочной перспективе, так как в партии на сегодня сильны как раз противоположные тенденции. Однако в долгосрочной перспективе с целью сохранения «Альтернативы для Германии» на политической арене ФРГ такое развитие событий возможно.

Политическая система ФРГ уже видела подобный пример. Так, ныне входящая в бундестаг партия Союз 90/Зеленые, депутаты которой впервые были избраны в германский парламент в начале 80-х гг. XX века, в то время считалась «партией-однодневкой», которой прочили недолгое пребывание в парламенте. Изначальный профиль данной партии включал в себя революционные для того времени требования закрытия экологически опасных проектов, выхода из НАТО, отмены ограничений на иммиграцию, легализации марихуаны, предоставления прав на аборт и однополые браки. На сегодняшний день требования Зеленых значительно смягчились, а сама партия идеологически сдвинулась в центр. Таким образом, Зеленым удалось закрепиться в партийной системе ФРГ: с 1998 по 2005 год партия формировали коалиционное правительство с СДПГ. В 2016 году Зеленые победили на выборах в ландтаг Баден-Вюртемберга и стали главными в коалиции с СДПГ.

Другой пример партии, которой также прочили недолгое существование – это партия Левых. Партии с левыми социалистическими взглядами удалось, несмотря на скептическое отношение к преемникам коммунистов после объединения Германии, заручиться поддержкой определенной части электората не только на востоке, но и на западе Германии. В отличие от Союза 90/Зеленых, Левые по-прежнему находятся в оппозиции и ни разу не входили в коалицию на федеральном уровне.

Представляется, что «Альтернатива для Германии» может занять в парламенте место, подобное Левым, только с правой стороны политического спектра, тем самым способствуя диверсификации в парламенте и формируя вторую оппозиционную силу. Объединение оппозиционных сил Левых и АдГ в коалицию не представляется нам возможным по причине абсолютно отличающихся политических профилей, нахождения на противоположных концах политического спектра, и явно выраженного нежелания обеих партий идти на сотрудничество друг с другом.

Подводя итоги прогнозированию, отметим, что если рассматривать текущее положение партии «Альтернатива для Германии», то ее прохождение в федеральный парламент на выборах в сентябре 2017 года кажется весьма вероятным. По последним, доступным на момент написания работы данным политического барометра, за «Альтернативу для Германии» на грядущих федеральных выборах готовы проголосовать 7% избирателей. На аналогичной отметке держится Союз 90/Зеленые[[173]](#footnote-173) (результат от 20.05.2017). Тем не менее, потенциально снижение рейтинга «Альтернативы для Германии» ниже 5% в течении следующих 4-5 месяцев также возможно, в связи с тем, что реакция ее электората на смену кандидата от АдГ в канцлеры на данный момент не предсказуема.

Что касается других сценариев, считаем, что вышеописанный сценарий радикализации при нынешней расстановке сил в партии весьма вероятен. Потенциальным импульсом к продолжению радикализации может стать отставка Фрауке Петри с поста председателя партии (о которой тем не менее, на данный момент речи не ведется). На сегодняшний же день, она старается сглаживать противоречия между радикальными и умеренными партийными функционерами. Дальнейшие описанные перспективы партии будут зависеть от результатов федеральных выборов, и от того, удастся ли радикальному крылу партии окончательно взять власть в свои руки.

**Заключение**

На основе рассмотрения истории возникновения и развития партии «Альтернатива для Германии» и эволюции ее партийной программы, сравнения партии с современными правыми партиями и движениями и анализа ее места в современной политической системе ФРГ, были сделаны следующие выводы.

«Альтернатива для Германии» полностью оправдывает свое название, являясь альтернативой правительственному курсу в том плане, что выступает по множеству аспектов: от политики по отношению к ЕС до энергетической политики за меры, противоположные решениям федерального правительства. Именуя все парламентские партии устаревшими, АдГ тем самым сознательно дистанцируется от политического истеблишмента и демонстрирует, по крайней мере на словах, свою близость и преданность гражданам. Подобное противопоставление «Альтернативой для Германии» себя остальным партиям и сознательное манипулирование своими отличиями, приближение себя на словах интересам народа является ключевым признаком популизма.

Не исключено, что члены партии действительно искренне стремятся к проведению политики, отвечающей исключительно интересам народа, проводящейся самим народом и для народа, верят в Европу, избавленную от гнета брюссельской демократии, в процветание всех немецких семей, в сильные культурные и исторические традиции Германии. Но на сегодняшний день убедиться в истинности и реализуемости предложений «Альтернативы для Германии» сложно, так как она, несмотря на вхождение во многие земельные парламенты, имеет достаточно слабое влияние на решения, принимаемые правительствами федеральных земель, поскольку не формирует в них большинство и не имеет союзников среди других партий. На данный момент, не являясь парламентской партией, она оказывает скорее косвенное влияние на законодательный процесс и решения федерального правительства, поскольку провоцирует негативную реакцию граждан, недовольных решениями властей, что можно проследить на примере реакции сторонников АдГ на прием Германией большого количества беженцев.

Проследив идеологическую эволюцию партии «Альтернатива для Германии», мы пришли к выводу, что с момента создания «Альтернатива» прошла пусть от партии-евроскептика до праворадикальной партии. Разнообразие характеристик партии в диапазоне от умеренного консерватизма до экстремизма, которые ей приписывают, на наш взгляд обусловлены тем, что «Альтернатива для Германии» по-прежнему не сформировалась как единое сплоченное звено: внутри самой партии существуют различные течения. Кроме того, ее земельные ассоциации свободно формируют свою политическую стратегию, и несмотря на то, что она укладывается в рамки более общей и широкой партийной идеологии, отличия между ними заметны: для западных федеральных земель характерен более умеренный политический курс, для восточных – более радикальный.

Стоит также обратить внимание на то, что не все члены партии едины в своих идеологических взглядах, которые разнятся от умеренных правых, до экстремистских. Яркие представители последних, уже не раз привлекавшие к себе внимание общественности своими высказываниями – Бьорн Хёхе, Александр Гауланд, Андре Поггенбург являются, тем не менее, официальными членами и представителями АдГ. Следовательно, по их высказываниям делаются выводы о политике партии и ее идеологических установках, которые данные лица неумолимо склоняют в запрещенную политическую нишу.

Опираясь на риторику партии в течение последних двух лет и последние опубликованные «Альтернативой для Германии» документы, выделяем стойкую тенденцию к радикализации требований по следующему кругу тем: иммиграция и интеграция иммигрантов, ислам, семейная политика, национальная идентичность, права и свободы меньшинств. Изначально являвшийся ключевой темой для АдГ кризис еврозоны постепенно уступил место вышеописанным проблемам, однако не исчез из партийной программы.

Причины популярности «Альтернативы для Германии» состоят в том, что она умело воспользовалась ростом негативных настроений в среде избирателей, их реакцией на кризис еврозоны, а затем на иммиграционный кризис, а также на разочарование граждан в связи с невыполненными предвыборными обещаниями парламентских партий. Когда ожидания от партий высоки, а партийная среда достаточно конкурентна, новой партии легко, пусть даже на короткое время стать выразителем интересов недовольных и разочарованных избирателей. Это и объясняет тот факт, что среди членов и избирателей АдГ множество бывших сторонников ведущих парламентских партий – ХДС/ХСС и СДПГ а также граждан, ранее не проявлявших интереса к политике. Потеряв доверие к правительству, часть электората достаточно быстро повернулась в сторону партии, предлагающей новые, отличающиеся решения, выступающей с позиций «для народа» и «благодаря народу». Отсюда следует вывод, что рост популярности партии «Альтернатива для Германии» обусловлен ее реакцией на современные острые проблемы в германском обществе. Реакция заключается в том, что партия не пытается сглаживать остроту назревших проблем, а предлагает совершенно четкие и весьма смелые решения, реализуемость и польза которых, однако, еще не была проверена на практике.

По состоянию на сегодняшний день популярность «Альтернативы для Германии» достаточно стабильна. Небольшие колебания, зачастую не в пользу АдГ, происходят как результат реакции электората на резкие высказывания ее лидеров, либо на внутренние перестановки в партии. Тот факт, что «Альтернативе для Германии» на протяжении уже нескольких лет удается постепенно наращивать свой электорат, говорит о том, что избиратели по-прежнему готовы за нее голосовать, несмотря на противоречивый имидж, который создают партии СМИ и обвинения ее лидеров в расизме. Следовательно, назревшие в обществе проблемы и пути их решения не устраивают часть граждан, если они готовы примкнуть к партии, взгляды которой открыто критикуются в обществе и порой приравниваются к экстремистским.

«Альтернативе для Германии» удалось занять свободную нишу в политическом ландшафте ФРГ – в правой части политического спектра и в оппозиции всем существующим парламентским партиям.. Как показало сравнение партийных программ «Альтернативы для Германии» и партий, родственных ей по идеологии, ее не поставишь в один ряд с правоэкстремистами, такими как Национал-демократическая партия Германии и партия «Третий путь», в то же время, АдГ все меньше тяготеет к центристам и уже перестала быть исключительно консервативной партией, выступающей за выход из еврозоны. Именно поэтому за «Альтернативу» и голосуют избиратели. С одной стороны, на гражданина, выбирающего эту партию, не повесишь ярлык: «экстремист», с другой стороны, становится ясна его решительная позиция по поводу современной политической ситуации в стране и необходимости перемен.

Уже в сентябре 2017 года, когда пройдут очередные федеральные выборы, будет возможность делать выводы об успехах партии АдГ. Опираясь на опросы различных статистических агентств, которые еженедельно составляют потенциальную картину распределения голосов избирателей, можем сделать вывод о том, что «Альтернатива для Германии» уже около полутора лет обладает потенциальной возможностью преодолеть пятипроцентный барьер для прохода в бундестаг. Необходимо отметить, что в последние месяцы рейтинг «Альтернативы для Германии» постепенно снижается, в то время как рейтинг ее конкурентов растет. Опросы общественного мнения, тем не менее, обрисовывают лишь общие тенденции, но не дают стопроцентную картину текущей расстановки политических сил, поскольку в опросах участвуют далеко не все граждане, которые будут принимать участие в выборах. Более надежной для прогноза в данном случае является картина земельных выборов, где АдГ с 2013 года делает последовательные успехи, проходя в земельные парламенты, а в некоторых становясь второй или третьей по размерам фракцией. Исходя из результатов последних земельных выборов, можем констатировать нацеленность АдГ на успех в федеральных выборах.

Все же, нельзя с уверенностью утверждать, что «Альтернатива для Германии» в будущем лишь закрепит свои успехи. Нахождение партии в правом политическом спектре очень рискованно, и партия балансирует на грани между допустимой правой риторикой и той, которая подлежит осуждению и запрету в развитой демократической стране. Имидж партии во многом зависит от деятельности и высказываний ее лидеров, от форм, которые принимают ее политические акции. Не зависит непосредственно от партии – политика правящей коалиции и ее усилия по решению существующих в стране проблем. Для ведущих партий АдГ является нежелательным конкурентом, а следовательно и хорошим стимулом к преодолению разногласий и сплочению. Если им удастся удовлетворить требования протестно настроенных граждан, то, возможно, и уровень поддержки «Альтернативы для Германии» в будущем пойдет на спад.
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