

Отзыв рецензента

Громова Ф.Ю.

на выпускную квалификационную работу по направлению подготовки 035300/50.03.01
«Искусства и гуманитарные науки»

(профиль подготовки: «История искусства»)

Колотовкиной Марии Олеговны

«Организация художественных галерей и их функционирование в пространстве
современной художественной культуры на примере Санкт-Петербурга»

Перед нами не так часто встречающийся в нашей науке пример «полевого исследования». Экспедиции, правда, совершались в пределах одного города и представляют собой интервью с владельцами (или директорами) трех галерей и еще какое-то ознакомление с их деятельностью. Конечно, о подлинно социологическом подходе здесь говорить не приходится, но от искусствоведа никто обычно и не ждет использования новейших методов социологии. Наверное, ждем мы и в этом случае искусствоведа, т.е. анализа художественной стороны рассматриваемых явлений, однако, приветствуем попытки привлечь приемы из смежных областей.

К сожалению, для того, чтобы в результате получилось исследование, а не публикация материалов, ценность которых никто не решился бы оспорить, требуются еще какие-то – и весьма немалые – усилия. Для начала неплохо было бы определиться с тем, что вообще такое галереи как историко-культурный феномен. Автор, в принципе, понимает необходимость исторического введения, но делает его крайне халтурно – это всего-навсего очерк истории музейно-выставочной деятельности в Петербурге от момента основания города до наших дней. При этом по ходу исследования многократно констатируется наша отсталость от стран Запада, так что у читателя должен возникнуть вопрос, отчего же автор не пытается хотя бы столь же кратко осветить ситуацию за рубежом?

Так ли уж важно пересказывать в работе общеизвестные факты истории Эрмитажа или петербургской Академии художеств, и не лучше было бы попытаться разобраться (и поделиться с читателем результатами) в истории галерей и художественного рынка последних десятилетий – скажем так, начиная с выхода на рынок авангарда, или даже еще позже? Тогда можно бы было утверждать, что наши галереи в чем-то хуже, а в чем-то, быть может, и лучше каких-то иных, необязательно ведущих. Но и в пределах города выбор именно этих трех учреждений не вполне понятен – автору следовало бы привести какие-то аргументы в пользу того, почему она ограничивается данными галереями.

А что мы узнаем из работы о художниках, выставки которых имели определенный успех? – практически ничего, ни о Сомове, ни об Aljosch'e (слава Богу, о Сомове мы знаем кое-что и так). Не следовало бы подробнее исследовать выставочную деятельность выбранных галерей именно с точки зрения художественной политики, а не коммерции – сферы от всех нас, надо сказать, весьма далекой. Цветная скульптура или же масштабная порнография, как и графика Сомова – все это остается пустой абстракцией, автор не анализирует упоминаемые произведения, и уж, конечно, не задается вопросом о соотношении галерейного уровня художественной жизни нашего города с тем, что выше и что ниже. От и до безоговорочно постулируется мысль о благом начале всякой деятельности по производству и потреблению искусства, читатель же не может

