

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Поляковой Татьяны Сергеевны на тему: «Проблема исламского экстремизма на территории Ирака в контексте ближневосточной политики США 2003-2017гг.»

1. Оценка качества ВКР

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|--|---|---|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | отлично (5) | Не вызывает сомнений, тема крайне актуальна. |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | отлично (5) | Цель поставлена корректно и логично взаимосвязана с задачами. |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично (5) | Степень разработанности источниковой базы, качество ее критики достаточно высоки. Источники сгруппированы корректно. |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично (5) | Список литературы достаточно полон и разнообразен, включает литературу на нескольких иностранных языках. Разработанность темы также проанализирована в достаточной степени, хотя, вероятно, следовало бы несколько сильнее заострить те моменты, которые еще не получили исчерпывающего освещения в литературе. |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | отлично (5) | |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

| | | | |
|------------------------|---|-------------|---|
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24) | отлично (5) | Результаты в целом вытекают из поставленных цели и задач. |
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21) | отлично (5) | Встречаются отдельные опечатки, изъяны в оформлении, в целом не мешающие восприятию работы. |
| Средняя оценка: | | отлично (5) | |

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР производит благоприятное общее впечатление и соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам в СПбГУ. В случае успешной защиты она заслуживает отличной оценки. В качестве пожеланий хотелось бы, во-первых, отметить, что несколько большее внимание стоило бы уделить именно влиянию политики США на внутреннее развитие Ирака. В некоторых местах – в том числе, в Заключении – гораздо больший акцент делается на процессах в Ираке, при этом сама ближневосточная политика США несколько теряется из вида. Во-вторых, работу бы украсила формулировка ее новизны.**
3. **Рекомендованная оценка: отлично (5).**

«26» мая 2017 г.

*Старший преподаватель кафедры европейских исследований
Факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета
Гудалов Николай Николаевич*