

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ПОЛЯКОВОЙ Татьяны Сергеевны на тему: «ПРОБЛЕМА ИСЛАМСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ИРАКА В КОНТЕКСТЕ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ США 2003-2017ГГ.»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность выбранной темы очевидна. Те социально-политические процессы, которые были запущены в Ираке после свержения Садда Хусейна, стали благоприятной почвой для роста экстремистских тенденций и привели к фактическому коллапсу иракской государственности, что продолжает оказывать мощное дестабилизирующее влияние как на сам ближневосточный регион, так и на глобальную безопасность.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цель и задачи исследования сформулированы корректно, отражая основной нерв поднимаемой исследовательской проблемы. Взаимосвязь цели и задач сомнений не вызывает.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Исследование основано на привлечении обширной источниковой базы. В рамках эмпирической части работы автор использует документы законодательной и исполнительной власти, в т.ч. доктринального характера, международные документы нормативно-правового характера, а также публичные выступления официальных лиц и ленты новостных агентств. Качество работы с источниками достаточно высокое.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор демонстрирует хорошее владение научной литературой не только по каждому из отдельных практических аспектов проблемы исламского экстремизма в Ираке, но и по ее концептуально-теоретическим основам. Благодаря этому исследование выглядит теоретически фундированным.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	Использованные автором методологические подходы оправданы и согласуются с поставленными исследовательскими задачами. Логика структуры работы развивается в стройной дедуктивной канве, что позволяет автору выйти на использование методологии кейс-стади для наглядного изучения феномена дестабилизации иракской государственности на примере деятельности двух конкретных экстремистских группировок.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Результаты ВКР полностью раскрывают поставленную проблему. Текст работы грамотно структурирован, выводы логичны. Некоторые из полученных результатов дают основания для дальнейшей более глубокой концептуальной разработки проблематики исламского экстремизма как одновременно и последствия, и драйвера современных процессов разрушения государственности.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Оформление текста соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	На протяжении всего периода работы над ВКР соискатель проявляла стабильную основательность в подходе и глубокую восприимчивость к рекомендациям научного руководителя. Как процесс, так и результат проделанной работы заслуживает, по нашему мнению, высшей похвалы.
Средняя оценка:		5,0 (отлично)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является основательным завершённым концептуально и эмпирически фундированным исследованием. Она соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам уровня бакалавриата, и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присуждения степени бакалавра по направлению «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: отлично

27 мая 2017 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Голубев Денис Сергеевич

D.S. Golubev

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.