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# Введение

На протяжении последних десятилетий мир был свидетелем неуклонного усиления политической роли ислама, как во внутреннем, так и во внешнем развитии целого ряда стран. Наиболее активным вариантом выстраивания отношений ислама и политики является исламизм – политический ислам, представляющий собой незападный и нелиберальный вариант реформизма. Исламисты ищут в исламе обоснование борьбе против существующих политических порядков. Политологи же, говоря о влиянии исламского фактора на мировую политику, подразумевают, прежде всего, то воздействие, которое оказывают на современный международный политико-экономический климат транснациональные организации, основанные на идеологии исламского радикализма и экстремизма.

После событий 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. США официально объявили войну терроризму и приняли решение о «перестроении» Ближнего Востока. Американская экспансия в Ирак и свержение режима Саддама Хусейна были направлены на установление на Ближнем Востоке проамериканской демократии, которая позволила бы более эффективно контролировать положение в регионе. Однако этого не произошло, и после свержения правительства Саддама Хусейна ситуация в Ираке лишь усугубилась, а экстремистские организации получили мощный толчок к развитию.

Таким образом, **актуальность темы** данного исследования определяется следующими причинами. Во-первых, исламский экстремизм является сложным явлением, а деятельность его приверженцев на сегодняшний день стала одной из основных и опаснейших угроз международной безопасности. Во-вторых, свержение режима Саддама Хусейна не принесло мира и стабильности в Ирак, а американская оккупация имела негативные последствия, подорвав безопасность как в самом Ираке, так и во всем ближневосточном регионе. Важно отметить, что вывод американских войск в 2011 г. не способствовал какому-либо улучшению ситуации. И в-третьих, после событий 2003 г. и вывода американского контингента Ирак стал благоприятной почвой для распространения экстремистских настроений и образования таких организаций, как «Исламское государство», деятельность, которого является одной из главных угроз безопасности не только для конкретного государства, но и для всего мирового сообщества.

**Степень разработанности темы.** Отдельномуизучению проблемы исламского экстремизма и ближневосточной политики США уделено достаточно внимания в зарубежных и отечественных исследованиях.

К общетеоретическим исследованиям, в которых рассматривается проблема политизации ислама, рост радикальных и экстремистских настроений в мусульманских обществах, в частности в Ираке, можно отнести труды таких отечественных авторов как М.С. Зинченко[[1]](#footnote-1), К.И.Поляков[[2]](#footnote-2), А.А.Игнатенко, И.П. Добаев[[3]](#footnote-3) и Р.Г.Ланда. В частности, А.А.Игнатенко [[4]](#footnote-4)и Р.Г. Ланда[[5]](#footnote-5) продемонстрировали на примере Ближнего Востока социально-экономические и политические предпосылки радикализации и политизации ислама, что привело к всплеску экстремистских настроений и террористической активности.

Значительный вклад в разработку подходов и причин зарождения исламского экстремизма внесли В.В. Наумкин, [[6]](#footnote-6)А. Малашенко[[7]](#footnote-7), Р.Р Сикоев [[8]](#footnote-8)и З.И. Левин[[9]](#footnote-9). Авторами были рассмотрены многочисленные факты внутренней борьбы различных исламских течений, способствовавших оформлению радикальной и экстремисткой идеологии, в частности З.И.Левин придерживается точки зрения, что радикализм в исламе представляет собой «салафитский модернизм», а фундаментализм – «охранительный салафизм».

В статье Б.Лъюиса «Ислам возвращается»[[10]](#footnote-10), впервые было заявлено о превращении ислама в мощную внутриполитическую силу и о готовности широких масс в мусульманских странах поддержать её. Данная тема также получила развитие в трудах Д.Эспозито[[11]](#footnote-11), О.Руа [[12]](#footnote-12)и др.

Вопросам восстановления иракской государственности посвящены работы таких авторов как В.В. Наумкин, [[13]](#footnote-13)Г.С. Шахбазян[[14]](#footnote-14). Они проводят анализ последствий войны 2003-2011 гг..,а также ошибок допущенных американцами в Ираке.

Проблему суннитско-шиитских отношений в постсаддамовском Ираке осветили в своих работах А.А. Кузнецов[[15]](#footnote-15), Г.И. Мирский[[16]](#footnote-16),Е.И. Устинов[[17]](#footnote-17) H. al-Khoei[[18]](#footnote-18), H.H Al-Qarawee[[19]](#footnote-19). Авторы выделяют этноконфессиональную поляризацию как один из главных факторов дестабилизации страны.

В отчетах и докладах ряда аналитических центров и исследовательских институтов,[[20]](#footnote-20)таких как Институт Ближнего Востока, Центр стратегических и международных исследований, Совет по международным отношениям и Институт Карнеги, проанализированы сложности по обеспечению безопасности и созданию силовых структур в Ираке после событий 2003 г.

М.А. Сапронова[[21]](#footnote-21) в своем исследовании «Иракская конституция в прошлом и настоящем: из истории конституционного развития Ирака» рассматривает содержание новой иракской конституции 2005 г. и последствия, с которыми столкнулось иракское правительство после её принятия.

Такие авторы как Д.А. Нечитайло,[[22]](#footnote-22)В.И. Батюк, [[23]](#footnote-23) Ф.С. Замуруев, [[24]](#footnote-24)Дж. Бруно,[[25]](#footnote-25)А. Плебани[[26]](#footnote-26) рассмотрели факт распространения исламского экстремизма на территории Ирака на примере «Аль-Каиды в Ираке» или «Исламского государства». Например: А. Ратникова и Г.Макаренко[[27]](#footnote-27) сравнивая эти две группировки, оценили «Исламское государство» как более опасную и разрушительную силу. А в докладе Исследовательской службы Конгресса[[28]](#footnote-28) раскрыты основные вопросы, связанные с появлением, развитием и террористической деятельностью «Исламского государства».

**Источниковая база.** Эмпирической базой для проведения данного исследования стали следующие группы источников. Первую группу источников составляют официальные документы органов законодательной власти. Например: совместная резолюция конгресса США, в которой указаны причины, оправдывающее применение военной силы против [Ирака](https://en.wikipedia.org/wiki/Ba%27athist_Iraq) в 2003 г.;[[29]](#footnote-29) Закон о дополнительных ассигнованиях для обороны и восстановления Ирака[[30]](#footnote-30) и резолюция Палаты представителей от 24 июля 2014 г.[[31]](#footnote-31) Также к данной группе источников относятся материалы слушаний Палаты представителей[[32]](#footnote-32) и Сената США.[[33]](#footnote-33)

Вторую группу источников составляют документы исполнительной власти.[[34]](#footnote-34) В том числе к ним можно отнести доклады Управления директора Национальной разведки[[35]](#footnote-35) и Министерства обороны США.[[36]](#footnote-36)

Помимо этого, к документам исполнительной власти доктринального характера относится «Национальная стратегия победы в Ираке» (National Strategy for Victory in Iraq) [[37]](#footnote-37) , в данном документе изложена стратегия демократизации Ирака, а также основные проблемы, с которыми сталкивалось правительство США во время Иракской войны. Также в эту группу включены стратегии Национальной безопасности США,[[38]](#footnote-38) определяющие концептуальные основы внешней политики США и её практическое осуществление

Третью группу источников составляют международные документы нормативно-правового характера. К данной группе источников можно отнести следующие документы: Рамочное соглашение о стратегическом сотрудничестве между США и Ираком[[39]](#footnote-39), а также резолюции Совета Безопасности ООН.[[40]](#footnote-40) Эти документы дают представление о том, как развивалась обстановка в Ираке и какие меры были предприняты для её стабилизации.

К четвертой группе источников относятся пресс-конференции[[41]](#footnote-41), интервью[[42]](#footnote-42) и публичные выступления[[43]](#footnote-43) лиц вовлеченных в изучаемую проблему.

Пятую группу источников составляют материалы новостных лент и информационных агентств.**[[44]](#footnote-44)**

**Объектом исследования** является: феномен исламского экстремизма на территории Ирака в период после свержения Саддама Хусейна.

**Предмет исследования** составляют процессы дестабилизации иракской государственности в таких областях, как безопасность и социально-экономическое развитие, институционализированные и неинститционализированные формы существования радикальных исламистских группировок на территории постсаддамовского Ирака, а также механизмы и инструменты борьбы с исламским экстремизмом в ближневосточной политике США.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2003 по весну 2017г. В это время произошли ключевые события, анализ которых позволил провести данное исследование. Во-первых, с 2003-2011 гг. шли военные действия на территории Ирака, в результат которых было свергнуто правительство Саддама Хусейна. Во-вторых, начался процесс восстановления иракской государственности, в частности в 2005 г. была принята новая конституция Ирака, а также проведены парламентские выборы в 2005 г.,2010 г. и 2014 г.. В-третьих, в 2004 г. появляется иракское подразделение «Аль-Каиды», которое в 2006г. переформировалось в «Исламское государство в Ираке», а уже в 2014 г. «Исламское государство» провозгласило себя всемирным халифатом. В-четвертых, с 2016 г. идет битва за стратегически важный и второй по величине город Ирака-Мосул.

**Цель исследования:** выявить основные причины и факторы и проследить особенности распространения исламского экстремизма на территории Ирака на фоне последствий войны 2003-2011 гг. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. рассмотреть феномен политизации ислама;
2. выявить предпосылки зарождения исламского экстремизма и обозначить факторы, приведшие к его широкому распространению в мусульманском мире;
3. дать определение такому понятию как исламский экстремизм, определить его истоки, цели, особенности и отличия от исламского фундаментализма и радикализма;
4. проанализировать итоги и последствия американской оккупации в Ираке;
5. провести анализ основных предпосылок распространения исламского экстремизма на территории Ирака;
6. разобрать причины успешного роста экстремистских настроений в Ираке;
7. провести case study на примере: «Аль-Каиды в Ираке» и «Исламского государства» (анализ случаев проявления исламского экстремизма на территории Ирака).

**Методология.** В процессе исследования использовались общенаучные методы дедукции, синтеза и анализа. Метод дедукции использовался автором на протяжении всего исследования, начиная от рассмотрения общих положений и особенностей феноменов исламизма и исламского экстремизма, переходя к анализу этих явлений непосредственно на территории Ирака и продолжая его применительно к конкретным проявлениям в виде двух рассматриваемых кейсов (экстремистских группировок). В рамках второй главы был использован системный подход. Иракская государственность представлена автором в качестве сложной системы, включающей в себя: политические, социально-экономические институты и структуры безопасности. В третьей главе автором данного исследования использовался метод case study. Прогностический метод использовался автором в заключительной части работы для возможной оценки перспектив развития иракской государственности и разрешения проблем безопасности.

**Структура работы** обусловлена логикой поставленных исследовательских задач. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Введение раскрывает актуальность темы, степень её разработанности, цель, задачи и методы исследования. Первая глава носит теоретико-методологический характер. В ней рассматривается феномен исламизма и разграничиваются понятия исламского фундаментализма, радикализма и экстремизма. Во второй главе рассматриваются последствия войны 2003-2011 гг., на фоне которых происходила дестабилизация иракской государственности и факторы, спровоцировавшие рост исламского экстремизма на территории Ирака. В третьей главе рассматривается феномен распространения исламского экстремизма на территории Ирака на примере таких группировок как: «Аль-Каида в Ираке» и «Исламское государство». В заключении сделаны выводы в соответствии с поставленной целью и задачами.

# Глава 1. Концептуально-теоретические основы проблемы исламского экстремизма на Ближнем Востоке.

## §1.1 Определения и понятия исламизма, исламского фундаментализма, радикализма и экстремизма

На протяжении последних десятилетий мир был свидетелем неуклонного усиления политической роли ислама как во внутреннем, так и во внешнем развитии целого ряда стран. По мнению профессора кафедры государственно-конфессиональных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ С.А. Семедова основными причинами политизации ислама во второй половине ХХ — начале ХХI вв. являются: [[45]](#footnote-45)

1. Разрушение социализма как идеологии, поиск мусульманскими странами «социалистической ориентации» новой политико-правовой, идеологической и культурной системы.
2. Непараллельная модернизация в странах Запада, с одной стороны, и мусульманского Востока — с другой.
3. Социальные и экономические проблемы
4. Сопротивление глобальной западной масскультуре и поиск альтернативной интеграционной духовно-культурной системы.
5. Агрессивная реакция на вмешательство государств запада во внутренние дела.
6. Кризис политических систем в мусульманских странах и поиск новых форм взаимоотношений государства и религии. Попытки обновления политических структур и систем за счет идеологического потенциала ислама.
7. Ответная реакция ислама на проникновение христианских ценностей в мусульманский мир.

 Эти причины привели к возникновению того, что в последнее десятилетие прошлого века стали называть «политическим исламом» или просто «исламизмом». По мнению российского исламоведа Р.Г. Ланда, политический ислам – это новое политико-идеологическое течение, которое стремится к гегемонии, а так же оно является стадией социополитического развития мусульманского мира.[[46]](#footnote-46)

Итак, в настоящее время под этим термином принято понимать «теорию и практику политических движений, ставящих перед собой цели приведения общественного и государственного устройства в тех странах, где живут мусульмане, в соответствие с установлениями Ислама». [[47]](#footnote-47)

Исламизм включает в себя следующие основные идейные положения:

— призывает к реставрации первоначальных, утраченных со временем исламских ценностей;

 — отмечает важность создания государства, основанного на законах шариата[[48]](#footnote-48), социальной справедливости, во главе с сильным правителем, который является как светским, так и духовным лидером;

 — не отторгает полностью современные политические институты, включая демократию и права человека, но предлагает их в собственной, порой двусмысленной трактовке;

—поддерживает идею джихада[[49]](#footnote-49), а их экстремистское крыло оправдывает террор как одно из его средств.

Размежевание между экспертами проявляется в определении характера связи между исламизмом и исламом. По данному вопросу можно выделить три разных позиции.

1. **Исламизм – это естественная часть ислама.** Такой точки зрения придерживается, например, А. Малашенко – известный российский востоковед полагает, что «исламский радикализм – это часть исламской политической культуры и исламской истории». По его мнению, ислам зарождался как политическое учение: Мухаммед был не учителем, а политиком и воином. Не случайно в различных разделах Корана можно найти обоснование джихада и различного рода военных действий против врагов. [[50]](#footnote-50)

Однако данная точка зрения встречает серьезные возражения, особенно среди западных ученых. Сравнивая историю ислама и, например христианства времен Крестовых походов, расцвета инквизиции или войн католиков с протестантами, мы не можем утверждать, что ислам является более воинственной или политизированной религией, чем другие.

1. **Исламизм – искажение ислама как мировой религии.** Это самая распространенная версия в оценках исламизма. Французский политолог Т. Вольтон, автор книги «Четвертая мировая война», посвященной исламизму, объясняет: «Необходимо отличать ислам от исламизма… Это, если хотите, вырождение ислама, его деградация». [[51]](#footnote-51) Подобные утверждения могут быть подкреплены рядом аргументов. Во-первых, исламизм весьма избирательно относится к исламу, вырывая из этого религиозного учения лишь отдельные фрагменты, прежде всего наиболее политизированные, такие как идея джихада. Во-вторых, исламизм – явление маргинальное для сообщества мусульман в целом. Он не выражает доминирующие настроения мусульманского населения ни в одной из стран современного мира. Так, например французский востоковед Оливер Руа утверждает, что исламские радикалы во Франции составляют менее 10% французских мусульман, исламисты не включены в традиционные квартальные общины, не посещают традиционные мечети и создают свои узкие, замкнутые группы общения. [[52]](#footnote-52) В-третьих, исламисты, провозглашающие принцип фундаментализма в действительности, не имея ничего общего с традициями ислама.
2. **Исламизм – не религия, а политическая идеология, прикрывающаяся религией и эксплуатирующая авторитет ислама для целей массовой политической мобилизации.** На сегодняшний день это довольно популярная точка зрения, которую разделяют многие эксперты и политики, например, после теракта 11 сентября 2001 г. данную позицию поддержал и президент США Дж. Буш – младший, объявивший исламистов наследниками «нацистов, фашистов, коммунистов и других тоталитарных сил ХХ века». [[53]](#footnote-53) А российский исламовед А.А. Игнатенко подчеркивает, что существует сложная и напряженная связь исламизма с исламом, ведь всякий исламист – мусульманин, но не всякий мусульманин – исламист.[[54]](#footnote-54)

На сегодняшний день для мировой общественности такие понятия как исламский фундаментализм, радикализм и экстремизм стали тождественными. Политологи же, говоря о влиянии исламского фактора на мировую политику, подразумевают, прежде всего, то воздействие, которое оказывают на современный международный политико-экономический климат транснациональные организации, основанные на идеологии исламского радикализма и экстремизма.[[55]](#footnote-55)

Именно поэтому является целесообразным в самом начале работы определить и разграничить понятия исламского фундаментализма, радикализма и экстремизма.

**Исламский фундаментализм (Салафизм)**

Начиная разговор об исламском фундаментализме, хотелось бы отметить что « исламизм и исламский фундаментализм призывают к реставрации первоначальных, недеформированных или утраченных на дорогах истории исламских ценностей»[[56]](#footnote-56), не следует ставить знак равенства между этими двумя понятиями. Это два разных явления, но, безусловно имеющие гомогенную связь. Как уже было сказано выше исламизм (использование ислама в политических целях) является именно политическим явлением, в то время как исламский фундаментализм представляет собой религиозное явление, означающее обращение к истокам ислама и строгое соблюдение правил и норм, изложенных в Коране и Сунне в повседневной жизни и общественной практике.[[57]](#footnote-57)

Ряд экспертов убеждены, что использование термина «фундаментализм» применительно к исламу является некорректным. Например: американский историк и исламовед Джон Эспозито не согласен с этим термином, так как по отношению к исламу его «часто отождествляют с политическим активизмом, экстремизмом, фанатизмом, терроризмом, антиамериканизмом».[[58]](#footnote-58) Также некорректность использования термина «фундаментализм» к процессам, происходящим в исламе, отмечает и известный отечественный исламовед А.А.Игнатенко: «То интеллектуальное и политическое движение, которому внешние наблюдатели дали не совсем точное название фундаментализм, разумея под ним возвращение к первоосновам (фундаменту) религии», «сами мусульмане предпочитают называть… салафизмом – от выражения ас-салаф ас-салих (праведные предки)».[[59]](#footnote-59)

Основная идея салафизма сводится к тому, что на протяжении веков в ислам вносились новшества, которые в большинстве своем искажали исламское учение, а для того чтобы возродить первоначальный ислам необходимо обратиться к эпохе пророка Мухаммеда и четырех праведных халифов. История исламского фундаментализма, возникшего среди суннитов как ответ на упадок исламского могущества, связана с именем Ибн Абд аль-Ваххаб (XVIII в.), именно он положил начало ваххабизму, ныне официальной идеологии Саудовской Аравии, в XX в. – Абу Аля Маудуди из Индии, египтянин Хасан аль-Банна, основатель организации «Братья-мусульмане», и другие. [[60]](#footnote-60)

Отечественный востоковед К.И.Поляков считает, что исламскому фундаментализму присущ ряд характерных черт:[[61]](#footnote-61)

 а) обращение к раннему исламу, с целью преобразования отношений в обществе на основе ценностей преимущественно религиозного характера. Так называемый феномен «исламского возрождения»;

 б) создание законодательства основанного на принципах Корана и сунны;

в) преобразования проводимые в политической и социально- экономической сферах могут частично носить радикальный характер. Так называемая «исламская революция»;

г) стремление к объединению с подобного рода движениями за рубежом.

Так же можно выделить суннитский и шиитский фундаментализм. «Эти явления имеют различия в формах планируемого государственного и общественного устройства (халифат[[62]](#footnote-62) – имамат[[63]](#footnote-63)), преимущественной социальной поддержке (городское – сельское население), а также способах деятельности (групповой – массовый) и др.»[[64]](#footnote-64)

Итак, исламский фундаментализм или салафизм выступает за возвращение к «первоначальному, истинному» исламу, построение исламского государства в виде халифата и регулирование общественно-политической, социально-экономической и религиозно-культурной жизни мусульманских стран на основе Корана и законов шариата.[[65]](#footnote-65)

**Исламский радикализм** – это идеологическая доктрина, характеризующаяся идеологическим, политико-мировоззренческим и вооруженным противостоянием мира «истинного ислама и мира «неверных».[[66]](#footnote-66) Представители данного течения отрицают существующие политические режимы и государственное устройство, так как они не соответствуют нормам шариата. Главной целью является возрождение ислама. Российский институт стратегических исследований в своем отчете дал следующее определение «исламскому радикализму – это использование политическими группировками исламских лозунгов и элементов учения ислама как идеологической платформы, отличающих их от других общественных формирований, в ходе борьбы за власть со своими политическими противниками. Эта борьба может проходить как в пределах законных для той или иной страны методов, так и выходить за их рамки».[[67]](#footnote-67)

Российский историк и З.И.Левин придерживается точки зрения, что радикализм в исламе представляет собой «салафитский модернизм», а фундаментализм – «охранительный салафизм». По мнению ученого, представители этих направлений приходят к разным выводам относительно средств и методов достижения идеальной цели». [[68]](#footnote-68)

Для модернизаторов главный приоритет заключается исключительно в духовной сфере жизни человека и в построении единого исламского государства. Важно отметить, что создание государства на основе норм шариата не является их первостепенной задачей. Их лозунг звучит как: «Вместе с Кораном». Что касается «охранителей-радикалов», то они «напротив призывают мусульман к активной борьбе с колониализмом, засильем Запада… Они отвергают западный образ жизни и мыслей как противный исламу и стремятся изменить современные политические и социокультурные структуры, внедряя шариат, в качестве ее единственного верного регулятора. Их лозунг: «Возращение к Корану».[[69]](#footnote-69)

Российский исследователь Р.Л. Ланда выделяет 6 факторов радикализации ислама: [[70]](#footnote-70)

* 1. давняя традиция противостояния Западу, закрепившаяся в колониальный и постколониальный период;
	2. ограниченный, локальный, незавершенный характер модернизации и «вестернизации» Востока в целом, мусульманского — в особенности;
	3. разочарование широких масс мусульман в политике светских националистов, и тем более их социалистического крыла, неспособных справиться с тяжестью постколониальных проблем в странах ислама;
	4. отторжение в их сознании всего, что было связано с опытом светских националистов, т.е. западных административных, юридических, идеологических образцов, включая социализм, либерализм, демократические представления;
	5. возникновение и быстрое распространение идей исламского фундаментализма как реакции на «вестернизацию» мусульманского общества, хоть и ограниченную, но все же подрывавшую монополию ислама в социальной и духовной сферах жизни;
	6. небывалый рост социальной напряженности, стимулировавший этот процесс вследствие расслоения и поляризации мусульманского общества в ходе неконтролируемой урбанизации и гигантских масштабов маргинализации урбанизированного населения.

Беря во внимание вышесказанное, можно сделать вывод, что исламский радикализм не имеет однозначно позитивного или негативного смысла, так как многое зависит от конкретного политико-культурного контекста. Но нельзя отрицать существование двух уровней исламского радикализма – умеренного и ультрарадикального. Именно второй уровень находит отражение в формах исламского экстремизма и терроризма.

Итак, **исламский экстремизм** представляет собой ультра-радикальное политическое движение, в рамках современного исламизма, стремящееся повлиять на процесс общественного развития, прибегая к использованию насильственных методов, вплоть до террора. В идейном отношении мусульманский экстремизм пересекается с фундаментализмом, на основе которого, как правило, базируются воззрения экстремистских организаций и общин.

Объяснение экстремизма в исламе сводится к тому, что мусульманское общество утратило свой первоначальный, истинно исламский характер. В результате этого объектом агрессивных нападок религиозных экстремистов становятся современные политические институты и властные структуры, представленные «неверными», которые являются главным препятствием на пути установления основ исламского порядка. На сегодняшний день исламский экстремизм опирается на следующие социальные классы: студенты, рабочие, мелкие торговцы, инженеры, врачи. [[71]](#footnote-71)

Эволюция экстремистских проявлений развивалась от незначительных перестрелок до объявления всеобщего джихадацелым государствам. Если первоначальные действия религиозных экстремистов в основном были направлены против иностранного присутствия, то теперь экстремисты стали терроризировать собственные мусульманские общины. Сами экстремисты претендуют именно на такую интерпретацию своих агрессивных действий: это якобы общемусульманское движение протеста, новая фаза исламского джихада.[[72]](#footnote-72)
Исламские экстремисты стремятся к достижению трех основополагающих целей:
     Во-первых, это установление в обществе основ исламского теократического государства. Хотя тексты священных писаний Корана и Сунны допускают существование мусульманского сообщества в рамках любого типа политической системы, идеология экстремистов четко направлена на создание теократического общества.

    Во-вторых, введение в общественную практику норм шариата. На протяжении долгих лет, мусульманские ученые разрабатывали и устанавливали правовые основы общества на основе Корана и Сунны пророка. На сегодняшний день именно результат их разработок и представляет собой исламский закон. Умеренные мусульмане убеждены, что правовые положения должны соответствовать требованиям настоящего времени. Экстремисты, напротив, хотели бы применить в современных условиях нормы шариата, сформировавшиеся VII-VIII вв.
В-третьих, восстановление халифата. Экстремисты рассматривают идею восстановления халифата как необходимое условие достижения единства мусульманского сообщества, управляемого одним халифом. Одновременно, они рассматривают халифа в качестве преемник пророка мусульман.

За последние годы радикальные исламские организации укрепили свои международные связи, создали инфраструктуру, позволяющую нелегально перемещать силы боевиков, оружие, материальные и финансовые средства. Одновременно исламисты в совершенстве овладели пропагандистскими методами работы, в том числе с СМИ и глобальной сети Интернет, как на государственном, так и международном уровне.

Важно отметить, что на сегодняшний день происходит сращивание таких понятий как: исламский экстремиз и международный терроризм. В силу вполне объективных исторических причин наибольшее распространение получили экстремистские структуры, действующие на основе исламского фундаментализма. В разветвленной системе террористических структур, составляющей более 150 организаций и действующей в различных регионах мира, террористические группировки происламского направления являются преобладающими.

XX столетие стало временем, когда на геополитической сцене появились такие игроки, как Исламский Джихад, Хезболлах, Аль-Каида, Хамаз и др. Большинство из них формировались как политические объединения, борющиеся за независимость, свободу и политические права. Однако в ряде стран победа оппозиции и предоставление свободного режима и помощи группировкам, привыкшим к активному нелегальному функционированию и силовому сопротивлению, перевели их на уровень антигосударственной террористической деятельности.

## §1.2 Факторы и причины появления и развития исламского экстремизма

Современный подъем движения политического ислама или как его определяют исламские лидеры «исламское возрождение», во многом был обусловлен целым рядом важных событий. Во-первых – это Исламская революция в Иране, в результате которой был свергнут шахский режим. Несмотря на то, что эта революция имела ограниченный характер в силу своей шиитской догматики, она поспособствовала распространению исламистской идеологии в мусульманском мире. Вторым важным событием стала гражданская война в Афганистане (1979-1992 гг.). Она привлекла тысячи мусульман в ряды моджахедов, воевавших против афганского правительства. Со временем именно афганские наемники-моджахеды станут ядром многих экстремистских группировок по всему миру. И в-третьих, произошло изменение геополитической ситуации в мире после распада мировой социалистической системы и СССР. И как отмечает Б.В. Долгов в результате этого образовался своеобразный идеологический вакуум, который и стал заполняться различными исламистскими концепциями, в том числе и экстремистского характера.[[73]](#footnote-73)

Усилению позиции ислама в странах Ближнего Востока способствовал также ряд объективных факторов:

1. конфликт мусульманской и европейской цивилизаций[[74]](#footnote-74), проявившийся практически во всех сферах общества. Стала очевидной невозможность копирования западного образа жизни и мысли для современного мусульманского мира;
2. социально-экономическая отсталость стран Ближнего Востока;[[75]](#footnote-75)
3. самоизоляция, вызванная пренебрежительным отношением к «миру неверных» и сделавшая почти невозможным контакт с Европой, модернизацию, приток свежих идей и своевременное приобщение к общественным, политическим, культурным и технологическим ценностям и достижениям Запада;
4. гипертрофированная, доминирующая роль мусульманских богословов, в результате чего духовная и интеллектуальная энергия общества оказалась скованной догматизмом и схоластикой;
5. патриархально-патерналистская традиция, которая благоприятствовала установлению автократических и деспотических режимов и препятствовала формированию гражданского общества и утверждению демократических начал общественного развития.[[76]](#footnote-76)

Важно разобраться в причинах возникновения исламского радикализма и экстремизма. На сегодняшний день существует множество подходов, объясняющих эти феномены, но как основные можно выделить следующие: экономический, политический, идеологический, психологический, основанный на концепциях безопасности, роли индивида или же институтов. Разберем каждый из них по отдельности.

Приверженцы **экономического подхода** исходят из важности социально-экономических условий как причины порождающей исламский экстремизм. [[77]](#footnote-77) Предполагается, что бедность, экономическая отсталость и безработица провоцируют появление радикальных настроений. Экономические объяснения данного явления, в свою очередь, можно разделить на статичные и динамичные.[[78]](#footnote-78)

Статичный подход рассматривает условия в данный момент, но является неэффективным, так как с его помощью трудно объяснить, почему радикализм находится на подъеме в тех государствах, которые в социально-экономическом плане являются более развитыми. Ярким примером может служить Саудовская Аравия. Это одно из наиболее процветающих государств Ближнего Востока, но именно саудовское общество является базой поддержки исламского радикализма. Абсолютно противоположная тенденция наблюдается в Мавритании. Это одно из беднейших государств региона, однако, до последнего времени нельзя было сказать, что в ней сильные позиции приобрел религиозный экстремизм.

Динамичный подход основывается на том, что экстремизм порождается существенным снижением уровня жизни, нарастанием социально–экономических проблем. Он, безусловно, является более логичным, чем статичный подход, но и он не объясняет последовательный рост позиций религиозного радикализма в ряде стран на протяжении нескольких десятилетий.

Второй подход – **политический**. Его сторонники указывают на то, что недовольство народа, вызванное отсутствием возможностей политического участия в делах общества, господство репрессивных режимов, коррупция, все это способствует развитию экстремизма на Ближнем Востоке. [[79]](#footnote-79) Но у этого подхода также есть свои слабые стороны, так как он не объясняет, почему в Ираке при режиме Саддама Хусейна исламский радикальный ислам не пустил корней, как это произошло после ввода в 2003г. коалиционных войск.

**Идеологическое толкование** причин возникновения и развития исламского радикализма, стало особенно популярно на Западе после событий 11 сентября 2001г. Основная мысль заключается в том, что ислам как религия, в частности некоторые школы в исламе, которые принято характеризовать как фундаменталистские или салафитские, содержат идеи, проповедующие нетерпимость и ненависть как к тем, кто нарушил исламские законы.

Однако некоторые эксперты[[80]](#footnote-80) критикуют данную теорию, утверждая, что идея джихада не имеет ничего общего с фундаментальными основами ислама, на которые ссылаются экстремисты. Например, американский исламовед Джон Эспозито, считает, что: «исламские модернисты и движения, вроде египетских Братьев мусульман или пакистанского Джамаат­и ислами стремились объединить религиозную реформу с политической мобилизацией». [[81]](#footnote-81) А политическая мобилизация, в свою очередь, не обязательно превращает исламских активистов в поборников насилия. Идеи джихадистов – это в своем роде «отклонение от ислама», ведь ислам - это религия умеренности и справедливости, следовательно, она не имеет отношения к дестабилизирующим процессам, сопровождающимися акциями жестокости и насилия.

**Подход основанный на концепции безопасности**, исходит из того, что исламские общества ощущают себя уязвимыми и незащищенными из-за вмешательства Запада в их внутренние дела. [[82]](#footnote-82) Процесс модернизации по западному образцу порождает динамичный рост социального недовольства, а активный рост влияния средств массовой информации усиливает это чувство незащищенности. Тезис о «столкновении цивилизаций», [[83]](#footnote-83) – мусульманской и европейской, проявляется на сегодняшний день практически во всех сферах общества. Стала очевидной невозможность копирование западного образа жизни и мысли для современного мусульманского мира. Отвержение западной культуры объединяет многие исламские общества, а желание защитить самобытность исламских культуры, порядка и образа жизни могут приводить к экстремистскому образу мысли и поведению.

Объяснение, основанное на **роли личности***,* выдвигает на первый план роль отдельных акторов- индивидов в появлении исламского радикализма. Их всех можно разделить на идеологов, учителей (наставников), организаторов, полевых командиров и финансистов. В целом представители всех ролей сыграли важную роль в мобилизации религиозного экстремизма по всему миру. Абу-л-Ала ал-Маудуди был идеологом, чья роль получила широкое признание других салафитских ученых и политиков. Хасан ал-Банна, который в 1928 г. основал движение Братьев-мусульман в Египте, сыграл организационную роль ничуть не меньшую, чем роль теоретика. Сеййид Кутб – писатель, вдохновивший египетских исламских радикалов, в действительности сам не был бойцом.

Другие эксперты снижают важность роли личности, но подчеркивают значение **институциональных** факторов. Для них человеческие индивиды не могут действовать вне зависимости от социальной среды. [[84]](#footnote-84)

Основываясь на подходах Ч. Тилли, Эдвард Уокер высказывал мысль о возможности сгруппировать имеющиеся подходы по трем категориям: структурные, т.е. основанные на объективных факторах радикализма, релационные, сфокусированные на том, как функционируют радикальные организации, и идеационные, ориентированные на поиск идейных оснований этого явления.[[85]](#footnote-85)

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о том, что ни один из подходов не дает полного объяснения причинам появления исламских радикальных и экстремистских течений. Конечно же, важно рассматривать и анализировать каждый конкретный случай появления радикальных группировок отдельно. На наш взгляд, для подробного ответа на вопрос о корнях и причинах зарождения исламского радикализма и экстремизма необходимо учитывать все вышеперечисленные подходы.

## §1.3 Место экстремистских течений в идейном многообразии суннитского исламизма

В настоящее время ислам разделен на два основных течения: суннизм и шиизм. Большая часть мусульманского мира принадлежит суннитам, к ним относятся около 90% мусульман Ближнего Востока.[[86]](#footnote-86) Разногласия между двумя толками ислама касаются вопросов, которые не связанные напрямую с развитием мусульманского сообщества и не влияющие на реальную жизнь людей. Даже теологическими эти расхождения можно назвать лишь условно:

1. Сунниты признают исключительно пророка Мухаммеда, шииты же почитают как Мухаммеда, так и его двоюродного брата Али.
2. Сунниты считают всех 4 «праведными халифами», в то время как шииты рассматривают Али как единственного законного наследника пророка
3. Сунниты и шииты по-разному выбирают высшую власть. У суннитов она принадлежит избираемым или назначаемым духовным лицам, а у шиитов представитель высшей власти должен быть исключительно из рода Али.
4. В основе суннитской концепции власти лежит утверждение порядка, незыблемой власти правителя. Шииты же отвергали легитимность власти халифов и султанов, всегда были готовы свергнуть правителя, если считали его неправедным.
5. Сунниты изучают весь текст сунны, а шииты только ту её часть, которая рассказывает о Мухаммеде и членах его семьи.
6. Для суннитов имам – это духовное лицо, которое заведует мечетью. Для шиитов это духовный лидер и потомок пророка Мухаммеда.
7. Шииты верят, что однажды в лице «скрытого имама» придёт Мессия.

Шиитам всегда была присуща традиция мученичества, жертвенности, можно говорить о том, что шииты более глубоко и остро ощущают свою веру и свою органическую принадлежность к ней, чем большая часть суннитов. Однако, на сегодняшний день, именно суннитский, а не шиитский исламизм­ точнее, некоторые его направления рассматриваются Западом как источник угроз для глобальной безопасности.

В докладе Международной кризисной группы[[87]](#footnote-87), авторы указывают на различении суннитского и шиитского исламизма. Так как шииты в большинстве мусульманских государств составляют меньшинство (Иран, Ирак, Бахрейн и Азербайджан составляют исключение), их первостепенной задачей является отстаивание интересов шиитской общины перед лицом других групп населения. Поэтому шиитский исламизм носит преимущественно общинный характер. В то время как, в суннитском исламизме, авторы выделяют три отличных друг от друга типа: политический, миссионерский и джихадисткий.

*Политический тип*. В качестве примеров политических движений в докладе приводятся Движение братьев-мусульман в Египте и отделившиеся от него филиалы в других странах, а также локальные движения, вроде Партии справедливости и развития в Турции или Партии за справедливость и развитие в Марокко. Подобные организации ставят перед собой задачу завоевать политическую власть в странах, в которых они действуют. Они действуют в рамках закона, избегают насилия. Исключение составляют случаи, когда ведется борьба против иностранной оккупации.

*Миссионерский тип*. Это организации, ставящие задачу обращения в ислам с помощью миссионерской работы *(да'ва).* Для этих движений завоевание политической власти не является целью, главное для них – это уберечь мусульманскую идентичность, мусульманскую веру и мораль от влияния Запада. В качестве примера приводится, с одной стороны, хорошо структурированное движение Таблиг (оно базируется в Пакистане и некоторых других странах), с другой – сильно разобщенное движение салафитов.

 *Джихадистский тип.* Это движение исламской вооруженной борьбы, функционирующее в трех видах: внутреннем – борьба с неверными исламскими режимами, ирредентистском – борьба за возвращение территорий, находящихся под управлением не-мусульман и глобальном – противостояние Западу.

Далее является целесообразным разграничить такие понятия как ваххабизм и салафизм, так как их часто употребляются в качестве синонимов, что является не совсем верным.

Нужно также учитывать, что и среди самих салафитов существуют различные течения. Первое течение - это пуризм, его последователи проповедуют истинный, с их точки зрения, ислам, не преследуют политических целей и имеют крайне негативное отношение к насилию. Второе течение – политический салафизм, его сторонники выступают за создание богоугодного общества в рамках исламского государства. Последнее течение джихадистский салафизм. Он является самой агрессивной формой салафизма. Его последователи готовы к насилию ради строительства исламского халифата.[[88]](#footnote-88)

Как подчеркивает А.А.Игнатенко, «современные радикальные группировки салафитского толка отличаются от представителей других течений в исламе, прежде всего, тем, что в их учении… присутствуют два непременных, системообразующих положения – о такфире и джихаде».[[89]](#footnote-89)

Такфир – это осуждение в безверии тех, кто не согласен салафитской идеологией. Причем, неверными признаются все мусульмане, отрицающие салафитское понимание ислама, которое, в свою очередь, салафиты провозглашают единственно верным. Другим важным моментом в идеологии салафитских группировок является специфичная интерпретация такого понятия как джихад. По мнению салафитов джихад- это вооруженная борьба против неверных.

Что касается ваххабизма, то он выступает частью салафизма. И также как и салафизм термин имеет разные значения. В узком смысле слова он означает учение, сформулированное в XVIII в. аравийским религиозным реформатором Мухаммедом Ибн Абд аль-Ваххабом. Именно в это время в Аравии возникло религиозно-политическое движение, целями которого было восстановление чистоты ислама. Основными положениями раннего ваххабизма являлись: строжайшее соблюдение принципа единобожия (таухид), отказ от культа святых (вали) и поклонения святым местам (мазары и зияраты); очищение ислама от нововведений (бида') и возврат к первоначальному исламу времен пророка Мухаммеда; строгое соблюдение морально-этических норм ислама.[[90]](#footnote-90) Сегодня термин «ваххабизм» чаще всего употребляется для обозначения исламского религиозно-политического экстремизма. Однако ваххабизм не является исключительно радикальным явлением, что находит подтверждение в социально-политическом устройстве следующих государств: Королевство Саудовская Аравия, Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ. В этих государствах суннитский ислам ваххабитского толка, выступает в качестве традиционного.

В то же время, отрицание радикальной окраски в идеологии ваххабизма является нецелесообразным. Экстремистская версия ваххабизма представлена – неоваххабизмом, получившим распространение по всему миру, что приводит к следующим сугубо негативным для общественной стабильности и государственной безопасности последствиям:

1. раскол национального мусульманского сообщества в той или иной стране;
2. создание из части расколотого национального мусульманского сообщества (она может быть небольшой) активной антисистемной (антиобщественной и антигосударственной) группы или групп;
3. включение этой группы (групп) во всемирную сеть ваххабитских организаций с единой идеологией, централизованным руководством, внешним финансированием и, естественно, идущим извне, из ваххабитского центра политическим целеполаганием;
4. распространение идеологии религиозной и национальной нетерпимости и вражды, реальное осуществление религиозной дискриминации и сегрегации в тех зонах, где ваххабизм сумел закрепиться
5. теоретическое оправдание насилия, экстремизма и терроризма в отношении всех тех, кто провозглашается «неверными»;
6. активное ведение вооруженной борьбы или осуществление террористических актов против «неверных».[[91]](#footnote-91)

Итак, на сегодняшний понятие салафизма используется как обобщающий термин, который может ввести в заблуждение, так как объединяет множество направлений. Учение ваххабизма является составной частью салафизма.

Подводя итог всему вышесказанному, мы пришли к выводу о том, что в настоящее время идеологией, пронизывающий ислам как религию и эффективно действующий в политической сфере, является исламизм. Данная идеология является попыткой поиска альтернативной западному глобализму стратегии выживания исламского общества, которую, как считают радикальные мусульмане, они могут реализовать посредством экстремистских методов. Сегодня исламизм уже представляет собой целостную доктрину, имеющую теоретические и исторические основания, адекватные для мусульманского общества цели и задачи, разветвленную институциональную структуру, значительно число последователей, а это позволяет назвать исламизм «активной и глобальной идеологией»[[92]](#footnote-92) Основными причинами политизации ислама являются:

1. непараллельная модернизация в странах Запада с одной стороны и мусульманского Востока- с другой;
2. социальные и экономические проблемы развития в большинстве мусульманских государств;
3. сопротивление глобальной западной культуре и поиск альтернативной духовно-культурной системы;
4. падение социализма, поиск мусульманами новой политико-правовой и идеологической системы;
5. агрессивная реакция на вмешательство государств запада во внутренние дела.

Наблюдается тенденция смешения двух понятий – исламского фундаментализма (салафизма) и исламизма. По мнению автора данной работы, между ними нельзя ставить знак равенства.

* «Исламизм»- это набор идеологий, полагающих, что ислам является не только религией, но и политической системой; что современные мусульмане должны вернуться к корням своей религии и воссоединиться в политическом плане.
* «Исламский фундаментализм» - это религиозно-политическое течение, направленное на укрепление веры в фундаментальные источники ислама: неукоснительное выполнение предписаний Корана и шариата, введение традиционных мусульманских установлений в качестве обязательных норм современной жизни.

На основании изложенного выше материала можно сделать вывод о том, что «умеренное» и экстремистское направление в современном исламском радикальном движении являются близкими феноменами. Принципиальное отличие между ними заключается в том, что исламский экстремизм всегда прибегает к тактике насильственных действий.

# Глава 2. Дестабилизация иракской государственности на фоне последствий войны 2003-2011гг.

В марте-апреле 2003 г. в Ираке произошла смена политического режима в результате проведения силами коалиции во главе с США военной операции «Шок и трепет». Доктринальным обоснованием военной интервенции на территорию Ирака стали положения из выступлений американского президента [[93]](#footnote-93)и Стратегии национальной безопасности 2002г..[[94]](#footnote-94)

Новая стратегия сводилась к трем основным моментам:

1. впервые открыто провозглашалась цель сохранения военной гегемонии США в мире;
2. открыто устанавливалось право США на применение военной силы в одностороннем порядке;
3. объявлялось о возможности использования этой силы превентивным образом.

Последний пункт стал наиболее радикальной стратегической инновацией и вызвал множество дебатов как в самой Америке, так и во всем мире. Администрация Дж. Буша младшего оправдывала это нововведение апокалипсическим характером новой угрозы.[[95]](#footnote-95)

Главными источниками этой угрозы наряду с террористическими организациями были выделены «государства-изгои», которые обладали следующими отличительными характеристиками:

* поддержка международного терроризма
* обладание или стремление к обладанию Оружием Массового Уничтожения (ОМУ)
* игнорирование и нарушение международного права
* жестокое обращение с собственным народом
* антиамериканизм [[96]](#footnote-96).

Для снижения угрозы, исходящей от государств-изгоев, администрацией Дж.Буша была выдвинута концепция «смены режима» или насильственной демократизации.[[97]](#footnote-97) Испытательным полигоном новой стратегии США должна была стать война с «государством-изгоем»- Ираком. Для оправдания военной операции против Ирака Вашингтон пытался использовать не только обвинения в нарушении Ираком резолюций Совета Безопасности ООН о ликвидации оружия массового уничтожения,[[98]](#footnote-98) но и утверждения о причастности Багдада к международному терроризму и его связях с «Аль-Каидой». Однако администрация Дж. Буша так и не смогла представить международному сообществу убедительные улики, свидетельствующие об этом.

Результатом американской военной операции стало полное разрушение иракской государственности, расформирование иракской армии, ликвидация однопартийной структуры партии Баас, арест и предание суду президента Саддама Хусейна.

## §2.1 Этноконфессиональная фрагментация и поляризация иракского общества в постсаддамовский период

Современный Ирак представляет собой поликонфессиональное и полиэтническое государство. В этой связи в стране отмечен ряд конфликтов, оказывающих негативное влияние на ситуацию в стране. Приблизительно 75-80% населения составляют арабы, 15-20% - курды и остальные 5% - турки, ассирийцы, армяне, туркмены и др. [[99]](#footnote-99)

Арабы сосредоточены в основном в южных и центральных областях, курды, турки и ассирийцы – на севере и северо- западе, персы – на юге и в пограничных с Ираном районах.

Известно что в большинстве мусульманских стран шииты составляют конфессиональное меньшинство, в Ираке же исторически ситуация сложилась по-другому. Большинство жителей страны (около 60%) исповедует ислам шиитского толка и только 35% суннитского.[[100]](#footnote-100) Однако именно сунниты на протяжении многих веков находились у власти, еще со времен, когда современный Ирак был частью Османской империи, в Багдаде правили турецкие ставленники – сунниты. После Первой мировой войны Англия, получившая в Лиге Наций мандат на управление Ираком, создала в этой стране королевство во главе с суннитской династией. А ко времени достижения Ираком независимости в 1932 г. все значимые административные посты занимали сунниты, они же составляли ядро правящей партии Баас.[[101]](#footnote-101) И наконец, Саддам Хусейн – президент Ирака, тоже был суннитом.

Социальный статус шиитов и курдов при Саддаме оставался очень низким. Иракский президент жестоко расправлялся с шиитской оппозицией. Так в 1980-е годы были репрессированы семьи ведущих шиитских лидеров.[[102]](#footnote-102) Главный удар пришелся именно по ним, так как их авторитет в шиитской общине был несоизмеримо выше авторитета официальной власти, а саддамовский режим не мог терпеть существование неподвластных ему частей населения, имевших свое мировоззрение, свои ценности и идеалы.

После падения режима Саддама Хусейна на первый план вышло противостояние между шиитами и суннитами. Шиитское большинство, которое при Саддаме страдало от притеснений, нуждалось в справедливой реабилитации, которая была проведена с помощью опоры на такие религиозные шиитские организации как: «Партия призыва» и «Высший совет исламской революции». В стране начался процесс «дебаасизации», т.е. увольнение бывших членов партии Баас, к ним относились люди, занимавшие значимые посты, начиная от преподавателей и кончая начальниками участков полиции. Около 30 тысяч человек были отстранены, и это не могло не иметь своих негативных последствий. Во-первых, от ответственных должностей была отстранена высокообразованная группа людей, в связи, с чем страна лишалась действенных органов государственного управления. Во-вторых, дебаасизация оставила без работы десятки тысяч недовольных суннитов. И в-третьих, после дебаасизации сунниты лишились эффективного руководства – лидера, престиж которого был бы сравним с престижем Саддама Хусейна.[[103]](#footnote-103) Теперь они стали дискриминируемой частью иракского населения, что вызвало резкий всплеск насилия со стороны суннитских боевиков, приведшего к значительным жертвам среди мирного населения. В ответ шиитские группировки нападали на суннитов, уничтожали их мечети и проводили чистки. Страна фактически оказалась расколота по религиозному признаку.[[104]](#footnote-104)

Снизить накал острого межконфессионального противоборства помогла работа оккупационного командования совместно с суннитскими племенами в провинции Аль- Анбар. В 2008 г. среди этих племен были созданы так называемые отряды «пробуждения», целью которых было укрепление безопасности и поддержки сил национальной армии в разгроме Аль-Каиды.[[105]](#footnote-105) Их деятельность имела успех, уровень насилия стал снижаться, но ненадолго.

После ухода американских войск и прихода правительства Малики эти отряды были распущены, что способствовало росту недовольства. Во-первых, была прекращена финансовая поддержка членов отрядов «пробуждения» (до вывода американских войск каждый солдат получал около 300 долларов в месяц). Во-вторых, не был решен вопрос о том, чем они будут заниматься в дальнейшим. По мнению автора данной работы, целесообразно было бы присоединить боевиков отрядов «пробуждения» к национальной армии. Но с точки зрения правительства, в котором доминируют шииты, это означало бы чрезмерное усиление суннитского элемента в вооруженных силах. Неудивительно, что стало расти число тех, кто начал переходить на сторону «Аль-Каиды», и тем самым возросла перспектива новой конфронтации между двумя конфессиональными общинами.[[106]](#footnote-106)

Другой серьёзный внутренний раскол в Ираке носит этнический характер. Сторонами в этом противостоянии являются арабы, населяющие центральные и южные районы Ирака, и курды, проживающие на севере страны. Территориальные споры, а затем и разногласия по поводу раздела нефтяных доходов уже неоднократно приводили к войнам и вооружённым столкновениям. В настоящее время опасность вооружённого конфликта между центральным правительством и властями Иракского Курдистана сохраняется, но ситуация может измениться. Поскольку война, которую развернули боевики «Исламского государства» на севере Ирака, побуждает курдов сблизиться с федеральным правительством для оказания совместного отпора радикал-исламистам. [[107]](#footnote-107) В тоже время фактор присутствия экстремистов в стране может склонить правительство Иракского Курдистана к идее об окончательном отделении, что будет иметь негативные последствия, как для внутреннего, так и для внешнего положения государства.

На внутренние противоречия накладывается влияние внешних факторов. В религиозном и культурном плане иракские шииты близки к шиитскому Ирану. Многие руководители нового Ирака много лет жили в изгнании в Иране, установив прочные связи с местными кругами. Война устранила с политической арены злейшего врага Ирана Саддама Хусейна. Это позволило Ирану вмешивать во внутренние политику Иракского государства, предоставляя средства и обучение боевикам в Ираке, которые подрывали как оккупационные силы, так и иракское правительство[[108]](#footnote-108)

Сегодня Ирак находится в крайне напряженной обстановке внешнего вмешательства во внутренние дела государства со стороны США, соседних региональных держав, экстремистских и террористических группировок. Также нестабильная обстановка наблюдается внутри самого государства, особенно дестабилизирующим факторам является то что шиитские и суннитские лидеры по-прежнему сосредоточены на мобилизации своих контингентов, а не на сокращении разрыва между своими общинами. [[109]](#footnote-109) В стране остро стоит вопрос об общей иракской идентичности, которая могла бы помочь свести воедино фрагментированное государство. Меньше всего такая страна подходит для строительства стабильного демократического государства. Это активно используется экстремистскими организациями в качестве инструментов для дестабилизации положения в стране. [[110]](#footnote-110)

## §2.2 Проблема обеспечения безопасности и создание силовых структур нового Ирака

После ввода американских войск в Ирак силовые структуры Саддама Хусейна были разрушены. Таким образом, отсутствовал базис, на котором можно было бы воссоздать прежнюю армию и органы госбезопасности.

Большое количество недоработок, допущенных при создании новой иракской полиции. Эта миссия была не только слабо спланирована, но также недофинансирована и плохо организована. Американское руководство в своей послевоенной политике изначально сделало ставку на вооруженные формирования (милиции) антисаддамовских оппозиционных сил, основу которых на 70–80% составляют арабские (шиитские) и курдские племенные ополчения. Новоиспечённая иракская полиция приступила к работе ненадёжно подготовленной, и недостаточно снаряженной. Будучи жизненно важным инструментом силы нового иракского государства, полиция стала лёгкой мишенью для атак террористов и не смогла поддерживать порядок. [[111]](#footnote-111)

Одно из самых неоднозначных решений после падения Багдада было принято 23 мая 2003 г. Глава Временной коалиционной администрации (ВКА)  Пол Бремер подписал Приказ ВКА N 2 о роспуске силовых ведомств Ирака. [[112]](#footnote-112) Эта директива упраздняла все органы госбезопасности и военные структуры прежнего режима. При этом ставилась задача по искоренению этнической и религиозной самоидентификации солдат.

Члены ВКА полагали, что если офицеры-сунниты останутся «стержнем» иракской армии, рядовой состав, состоящий в основном из новобранцев – шиитов, откажется выполнять приказы. Поэтому строительство вооружённых сил на принципах армии Саддама Хусейна было бы недальновидным шагом и могло отторгнуть шиитов и курдов, которые представляли 80% населения Ирака и были объектом репрессий со стороны военных в прошлом.[[113]](#footnote-113)

Однако подобное решение имело и негативную сторону. Во-первых, 400 тысяч военнослужащих остались без работы и средств к существованию, именно они стали основными кандидатами для набора в вооружённое сопротивление против оккупантов. Многие из них менее чем через год будут с оружием в руках противостоять силам коалиции. Во-вторых, ВКА упустила возможность использовать хорошо обученную иракскую армию для помощи в наведении порядка в стране. Все это открыло возможность проникновения иностранных боевиков и экстремистских группировок в Ирак, особенно ситуация усугубилась в 2014 г., когда отряды ИГИЛ, успевшие к этому времени захватить огромные территории на севере и западе страны, взяли под полный контроль второй по величине город Ирака- Мосул. Поражения, одно за другим, солдат правительственной армии до такой степени застали врасплох политическое руководство в Багдаде, что оно было вынуждено официально обратиться к Тегерану, с просьбой оказать поддержку в борьбе с террористами.[[114]](#footnote-114)

А духовный лидер шиитской общины Ирака Али ас-Систани объявил призыв к общему джихаду для защиты страны. Так было создано народное ополчение «Аль-Хашд аш-Шааби», объединившее под своим началом десятки шиитских военизированных группировок. Официальным главой народного ополчения является премьер-министр страны. Однако реальное командование находится в руках одного из главных военных и политических лидеров шиитов Ирака Абу Махди аль-Мухандиса[[115]](#footnote-115). Значительную помощь новому образованию оказал и продолжает усиленно оказывать Иран, являющийся идейным ориентиром и финансовым спонсором для большинства шиитских группировок Ирака.

Несмотря на его успехи в борьбе с ИГ, появление иранцев в Ираке и активное продвижение шиитского ополчения являются одним из главных поводов для критики правительства Хайдара аль-Абади со стороны и местной суннитской оппозиции. Они опасаются, что конечной целью лидеров шиитов является изгнание суннитов из  так называемого «суннитского треугольника» и превращение Ирака в шиитское государство по образу и подобию Ирана.

В 2016 г. иракским парламентом был принят закон, который признал шиитское ополчение «Хашд аш-Шааби» законной силой страны и оно получило статус постоянного и регулярного подразделения вооруженных сил Ирака. Важно отметить, что этот закон имеет как положительные, так и негативные последствия для Ирака.[[116]](#footnote-116)

Среди положительных последствий нужно подчеркнуть, что признание ополчения «Хашд аш-Шааби» будет способствовать повышению обороноспособности Ирака. Включение ополчения в состав вооруженных сил Ирака способствует укреплению территориальной целостности страны, которая в 2014 году легко подверглась угрозе во время атак террористической группировки ДАИШ. Помимо этого, наличие в рядах регулярных войск Ирака ополчения укрепит региональные позиции этого государства в целом. Несмотря на то, что большинство арабских стран испытывают дефицит в человеческих ресурсах, в частности в области обеспечения безопасности, Ирак является одной из немногих арабских стран, которая будет лишена таких проблем. Это может существенно повлиять на роль Ирака на Ближнем Востоке.

В свою очередь суннитские представители выступали категорически против этого законопроекта. Глава Багдадского центра по правам человека Мухаммед Исави отметил, что «Хашд аш-Шааби» предприняла множество шагов, которые можно назвать терактами или преступлениями против человечности по отношению к суннитсокой части населения. По его словам, во многом действия группировки мотивированы межэтническим противостоянием. Так же суннитские политики утверждают, что этот закон стал еще одним шагом к продолжающейся тенденции «шиитизации» правительства, а так же очередной попыткой оттеснить свои интересы в политическом будущем страны.[[117]](#footnote-117)

В стране сложилась крайне благоприятная среда для распространения джихадистских идей. Сунниты чувствовали себя незащищенными из-за действий шиитских ополчений, что провоцировало их переход на сторону экстремистов.Однако трудно отрицать тот факт, что за последние три года ополчение «Хашд аш-Шааби» превратилось в одного из важных и активных игроков в области обороны и безопасности на внутренней арене Ирака. Оно играет ключевую роль в борьбе с терроризмом.

Самыми известными среди шиитских военизированных структур являются «Организация Бадра» («Бригада Бадра»), подчиняющейся Верховному исламскому совету Ирака,[[118]](#footnote-118) и Сарайа аль-Салам («Общества мира», или «Бригады мира»), созданное сторонниками радикального шиитского деятеля имама М. ас-Садра.
В 2003 г. после свержения режима С. Хусейна «Бригады Бадра» [[119]](#footnote-119)стали активно перемещаться из соседнего Ирана на иракскую территорию. Постепенно ими были взяты под контроль ряд районов с шиитским населением преимущественно на юге страны. Уже к 2004 г. боевики «Бригады» стали поступать на службу в новую иракскую армию и МВД.
А в январе 2005 г. осле первых парламентских выборов в Ираке главой МВД становится деятель Верховного исламского совета Ирака Б. Джабер, назначивший на важные ответственные посты членов этой организации. Одновременно стала проводиться «шиитизация» структур армии, во время которой большое число боевиков «Организации Бадра» интегрируются в ряды полиции, других формирований и органов внутренних дел. В это же время для борьбы с суннитами начинают создаваться специальные вооруженные отряды, получившие неофициальное название «эскадронов смерти». В большей степени они составляли из членов «Организации Бадра» и других радикальных шиитских группировок. [[120]](#footnote-120)

В мае 2005 г. из членов «Организации Бадра» формируются специальные подразделения: антитеррористическое, разведывательно-диверсионное и для ликвидации политических противников.
Собственная разведывательная организация было создана с целью отслеживания и ликвидации бывших сотрудников спецслужб саддамовского режима; ведения разведывательной работы против суннитских повстанцев; наблюдения за суннитскими политическими партиями и религиозными организациями, отдельными политиками и религиозными деятелями; наблюдение за работой правительственных спецслужб; разведка против ВС США в Ираке и их объектов.
 «Эскадроны смерти» стали практиковать похищение суннитских политических и религиозных деятелей, молодых людей, многих из которых впоследствии находили убитыми со следами зверских пыток. Наиболее активно «эскадроны» действуют в Багдаде и «суннитском треугольнике». Американские военные обнаружили несколько тайных тюрем, где шиитские боевики содержали, пытали и убивали похищенных ими людей. Все это усиливало рост междоусобной вражды между арабами-суннитами и шиитами.
Группировка получает материальную и военную помощь от Ирана, особенно от Корпуса стражей исламской революции ИРИ.
Что касается Сарайа аль-Салам, то их отряды начали создаваться в июне 2003 г. в районах с преимущественно шиитским населением. В 2004 г. его боевики вели длительные боевые действия против войск США в Эн-Наджафе и прилегающих к городу районах.
Сарайа аль-Салам, в отличие от «Организации Бадра» не имеет такой четкой организационной структуры и дисциплины. Но его боевики жестко контролируют население в подконтрольных районах с точки зрения строгого соблюдения норм шариата.[[121]](#footnote-121)

Другой угрозой для безопасности Ирака стал уже упомянутый выше закон о дебаасизации. Важно отметить, что он был направлен не только против суннитов, но и против представителей шиитской общины Ирака. Ведь именно иракцы-шииты представляли большую часть рядовых членов партии Баас. Как следствие, репрессиям были подвергнуты многие шиитские кланы и племена, которые сотрудничали с Баас, участвовали в подавлении мятежей и восстаний шиитской оппозиции иранского происхождения. Наравне с суннитами они подвергались жестоким зачисткам. В итоге, бывшие баасисты вынуждены были объединиться и создать так называемую Накшбандийскую армию[[122]](#footnote-122) и совместно выступить против новой власти. Все это привело к тому, что в 2008 г. багдадское правительство в качестве главной угрозы своей безопасности назвало именно бывших баасистов. В отличие от группировки ИГИЛ, Накшбандийская армия не осуществляет теракты против мирных жителей, но активно атакует военные и полицейские силы вновь созданного режима, которые участвовали в контрповстанческих операциях и репрессиях против мирных жителей.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что нынешняя иракская армии, в отличие от армии Саддама Хусейна, была создана американцами как военно-полицейская сила. Такая армия является эффективным инструментом для подавления выступлений мирного населения, но она не может противостоять имеющим боевой опыт боевикам. Не удивительно, что правительственные войска потерпели в 2014 году тяжелые поражения от джихадистов, когда те атаковали провинции Анбар, Найнаву и захватили Мосул, Эль-Фаллуджу, Тикрит и Рамади. И хотя на данный момент иракской армии оказывают поддержку шиитские ополчения и иранские военные специалисты, системные проблемы остаются актуальными. Во-первых, уровень командования серьезно снизился по сравнению с саддамовскими временами, так как в рамках дебаасизации из армии были изгнаны квалифицированные военные. Многие из них перешли в оппозицию к правящему режиму и вступили в ряды ИГ. В результате в деле планирования командование ИГ намного лучше, чем командование иракской армии. Во-вторых, уровень мотивации у правительственных войск намного ниже, чем у джихадистов. Нет идеи, за которую солдаты готовы умирать. Американское и британское командование были обеспокоены, т. к. по их мнению, при определенных обстоятельствах мог произойти распад единых армии и полиции – ведь «по-прежнему интересы своей религиозной общины гораздо важнее и выше, нежели интересы иракского государства».[[123]](#footnote-123)В иракской армии есть небольшое количество хорошо подготовленных подразделений, включая полицейские. Но для войны с десятками тысяч боевиков и контроля огромных пустынных территорий их катастрофически недостаточно. Шиитские ополченцы более мотивированы, но они не очень подконтрольны военному командованию и зачастую ведут свою собственную войну против суннитских племен, что переводит войну на уровень суннитско-шиитского конфликта. Местные племена обвиняются в пособничестве террористам, против них проводят карательные операции, их изгоняют из родных мест, на суннитских шейхов оказывают силовое давление. Все это только усиливает позиции экстремистов. В-третьих, Багдад должен попутно решать проблему фактической независимости Иракского Курдистана.

## §2.3 Политические и социально-экономические аспекты проблемы восстановления иракской государственности

После свержения режима Саддама Хусейна остро встал вопрос об организации новых политических институтов и восстановлении иракской государственности. Началась коренная перестройка политической системы по западному образцу.

С 2003 по 2005 годы Ираком руководили переходные власти, а в 2005 г. началось формирование постоянных органов государственного управления. 30 января 2005 г. в Ираке состоялись выборы в Переходную национальную ассамблею – временный парламент, который должен был принять новую постоянную конституцию. Выборы 30 января 2005 г. в парламент были призваны стать первыми демократическими выборами в истории Ирака, а их проведение, по замыслу американской администрации, - первым шагом на пути к созданию нового государства и гражданского общества. В то же время нельзя назвать эти выборы успешными, так как в них приняли участие не все представители населения, а главным образом шииты и курды. [[124]](#footnote-124)

Принятая в 2005г конституция кардинально отличалась от своих предшественниц. Во-первых, она принималась после насильственного прерывания государственного процесса и свержения правящего режима. Во-вторых, сроки ее принятия были ограничены по времени (год – полтора года максимум). На тот момент общество не пришло к консенсусу относительно путей дальнейшего политического развития. На это указывал тот факт, что все суннитские провинции Ирака, во время конституционного референдума 2005 года, голосовали против новой конституции.[[125]](#footnote-125) Возникает вопрос, насколько эффективным является этот документ.

Согласно ст. 46, создавался Иракский парламент- главный законодательный орган, состоящий из Совета представителей (нижней палаты) и Совета Союза (верхней палаты). Это было очень важный шаг на пути к установлению иракской государственности, так как с 1958г. законодательная власть отсутствовала, и происходило активное укрепление исполнительной власти в руках одного лидера. Однако верхняя палата до сих пор не сформирована, и точный порядок формирования так и не был определён. Другим примером может служить введение федеративного устройства государства, но при этом не было дано четкого определения, что считать субъектом федерации. [[126]](#footnote-126) Поэтому большинство шиитских и суннитских сил пока еще не выработали последовательных позиций относительно отношений между центром и регионами или между центром и провинциями. Плюс, поскольку Региональное Правительство Курдистана (КРГ) полностью контролирует свою внутреннюю безопасность, существует опасение, что копирование той же модели в других областях превратит Ирак в государство с несколькими армиями, что приведет к разделу де-факто. Таким образом, можно сделать вывод о том, что демократические принципы, которые содержит новая конституция, были навязаны извне и имели мало общего с иракской реальностью.

Харит Аль-Караури – политолог, исследующий политические перемены в Ираке и на Ближнем Востоке, убежден, что настоящая Конституция является несостоятельной, хоть в ней прямо не прописанно, что власть распределяться по этническому признаку, практика, которая преобладала в Ираке, подтвердила сектарную идентичность как политическую категорию. А весь подход по восстановлению государственности больше ориентирован на продвижение своих общин, чем на преодоление разногласий между шиитами и суннитами.[[127]](#footnote-127) По мнению же востоковеда Сапроновой М.А. на сегодняшний день совершенно очевидно, что новая Конституция, содержание которой имеет как определенные демократические черты, так и серьезные пробелы и недостатки, не может дать четкий ответ о будущем иракской государственности.[[128]](#footnote-128)

По мнению автора данной работы, можно говорить о том, что принятая в 2005г. конституция опережает политическую действительность, сложившеюся в Ираке, но её созданием была заложена основа современной политической системы Ирака. С одной стороны, она стала результатом компромисса и отражала реальный расклад сил в стране. С другой, привела к еще более сильному противостоянию на этноконфессиональной почве.

Сегодня в Ираке сохраняется очень сложная внутриполитическая ситуация, что, главным образом, связано с не прекращающейся борьбой между различными политическими группировками страны. Подтверждением этому стали парламентские выборы 2014 года.

Во время их проведения основная борьба развернулось не столько между политическими партиями и коалициями, сколько между этническими и религиозными группами: мусульманами-суннитами, мусульманами-шиитами и курдами. Шииты были представлены коалицией «Государство закона» во главе с Н.аль-Малики, «Гражданской коалицией» во главе с лидером «Высшего исламского совета Ирака» А.аль-Хакимом и движением радикального имама М.ас-Садра. Основными преимущественно суннитскими коалициями, участвовавшими в выборах, являлись: коалиция У.ан-Нуджаифи «Аль-Хадба», коалиция «Иракское национальное согласие» во главе с бывшим премьер-министром Ирака А.Алауи (шиитом) и коалиция «Аль-Арабия» во главе с вице-премьером С.аль-Мутлаком. Курды были представлены Демократической партией Курдистана, Патриотическим союзом Курдистана, партией «Горран» и несколькими исламистскими партиями. [[129]](#footnote-129)

На выборах победа была одержана блоком Н. аль-Малики Государство закона. Однако президент страны Фуад Маасум поручил Хайдеру аль-Абади, кандидату выдвинутому парламентским блоком «Иракский национальный альянс» на пост нового премьер-министра страны. Сформировать новое правительство.[[130]](#footnote-130) В ответ на это объединение «Государство закона», располагающее наибольшим количеством мандатов, выступило против данного решения, так как согласно конституции партийный блок, имеющий большинство мест в парламенте, наделен правом выставлять кандидатуру на пост главы правительства, что, по сути, также открывало бывшему премьеру дорогу к выдвижению на третий срок.[[131]](#footnote-131)
Это спровоцировало очередной виток острого политического кризиса в Ираке, который только усугубляет и без того крайне напряженную ситуацию в стране. Но несмотря на недовольство бывшего премьер-министра, к августу 2014 года Хейдар аль-Абади возглавил правительство и сформировал новый состав кабинета министров. В качестве основных целей нового Совета министров были провозглашены: искоренение террористической угрозы, разрешение разногласий между центральным правительством Ирака и руководством автономного Иракского Курдистана.[[132]](#footnote-132)
В свою очередь ООН и страны Запада приветствовали успешное проведение выборов, результатом которых стало формирование в стране нового правительства, представляющего интересы всех слоев иракского общества.

Положение дел в сферах экономики и финансов в Ираке также остается нестабильным. Серьезные разногласия по целому ряду финансовых, политических и военных вопросов сохраняются между властями Иракского Курдистана и федеральным правительством в Багдаде. В Эрбиле все чаще и настойчивее звучат призывы к отделению от Ирака и созданию независимого курдского государства.

С 2014 года страна находится в финансовом кризисе, причинами которого стали низкие цены на нефть, дефицит бюджета и большие расходы на войну против экстремистов ИГ. Естественно, эти факторы с каждым годом ухудшают социально-экономическую ситуацию в стране. [[133]](#footnote-133) Несмотря на богатые природные ресурсы страны, их оказалось явно недостаточно для финансирования экстренного восстановления и развития экономики после падения режима С. Хусейна. Ираку необходимо 1,56 млрд долларов чтобы справиться с последствиями гуманитарного кризиса, вызванного войной с ИГ, в то время как бюджет страны может покрыть менее 43 процентов из этих средств[[134]](#footnote-134).

Это ставит власти страны перед острой необходимостью в помощи международного сообщества, чтобы преодолеть этот дефицит. Иностранная помощь для восстановления Ирака, пожалуй, единственный надежный источник перевода экономики на стабильные рельсы, а американское финансирование стало главной опорой для иракского развития.[[135]](#footnote-135) Общая сумма американской помощи на 2016 год достигла 72,95 млн. долл., а в 2017 г. планируется выделить около 510 млн.долл.[[136]](#footnote-136)

Для того чтобы получить оценку проделанной США и союзниками работы, социологи Zogby International провели опрос среди граждан Ирака. Оказалось, что далеко не все с благодарностью и признательностью восприняли действия коалиции. В Вашингтоне обнародованы данные опроса, согласно которому 42% респондентов уверены: до вторжения США, то есть при Саддаме, страна жила лучше. 30% считают, что счастливее живется сейчас, без диктатора. 54% опрошенных полагают, что наибольшую выгоду из войны извлек соседний Иран, 48% думают, что США. 72% уверены, что ситуация с безопасностью после 2003 года ухудшилась. 66% убеждены, что с экономикой после свержения Хусейна стало гораздо хуже. Перспективы гражданской войны пугают 65% опрошенных. 60% боятся раскола, 58% – терроризма.[[137]](#footnote-137)

Дестабилизация и большие проблемы с безопасностью начались, как указывают аналитики, после вывода войск коалиции из Ирака. По мере ускорения этого процесса, усиливали свою деятельность экстремистские группировки, что привело к росту числа совершаемых в стране терактов и вооруженных нападений. Остается неустойчивой и внутриполитическая ситуация в провинциях страны, где действуют политические силы, выступающие за предоставление автономии регионам и уменьшение их зависимости от багдадского правительства.

Затянувшиеся процессы создания в Ираке законных органов власти, обретения ими подлинного суверенитета создают благоприятную атмосферу для процветания терроризма и насилия. Иракская территория стала для международных экстремистов наиболее удобным полигоном для ведения подрывных действий. Война и последовавшая за ней оккупация страны способствовали внутренней трансформации экстремизма, мобилизации его дополнительных людских и технологических ресурсов. Наблюдается опасная тенденция объединения усилий исламского радикализма не только в Ираке, но и во всем ближневосточном регионе.

Подводя итог вышесказанному, автор данного исследования пришел к выводу о том, что свержение режима Саддама Хусейна не принесло мира и какой-либо стабильности в Ирак, а американская оккупация имела негативные последствия, подорвав безопасность во всем ближневосточном регионе, вызвав волну исламского экстремизма и терроризма.

На сегодняшний день иракская политическая система нестабильна. Во-первых, в стране по-прежнему отсутствует общая иракская идентичность, которая могла бы помочь свести воедино фрагментированное государство. Во-вторых, шиитско-суннитский конфликт в Ираке в большей степени обусловлен не религиозными различиями этих двух течений ислама, а факторами политического и социально-экономического характера. В стране усиливается «суннитско-шиитский разлом». Сунниты полностью разочаровались в правительстве и именно поэтому социальная база боевиков постоянно усиливалась. В-третьих, нерешенными остается целый ряд вопросов в отношениях между центральным правительством Ирака и властями иракской курдской автономии. При этом курдское руководство все настойчивее заявляет о своем стремлении к отделению Курдистана от Ирака.

# Глава 3 «Аль-Каида в Ираке» и «Исламское государство» как примеры распространения исламского экстремизма на территории Ирака

После военного поражения, которое США нанесли режиму Саддама Хусейна в 2003 г., в стране сложились благоприятные условия для роста и распространения экстремистских настроений. Появлялись новые радикальные организации с разными идеологиями и целями. Трудно разделить эти группировки по какому-то одному признаку. И на сегодняшний день вопрос об их классификации является открытым. Так, например, можно разделить организации по конфессиональному принципу на суннитские и шиитские. Однако такой подход не объясняет, почему в деятельности такой шиитской организации как «Хезболла» активное участие принимают сунниты.

По мнению автора данного исследования, наиболее полная классификация была предложена французским социологом Бруно Этьеном. Он разделил их по следующему принципу:[[138]](#footnote-138)

1.Группы или объединения классической направленности. Занятые в основном укреплением веры. Эти организации не ставят перед собой политических задач и не противостоят государству.

2. Миссионерские объединения, целью которых является повторное обращение в ислам мусульман, безразлично относящихся к своим религиозным обязанностям. Эти организации являются фундаменталистскими и противостоят государству, так как стремятся возродить халифат.

3. Исламские объединения повышенной активности – группы, которые применяют не только формы пассивного протеста, но и активно используют насильственные методы, вплоть до террора.

Если ориентироваться на данную классификацию, то можно говорить о том, что в Ираке преобладают организации второго типа, например: «Исламская армия в Ираке» и «ХАМАС в Ираке». А также смешанного типа( совмещают в себе признаки второй и третьей группы), т.е. стремящиеся к созданию халифата, и использующее в качестве инструментов для достижения этой цели: насилие и террор. Например: «Курдские батальоны Аль-Каиды» (стремится реализовать шариатский закон и создание исламского халифата на Ближнем Востоке), «Джамаат Ансар аc-Сунна» (экстремистское толкование ислама с акцентом на иракском национализме).[[139]](#footnote-139)

На сегодняшний день одними из самых известных исламистских организаций экстремистского характера в Ираке являются «Аль-Каида в Ираке» и «Исламское государство».

## §3.1. «Аль-Каида в Ираке»

Официально «Аль-Каида» возникла в 1988 г. под руководством Усамы бен Ладена, который, пропагандировал радикальную исламистскую риторику. Эта организация объединила под своими знаменами боевиков, воевавших против СССР в Афганистане, и постепенно из небольшой ячейки преобразовалась в крупную террористическую организацию с разветвленной системой филиалов в разных частях земного шара, и Иракское государство не стало исключением. С началом войны в страну хлынул поток добровольцев из различных арабских стран, которые стали базой для появления в 2004 г., так называемой «Аль-Каиды в Междуречье» или «Аль-Каиды в Ираке» (АКИ), первоначально носившей имя «Джамаат ат-Таухид ва-ль-Джихад» и сменившей его уже осенью 2004 г. после того как её руководитель Абу Мусаб аз-Заркави выразил желание присоединиться к Аль-Каиде. Идеологией АКИ является Джихадизм и Такфиризм. Считается, что группа состояла из джихадистов из других стран, а также иракцев-суннитов, недовольных проводимой политикой нового правительства. С 2004-2006 гг. во главе организации стоял аз-Заркави. Он объявил войну шиитам и федеральному правительству, окрестив их «неверными», а главными целями своей организации провозгласил образование исламского государства и создание территорий, где экстремисты из разных стран могли бы проходить военно-террористическую подготовку.[[140]](#footnote-140) Его тактика заключалась в следующем: во-первых, для достижения своих целей он намеревался использовать суннитско-шиитское противостояние, постоянно сталкивая две общины и склоняя их к агрессии и насилию. Например, уничтожение святилища Аскария, одного из самых почитаемых святых мест для шиитов, спровоцировало волну гнева, которую не мог остановить даже великий аятоллаХаджи Сейид Али Хусейин Систани. Ополчения шиитов, возглавляемые армией Махди, столкнулись с суннитскими повстанцами, возглавляемыми «Аль-Каидой в Ираке», а Багдад стал эпицентром террора, который получил распространение на большей части территории страны. Во-вторых, он использовал крайне жестокие методы борьбы, нападая даже на мирных жителей и работников гуманитарной помощи. В-третьих, он стремился заманить войска США в суннитско-шиитскую гражданскую войну. Его основной подход был основан на глубокой ненависти к шиитам, таким образом, он нашел плодородную почву для поляризации страны по сектарному признаку. Подтверждением этому стал тот факт, что, несмотря на принципиальные идеологические отличия между националистическими повстанческими группировками и «Аль-Каидой», их объединила общая заинтересованность в борьбе против оккупационных сил и пришедших к власти в Ираке шиитов. Первоначально многие сунниты в Ираке симпатизировали АКИ и ее целям. Тем не менее, экстремальные тактики, к которым прибегал аз-Заркави привели к отчуждению потенциальных сторонников организации среди иракцев.

Ниже приведены некоторые из наиболее заметных атак, которые были организованы «Аль-Каидой в Междуречье»:

* Август 2003 г. бомбежки посольства Иордании, штаб-квартиры ООН в Багдаде и шиитской мечети в Эн-Наджаф. [[141]](#footnote-141)
* Май 2004 г. убийство через обезглавливание американского бизнесмена Николаса Берга.[[142]](#footnote-142)
* Февраль 2006 г. взрыв в мечети аль-Аскари в Самарре, святыни шиитского ислама.
* Ноябрь 2006 г. серия автомобильных бомб и минометных обстрелов в Садр-Сити, из-за которой были убиты сотни людей. Эти теракты способствовали продолжению сектарного насилия.
* Так же организация проводила свои атаки за пределами Ирака. Дэниел Бенджамин, старший научный сотрудник Института Брукингса, сообщил, что бомбардировки трех гостиниц в Аммане были организованы «Аль-Каидой в Ираке».[[143]](#footnote-143)

Важно отметить, что ряд суннитских группировок не устраивало то, что «Аль­-Каида в Ираке», на начальном этапе состоящая большей частью из иностранцев, пыталась захватить лидерство в иракском движении сопротивления. Также у местных националистических, исламистских организаций и даже у центрального подразделения «Аль-Каиды» вызывали протест жесткие методы борьбы, к которым прибегал аз-Заркави. Поэтому со временем «Аль-Каида в Междуречье» стала сохранять лишь формальные связи с «центром», и в основном проводила самостоятельную политику, которая противоречила идеям Усамы бен Ладена и способствовала развитию будущего конфликта между «Аль-Каидой» и созданным в 2014 г. «Исламским государством».

Уже в 2005 г. заместитель Усамы бен Ладена Айман аль-Завахри обратился к аз-Заркави с посланием[[144]](#footnote-144), в котором выразил недовольство и обеспокоенность политикой лидера иракского подразделения. Он подчеркивал, что движущей силой сопротивления в Ираке является не ислам, а национализм. Именно поэтому для успешного ведения войны необходимо заручиться поддержкой местного населения, а террористические действия против шиитов лишь отчуждают его. Аз-Завахири осудил и обезглавливание заложников: «в сложившейся ситуации лучше отказаться от данных средств борьбы, так как они вредят имиджу моджахедов и отдаляют народ от джихада».[[145]](#footnote-145)

Пытаясь решить проблемы в отношениях с иракцами, в январе 2006г. аз-Заркави создал «Совет шуры моджахедов» (СШМ). Создание «Совета» стало важным шагом, предпринятым «Аль-Каидой в Междуречье» с целью взять под свой контроль исламское сопротивление в Ираке. Сразу же к этой организации присоединилась Аль-Джайш ат­Таифа аль­-Мансура (Армия победоносной общины) и Алъ­-Джайш Ахлу-­с­-Сунна ва­ль­Джамаа (Армия людей Сунны и общины).[[146]](#footnote-146) Все присоединившиеся группировки объединяла экстремистская салафитская идеология, с этого момента стала усиливаться тенденция к объединению суннитских радикальных группировок.

Когда аз-­Заркави летом 2006 г. был убит, некоторые эксперты утверждали, что с его смертью придет и конец «Аль-Каиде в Ираке». Деятельность группы значительно уменьшилась, а многие суннитские племена западной части Ирака обернулись против неё. Причиной этому стало грубое обращение борцов с населением, находящимся под их контролем. АКИ была также ослаблена потерей нескольких своих старших лидеров в ходе атак иракских вооруженных сил при поддержке США.

Смерть Абу Мусаба аль-Заркави, безусловно, стала ударом для движения, которое подверглось значительной реорганизации под двойным руководством новых лидеров Абу Айюб аль-Масри и Абу Омара аль-Багдади. Двойная стратегия организации включала в себя, во-первых «иракскую» кадровую политику, с целью улучшить репутацию группировки в глазах иракцев. [[147]](#footnote-147) И во-вторых, стала происходить активное расширение деятельности, что вскоре привело к созданию Исламского государства в Ираке (ИГИ), которое должно было расположиться на большей части центрально-северного Ирака.

Тем самым, уже 15 октября 2006 г. произошло перерождение организации. СШМ объявил о создании Исламского Государства Ирак (ИГИ). В заявлении говорилось, что это стало ответной мерой на фактическое основание курдского и шиитского государств в Ираке. Представитель Совета заявил, что ИГИ создано для объединения суннитских группировок джихада и предотвращения столкновений между ними. Сторонники ИГИ выступили с критикой ряда арабских телеканалов за то, что они проводят знак равенства между исламским государством в Ираке и «Аль­-Каидой», подчеркнув, что она ­ всего лишь одна из составных частей такого государства. Таким образом, можно говорить о том, что «Аль-Каида в Ираке» перестала существовать после того как стала частью новой организации. Однако эксперты убеждены, что она продолжает сохранять свой потенциал. Например, посол США в Ираке Райан Крокер утверждает, что «Аль-Каида просто покинула   Эль- Фаллудже, Рамади и другие части провинции Анбар, но это не означает, что она перестала существовать». Представитель вооруженных сил контр-адмирал США в Ираке – Грегори Смит придерживается точки зрения, что: «Конечно, Аль-Каида имеет свою сеть, и большая часть ее руководства арестована, но эта организация имеет способность к регенерации».[[148]](#footnote-148) Как отмечает известный американский эксперт в области терроризма Э. Кохлмен, «Аль-Каида», несмотря на все свои неудачи и проблемы, все же проделала большую работу – самое главное – ей удалось объединить под одним знаменем крупные суннитские вооруженные группировки.[[149]](#footnote-149) А некоторые группировки, состоящие в своем большинстве из офицеров саддамовских спецслужб, ранее избегавшие терактов против гражданских лиц, сегодня заявляют, что признают правомерными атаки с массовыми жертвами.

По мнению автора данного исследования, деятельность «Аль-Каиды в Ираке» является подтверждением того, что политизация ислама и развитие исламского экстремизма имеет успех в мусульманских странах с нестабильной политической и экономической системой. Постсаддамовский Ирак является именно таким примером. Страна переживала острый кризис в 2003–2007 гг., который заключался в поиске черт нового Ирака и ожесточенном сопротивлении разных групп, стремившихся либо вернуться к прежнему статус-кво, либо предложить совершенно иную государственную структуру и цели. Также имела место агрессивная реакция на вмешательство коалиции западных государств во внутренние дела страны. Именно поэтому объявленная «Аль-Каидой в Ираке» стратегия раздувания гражданской войны в качестве попытки прихода к региональной войне между суннитами и шиитами могла иметь определенные успехи. И несмотря на то, что после американской оккупации и гражданской войны 2006-2007 гг. произошли необратимые перемены, как положительные, так и отрицательные, Ирак по-прежнему представляет собой кризисное государство с социально-эконмическими и политическими проблемами. Все это способствует активному развитию исламского экстремизма в регионе.

## §3.2 «Исламское государство»

История «Исламского государства» началась в 2006 г., когда в Ираке объединились 11 радикальных суннитских формирований во главе с подразделением «Аль-Каиды в Ираке». С апреля 2010 г. во главе организации стоит Абу Бакр аль-Багдади.

Идеологией «Исламского государства» является ваххабизм. В отличие от АКИ, которая была сосредоточена на более конкретных целях, таких как вывод иностранных войск из Ирака, борьба с иракским правительством, состоящим преимущественно из шиитов «Исламское государство» с самого момента своего создания, стремилось создать исламский халифат, основанный на чрезвычайной интерпретации ислама и шариата.

Кроме того, «Исламское государство» стремится уничтожить следы всех культур, которые когда-либо существовали на землях Сирии, Ирака, Ирана, Турции до появления ислама. Вандализму подверглись древние памятники, христианские церкви, монастыри, шиитские мечети и святыни, любые изображения человека систематически уничтожались. Боевики сносили все декоративные элементы даже с суннитских мечетей. Согласно их логике, любое графическое изображение или святыня есть форма поклонения не самому Аллаху, а любое немусульманское строение – монумент идолопоклонства. В специальном докладе кризисно группы говорится о том, что ИГ изменило облик джихадистов: его стратегия является еще более кровавой, чем у «Аль-Каиды».[[150]](#footnote-150)

Согласно данным Совета США по международным отношениям на 2016 г. число боевиков «Исламского государства» составляет 30 тысяч человек.[[151]](#footnote-151) Среди них немало кадровых военных иракской армии времен Саддама Хусейна, лишившихся после падения его режима работы и доходов. Офицеры армии Хуссейна возглавляют Военный совет и являются заместителями лидера группировки. Спецслужбы США отмечают, что ежемесячно ряды ИГ пополняет около 1 тысячи добровольцев, не считая мобилизованных в ряды организации местных жителей Ирака и Сирии.[[152]](#footnote-152) Добровольцы прибывают из разных стран мира. При этом согласно одной из версий, многие государства умышленно на протяжении последних лет негласно содействовали выезду радикальных исламистов, которые позже пополнили ряды ИГ. [[153]](#footnote-153)

К 2007 г. международные оккупационные силы в Ираке, основу которых составляли американские войска, столкнулись с нарастающим политическим хаосом, дестабилизацией социально-экономической обстановки, лавинообразным ростом террористической активности. США оказывают финансовую и военную поддержку Багдаду, а американские солдаты участвуют в оборонительных и наступательных военных операциях иракцев. Например: американцам пришлось пойти на серьёзное увеличение численности своего воинского контингента в Ираке – в начале года на 20 тыс. человек.[[154]](#footnote-154)

 Однако после вывода американских войск из Ирака в стране сложилась крайне благоприятная среда для распространения джихадистских идей. В результате недальновидной политики шиитского правительства сунниты чувствовали себя угнетенными, что провоцировало их переход на сторону экстремистов. К июню 2014 г. боевиками ИГИЛ был совершен блицкриг в северных провинциях Ирака, населенных преимущественно суннитами. Они установили контроль над крупными населенными пунктами (Самаррой, Байджи и Тикритом). А новым стратегически важным этапом для ИГИЛ стал захват второго по величине иракского города Мосула.

В этом же месяце Абу Бакр аль-Багдади объявил о создании халифата, а себя провозгласил халифом «Исламского государства», призвав  всех мусульман мира сплотиться и следовать за ним. Под покровительство ИГ перешли джихадистские группировки Ливии, Алжира, Египта, Узбекистана и даже боевики Боко Харам в Нигерии.

 Это ознаменовало намеренье «Исламского государства» распространить свое влияние за пределы Ирака и не ограничивать себя определенными географическими рамками. Важно отметить, что исламисты активно расширяли свое влияние, как в Ираке, так и за его пределами. Они вмешались в гражданскую войну в сопредельной Сирии. Однако это вызвало крайнее недовольство руководства Аль-Каиды, после чего сирийское отделение Аль-Каиды – Фронт ан-Нусра – вступил в войну против своих вчерашних союзников. А в феврале 2014 г. лидер Аль-Каиды Айман аз-Завахири заявил, что ИГИЛ больше не имеет отношения к Аль-Каиде. [[155]](#footnote-155)

На сегодняшний день ИГ действует преимущественно на территории Сирии и Ирака, контролируя значительные пространства этих двух государств. Это связано с взаимозависимым характером кризисов в Ираке и Сирии. Отсутствие безопасности и профессионального управления в крупных районах этих стран предоставили «Исламскому государству» возможности для роста и прогрессивного развития. В частности Ирак по-прежнему находится в политическом и финансовом кризисе, иракские лидеры конкурируют за преимущества и выгоды для своих фракций, в то время как страна находится в условиях массового спроса на повышение безопасности.

В марте 2016 г. началась военная операция по освобождению Мосула иракской правительственной армией и силами коалиции. В январе 2017г. правительственные войска отбили у ИГ всю восточную часть города, и весной 2017г. идет борьба за западную часть города. Специалист по ближнему востоку Аарон Зелин убежден, что в отличие от «Аль-Каиды», которая не добилась явной победы в Ираке, ИГ продолжает укреплять свой престиж и легитимность в рамках всего салафитского движения ».[[156]](#footnote-156) В январе 2017 года, государственный секретарь США Рекс Тиллерсон заявил, что победить «Исламское государство» является чрезвычайно сложной задачей, он также утверждает, что «уничтожение так называемого Халифата на Ближнем Востоке не приведет раз и навсегда к победе над ИГ, ведь оно просто трансформируется в свою следующей форму».[[157]](#footnote-157)

Если попытаться ответить на вопрос, почему же именно Ирак был выбран исламскими экстремистами в качестве плацдарма для создания «Исламского государства», то можно привести следующие аргументы. Во-первых, в этом государстве назрел глубокий кризис, который переживает суннитское общество. После ввода американских войск и свержения режима Саддама Хусейна начался процесс дебаасизации, оставивший сотни тысяч суннитов без работы, а власть перешла от суннитской общины к шиитским и курдским провинциальным классам. Во-вторых, оккупация, сопровождавшаяся формированием нелегитимных механизмов управления, а также рост влияния Тегерана, который прикладывал усилия по созданию проиранского шиитского правительства. В-третьих, многолетний опыт террористической борьбы, начало которой было положено создателем группировки «ат-Таухид валь-Джихад» Абу Мусаб аз-Заркауи. Именно он сформулировал принципы, на которых сейчас базируется «Исламское государство»: идеология нетерпимости к представителям других религий и течений в рамках ислама, широкое применение террора, четкая структура власти в организации, активное использование медийных технологий в качестве одного из элементов психологической войны, а также вербовка новых членов, в том числе из-за рубежа.[[158]](#footnote-158)

Комментируя причины успеха ИГ в Ираке, старший сотрудник Стэнфордского центра по изучению международной безопасности и сотрудничеству Марта Криншоу заявила, что их следует искать в масштабной коррупции, неэффективности местного правительства и неспособности включить в его состав суннитов.[[159]](#footnote-159) Последние традиционно находились в оппозиции к шиитам, пришедшим к власти после свержения Саддама Хусейна в 2003 г.

Подводя итог вышесказанному можно говорить о том, хотя к весне 2017 г. был достигнут прогресс в сокращении количества территории, занимаемой бойцами ИГ в Ираке, конкуренция и суннитско-шиитские разногласия продолжают создавать трудности для урегулирования ситуации в регионе. А недоверие суннитов к федеральному правительству вынуждало их искать альтернативу, что и стало лучшей социальной почвой для ИГ. Проблему ИГ невозможно решить исключительно военными способами, какими бы интенсивными ни были бомбардировки позиций джихадистов. Без достижения межконфессионального согласия в Ираке у экстремистов будет оставаться достаточно серьезная база поддержки, способствующая рецидивам военно-политических конфликтов и возрождению джихадистских организаций даже в случае разгрома ИГ. Правительство Ирака должно продемонстрировать способность обеспечивать безопасность. Кроме того, необходимо способствовать формированию чувства национальной сплоченности, построенного на равном справедливом политическом представительстве и экономических возможностях. Неспособность достичь этих важных целей способствует продолжению кризиса иракской государственности.

# Заключение

В процессе решения задач настоящего исследования и анализа проблемы исламского экстремизма на Ближнем Востоке автор пришел к целому ряду выводов.

Со второй половины XX в. в мире наблюдались тенденции к политизации и радикализации ислама, происходило возрождение исламизма, что сопровождалось появлением ряда очагов нестабильности в мусульманском мире. В деятельности многочисленных негосударственных религиозно-политических организаций оказалась востребована идеология ваххабизма. Данная идеология является попыткой поиска альтернативной западному глобализму стратегии выживания исламского общества, которую, как считают радикальные мусульмане, они могут реализовать посредством экстремистских методов. Автором были выделены следующие причины политизации ислама:

1. непараллельная модернизация в странах Запада с одной стороны и мусульманского Востока- с другой;
2. социальные и экономические проблемы развития в большинстве мусульманских государств;
3. сопротивление глобальной западной культуре и поиск альтернативной духовно-культурной системы;
4. падение социализма, поиск мусульманами новой политико-правовой и идеологической системы;
5. агрессивная реакция на вмешательство государств запада во внутренние дела.

Важной функцией исламизма является создание условий для мобилизации своих сторонников на решение задач и достижение целей, которые ставит перед собой исламский радикализм. В современном мире наблюдается тенденция к смешению таких понятий как исламский фундаментализм (салафизм), исламский радикализм и экстремизм. По мнению автора данной работы, между ними нельзя ставить знак равенства.

Исламский фундаментализм – это религиозно-политическое течение, направленное на укрепление веры в фундаментальные источники ислама: неукоснительное выполнение предписаний Корана и шариата, введение традиционных мусульманских установлений в качестве обязательных норм современной жизни.

Исламский радикализм – это идеологическая доктрина, которая характеризуется закреплением идеологического, политико-мировоззренческого и вооруженного противостояния мира «истинного ислама» по отношению к миру «неверных». Основополагающее влияние на идеологию исламского радикализма оказали такие доктринальные положения ислама, как такфир (обвинение в неверии) и джихад («священная война за веру»). На сегодняшний день в исламском радикализме можно выделить два таких течения, как «умеренно-радикальное» и «ультрарадикальное» (экстремистское).

И именно исламский экстремизм представляет собой ультра-радикальное политическое движение, в рамках современного исламизма, стремящееся повлиять на процесс общественного развития, прибегая к использованию насильственных методов, вплоть до террора. Исламские экстремисты стремятся к достижению трех основополагающих целей:
установление в обществе основополагающих компонентов исламского теократического государства,  введение в общественную практику норм шариата, восстановление халифата.

Вторая часть исследования, посвященная непосредственному изучению дестабилизации иракской государственности на фоне последствий войны 2003-2011гг. и американской оккупации, позволила автору сделать следующий ряд выводов.

Свержение режима Саддама Хусейна не принесло мира и какой-либо стабильности в Ирак, а американская оккупация имела негативные последствия, подорвав безопасность во всем ближневосточном регионе, спровоцировав рост волны исламского экстремизма и терроризма. На сегодняшний день, несмотря на все усилия по восстановлению, иракская государственность не является стабильной . Во-первых, в стране по-прежнему отсутствует общая иракская идентичность, которая могла бы помочь свести воедино фрагментированное государство. Шиитско-суннитский конфликт в Ираке в большей степени обусловлен не религиозными различиями этих двух течений ислама, а факторами политического и социально-экономического характера. Сунниты полностью разочаровались в способности правительства защищать их интересы в таких областях как обеспечение безопасности и политическое участие, что является одной из причин усиления социальной базы боевиков-экстремистов. Нерешенными остается целый ряд вопросов в отношениях между центральным правительством Ирака и властями иракской курдской автономии. При этом курдское руководство все настойчивее заявляет о своем стремлении к отделению Курдистана от Ирака. Во-вторых, из-за процесса дебаасизации страна была лишена действенных органов государственного управления и хорошо обученной армии, которая могла вести огромный вклад в наведении порядка в стране. Большое количество недоработок было допущено при создании новых силовых структур. А официальная легализация таких шиитских ополчений как «Организация Бадр», Сарайа аль-Салам (бывшая «Армия Махди») и других группировок, входящих в состав «Хашд аш-Шааби» имело свои не только позитивные, но и негативные последствия. В-третьих, несмотря на то, что после свержения режима Саддама Хусейна в Ираке была принята новая конституция, трижды прошли парламентские выборы, можно говорить о дестабилизации иракской политической системы. Сегодня в Ираке сохраняется очень сложная внутриполитическая ситуация, что, главным образом, связано с не прекращающейся борьбой между различными политическими группировками страны и активной деятельностью террористических группировок.

Объективно сегодня самыми известными исламистскими группировками экстремистского характера в Ираке являются «Аль-Каида в Ираке» или «Исламское государство». Анализируя процесс их становления, формирования и развития, автор пришел к выводу о том, что их успешная деятельность напрямую зависела от несостоятельности иракского правительства. Лидеры этих группировок обернули недоработки и слабые стороны иракской государственности в свою пользу, тем самым подтвердив, что политизация ислама и развитие исламского экстремизма имеет успех в мусульманских странах с нестабильной политической и экономической системой. Постсаддамовский Ирак является именно таким примером. Страна переживала острый кризис в 2003–2007 гг., который заключался в поиске черт нового Ирака и ожесточенном сопротивлении разных групп, стремившихся либо вернуться к прежнему статус-кво, либо предложить совершенно иную государственную структуру и цели.

Экстремисты, в свою очередь, активно используют суннитско-шиитский конфликт и фрагментированность Ирака в своих интересах, призывая на свою сторону суннитов и бывших членов правящей партии Баас. Это способствует созданию достаточно серьезной базы поддержки «Аль-Каиды в Ираке» и «Исламского государства». Также слабость иракской армии и её неспособность противостоять нападениям боевиков привели к созданию «Исламского государства», которое заняло часть территории Ирака, в частности стратегически важный город Мосул. А социально-эконмические и политические проблемы замедляют решение вопросов по обеспечению безопасности и территориальной целостности Иракского государства.

Подводя итог всему вышесказанному, автор пришел к выводу, что проблему исламского экстремизма в Ираке невозможно решить исключительно военными способами. Правительство Ирака должно продемонстрировать способность обеспечивать безопасность, необходимо способствовать формированию чувства национальной сплоченности, построенного на равном справедливом политическом представительстве и экономических возможностях. Неспособность достичь этих важных целей способствует продолжению кризиса иракской государственности и безопасности.

Автор данного исследования убежден, что путь, который выберет Ирак или по которому он будет вынужден следовать в ближайшее десятилетие, изобилует колоссальными рисками и одновременно возможностями. Однако без достижения межконфессионального согласия в Ираке у экстремистов будет оставаться колоссальная база поддержки, способствующая рецидивам военно-политических конфликтов и возрождению джихадистских организаций даже в случае разгрома ИГ.
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