

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Рожковой Анастасии Владимировны

на тему «Особенности формирования внешнеполитического имиджа США и РФ: сравнительный анализ»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	Замечание по п. 2.2: считаем, что для попытки качественно определить национальный интерес государства простого прочтения документов доктринального характера и воспроизведения через запятую их основных положений недостаточно. Критический анализ положений этих документов повысил бы качество проведённого исследования
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо	В тексте присутствуют многочисленные ошибки и опечатки
Средняя оценка:			

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

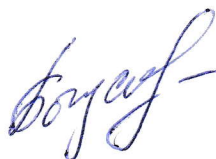
Представленное в общей таблице замечание можно дополнить также указанием на то, что в п. 1.1. «Понимание сущности имиджа государства на мировой арене в политических и научных кругах в США и РФ» автор рассматривает проблемы имиджа государства в основном сквозь призму концепции «мягкой силы» и производной от неё «умной силы» Дж. Ная, почти не уделяя внимания иным концепциям, применимым в данной сфере («национальный брендинг», «стратегическая коммуникация» и т.д.). Кстати, как сама автор демонстрирует уже в п. 2.2, отсутствие в лексиконе политической элиты государства термина «мягкая сила» отнюдь не означает игнорирования ею потребности создания благоприятного имиджа страны.

Несмотря на представленные выше отдельные замечания, считаем, что работа заслуживает самой высокой положительной оценки, так как является самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком для обучающегося по программе бакалавриата уровне. Особо хотелось бы отметить оригинальный авторский подход, который проявился в процессе выбора критериев для сравнительного анализа, а также обратить внимание на высокую практическую значимость данного исследования в процессе разработки и реализации стратегии создания благоприятного имиджа России.

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

«30» мая 2017 г.

Доцент кафедры
американских исследований СПбГУ



Богуславская Юлия Константиновна