

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Доразведка Сузунского месторождения (Западно-Сибирская НГП)

Автор (ФИО): Мулява Евгения Витальевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа Геология

Уровень Бакалавриат

Руководитель: Петров Сергей Викторович

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	X		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		X	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		X	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		X	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	X		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;	X		
знать и применять методы системного анализа;	X		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;		X	
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	X		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности		X	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	X		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	X		

Отзыв научного руководителя должен в первую очередь подчеркивать подготовленность выпускника к дальнейшей практической или научной деятельности, охарактеризовать актуальность темы и степень участия автора в полученных результатах.

Отмеченные достоинства работы:

1. Работа является весьма актуальной, поскольку направлена на выявление перспектив флангов известного промышленного месторождения.
2. Исходные данные для проведения исследования собраны лично автором в процессе прохождения производственной практики.
3. Степень самостоятельности исследования очень высокая, большая часть работ инициирована и выполнена лично автором.
4. Наконец, основной результат работ свидетельствует о высоких перспективах флангов Сузунского месторождения на обнаружение новых запасов углеводородного сырья.

Отмеченные недостатки работы:

1. В работе изобилуют личные местоимения первого лица, которых надо в дальнейшем избегать, впрочем, это скорее редакторское замечание, скорее

относимое научному руководителю выпускника.

Заключение руководителя:

Евгения является вполне сложившимся квалифицированным специалистом, достойным присуждения бакалаврского звания, ее работа – отличной оценки.

Руководитель подпись дата



Доцент С.В. Петров

20.05. 2017