**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу** **МАНАКИНОЙ АЛЕКСАНДРЫ ИГОРЕВНЫ, выполненную на тему «**Особенности государственной конфессиональной политики в отношении новых религиозных организаций в современной России**»**

**1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели**

В Российской Федерации существует уникальная модель государственно-конфессиональных отношений. Учитывая данный факт, тема представленной работы является интересной и значимой для политической науки и практики. В поликонфессиональном государстве эффективная конфессиональная политика является залогом общественной стабильности и согласия.

**2. Оценка результатов, полученных автором**

Выводы автора, представленные в ВКР, вызывают весьма положительное впечатление.

Невозможно не согласиться с первым тезисом, что из-за уникального развития государственно-конфессиональных отношений, сегодняшняя Россия не может быть отнесена ни к одной из существующих моделей, но в стране наметилась тенденция к установлению кооперационного типа взаимоотношений с выделением государственной церкви и созданию особых партнерских отношений с РПЦ.

Исследователь правильно определил роль нормативно-правовой базы, регламентирующей государственно-конфессиональные отношения. Абсолютно правомерен вывод, что российское законодательство в сфере государственно-конфессиональных отношений создает специфическое дискуссионное поле из-за размытых критериев, соответственно, нормативная база нуждается в серьезной доработке.

Был рассмотрен сложный и актуальный вопрос о разработке корректной и полной классификация нетрадиционных религий и новых религиозных организаций. Все существующие типологии нетрадиционных конфессий, включая новые религиозные организации, являются весьма условными из-за того, что носят мобильный характер (то исчезают, то появляются), а также у многих из них в основах вероучений встречаются мировоззренческие элементы нескольких религий сразу.

Автор работы, проведя анализ, сделала важный вывод, что декларируя принцип свободы совести и вероисповедания де-юре, государство на практике не может обеспечить равенство всех религий, выделяя де-факто в привилегированную группу традиционные конфессии.

Исследователь правомерно обратил внимание на то, что процедура регистрации религиозных организаций не может оградить граждан от деятельности псевдорелигиозных объединений и тоталитарных движений. «Свидетелей Иеговы» и «Саентологи» несмотря на свой деструктивный и экстремистский характер были успешно зарегистрированы Минюстом и на протяжении долгого времени числились как религиозные организации, что свидетельствует о том, что религиоведческая экспертиза не была проведена должным образом или сама ее процедура не соответствует существующим реалиям, а соответственно, нуждается в совершенствовании.

Итоговый вывод, несмотря на сложность выбранной темы, говорит о том, что студентка провела самостоятельное и глубокое исследование, так как неоспоримо то, что стоит отказаться от фактической привилегированности религий на основе критерия традиционности, необходимо создать независимые от государства органы, в ведении которых будет находиться контроль за деятельностью религиозных организаций, а также совершенствовать процедуру религиоведческой экспертизы и действующего законодательства в отношении НРО.

**3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и** **аргументированность выводов**

Манакина А.И. изучила все ключевые источники в данной теме, она демонстрирует отличные знания в изучении государственно-конфессиональных отношений в политической науке, а также понимание специфики и сложности религиозной сферы в России. Выводы аргументированы, самостоятельны и вносят существенный вклад в понимание сути и специфики государственно-конфессиональных отношений в России, а также места и роли НРO в данной системе отношений.

**4. Оценка выбранной методологии и ее реализации**

Из-за сложности предмета и объекта исследования, подобрать действенную методологию исследования трудно, однако студентка справилась с этой задачей. Сравнительный, логический, системный методы, а также методы «case study», обобщения и описания нашли успешное применение в выпускной квалификационной работе студентки.

**5. Отличительные положительные стороны работы**

Работу отличают логичность и структурированность изложения, ясность формулировок, что говорит о серьезном и вдумчивом отношении студентки к тексту, а также прослеживается самостоятельная и оригинальная авторская позиция. Студентка не побоялась коснуться очень острых и спорных вопросов в исследуемой тематике: передача Исаакиевского собора, оскорбление чувств верующих, пакет Яровой и так далее.

**6. Оценка оформления**

Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями. Недостатков нет.

**7. Недостатки и замечания по работе**

Указанные ниже замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую отличную оценку ВКР. Так, например, в параграфе 1.4. можно было бы подробней описать формирование, а главное этапы разработки вероисповедной политики, а не только показать методы и механизмы ее осуществления. Еще одним недостатком работы можно отметить, что в п.1.3. из-за несогласованности частей текста, возникает непонимание: к какому органу государственной власти относится та или иная комиссия/совет.

**8. Общая оценка работы**

Представленная выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам этого уровня, и заслуживает оценки «отлично».
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