

На выпускную квалификационную работу по направлению подготовки

035300 «Искусства и гуманитарные науки»

Бородкиной Варвары Степановны

«Детский сад как функциональный тип в советской и современной архитектуре»

Работа Бородкиной В.С. попадает в актуальное поле архитектуроведения благодаря разработанной ей истории конкретного функционального типа, описанию его структуры и формального языка. В ситуации, когда традиционная типология ограничивается лишь наиболее архаичными и наиболее идеологизированными типами, разработка каждого нового типа может считаться значительным достижением. Указанная автором «периферия искусствознания» относительно детского сада, все таки, не более чем указание на периферийное положение самого типа в указанный период, несмотря на декларацию намерений в СССР.

Однако, детский сад как предмет архитектуры следует рассматривать как проблемный тип, начиная с самого его названия. Ландшафт, а не здание находится в центре задания в его первоначальной стадии развития. Здание же всегда оказывается в той или иной степени неудачным воплощением представлений взрослых об идеальном для детей мире. В идеальном детском саду нет типовых элементов, это всегда эксперимент, важным становится что-то необычное, аттракцион.

Размышления об архитектурных типах у автора строятся не на основании форм, а на основании философии архитектуры. Исследование лавирует между архитектурными фактами советской дошкольной педагогики и западноевропейской философией искусства, что кажется странным, но концепция детского сада действительно основывается именно на таком необычном сочетании, когда воспитание в раннем возрасте должно либо подстраиваться под естественное поведение детей либо организовывать и диктовать его.

Предлагаемое исследование опасно приближается к области социологии архитектуры, так как формулирование задания для детских садов лежит в поле общественных отношений, тем более что возникновение самого явления связано с явлением феминизации. Однако очевидную ценность представляет разработка типологии образов детского сада в XX веке, где развитие архитектурного типа видится движущимся по спирали. Начиная от обособленного сооружения по экспериментальному проекту в начале века, к сооружению, существующему в едином образе с окружающей селитебной зоной в конструктивизме. Далее устоявшийся в сталинскую эпоху традиционалистский детский сад в виде усадьбы, теряет качество в хрущевской типизации и упрощении. Расцвета функциональный тип детского сада достигает в индивидуальных решениях постмодернистской эстетики 1970-1980-х годов, что возвращает его к истокам. Стоит заметить, что все описанные типы сосуществуют в настоящее время.

Интересен структурный анализ функционального типа сооружения с выделением характерных элементов как то, обильное освещение, цветовой контраст, ландшафтные связи, арт-объекты и подсобное хозяйство.

Детский сад как функциональный тип не находит специфики выражения своей формы до постмодернизма. Автор сквозь текст убеждает, что эта работа составлена, чтобы показать преимущества постмодернистских детских садов в отличие от предшествующих попыток в СССР.

В качестве недостатков стоит отметить недостаточное внимание к такой форме как детский очаг, которая предлагалась взамен садам, и рассмотрение которой могло бы раскрыть исследуемую проблему относительно раннего советского этапа. Однако очаг не получил специфической архитектурной формы, поэтому можно лишь порекомендовать автору подробнее ознакомиться с данной темой. Также в качестве комментария к элементам убранства детских садов 1960-х годов использовано определение Вентури, которое звучит как «декорированные сараи», а не «сараи» как это написано в тексте на с. 39.

Исследование хорошо структурировано, написано грамотным русским языком. Автор использует достаточно большой список источников, в том числе на иностранных языках, что показывает прекрасное знакомство как с историей архитектуры XX века, так и с теоретическими трудами. Метод социального и структурного анализа архитектурных сооружений реализован в достаточной мере для подтверждения квалификации автора. Цели и задачи отражены в исследовании в необходимом объеме. Представленные результаты имеют очевидную научную ценность и могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе. Работа Бородкиной В.С. написана в соответствии с требованиями, предъявляемым к ВКР и может быть допущена к защите. Работа заслуживает высшей оценки.

Кандидат искусствоведения

Козлов Дмитрий Владимирович

Информационное развитие и развитие Европейского университета в Санкт-Петербурге

Подпись
Нач. орг. кадров
29.05.2014г.



заверю.
Васильева А. И.