

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Агаповой Екатерины Павловны

на тему: **Использование опыта разрешения территориальных споров в Арктике в условиях продолжающегося таяния многолетних льдов**

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично (5)• хорошо (4)• удовлетворительно (3)• неудовлетворительно (2)¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность исследований территориальных споров в Арктике, настоящих и будущих, крайне высока сейчас и будет неизбежно возрастать.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель сформулирована корректно. Достижение цели обусловлено реализацией поставленных задач исследования. Задачи представляются адекватными. Некоторые, возможно, чрезмерно амбициозными: «выявить ... споры ..., которые могут появиться в будущем». (стр. 3)
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база представляется достаточной.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Перечень источников и литературы представляется достаточным для проведения исследования по избранной теме. Однако, для получения более объективной картины автору необходимо ознакомиться с работами д.п.н., профессора СПбГУ Маркушиной Н.Ю. по данной тематике.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	4	Методология исследования требует более детального разъяснения.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	Результаты соответствуют задачам

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	Не вызывает нареканий
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Работа содержательно представляет собой законченное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода. Работа подготовлена самостоятельно с привлечением широкого и разнопланового перечня исследовательского материала.

Автор заслуживает присвоения квалификации бакалавра международных отношений.

3. Рекомендованная оценка: __отлично__



«27» мая 2017 г.

Доцент кафедры американских исследований, к.п.н., Ярыгин Г.О.