

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Оценка экогеологического состояния города и курорта Старая Русса

Автор (ФИО): Кириченко Яна Андреевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Экологической геологии

Образовательная программа: СВ.5023 «Экология и недропользование»

Уровень: бакалавриат

Руководитель: Куриленко В. В., доктор геол.-мин. наук, профессор, заведующий кафедрой экологической геологии, Институт наук о Земле, Санкт-Петербургский государственный университет

Рецензент: Кнатык Михаил Васильевич, ООО Научно-технический центр «Технологии XXI века», генеральный директор, кандидат физико-математических наук

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы		+			
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Автором работы произведено ознакомление со значительным объемом материалов по изучаемому объекту, выполнен обстоятельный литературный обзор по теме исследования. Применены разнообразные методы химического анализа, задействовано значительное количество современных технических устройств, проведена работа с ГИС. Также

отмечается значимость работы в связи с отсутствием аналогичных исследований, проводимых ранее.

Отмеченные недостатки работы: Существенных недостатков в выпускной квалификационной работе не выявлено. Для обоснования актуальности работы, возможно, требуется шире раскрыть тему особенностей деятельности курорта, его значимости для региона.

Заключение рецензента: Работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам экологического направления, может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент



[Handwritten signature]
/Кнатько М.В./ «26» мая 2017г.