

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» *Снесаря Платона Витальевича* на тему: «РУССКАЯ ИММИГРАЦИЯ В КАНАДУ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Актуальность проблематики высокая.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Цель и задачи поставлены корректно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Работа основана на солидной источниковой базе.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	На высоком уровне. Привлечено большое количество общих и специальных работ. Автор свободно ориентируется в историографии проблемы, а также в основных теоретических концепциях.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Результаты ВКР соответствуют поставленным целям и задачам
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично (5)	Высокое
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Очень высокая.
Средняя оценка:		отлично (5)	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа посвящена очень интересной, актуальной и малоизученной теме. П.В. Снесарь собрал и проанализировал обширный фактический материал, сделал оригинальные выводы; в ряде случаев предложил собственную трактовку рассматриваемых им фактов и событий. Работа имеет как теоретическое, так и практическое значение, поскольку в современном мире масштабы миграций населения неуклонно возрастают и взаимодействие с диаспорами приобретает все большее значение для внешней политики многих государств, в том числе и для Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что работа П.В. Снесаря прошла апробацию на международной научной конференции VI Канадские чтения (СПбГУ, апрель 2017 г.), и по ее материалам автором подготовлена публикация.

За время обучения в бакалавриате СПбГУ по направлению «международные отношения» П.В. Снесарь зарекомендовал себя как добросовестный и прилежный студент, безусловно имеющий способности к научно-аналитической работе.

3. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО (5)**

«24» мая 2017 г.

д.и.н., профессор кафедры американских исследований СПбГУ

Ю.Г. Акимов