

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АХМЕДОВ Александр Расимович

**ОСНОВЫ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ  
СТРАН СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**THE FOUNDATIONS OF POLITICAL AND LEGAL FRAMEWORKS OF  
INNOVATIVE ECONOMY IN NORDIC COUNTRIES: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Выпускная бакалаврская квалификационная работа  
по направлению 41.03.05 - “Международные отношения”

Научный руководитель -  
Кандидат политических наук,  
Доцент Кафедры Европейских Исследований  
Григорьева О.В.

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру:

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2017 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2017

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Особенности инновационной экономики стран Северной Европы .....	9
1.1. Концепции инновационного развития .....	9
1.1.1. Концепция технологических систем .....	11
1.1.2. Концепция технологических укладов .....	14
1.1.3. Концепция промышленных кластеров .....	19
1.1.4. Концепция инновационных систем .....	22
1.2. Модель Северных стран .....	27
Глава 2. Политико-правовая основа инновационной экономики и её проблемы .....	33
2.1. Нормативно-правовая база инновационной экономики .....	33
2.1.1. Защита права человека .....	33
2.1.2. Регулирование в области патентного права .....	38
2.1.3. Законодательная база всеобщего социального обеспечения .....	43
2.2. Существующие проблемы и пути их решения .....	48
Заключение .....	55
Список источников и литературы .....	59
Приложение .....	66

## Введение

Мироустройство является динамической системой, развитие которой никогда не останавливается. Являясь важнейшим звеном этой системы, экономика также эволюционирует. Сегодня весьма сложно представить её эффективное функционирование на основе представлений о мировой экономике, к примеру, в середине двадцатого столетия. Ещё в конце прошлого века была намечена тенденция её будущего развития, где в центре всего расположены знания и информация. Именно от такой структуры и происходит понятие “экономика знаний”. Однако экономисты и политики чаще используют термин “инновационная экономика”.

Сегодня мы находимся уже на завершающей стадии переходного периода мировой экономики на инновационный путь развития. Далеко не все государства перешли на данную модель, однако экономический прогресс большинства крупных игроков мирового рынка диктует общую тенденцию развития, пренебрежение которой может неблагоприятно сказаться на национальной экономике, оставив её за пределами мировой торговли. На мировой арене всегда существуют те экономики, развитие которых опережает развитие остальных. На сегодняшний день, в число лидирующих экономик входят страны Северной Европы, наряду с такими экономическими гигантами как Германия, США или же Япония.

Успех имплементации инновационной модели развития зависит от многих факторов, но по сравнению с другими типами экономики, здесь важнейшую роль играет политико-правовое поле, в рамках которого идет построение модели. Влияние данного поля идет по двум направлениям. Первое, и, наверное, самое очевидное, это нормативная база в области защиты прав производителей инноваций, в особенности законодательство в области интеллектуальной собственности, авторского права и патентной системы. Второе направление, и его значение всесторонне недооценивается правительствами государств, стремящихся перестроить свои экономики, не имеет прямого влияние на производителей или потребителей инноваций, однако оно влияет на инновационный климат. В это понятие, помимо экономических составляющих, входит уровень развития общества с его социальной точки зрения.

Отдавая информационным потокам главенствующую роль в новом типе экономики, государству необходимо обеспечить их беспрепятственное движение. Барьерами, которые ограничивают обмен информации, являются законы, ограничивающие свободу слова и доступ к информации. В некоторой степени такими барьерами могут служить и ограничивающие международную деятельность и международные финансовые операции нормативные акты, ответственность за нарушение которых пугает предпринимателей работать с зарубежным рынком.

Страны Северной Европы являются весьма открытыми демократическими государствами с высокой инновационной долей в экономике. Отличительной чертой данных государств от других лидеров в области инновационного развития является высокоразвитый институт социально ориентированного государства, влияние которого на экономику сложно переоценить. Существующая нормативная база помогает экономическому развитию, но в это же время она обеспечивает устойчивое функционирование государства всеобщего благосостояния, финансовое обеспечение которого порой затрудняет развитие бизнеса, что уже напрямую влияет на темпы роста экономики. С одной стороны, благоприятная социальная среда, где права человека и свобода слова стоят в приоритете, обеспечивает высокий уровень инновационной активности, а с другой, существующая налоговая нагрузка на частный сектор, некоторая невозможность развития инноваций, ввиду жесткого патентного регулирования, не позволяют увеличить темпы роста экономики знаний.

Актуальность темы исследования обусловлена растущим пониманием важности перехода экономики на новые пути развития, а также необходимостью приведения национального законодательства в соответствие с потребностями новой экономической модели.

Данная работа анализирует политико-правовое поле одного из лидирующих в области инновационного развития региона. В данном случае речь идет не об отдельно взятом суверенном государстве, а о североевропейском регионе в целом, что связано прежде всего с высокой степенью интегрированности как обществ, так и законодательств рассматриваемых стран. Таким образом, **объектом исследования** работы является политико-правовое поле североевропейского региона, а **предметом исследования** - влияние нормативно-правовой базы на уровень инновационной активности.

Главной **целью данной работы** является определение проблем инновационной экономики в контексте влияния законодательной базы региона и перспектив развития инновационной экономики.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить **ряд задач**: рассмотреть существующие теоретические концепции в отношении инновационного развития; проанализировать и сравнить действующие национальные законодательства стран Северной Европы, влияющие на экономику как напрямую, так и посредством формирования инновационного климата; и выявить проблемные аспекты существующего законодательства, принимая во внимание возможные дополнения или изменения, вызванные меняющейся ситуацией внутри региона, а также на мировой арене.

При написании работы был использован широкий спектр источников, которые можно поделить на несколько групп. К первой группе относятся непосредственно сами нормативные акты как на национальном уровне, так и на межправительственном. Это прежде всего законодательные акты гарантирующие свободу человека<sup>1</sup>, правовые акты в области регулирования патентной системы и защиты интеллектуальной собственности<sup>2</sup>, а также нормативная основа государства всеобщего благосостояния, включая акты, регулирующие налоговые отчисления.<sup>3</sup> Вторая группа включает в себя публикации на официальных сайтах различного рода ведомств и организаций, например, ежегодные отчеты Северного Совета о состоянии экономики региона<sup>4</sup>, выпускаемые патентными

---

<sup>1</sup> См. напр. The Constitution of the Kingdom of Norway // URL: [<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/english/constitutionenglish.pdf>], The Fundamental Law on Freedom of Expression of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-fundamental-law-on-freedom-of-expression-2015.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>2</sup> См. напр. The Patent Act of Sweden // Patentlag (Svensk författningssamling, 197:837), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837\\_sfs-1967-837](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837_sfs-1967-837)] (дата обращения 06.03.2017), Convention on the Grand of the European Patent (European Patent Convention), 16th edition // European Patent Office, Germany, June 2016, URL: [[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/\\$File/EPC\\_16th\\_edition\\_2016\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/$File/EPC_16th_edition_2016_en.pdf)] (дата обращения 06.03.2017)

<sup>3</sup> См. напр. Act on Double Taxation Agreement Between the Nordic Countries // SFS: 1996:1512, URL: [<http://internationaltaxtreaty.com/download/Sweden/DTC/Sweden-The-Faroe-Islands-DTC-Sep-1996.pdf>], The Income Tax Act of Sweden // Inkomstskattelag (Svensk författningssamling 1999:1229), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229\\_sfs-1999-1229](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229_sfs-1999-1229)] (дата обращения 11.05.2017)

<sup>4</sup> См. напр. *Kristensen I., Teräs J., Rispling L.* Chapter 9. Innovation: Nordic lead the charts // Nordregio Report 2016, p 84-93, URL: [<http://www.nordregio.se/Global/Publications/Publications%202016/State%20of%20the%20Nordic%20Region%202016/Chapter9.pdf>] (дата обращения 06.03.2017)

ведомствами буклеты, содержащие исчерпывающую информацию о патентном праве<sup>5</sup>, и доклады Организации Экономического Сотрудничества и Развития.<sup>6</sup> Третью группу составляют сайты, содержащие статистические данные. Это прежде всего Евростат<sup>7</sup> и раздел сайта Северного Сотрудничества<sup>8</sup>, концентрирующий региональную статистику. Данная группа источников использовалась при анализе показателей инновационной активности и дальнейшем составлении графиков и диаграмм, содержащихся в приложении к данной работе.

Список литературы можно условно поделить на две категории: работы, связанные с теоретической базой инновационного развития и работы посвященные анализу нормативно-правового поля и его связи с инновационным развитием. Среди них можно выделить монографии и статьи как российских, так и зарубежных авторов, однако доля последних значительно выше, так как данная тематика не нашла широкое распространение среди российских исследователей. Здесь речь идет не только об исследованиях в сфере развития инноваций в странах Северной Европы, но и, в большей мере, об изучении связи между нормативной базой и уровнем инновационной активности.

Из исследователей в области теоретической базы отдельно стоит выделить основоположника теории экономических циклов Кондратьева Николая Дмитриевича<sup>9</sup>, работы которого легли в основу концепции технологических укладов другого известного российского экономиста - Глазьева Сергея Юрьевича.<sup>10</sup> Предложенным им подход

---

<sup>5</sup> См. напр. The Use of Intellectual Property Rights among Nordic Service Companies // Nordic Innovation Centre, Norway, 2006, URL: [[http://www.nordicinnovation.org/Global/\\_Publications/Reports/2006/Use%20of%20Intellectual%20Property%20Rights%20in%20Service%20Companies.pdf](http://www.nordicinnovation.org/Global/_Publications/Reports/2006/Use%20of%20Intellectual%20Property%20Rights%20in%20Service%20Companies.pdf)] (дата обращения 03.04.2017)

<sup>6</sup> См. напр. National Innovation Systems // Organisation for Economic Co-operation and Development, 1997, URL : [<https://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf>] (дата обращения 12.03.2017)

<sup>7</sup> Eurostat database web-site // URL: [<http://ec.europa.eu/eurostat/data/statistics-a-z/abc>]

<sup>8</sup> Nordic Statistics // Nordic co-operation web-site; URL [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_\\_Science%20and%20technology\\_\\_Science/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics__Science%20and%20technology__Science/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)]

<sup>9</sup> Кондратьев Н.Д., Яковлец Ю.В., Абалкин Л.И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды // Экономика, Москва, 2002

<sup>10</sup> Глазьев С.Ю., Львов Д.С. Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования // "Наука", Москва, стр. 5, Глазьев С.Ю. Академик Сергей Глазьев удостоен золотой медали им.С.Кузнецца "За вклад в теорию экономического развития и эконометрику" // URL: [[http://www.glazev.ru/econom\\_polit/270/](http://www.glazev.ru/econom_polit/270/)] (дата обращения 12.04.2017)

технологического развития привлекает внимание многих ведущих экономистов и политиков и является одной из главных концепций в области инновационного развития.

Также отдельного упоминания требует и профессор Аальборгского университета Бенгт-Оке Лундвалль, разработавший концепцию национальных инновационных систем<sup>11</sup>, которая легла в основу существующей североευропейской инновационной модели.

Среди работ по анализу нормативно-правовой базы следует выделить разработанную Центром Северной Европы Института Европы РАН монографию Антюшиной Натальи Михайловны и Дерябина Юрия Степановича “Северная Европа - регион нового развития”<sup>12</sup>, в которой, в отличие от многих других работ российских специалистов, авторы указывают на связь политико-правовых аспектов на уровень инновационного развития государства.

Также, важнейшие исследования были сделаны Джозефом Стиглицем, профессором Колумбийского университета, США. Посредством сравнительного анализа инновационных систем различных государств, проделанного в работе “Лидеры и догоняющие: перспективы североευропейской модели и экономика инноваций” (Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation)<sup>13</sup> явным становится влияние государства всеобщего благосостояния, а также жесткого патентного регулирования на экономическое развитие североευропейского региона.

Работа представляет собой комплексное, объединенное единым замыслом исследование прямого влияния нормативной базы на экономическое развитие региона. На данный момент существует целый ряд анализов в данной отрасли, однако они не являются комплексными. Большое количество работ посвящено патентному регулированию как таковому, системе социального обеспечения североευропейских государств, или же теоретическому обоснованию наличия связи между уровнем инновационного развития и национальным законодательством. Однако исследований, которые связывают воедино все

---

<sup>11</sup> *Lundvall, B.-Å.* Product Innovation and User-Producer Interaction // Aalborg University Press, Aalborg, 1985, *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010

<sup>12</sup> *Дерябин Ю.С., Антюшина Н.М.* Северная Европа. Регион нового развития // РАН Институт Европы, Весь Мир, Москва, 2008

<sup>13</sup> *Stiglitz Joseph E.* Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation // Journal of Public Economics №127, p. 3-16, 2015

эти факторы и проецируют их на североевропейскую экономическую модель, не встречается; по сути, эта работа – первый анализ такого рода.

При написании работы использовался сравнительно-статистический метод при анализе экономических показателей, среди которых процентное соотношение инвестиций в НИОКР, данные по трудоустройству и количество выданных патентов. Также был использован метод классификации, который позволил упростить процесс исследования нормативной базы, разбив её на области регулирования, сравнительно-статистический метод при анализе экономических показателей и сравнительно-правовой метод для анализа нормативно-правовой документации, в том числе и международных соглашений. Для обозначения возможных перспектив экономического развития региона были использованы методы прогнозирования и моделирования.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа включает в себя введение, две главы, разбитые на подпункты, заключение и приложение, включающее в себя графики и диаграммы. Введение раскрывает актуальность, новизну, цель, задачи и методы исследования, содержит анализ источниковой базы и литературы. В первой главе рассматривается теоретическая основа в сфере инновационного развития, а также особенности североевропейской экономической модели. Во второй главе раскрывается содержание нормативно-правовой базы стран Северной Европы, а также освещаются существующие проблемы в законодательном поле, ограничивающие инновационное развитие региона, и анализируются предлагаемые варианты решения данных проблем. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.



## **Глава 1. Особенности инновационной экономики стран Северной Европы**

Прежде чем приступить к анализу существующей модели экономики в странах Северной Европы необходимо затронуть теоретическую сторону понятия “инновационное развитие”. Однако прежде чем это сделать, необходимо сразу прояснить разницу между понятием “изобретение” и “инновации”. “Изобрести что-то (to invent) - значит что у Вас есть что-то в лаборатории, что работает и делает нечто, что не имело место быть до этого момента; или же у Вас есть процесс в компьютере, которой работает и делает что-то, что никогда раньше не имело место быть. Внести новшества (to innovate) означает нечто большее: сделать коммерческий успех из этих изобретений, который принесет пользу не только Вам, как изобретателю, но и обществу, в котором Вы живете”.<sup>14</sup> Эта разница, которую большинство не замечает, и многие правительства, проводя модернизацию экономики путем её перестроения на путь инновационного развития, также её не видят.

### **1.1. Концепции инновационного развития**

Подавляющее число учёных и практиков разделяют мнение, согласно которому инновационная деятельность является одним из ключевых элементов дальнейшего экономического развития. С каждым годом этот факт становится более очевидным, однако, прежде всего, необходимо изучить теоретическую основу данного явления.

Большинство научных деятелей согласны с тем, что начало исследований в области инновационного развития было положено еще в середине XIX столетия. В 1841 году Фридрих Лист опубликовал свою работу “Национальная система политической экономии”, где он в большей степени описывал положительные стороны политики протекционизма и изучал экономические достижения крупнейших экономик того времени. Однако именно Фридрих Лист впервые заговорил о влиянии социальных и политических аспектов на производственные силы.<sup>15</sup> “Христианство, единоженство, уничтожение

---

<sup>14</sup> Грэхем Л. Пленарная сессия Сбербанка России в рамках Петербургского Международного Экономического Форума 2016 // 17:11 URL [<https://forumspb.com/ru/2016/sections/62/materials/309/sessions/1501>] (дата обращения 07.05.2017)

<sup>15</sup> List F. The National System of Political Economy, 1841 // J.B. Lippincott and Co., Philadelphia, 1856; URL [[http://larouchejapan.com/japanese/drupal-6.14/sites/default/files/text/List\\_National-System-of-Political-Economy.pdf](http://larouchejapan.com/japanese/drupal-6.14/sites/default/files/text/List_National-System-of-Political-Economy.pdf)] (дата обращения 12.03.2017)

рабства и крепостного права, престолонаследие, изобретение книгопечатания, пресса, почта, монетная система, меры веса и длины, календарь и часы, полиция безопасности, ведение свободного землевладения и пути сообщений - вот богатые источники производительных сил”.<sup>16</sup> Исследователь был явным противником открытого рынка, и открыто критиковал суждения Адама Смита о свободной экономике. Помимо этого, Ф. Лист выступал за активную роль государства в экономике. Он не раз приводит примеры участия государства в развитии производства, в особенности на примере Англии: “полное развитие фабрично-заводской промышленности, значительного мореходства и обширной внешней торговли возможно достигнуть лишь при вмешательстве государственной власти”.<sup>17</sup>

В конце XIX - начале XX века разработки и исследования в области инноваций несколько замедлились, проблематика инновационного развития вернула внимание экономистов лишь к 1930-м годам. Одним из выдающихся ученых в области инновационной экономики является Джозеф Шумпетер. Он является основателем современных исследований в области инноваций. В “Теории экономического развития” Дж. Шумпетер рассматривал инновации как главный движущий механизм экономической динамики. Источником инноваций в данной системе выступает индивидуальный предприниматель, который производит инновации, представляет их рынку и создает на основе этого компании. После появления первых новаторов в данной отрасли растет общее число компаний, производящих инновационные продукты. Рост данной отрасли приводит к упадку экономической активности отрасли прошлой инновационной волны.

В книге “Капитализм, Социализм и Демократия”, написанной спустя 8 лет, отношение экономиста к механизму инноваций несколько меняется. В данном случае основными источниками инновации, по мнению Дж. Шумпетера, являлись крупные корпорации, чьи эксперты работали совместно с отделом разработок и исследований в поисках новых технологических решений.

---

<sup>16</sup> List F. The National System of Political Economy, 1841 // J.B. Lippincott and Co., Philadelphia, 1856, URL: [[http://larouchejapan.com/japanese/drupal-6.14/sites/default/files/text/List\\_National-System-of-Political-Economy.pdf](http://larouchejapan.com/japanese/drupal-6.14/sites/default/files/text/List_National-System-of-Political-Economy.pdf)], p. 216 (дата обращения 12.03.2017)

<sup>17</sup> Там же, с. 265

Значительный вклад в область инновационной теории внес профессор университета Сасекса Кристофер Фриман. Будучи преподавателем он читал лекции на основе концепций Джозефа Шумпетера и в 1966 основывает Отдел научной политики (SPRU) в Университете Сасекса, действующий по сей день. На одной из проводимой Отделом научной политики конференции было выявлено, что успех в инновациях присущ тем компаниями, климат в которых способствует внутреннему взаимодействию и общению (здесь идет речь не только о контактах на уровне индивидуумов, но и контактах между структурами компаний).

Ближе ко второй половине 1980-х годов исследования в области инновационного развития приобрели глобальный характер. Именно в этот момент начинаются расхождения в понимании источников инновации и появление новых подходов. Таким образом, сегодня по мнению специалистов, мы не имеем каких-либо устоявшихся теорий в области исследования инноваций<sup>18</sup>, однако все существующие наработки и подходы к изучению можно объединить в несколько крупных концепций.<sup>19</sup>

### **1.1.1. Концепция технологических систем**

Среди всех существующих концепций относительно инновационного подхода к развитию экономики, наименее известной является концепция технологических систем. Её основоположниками являются профессор университета Сасекса (Великобритания) Джиованни Доси и профессор Стэнфордского университета (США) Натан Розенберг. Для полноценного понимания самого процесса развития технологий и инновационного процесса необходимо понять какие факторы влияют на развитие инноваций.

Крепкая связь экономического развития с изменениями с одной стороны и с техническим прогрессом с другой является очевидным и признанным фактом экономической мысли, но характер этих взаимоотношений является более спорным вопросом. Проблемы затрагивают такие аспекты, как направление причинно-следственной связи, степень независимости технических изменений от рыночных механизмов (как в

---

<sup>18</sup> *Edquist C. System of Innovation: Technologies, Institutions and Organisations, 1997 // Routledge, Oxon, 2005*

<sup>19</sup> *Атоян В.Р., Казаков Н.В. О некоторых подходах к анализу развития инновационных систем в глобализирующемся мире // Инновационная экономика №3, Саратов, 2007*

краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе), а также факторы скорости и направления инновационной активности. Зачастую концепцию технологических систем разделяют на две обширные категории: теория тяги спроса (“demand-pull theory”) и теория технологического толчка (“technology-push theory”).<sup>20</sup> Как следует из названий теорий, первая сконцентрирована на влиянии рынка на формирование технологий, в то время как вторая теория абсорбировала технологии как автономный или квази-автономный фактор и сконцентрирована на том, что технологии развиваются сами по себе, по крайней мере в краткосрочной перспективе, и сами влияют на поведение рынка. Безусловно, на практике такое разграничение достаточно сложно представить и выявить, однако оно весьма полезно для истолкования подхода: действительно, существуют фундаментальные различия между этими концепциями, заключающиеся в приписываемой рыночным силам роли направляющей инновационного развития и технических изменений.

Говоря о концепции тяги спроса, то в её основе лежит предполагаемое “признание потребностей” производителями, которые пытаются удовлетворить их посредством технологических усилий. Абсорбируя исключительно рыночные механизмы спроса, можно представить как данная теория будет работать. Здесь стоит выделить пять ступеней<sup>21</sup>:

1. Определенные товары потребления и услуги существуют в определенный момент времени и удовлетворяют определенные потребности покупателей. Появление потребностей тесно связано со средством их удовлетворения, то есть потребность не может появиться до возникновения изобретения, с которым она связана.

2. Потребители выражают свои предпочтения относительно особенностей выбранного продукта (который удовлетворяет их потребности больше, чем другие), что выражается в виде кривой спроса. Другими словами, кривая спроса зависит от функциональной полезности продукта. В данном случае, если рассматривать эту ситуацию на графике, то изменение предпочтений будет отражаться как изменение кривой спроса (движение кривой по графику вверх или вниз).

---

<sup>20</sup> *Dosi G.* Technological paradigms and technological trajectories. A suggested interpretation of the determinants and directions of technical change // *Research Policy*, vol. 11, issue 3, 1982, p. 148

<sup>21</sup> Там же, с. 150

3. При растущем доходе, ослабляющий финансовые ограничения потребителей, последние требуют большее количество товаров, воплощающие выделенные предпочтительные характеристики, то есть те, которые больше удовлетворяют их потребности.

4. На данном этапе в процесс вовлекаются производители. Посредством сдвигов кривой спроса, они понимают потребности потребителей и придают им ранжированное значение (так как некоторые возникшие потребности имеют больший спрос и необходимость у потребителей в них выше).

5. И наконец, возникает сам инновационный процесс и успешные производители в конечном счете преподносят рынку новые (или же улучшенные) продукты, тем самым давая рынку контролировать возросшие возможности удовлетворять потребности потребителей.

Обобщая вышесказанное, теория тяги спроса подразумевает инновации, как ответ производителей на потребности рынка. Несмотря на то, что в большинстве случаев, потребности не могут возникнуть без первичного продукта, уже породившего определенные потребности, именно рынок воздействует на инновационный процесс. Эти первичные потребности эволюционируют и усложняются, становятся более точными и конкретными, и именно в тот момент, когда производители отвечают на эти вызовы и представляют улучшенные или же абсолютно новые продукты, появляется инновация.

Концепция технологического толчка заключается в обратном: инновационный процесс начинается с идеи или открытия - поэтому иногда эту концепцию называют "толчок идеи" ("idea push"). Этот толчок может исходить от креативного индивидуума, у которого есть определённые навыки и способности, которые он может применить для преобразования своего изобретения в инновацию. Говоря о сегодняшнем времени, то здесь большую роль играют научно-исследовательские центры (R&D), в рамках которых происходят все стадии развития инновации - от появления и развития разработки, до её коммерческой реализации.

Однако, по мнению большинства ученых, невозможно рассматривать данные концепции отдельно друг от друга. Ближе к концу двадцатого столетия теоретики пришли к выводу, что и технологический толчок, и тяга спроса одинаково важны в процессе

развития технологий. Существование рыночного спроса нельзя рассматривать отдельно от существования технологических возможностей, так как данные явления не существуют в вакуумном пространстве, а взаимодействуют друг с другом и выделить влияние одного процесса на формирование экономики практически невозможно. Вместе с этим, эти два элемента являются необходимыми факторами появления инноваций, и они оба должны существовать одновременно. Нельзя сказать с полной уверенностью, что факторы рыночного спроса являются доминирующими в активизации инновационной активности. Любое изменение в экономической среде, которое могло бы привести к техническому изменению, что, в свою очередь, может увеличить чистую прибыль, играло бы роль, особенно учитывая структуру современной экономики, где корпорации стараются максимизировать свою прибыль. В инновационном процессе важен не только рыночный спрос, но и достаточно обширный ряд стимулов. Большая часть исследований доказывают, что процесс становления инноваций цикличен, и на него влияют как силы спроса, так и предложения.<sup>22</sup> Поэтому справедливым становится суждение о том, что в процессе разработки успешные инновации подвергаются модификации в ответ на потребности возможных пользователей с одной стороны, и на требования заинтересованных в производстве компаний с другой. Те инновации, которые не способны реагировать на обе составляющие, скорее всего не смогут стать коммерчески успешным продуктом.<sup>23</sup>

Принимая во внимания существующие расхождения среди теоретиков сторонников данной концепции и основываясь на указанных представления об инновационном развитии, использование концепции технологических систем в качестве основополагающей весьма затруднительно, ввиду понимания процесса инновационного развития в узком смысле и не учитывая многие ключевые факторы.

### **1.1.2. Концепция технологических укладов**

Среди российских ученых распространен подход, основанный на цикличности экономики и её периодизации. К таким прежде всего относятся С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов и Г.Г. Фетисов, которые изучали эволюцию технико-экономических систем. Данные

---

<sup>22</sup> *Mowery D., Rosenberg N.* The influence of market demand upon innovation: a critical review of some recent empirical studies // North-Holland Research Policy 8, 1979, p. 143

<sup>23</sup> Там же

исследования продолжают некогда начатую ранее работу по изучению экономических волн Н.Д. Кондратьевым. Ещё в 1920 году он описывал существование циклов продолжительностью примерно в 45-60 лет, которые поочередно сменяют друг друга в процессе развития экономики.<sup>24</sup> С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов и Г.Г. Фетисов вводят такой термин, как технологические уклады, под которым подразумевают “объединение совокупностей технологически сопряженных производств посредством технологических цепей в самопроизводящуюся целостность”.<sup>25</sup> Технологический уклад полностью охватывает весь воспроизводственный цикл, начиная от добычи полезных ресурсов и заканчивая потреблением продукта. Таким образом экономика и её динамика представляет собой поочередную смену различных технологических укладов.

Все технологические уклады достаточно схожи по своей структуре и этапам развития. Жизненный цикл каждого уклада состоит из четырех фаз: становление, рост, зрелость и упадок; при смене укладов происходит наслаивание последней фазы уходящего уклада и первой фазы приходящего. На этом этапе экономическая среда для нового уклада крайне неблагоприятна, и развитие достаточно ограничено, что связано с относительной неэффективностью составляющих его технологий и доминированием предшествующего технологического уклада, выраженное в нежелании хозяйственных организаций и институтов воспринимать происходящую смену. В условиях рыночной экономики такая смена проявляется в форме длинных волн экономической конъюнктуры, то есть в зависимости от фазы уклада меняется темп роста и уровень активности экономики. Они повышаются во время становления нового уклада, достигают максимальных значений в фазе роста, после чего возможности совершенствования производств истощаются, и в фазе упадка достигаются минимальные показатели экономики.

Говоря о последней фазе, то именно здесь и формируется ядро нового технологического уклада, так как резкое падение прибыльности инвестиций в технологии заставляет внедрять нововведения, с распространением которых начинается новый цикл экономического развития. Рыночная экономика создает поле для активного

---

<sup>24</sup> Кондратьев Н.Д., Яковлец Ю.В., Абалкин Л.И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды // Экономика, Москва, 2002, с. 47-56

<sup>25</sup> Глазьев С.Ю., Львов Д.С. Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования // “Наука”, Москва, с. 5

межсекторального взаимодействия, что помогает распространять нововведения во всех секторах экономики. Такое взаимодействие создает целостность всей экономики, при которой изобретения и открытия в одной сфере не получают необходимого распространения до тех пор, пока в других сферах не произойдут соответствующие изменения. При такой целостности смена технологических укладов протекает одновременно во всех отраслях экономики, что безусловно положительно сказывается на дальнейшее развитие.

С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов и Г.Г. Фетисов подошли к вопросу о факторах, влияющих на развитие инноваций более системно, нежели Джиованни Доси и Натан Розенберг. Рассмотренные ранее концепции технологического толчка и тяги спроса здесь не противопоставляются, и не возникает вопроса о том, что более значимо: спрос или предложение. Можно сказать что российские исследователи объединили обе эти концепции в рамках технологического уклада. В фазе становления важны как технологическое развитие производителей и то, что они готовы предложить рынку, так и потребители, у которых возникают определенные потребности. Согласно теории технологического уклада, инновационный прорыв в экономике возникает именно на стыке технологических циклов. Ученые выделяют пять технологических укладов, последовательно сменявших друг друга начиная с промышленной революции в Англии.<sup>26</sup>

Первый технологический уклад, ядро которого составляет текстильная промышленность датируется 1790-1830 годами, лидером которого являлась Англия. Развитие технологий в области текстильной промышленности, в частности изобретение механического ткацкого станка Робертсона и Хоррокса заложили основу следующему технологическому укладу.<sup>27</sup> Помимо изменений в самой текстильной промышленности, прогресс происходил и в смежных отраслях, например в области химии (открытие обесцвечивающих свойств хлора). Технологические улучшения в текстильной промышленности сопровождались и повышением спроса среди потребителей, что ещё раз подтверждает о невозможности отделить влияние спроса и предложения на инновации.

---

<sup>26</sup> Глазьев С.Ю., Львов Д.С. Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования // "Наука", Москва, с. 19

<sup>27</sup> Там же, с. 24



Ближе к концу данного уклада наблюдается значительный спад спроса на продукцию и общее ухудшение конъюнктуры.

Ядром второго технологического уклада являлось машиностроение и активное использование парового двигателя. Длился данный уклад до 1880-х годов, когда вследствие ускорения урбанизации, причиной которого являлось развитие машинного производства, стимулировавшее концентрацию населения, развитие началось в сфере транспортных услуг и строительства, увеличившее спрос на металл.

Переход к третьему укладу связан с исчерпанием возможностей механизации производства на основе парового двигателя и переходом к электродвигателю. В отличие от первых двух укладов, лидерство здесь было за Соединенными Штатами Америки. Ядром данного уклада были прежде всего транспортная и энергетическая сферы, развивалась угольная и горнодобывающая промышленность, происходила повсеместная электрификация. Данный период длился до 1940-х годов, когда составляющая основу уклада техника достигла пределов улучшения своих возможностей.

В основу четвертого уклада была положена материально-техническая база предшествующего периода, в частности развитая автодорожная инфраструктура, сети телефонной связи и т.д. Ядром данного периода были автомобилестроение, химическая промышленность (прежде всего органическая химия), производство вооружений, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленности, а также рост специализации производства и широкое использование квалифицированной рабочей силы. В течение жизненного цикла продолжалось развитие электроэнергетики, с расширением производств была создана глобальная система телекоммуникаций на основе телефонной и радиосвязи, что послужило основой развития пятого технологического уклада.

Примерно с середины 1970-х годов начинается пятый технологический уклад, который продолжался до недавних пор. Это прежде всего уклад информационных и коммуникационных технологий. Ядро данного уклада составляют микроэлектроника, телекоммуникационные технологии и программное обеспечение. Зарождение данного уклада датируется 1947 годом, когда был создан транзистор. Уже в последующие годы

данная отрасль начала бурное развитие, и в 1965 году была представлена первая коммерчески эффективная электронно-вычислительная машина, производства ИВМ.<sup>28</sup>

По мнению теоретиков, в данном укладе господствовали индивидуализация производства и потребления, повышение гибкости и расширение разнообразия производства, деурбанизация и размещение производства и населения на основе новых транспортных и телекоммуникационных технологий; в странах-лидерах будут расширены институты государственного регулирования. С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов и Г.Г. Фетисов прогнозировали следующую смену укладов примерно в 2030-2040-х годах.

Согласно текущим данным, современный мир уже сейчас находится на начальном этапе шестого уклада. Мировой экономический кризис 2008 года как раз и является проявлением ухудшения экономической конъюнктуры, за которой, согласно данной концепции, и наступает новый технологический уклад. В 2011 году Сергей Глазьев писал: “В настоящее время, как следует из сложившегося ритма долгосрочного технико-экономического развития, этот технологический уклад близок к пределам своего роста – всплеск и падение цен на энергоносители, мировой финансовый кризис – верные признаки завершающей фазы жизненного цикла доминирующего технологического уклада и начала структурной перестройки экономики на основе следующего уклада. Сегодня формируется воспроизводственная система нового, шестого технологического уклада, становление и рост которого будет определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия.”<sup>29</sup>

Ядром нового уклада служат нано- и молекулярные технологии. Начало развития нанотехнологий было положено приблизительно в середине 90-х годов прошлого столетия, когда ученые научились работать в нано-диапазонах. В данном технологическом укладе основное направление будет в сторону “биотехнологий и геной инженерии, систем искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные сети”.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Глазьев С.Ю., Львов Д.С. Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования // “Наука”, Москва, стр. 40

<sup>29</sup> Глазьев С.Ю. Академик Сергей Глазьев удостоен золотой медали им.С.Кузнецца “За вклад в теорию экономического развития и эконометрику” // URL: [[http://www.glazev.ru/econom\\_polit/270/](http://www.glazev.ru/econom_polit/270/)] (дата обращения 12.04.2017)

<sup>30</sup> Там же

Существующие события в мировой экономике, в частности, резкое колебание цен на энергоносители, ускоренный переход к возобновляемым источникам энергии и удешевление современных способов добычи энергии ещё раз доказывают, что именно сейчас мировая экономика находится на стыке двух технологических укладов. Именно в этот момент, согласно основам теории, инновационная деятельность наиболее активна, и в зависимости от того, как каждая национальная экономика поведет себя и как она воспользуется результатами инновационной деятельности, и будет зависеть её положение в мировой экономике.

### **1.1.3. Концепция индустриальных кластеров**

Основоположником данной концепции является американский экономист и признанный специалист в области изучения экономической конкуренции Майкл Юджин Портер. Развитие данного подхода началось приблизительно в 1980-х годах, когда была опубликована работа “Конкурентная стратегия” (“Competitive strategy”) Майкла Портера.

В отличие от рассмотренной ранее концепции технологических систем, данный подход не придает факторам спроса и технологического прогресса столь весомой значимости. Ровно также и не рассматривается зависимость уровня инновационного развития от существующих экономических циклов и технологических укладов.

М. Портер при построении концепции отталкивался прежде всего от понятия конкурентоспособность и существования проблемы конкурентоспособности государств. При анализе существующих объяснений конкурентоспособности стран, М.Портер пришел к выводу, что данное явление понимается по-разному, так как фактор, влияющий на конкурентоспособность, не очевиден. Главная цель государства в области экономики - обеспечить высокий уровень жизни для своих граждан. Достижение данной цели зависит не от конкурентоспособности экономики, а от продуктивности использования национальных ресурсов.<sup>31</sup> «Высокая продуктивность не только поддерживает доходы на высоком уровне, но и дает населению возможность более длительного отдыха. Создается национальный доход, облагаемый налогом, который расходуется на оплату общественных услуг и стимулирует дальнейший рост уровня жизни. Способность фирм страны быть

---

<sup>31</sup> Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран // Москва, 2016, с. 58

высокопродуктивными позволяет им отвечать жестким социальным требованиям, цель которых — улучшить жизненные стандарты, как, например, охрану здоровья, безопасность на производстве, равенство возможностей, характер воздействия окружающей среды».<sup>32</sup> Поэтому правильным будет считать, что именно продуктивность использования национальных ресурсов и является основанием концепции конкурентоспособности страны.

В условиях международной торговли государствам нет надобности производить все товары и услуги, что высвобождает ресурсы (в том числе и людские), для повышения продуктивности в других сферах. Тем самым сужается специализация национальной экономики, и её ориентация направляется на те сегменты и отрасли, которые более конкурентоспособны, чем зарубежные аналоги. Так повышается продуктивность в экономике.

Для анализа конкурентоспособности компаний Майкл Портер вводит систему четырех факторов (так называемый “конкурентный ромб”), состоящую из параметров факторов, параметров спроса, стратегии фирм, их структура и соперничество и родственные и поддерживающие отрасли.<sup>33</sup> Однако для понимания кластерной концепции сам “конкурентный ромб” не столь важен, сколько замеченный М. Портером при анализе внутренней конкуренции факт: «взаимосвязь между сильным соперничеством на внутреннем рынке и созданием и поддержанием высокой конкурентоспособности в отрасли».<sup>34</sup>

При изучении национальных экономик таких стран, как Швеция, Дания, Германия, Италия, Япония и так далее, экономисты заметили, что все примеры высокого уровня конкурентоспособности демонстрируют широкое распространение кластеров. Причиной такого распространения послужила системность детерминант национального преимущества, то есть факторы, объединенные в “конкурентный ромб”: одна конкурентоспособная отрасль помогает создавать другие посредством взаимодействия. Конкурентоспособные поставщики способствуют развитию потребляющих отраслей,

---

<sup>32</sup> Там же

<sup>33</sup>National Innovation Systems // Organisation for Economic Co-operation and Development, 1997, URL: [<https://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf>], p. 26 (дата обращения 12.03.2017)

<sup>34</sup> Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран // Москва, 2016, с. 246

обеспечивая их технологиями и порождая новых производителей. «Когда формируется кластер, все производства в нем начинают оказывать друг другу взаимную поддержку. Выгода распространяется по всем направлениям связей. Активная конкуренция в одной отрасли распространяется на другие отрасли кластера».<sup>35</sup> Кластерное устройство позволяет намного эффективнее обмениваться информацией, что способствует появлению новых подходов к разработке продуктов, которые впоследствии смогут более успешно капитализироваться.

Как бы странно это не звучало, но концентрация производителей одной отрасли в единой территориальной единице увеличивает конкурентоспособность компаний и не допускает абсолютное доминирование какой-либо одной. Самым известным примером такого подхода является Кремниевая Долина в Калифорнии, где в одном округе сконцентрированы крупнейшие американские IT-корпорации. Несмотря на то, что все они являются непосредственными конкурентами, наработки и технологии разработанные одной корпорацией используются другими компаниями, что позволяет им лидировать на мировом рынке и сохраняет лидирующие позиции в IT-сфере за США.

Говоря непосредственно о структуре кластера, то здесь ученые говорят, что кластеры образуют сетевую матрицу, в основе которой лежит взаимодействие представителей науки, бизнеса и власти. Среди этого выделяют три категории кластеров:<sup>36</sup>

1. Протокластеры, представляющие собой больше промышленные округа, нежели полноценные кластеры. Главная характеристика таких образований - концентрация малых предприятий и их неразвитая структура.
2. Индустриальные кластеры, где уже существует центральное ядро, которое зачастую представлено крупным субъектом (это может быть корпорация, университет, научная лаборатория). Ядро кластера поддерживается государством, а связь между субъектами данного кластера уже более структурирована, по сравнению с протокластерами.

---

<sup>35</sup> *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран // Москва, 2016, с. 301

<sup>36</sup> *Тютюшева А.Г.* Кластеры как основа новой модели роста экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса №2 (27), Волгоград, 2014

3. Инновационные кластеры, представленные тройными спиралями<sup>37</sup>. Связь между субъектами кластера основывается на коллаборации, чему характерно горизонтальное взаимодействие исключающее иерархию.

“Важным фактором, образующим положительный эффект кластерного подхода, является близкое географическое расположение объектов, а именно концентрация технологически однородных или взаимосвязанных элементов, позволяющая добиться таких результатов за счет конкуренции и тех преимуществ, которые предприятия получают, располагаясь на кластерной территории, каких в обособленном расположении добиться было бы маловероятно”.<sup>38</sup>

По мнению специалистов, странам Северной Европы присущ именно последний тип кластерного устройства.<sup>39</sup> Благодаря кластерному устройству экономика по своей структуре становится горизонтальной и пластичной, она может легко адаптироваться к изменяющимся условиям рынка благодаря выстроенному сетевому способу координации связей, лежащему в основе инновационных кластеров. Сторонники данной концепции считают, что максимальная эффективность в реализации инноваций возможна только в условиях кластерно-сетевой экономики.

Однако, в случае с данной концепции, использование исключительно данного подхода как основополагающего в инновационной политике государства будет достаточно ошибочным. Здесь, так же, как и в концепции технологических систем, опущено много факторов, влияние которых на развитие инноваций крайне велико.

#### **1.1.4. Концепция инновационных систем**

Из всех существующих подходов, концепция инновационных систем является более устоявшейся и имеет широкое признание среди политиков и экономистов. Она основывается на том, что понимание связей между вовлеченными в инновационные процессы акторами является ключевым элементом в увеличении производительности

---

<sup>37</sup> *Смординская Н.* Тройная спираль как новая матрица экономических систем // *Инновации* №4, 2011

<sup>38</sup> *Тютюшева А.Г.* Кластеры как основа новой модели роста экономики // *Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса* №2 (27), Волгоград, 2014, с. 247

<sup>39</sup> *Бондаренко Н.Е.* “Инновационные кластеры как форма интеграционных объединений хозяйствующих субъектов в постиндустриальной экономике” // Москва, 2016

технологий. Основоположником данной концепцией является Кристофер Фриман, которого зачастую называют отцом всей теории технологического и инновационного развития, однако полное объяснение и представление концепции национальных инновационных систем было разработано профессором Аальборгского университета (Дания) Бенгт-Оке Лундваллем в конце 1980-х.

Прежде чем говорить о сути данной концепции нужно понять, что именно из себя представляют национальные инновационные системы. Самое первое использование понятия “Национальная система инноваций” датируется 1982 годом, когда Кристофер Фриман написал работу для экспертной группы ОЭСР, однако данная работа не была опубликована. Идея национальной системы инноваций также была принята во внимание исследователями Аальборгского Университета. В первой половине 1980-х годов некоторые статьи поднимали вопрос “инновационной возможности национальных систем производства”. Данное понятие было сокращено до “инновационных систем” впервые Б.-О. Лундваллем в 1985 году<sup>40</sup>, однако тогда было опущено слово “национальные”, которое было введено уже упомянутым выше Кристофером Фриманом в 1987 году в своей книге об инновациях и инновационной политике в Японии.<sup>41</sup> Согласно его видению “национальные системы инноваций” есть “сеть институтов в государственном и частном секторе, чья активность и взаимодействие инициируют, импортируют, изменяют и распространяют новые технологии”.<sup>42</sup> Б.-О. Лундвалль понимает этот термин несколько иначе: “это элементы и отношения, которые взаимодействуют в производстве, в распространении и использовании новых и экономически полезных знаний, расположенных в пределах одного государства”.<sup>43</sup> То есть важными звеньями национальных инновационных систем является прежде всего взаимоотношения между акторами инновационной экономики и качество этих взаимоотношений.

В центре данной концепции находятся знания, именно знание является двигателем инноваций и именно на знании строится инновационная экономика. Получение знаний

---

<sup>40</sup> *Lundvall, B.-Å.* Product Innovation and User-Producer Interaction // Aalborg University Press, Aalborg, 1985

<sup>41</sup> *Freeman C.* Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan // Pinter, London, 1987

<sup>42</sup> Там же, с. 24

<sup>43</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 1

связано с образовательным процессом, поэтому в данном случае образование является базисом рассматриваемой концепцией, и так как процесс получения образования является видом социальной активности, подразумевающий взаимодействие людей, то и сама инновационная система является социальной системой, элементами которой являются взаимодействия акторов.<sup>44</sup>

Главными акторами национальных инновационных систем являются производители и пользователи знаний, при этом отдельно выделяется роль государства как отдельного актора системы. Однако для развития инноваций важны не только сами акторы, но их взаимодействие между ними, качество обмена информацией как внутри-структурного, так и непосредственно между акторами.

Важна внутренняя организация частных компаний. Большая часть инноваций разрабатывается именно частными корпорациями; исследования доказали, что на инновационный потенциал компании влияет качество взаимодействия между различными отделами, особенно между теми, которые занимаются продажами, производством и исследованиями. Также влияние оказывает и то, как распространяется информация внутри компаний. Важны и отношения между компаниями. В рамках концепции национальных инновационных систем эти отношения составляют нечто большее, чем просто конкуренция, движимая силами рынка. Для рынка инноваций прежде всего важно сотрудничество между компаниями.

В отличие от рассматриваемых ранее концепций, инновационные системы уделяют весомую роль успеха инновационной деятельности государственному аппарату. В любой национальной инновационной системе особая роль безусловно уделяется характеру взаимодействия между университетами и предприятиями, однако государство может вмешиваться в эти взаимодействия, как прямо, так и косвенно.<sup>45</sup> Влияние государства в экономике знаний выражается прежде всего посредством законодательных актов в сфере патентного регулирования и охраны интеллектуальной собственности, проводимыми налоговой и дотационной политиками.

---

<sup>44</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 2

<sup>45</sup> *Park, H.W., Leydesdorff L.* Longitudinal trends in networks of university-industry- government relations in South Korea: The role of programmatic incentive // Research Policy, 39(5), 2010, p. 640-649



Системность данного подхода также обусловлена определенным вниманием к финансовому сектору экономики, что также отличает инновационные системы от предыдущих концепций. В случае с производством инноваций даже не каждая крупная компания может позволить себе дорогостоящие разработки, особенно в тех отраслях, где риски крайне велики. В таком случае компаниям необходима внешняя финансовая поддержка, и взаимоотношения между финансовыми структурами и предпринимателями в концепции национальных инновационных систем столь же значимы, сколько и сами производители инноваций.<sup>46</sup>

Помимо предприятий концепция национальных систем выделяет государственные научно-исследовательские институты (R&D) как производителей инноваций. Это во многом связано с особенностями экономического развития стран в военный и послевоенный период, когда большое внимание уделялось производству вооружений. Именно в данной деятельности успех государственных научно-исследовательских институтов был наиболее заметным, что послужило дальнейшему использованию подобных акторов в инновационном построении экономики. Исследования показывают, что появление государственных научно-исследовательских институтов способствовало более активному развитию исследований в университетах, что дало достаточно прочную основу для дальнейшего технологического развития.<sup>47</sup>

Бенгт-Оке Лундвалль, а также его сторонники, позиционируют данную концепцию как сформировавшуюся теорию, однако далеко не все экономисты согласны с данным суждением. Чальз Эдквист - профессор университета Лунда, Швеция - оспаривает факт того, что учение о национальных инновационных системах уже можно назвать теорией; по его мнению, это лишь подход.<sup>48</sup> Главный аргумент заключается в том, что работа Б.-О. Лундвалль лишь описывает саму национальную инновационную систему, однако его работа не содержит возможные последствия инноваций, что крайне важно для занятости, общества в целом и роста продуктивности. «Инновационные системы не являются

---

<sup>46</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 152

<sup>47</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 173-190

<sup>48</sup> *Edquist C.* Reflections on the systems of innovation approach // Science and public policy, volume 31, number 6, England, 2004, p. 485-489

теорией в понимании механизма, предоставляющего конкретные предложения относительно причинно-следственных связей между хорошо обозначенными переменными”.<sup>49</sup>

Однако несмотря на некоторые сомнения о наполненности и практичности концепции инновационных систем, данный подход является основополагающим в построении инновационных экономик странами Северной Европы. Более того, инновационные системы не исключают правоту ранее описанных подходов, а наоборот, включают ранее выявленные закономерности и положения в систему. Важную составляющую национальных систем представляют технологические кластеры.<sup>50</sup> Именно при кластерном развитии обмен информацией и знаниями наиболее эффективен. Однако в отличие от концепции индустриальных кластеров, инновационные системы не связывают эффективность инновационного развития напрямую с кластерной системой. Здесь кластер скорее играет роль переменной, при наличии которой взаимоотношение между акторами системы более эффективны, нежели при её отсутствии.

Также внимание уделяется и волнам Кондратьева, или же технологическим укладам, однако эти экономические периоды для инновационной системы являются лишь средой, в которой существуют и взаимодействуют акторы; значение этой среды отходит на второй план, уступая качественным характеристикам внутрисистемных связей.<sup>51</sup>

Таким образом, концепция национальных инновационных систем охватывает обширный спектр влияющих на инновационное развитие факторов. Более того, вышеперечисленные концепции здесь авторами рассматриваются как взаимодополняющие компоненты, что еще раз подчеркивает более широкое понимание инновационной деятельности.

Сравнивая основные существующие концепции, концепция национальных технологических систем, безусловно, наиболее близка к полноценной теории. Этому способствует и принятые во внимание основы концепций кластерного устройства и

---

<sup>49</sup> *Edquist C.* Reflections on the systems of innovation approach // *Science and public policy*, volume 31, number 6, England, 2004, p. 486

<sup>50</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 307

<sup>51</sup> *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010, p. 116

технологических укладов. Особенность всех перечисленных концепций заключается в том, что, в отличие от многих других экономических парадигм, например противостояние протекционизма и либерализма, предложенные варианты не взаимоисключают, а лишь дополняют друг друга, поэтому следовать какому-либо одному подходу нецелесообразно. Именно такое понимание теории инновационного развития демонстрируют государства Северной Европы.

## 1.2. Модель Северных стран

Североевропейские страны безусловно являются одним из примером наиболее развитых с точки зрения внедрения и развития инноваций регионов. Экономические показатели данного региона также весьма высоки, к примеру ВВП на душу населения здесь выше общеевропейского и составляет 48 335 долларов США, по сравнению с 37 691 в ЕС.<sup>52</sup> Проводимая инновационная политика обладает несколькими уникальными особенностями, совокупность которых и послужила появлению такого понятия, как “Модель Северных Стран” (или же “Nordic Model”)<sup>53</sup>. Однако прежде чем детально рассмотреть особенности проводимой в регионе политики необходимо иметь ясное представление о всей специфике входящих в регион государств.

Принято считать, что термин Страны Северной Европы применим к пяти суверенным государствам: Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция, однако во всех отчетах Северный Совет отдельно выносит автономные области и территории, входящие в состав выше перечисленных государств. Такими территориями являются Гренландия и Фарерские острова входящие в состав Королевства Дании, а также Аландские острова, являющиеся автономным регионом Финляндии.<sup>54</sup> В данной же работе будут рассматриваться лишь суверенные государства и проводимая правительствами данных государств политика в отношении развития инновационной экономики.

---

<sup>52</sup> Nordic Council of Ministers / Nordic Statistics 2016 // Denmark, 2016, URL: [<https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1040725/FULLTEXT03.pdf>], p. 14 (дата обращения 02.05.2017)

<sup>53</sup> *Stiglitz J. E.* Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation // Journal of Public Economics №127, 2015, p. 3-16

<sup>54</sup> Nordic Council of Ministers / Nordic Statistics 2016 // Denmark, 2016, URL: [<https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1040725/FULLTEXT03.pdf>], p. 8-9 (дата обращения 02.05.2017)

Несмотря на схожесть географического расположения и в некоторой степени структуры экономики, рассматриваемые государства безусловно имеют некоторые отличительные особенности между собой. Эти особенности заметны при детальном анализе существующей инновационной политики. Во многом это связано с историческим развитием государств. Среди таких отличий - роль университетов в инновационной экономике. К примеру, в Дании и Швеции, где развитие университетов продолжается уже несколько столетий, их роль как звенья экономики более значима, нежели в Финляндии и Норвегии. Эти два государства обрели свою независимость лишь в начале 20 века, что несомненно отразилось на развитии университетской культуры. Эта особенность находит свое проявление и в структуре финансирования НИОКР.

Страны Северной Европы являются одними из лидеров по финансированию НИОКР, однако важной особенностью всего региона является отличное от других соотношение инвестиций.<sup>55</sup> Здесь большая часть финансирования поступает из частного сектора. К примеру, в 2015 году во всех странах более 50% инвестиций в НИОКР приходились на частных инвесторов. Более того, за исключением Норвегии, где данный показатель равен 54,4% от всех инвестиций, доля частных инвестиций превышает 60% отметку. Швеция лидирует среди стран Северной Европы по данному показателю, где около 70% всех инвестиций приходится на частный сектор экономики.<sup>56</sup>

Подобная статистика также позволяет увидеть различия между государствами Северной Европы. Доля инвестиций, поступающих напрямую от правительства заметно выше в Финляндии и Норвегии. Данное обстоятельство обусловлено описанной выше исторической особенностью развития системы высшего образования. Во всех странах Северной Европы абсолютное большинство высших учебных заведений принадлежит

---

<sup>55</sup> *Еремеев С.Г.*, Формирование информационной экономики как базовая тенденция развития современного общества // Экономика, 2009, № 3/6, с.10

<sup>56</sup> См. График 1

государству<sup>57</sup> (в Финляндии доля государственных университетов составляет 100%<sup>58</sup>) и большая часть государственного финансирования происходит посредством высших учебных заведений. Это положение применимо и к Норвегии с Финляндией, однако на долю прямого государственного инвестирования приходится больший процент по сравнению с другими североевропейскими странами. За 2015 год доля государственных инвестиций в Норвегии и Финляндии составляла 0,29% и 0,24% от ВВП соответственно, что несколько превышает средневропейский показатель за аналогичный период.<sup>59</sup> Безусловно это не критическое расхождение, однако это наглядно демонстрирует указанные выше исторические особенности развития североевропейских государств.

Несмотря на некоторые различия, экономика стран данного региона весьма схожа. Североевропейские страны полностью перешли на инновационную экономику. Одним из важнейших факторов, способствовавших переходу экономик на инновационный путь развития, является возросший потенциал человеческого капитала, развитие которого приходится на конец второй половины двадцатого столетия, когда осуществлялись объемные инвестиции в области здравоохранения, образования и института семьи.

Построение инновационной экономики стран Северной Европы основано на концепции национальных инновационных систем, при которой центром экономики являются определенные взаимоотношения между акторами инновационной деятельности. Задачей инновационной политики является поддержание высоко уровня кооперации между важнейшими элементами современной экономики, которыми прежде всего являются образовательные учреждения, научные институты и производители. Более того, для успешной инновационной деятельности необходимо и наличие определенных макроэкономических показателей, совокупность которых можно назвать инновационным климатом. Прежде всего такими факторами являются уровень доступности информации,

---

<sup>57</sup> Официальный перечень высших учебных заведений *Дании* // URL: [<http://studyindenmark.dk/study-options/danish-higher-education-institutions/universities>], *Исландии* // URL: [<http://www.studyiniceland.is/page/HigherEducationInIceland>], *Норвегии* // URL: [<https://www.studyinnorway.no/study-in-norway>], *Швеции* // URL: [<http://english.uka.se/download/18.57b1ff5a15a444399ff73256/1487932592462/higher-education-in-Sweden-2014-status-report.pdf>] (дата обращения 07.05.2017)

<sup>58</sup> Официальный перечень высших учебных заведений Финляндии // URL: [[http://www.studyinfinland.fi/where\\_to\\_study/universities](http://www.studyinfinland.fi/where_to_study/universities)] (дата обращения 07.05.2017)

<sup>59</sup> См. График 1

наличие адекватного и современного патентного законодательства, а также уровень социального развития общества.<sup>60</sup>

Важным показателем достигнутых успехов в области инновационной политики является количество занятого населения непосредственно в НИОКР. Абсолютно все страны Северной Европы превышают общеевропейские показатели и этот разрыв весьма высок.<sup>61</sup> Лидерами по данному показателю являются Дания и Финляндия, где более 2% трудоспособного населения заняты в сфере НИОКР.

Такие высокие показатели безусловно не являются результатом каких-либо краткосрочных явлений или резких изменений в политике государства, наоборот, это результат экономических реформ и преобразований, достигнутых несколько десятков лет назад. Развитие инновационной экономики в североевропейских странах началось в начале 1970-х годов. Если исходить из концепции технологических укладов, то как раз на это время приходится переход к пятому укладу. Данные экономические преобразования можно разделить на определенные исторические этапы, которые связаны с различной международной конъюнктурой. Первый толчок был произведен на фоне энергетического кризиса начала 1970-х, когда необходимо было пересмотреть политику в отношении использования ресурсов. Второй и третий толчок имеют примерно схожие временные рамки, однако они открывали различные возможности и имели разные последствия. Вторым толчком является политика сближения ряда североевропейских государств с объединенной Европой и последующее вступление Швеции и Финляндии в ЕС в 1995 году. Третий толчок - окончание “холодной войны”, появление новых рынков и ускорение процесса глобализации. Эти мощные импульсы подтолкнули североевропейскую экономику на инновационное развитие и увеличение вклада в НИОКР. Первое время инновационное развитие затрагивало традиционные отрасли, например лесобумажная промышленность, судостроение, рыбная ловля, однако позже произошел переход к производству в новых отраслях: фармацевтика и биотехнологии, информационные технологии и телекоммуникации и т.д.

---

<sup>60</sup> Дерябин Ю.С., Антюшина Н.М. Северная Европа. Регион нового развития // РАН Институт Европы, Весь Мир, Москва, 2008, с. 184

<sup>61</sup> См. График 2

Сложившаяся за эти десятилетия модель инновационной экономики заметно отличается от других регионов с развитой инновационной составляющей экономики. Принципиальным отличием является широкое влияние института государства всеобщего благосостояния на инновационное развитие экономики. Как уже говорилось ранее, инновационный климат имеет значительное влияние на темпы развития и роста, и одной из составляющих этого климата является социальное развитие. Сложившаяся модель социально ориентированного государства в странах Северной Европы весьма содействует развитию инновационных систем, так как благодаря такому подходу развивается человеческий потенциал, с ростом которого связан уровень человеческого капитала. Всё это позволяет увеличить число высококвалифицированных специалистов, что крайне необходимо для функционирования инновационной экономики.

В экономике инноваций все также действует взаимозависимость спроса и предложения, однако сложившаяся социальная политика вносит свои коррективы в данную взаимозависимость. Страны Северной Европы сумели обеспечить спрос на высококачественную продукцию. Такое обеспечение происходило по двум главным направлениям. Во-первых, сама модель позволяет уменьшить разрыв между бедными и богатыми слоями населения и обеспечивает высокий уровень жизни своих граждан, что способствует повышению материального состояния населения. Это рождает склонность к потреблению продуктов высокого качества. Во-вторых, непосредственный спрос на высококачественную продукцию со стороны государства, что особенно заметно в области здравоохранения. Данные факторы позволяют создать первоначальный спрос, что является важнейшим этапом для предпринимателей, так как это способствует последующему увеличению производства продукции и выходу на экспортный рынок.

Безусловно, североевропейским странам присущи и такие характеристики как открытая демократия, свобода прессы и прозрачность. Эти общественные ценности напрямую влияют на уровень осведомленности граждан и на скорость распространения информации, что крайне важно для национальной инновационной системы. Ведь как уже было отмечено, именно связи между акторами являются ядром всей экономики, и достигнутые общественные ценности в североевропейском обществе лишь способствуют её укреплению.

Североевропейская модель инновационной экономики является ярким примером воплощения концепции национальных инновационных систем совмещенной с кластерным устройством. Однако уникальность данной модели заключается в использовании данных концепций вместе с функционированием государства всеобщего благосостояния. Эффективность инновационной экономики, согласно основателям вышеуказанных концепций, возможна при соблюдении открытости рынка. Институт социального обеспечения, который для своей деятельности требует высокое налогообложение, несколько препятствует действию механизмов открытого рыночного спроса и предложения. Полное понимание функционирования данной системы возможно лишь после всестороннего анализа политико-правовой основы инновационной экономики, включающей в себя регулирования как в экономической, так и в социальной сферах.



## **Глава 2. Политико-правовая основа инновационной экономики и её проблемы**

### **2.1. Нормативно-правовая база инновационной экономики**

Нормативно-правовые условия были определены как важные факторы, влияющие на инновационную деятельность компаний, отраслей и целых экономик. Регулирование различных сфер общественной деятельности оказывают различное влияние на инновации, и даже единичное конкретное изменение может оказать значительное влияние на инновационную активность. Для государств Северной Европы характерен весьма благоприятный инновационный климат, позволяющий эффективно использовать имеющиеся ресурсы для роста экономики. Основопологающими элементами здесь являются демократический строй государства, гарантированные государством свободы, финансовое благополучие граждан и сильная система защиты интеллектуальной собственности.

#### ***2.1.1. Защита права человека***

Большинство ученых согласны с тем, что новые технологии развиваются более эффективно в демократическом обществе. Кому-то это суждение может показаться абсурдным, однако если взглянуть на это с точки зрения существующих концепций инновационного развития, то именно такой вывод и получается. Ядром концепции национальных инновационных систем является связь между производителями инноваций. Эта связь подразумевает прежде всего обмен информацией и, в некоторой степени, опытом работы. На инновационную активность влияет множество факторов, и только атмосфера свободы, в которой отсутствуют как нормативные барьеры, так и барьеры, установленные особенностью менталитета, способствует полноценному и наиболее эффективному использованию ресурсов.

Страны Северной Европы с полной уверенностью можно назвать странами образцовой демократии, где господствует верховенство закона, а права человека и свобода слова являются неотъемлемой частью сложившейся политической системы.

Свобода слова в **Дании** закреплена в 77 статье Конституции Королевства и правительство, в целом, уважает это право. “Все граждане могут выражать то, что они пожелают. Людям разрешается высказывать, писать или иным образом публиковать свои

идеи. Но в то же время они также должны нести ответственность за то, что они говорят или пишут”.<sup>62</sup> Существуют юридические ограничения на клевету, богохульство и расизм. “Если люди очень невежливы и оскорбляют другого человека публично, они рискуют быть привлеченными к ответственности за клевету”.<sup>63</sup> В 2014 году парламент Дании принял новый закон, ограничивающий доступ к документам, распространяемых между министрами и их советниками.<sup>64</sup> Данный закон выразил озабоченность со стороны ОБСЕ, так как вступление в силу этой нормы может ограничить прозрачность в законодательных процедурах.<sup>65</sup>

Свобода выражения мнения в **Исландии** защищена статьей 73 Конституции Республики и соответствующим законодательством. “Каждый может свободно выразить свои мысли, но также должен отвечать за них в суде. Закон никогда не может предусматривать цензуру или другие подобные ограничения свободы выражения. Свобода выражения может ограничиваться только законом в интересах общественного порядка и безопасности государства, в целях защиты здоровья или нравственности, прав или репутации других лиц, и только, если такие ограничения считаются необходимыми и соответствуют демократическим традициям”<sup>66</sup>

Закон о средствах массовой информации, принятый в 2011 году, содержит положения о редакционной независимости изданий от владельцев и о защите источников. В целом закон запрещает журналистам раскрывать личность источников, которые запросили анонимность, за некоторыми исключениями.<sup>67</sup> Правовая защита свободы печати в целом соблюдается на практике.

---

<sup>62</sup> The Constitutional Act of the Kingdom of Denmark // URL: [[http://www.thedanishparliament.dk/Publications/My\\_Constitutional\\_Act\\_with\\_explanations/Chapter%208.aspx](http://www.thedanishparliament.dk/Publications/My_Constitutional_Act_with_explanations/Chapter%208.aspx)] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>63</sup> Там же

<sup>64</sup> Freedom House Report on Freedom of the press in Denmark in 2016 // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2016/denmark>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>65</sup> OSCE media freedom representative concerned about proposed public information law in Denmark // Stockholm, 2013, URL: [<http://www.osce.org/fom/101841>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>66</sup> Constitution of the Republic of Iceland // URL: [[http://www.government.is/media/Skjol/constitution\\_of\\_iceland.pdf](http://www.government.is/media/Skjol/constitution_of_iceland.pdf)], Art. 73. (дата обращения 05.05.2017)

<sup>67</sup> Media Law of Iceland // Media Act No. 39/2011, URL: [<http://fjolmidlanefnd.is/wp-content/uploads/2011/12/Media-Act-38-English-translation-nov-2011.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

Однако существуют некоторые ограничения, в том числе меры против устных нападений по признаку расы, религии, национальности и сексуальной ориентации. В июне 2015 года законодатели проголосовали за исключение ответственности за богохульство из уголовного кодекса. Согласно новым нормам, это деяние наказуемо штрафом или тюремным заключением на срок до трех месяцев.<sup>68</sup> Тем не менее диффамация и оскорбление по-прежнему являются уголовными преступлениями, влекущими за собой штрафы или тюремное заключение сроком до одного года.<sup>69</sup>

Свобода выражения мнений, свобода СМИ и право доступа к правительственной информации в **Норвегии** гарантированы статьей 100 Конституции. “Каждый должен свободно высказывать свое мнение об управлении государством и любом другом предмете”.<sup>70</sup> Уголовный кодекс запрещает пропаганду ненависти, которая может наказываться до трех лет лишения свободы. Однако в 2015 году были отменены другие ограничительные элементы Уголовного кодекса, среди которых отмена возбуждения уголовного преступления по статье 142 за богохульство.<sup>71</sup> Ответственность за диффамацию было также перенесено в поле гражданского кодекса.

Закон 2006 года о свободе информации предусматривает доступ к правительственным документам, и общественность может запрашивать данные через онлайн-портал Общественного электронного Журнала (Offentlig Elektronisk Postjournal - OEP). Закон предусматривает освобождение от права доступа, документы, носящие внутренний характер, а также документы касающиеся безопасности государства и некоторых аспектов внешней политики.<sup>72</sup>

---

<sup>68</sup> Report on Iceland on “End blasphemy laws” web-site // URL: [<http://end-blasphemy-laws.org/countries/europe/iceland/>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>69</sup> General Penal Code of Iceland // General Penal Code, Act No. 19/1940, Chapter XXV, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=190914#LinkTarget\\_700](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=190914#LinkTarget_700)] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>70</sup> The Constitution of the Kingdom of Norway // URL: [<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/english/constitutionenglish.pdf>], Art. 100. (дата обращения 05.05.2017)

<sup>71</sup> Report on Norway on “End blasphemy laws” web-site // URL: [<http://end-blasphemy-laws.org/countries/europe/norway/>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>72</sup> Freedom of Information Act of Norway // Freedom of Information Act No. 16/2006, URL: [<http://app.uio.no/ub/ujur/oversatte-lover/data/lov-20060519-016-eng.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

В **Финляндии** свобода выражения мнения защищена статьей 12 Конституции Республики<sup>73</sup> и Законом от 2003 года “О свободе выражения мнения в средствах массовой информации”.<sup>74</sup> “Все имеют свободу выражения мысли. Она влечет за собой право выражать, распространять и получать информацию, мнения и другие сообщения без предварительного предупреждения со стороны кого-либо”.<sup>75</sup> Хотя журналистам и СМИ вообще разрешено действовать свободно, диффамация (или же клевета) считается преступлением, и правительство активно преследует случаи диффамации религии или этнической принадлежности. В 2014 году в Уголовный кодекс были внесены поправки, согласно которому наказание в виде лишения свободы до двух лет распространяется только на случаи отягчающей диффамации, причиняющей значительные и длительные страдания.<sup>76</sup>

Конституция предусматривает свободу доступа к информации, а Законом об открытости правительственной деятельности от 1999 года были созданы механизмы предоставления доступа к информации, находящейся в общественном достоянии. Закон также включает в себя ограничения доступа к информации, касающейся иностранных дел, уголовного расследования и национальной безопасности.<sup>77</sup>

В **Швеции** свобода печати и свобода выражения взглядов закреплены в Конституции Королевства, состоящей из нескольких нормативных актов, среди которых Акт о свободе печати от 1949 года (Tryckfrihetsförordningen)<sup>78</sup> и Акт о свободе выражения взглядов от

---

<sup>73</sup> The Constitution of the Republic of Finland // URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>74</sup> Act on the Exercise of Freedom of Expression in Mass Media of Finland // Act on the Exercise of Freedom of Expression in Mass Media No. 460/2003, URL: [<http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/2003/en20030460.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>75</sup> The Constitution of the Republic of Finland // URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf>], Art 12. (дата обращения 05.05.2017)

<sup>76</sup> The Criminal Code of Finland // The Criminal Code No. 39/1889, URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf>], Section 9 (879/2013) (дата обращения 05.05.2017)

<sup>77</sup> Act on the Openness of Government Activities of Finland // Act on the Openness of Government Activities 621/1999, URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990621.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>78</sup> The Constitution of the Kingdom of Sweden. The Fundamental Laws and The Riksdag Act // URL: [<http://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-constitution-of-sweden-160628.pdf/>] (дата обращения 05.05.2017)

1991 года (Yttrandefrihetsgrundlagen).<sup>79</sup> Стоит отдельно отметить, что в 2016 году Швеция отметила 250 летие свободы слова, что связано с принятым в 1766 Актом о Прессе, ставшим первым юридическим закреплением свободы печати в мире.<sup>80</sup>

Согласно Акту о свободе печати, “каждый гражданин Швеции должен быть свободен...выражать свои мысли и мнения в печатном виде, публиковать официальные документы и передавать информацию или сведения по любому вопросу”.<sup>81</sup> Однако в это же время Акт защищает граждан от клеветы и оскорблений. Уголовный кодекс устанавливает уголовную ответственность за подобную деятельность, и правонарушителям грозит до двух лет лишения свободы.<sup>82</sup> Также в целях национальной безопасности, согласно статье 2 главы 2, доступ к некоторым официальным документам может быть ограничен.<sup>83</sup>

Акт о свободе выражения взглядов гарантирует каждому гражданину Швеции “право передавать информацию по любому вопросу авторам и другим составителям, а также редакторам, редакциям, информационным агентствам и предприятиям для производства технических записей для публикации в радиопрограммах. Он или она также имеет право запрашивать информацию по любому вопросу для такого сообщения или публикации”.<sup>84</sup>

Для всех государств Северной Европы характерна высокая приверженность данным гарантиям. В ежегодном отчете Фридом Хаус (Freedom House) “Свобода в мире” все североευропейские (за исключением Дании, набравшей 98/100) получили максимальные

---

<sup>79</sup> The Fundamental Law on Freedom of Expression of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-fundamental-law-on-freedom-of-expression-2015.pdf/>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>80</sup>The Swedish Press Act: 250 years of freedom of the press // The Government Office of Sweden official web-site, URL: [<http://www.government.se/articles/2016/06/the-swedish-press-act-250-years-of-freedom-of-the-press/>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>81</sup> The Constitution of the Kingdom of Sweden. The Fundamental Laws and The Riksdag Act // URL: [<http://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-constitution-of-sweden-160628.pdf/>], Art. 1. (дата обращения 05.05.2017)

<sup>82</sup>The Penal Code of Sweden // The Penal Code (DS:1999:36), URL: [<http://www.government.se/49cd60/contentassets/5315d27076c942019828d6c36521696e/swedish-penal-code.pdf/>], Chapter 5 (дата обращения 05.05.2017)

<sup>83</sup> The Freedom of the Press Act of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-freedom-of-the-press-act-2015.pdf/>], Chapter 2, Art. 2. (дата обращения 05.05.2017)

<sup>84</sup> The Fundamental Law on Freedom of Expression of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-fundamental-law-on-freedom-of-expression-2015.pdf/>], Art. 2. (дата обращения 05.05.2017)

баллы.<sup>85</sup> Свобода слова, прессы, собраний гарантируется законом и соблюдается на практике. Всем государствам характерна свобода вероисповедания и, так или иначе, все конфессии, действующие на территории региона, получают финансовую поддержку от государства. Для инновационного развития весьма важным аспектом является свобода передвижения, и в рассматриваемых государствах нормативные препятствия максимально снижены, что способствует росту мобильности населения.

Североевропейские государства на законодательном уровне утвердили неприемлемость гендерной дискриминации, особенно это касается оплаты труда. Несмотря на это, некоторая диспропорция в размере оплаты труда все же имеется, однако этот показатель является одним из самых минимальных в мире, что позволяет сделать вывод о том, что в странах Северной Европы участие женщин и мужчин в экономике близко к равному, что дополнительно придает импульсы к развитию предпринимательства и, следовательно, инновационной деятельности среди представительниц женского пола.

Также с марта 2017 года, когда закон об однополых браках был окончательно утвержден и принят в Финляндии,<sup>86</sup> все государства североевропейского региона предоставляют равные возможности для развития семьи всем гражданам, независимо от их сексуальной ориентации. Все эти факторы позволяют индивидууму чувствовать себя активной частью общества, способную на внесение изменений и улучшений в него. Такое состояние развивает инновационную активность у граждан, которые, изобретая что-либо, пытаются внести вклад не в государство, с его политической точки зрения, а в общество, стараясь его усовершенствовать.

### ***2.1.2. Регулирование в области патентного права***

Патенты, конечно, являются правовым инструментом, но предназначение самой патентной системы заключается в стимулировании инновационного развития и экономического роста. Это доказывают исследования, выявившие прямую взаимосвязь

---

<sup>85</sup> Freedom House Report on Freedom in the World 2016, *case of Denmark* // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/denmark>], *case of Finland* // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/finland>], *case of Iceland* // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/iceland>], *case of Norway* // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/norway>], *case of Sweden* // URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/sweden>] (дата обращения 05.05.2017)

<sup>86</sup> Same-sex marriage law goes into effect in Finland // Yle Uutiset web-site, URL: [[http://yle.fi/uutiset/osasto/news/same-sex\\_marriage\\_law\\_goes\\_into\\_effect\\_in\\_finland/9486556](http://yle.fi/uutiset/osasto/news/same-sex_marriage_law_goes_into_effect_in_finland/9486556)] (дата обращения 05.05.2017)

между уровнем развития инноваций в стране и национальными нормами в области патентования.<sup>87</sup> Также важную роль в рамках национальной патентной системы играют национальные патентные ведомства. Эти ведомства осуществляют свою деятельность по двум направлениям.

Традиционная роль заключается в обеспечении эффективной системы защиты патентов и процедуры их сбора. Данная роль прописана в уставе ведомств, и, по сути, это то, зачем были созданы данные ведомства. Однако патентная система не может рассматриваться лишь как правовой инструмент. Она также является инструментом стимулирования и роста инноваций, и национальные патентные ведомства поэтому должны рассматриваться с несколько более широкой точки зрения: как часть национальной инфраструктуры инновационного развития.

Отсюда, национальные патентные ведомства должны выполнять некоторые неуставные функции, среди которых выступать в качестве национальных центров по вопросам интеллектуальной собственности, будучи доступными и открытыми для диалога с обществом; разъяснять все аспекты интеллектуальной собственности акторам экономики; содействовать совершенствованию всестороннего понимания особенностей интеллектуальной собственности и всех связанных с данными понятием процедур в обществе и среди предприятий, исследовательских центров, институтов и так далее; предоставлять помощь в получении информации по вопросам патентного регулирования.<sup>88</sup>

Роль данных ведомств особенно важна для малых и средних предприятий, доля которых в экономике североевропейского региона крайне объемна.<sup>89</sup> Потенциал инновационного производства в такого рода компаниях достаточно высок, однако недостаточный опыт работы и весьма хрупкое финансовое положение отнюдь не способствует использованию патентных норм в своей деятельности. Именно взаимоотношение с национальными ведомствами помогают такому бизнесу реализовывать этот потенциал.

---

<sup>87</sup> Feasibility study on the establishment of a Joint Nordic PCT Authority // URL: [[http://www.npi.int/Global/files/Feasibility\\_study.pdf](http://www.npi.int/Global/files/Feasibility_study.pdf)], p. 13 (дата обращения 08.05.2017)

<sup>88</sup> Feasibility study on the establishment of a Joint Nordic PCT Authority // 2004, URL: [[http://www.npi.int/Global/files/Feasibility\\_study.pdf](http://www.npi.int/Global/files/Feasibility_study.pdf)], p. 13 (дата обращения 08.05.2017)

<sup>89</sup> Eurostat Statistics // URL: [[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics\\_on\\_small\\_and\\_medium-sized\\_enterprises](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_small_and_medium-sized_enterprises)] (дата обращения 08.05.2017)

В свою очередь высокая интегрированность североевропейского общества требует создание эффективного инструмента взаимодействия не только в рамках национального законодательного поля, но и на наднациональном уровне. После очередного заседания Северного Совета в 2003 году было принято решение о необходимости проведения исследования с целью оценки возможности создания общего органа по вопросам патентной кооперации.<sup>90</sup> Данное исследование было опубликовано годом позднее, и содержало в себе возможные варианты создания единого патентного института, однако не все государства были согласны с этими вариантами.<sup>91</sup> В итоге, 5 июля 2006 года правительствами Дании, Норвегии и Исландии было подписано соглашение о создании Североевропейского Института Патентов.<sup>92</sup> Главной целью этого органа является “предоставление международных патентно-информационных услуг в тесном сотрудничестве с участвующими национальными патентными ведомствами для стимулирования инноваций в договаривающихся государствах”.<sup>93</sup>

Безусловно развитие наднациональных институтов крайне затруднительно, если национальные законодательства имеют серьезные расхождения. Северный Совет, как действующий межгосударственный орган, проводит мероприятия, целью которых является гармонизация национального права входящих в Совет государств и последующая унификация нормативной базы. Такие процессы затронули и законодательство в области патентного регулирования и интеллектуальной собственности. Именно поэтому национальные нормы государств рассматриваемого региона не имеют значительных расхождений.<sup>94</sup>

---

<sup>90</sup> Feasibility study on the establishment of a Joint Nordic PCT Authority // 2004, URL: [[http://www.npi.int/Global/files/Feasibility\\_study.pdf](http://www.npi.int/Global/files/Feasibility_study.pdf)], p. 7 (дата обращения 08.05.2017)

<sup>91</sup> The official web-site of the Nordic Patent Institute // URL: [<http://www.npi.int/en/About-Us/History/>] (дата обращения 08.05.2017)

<sup>92</sup> Agreement on the Establishing of the Nordic Patent Institute // URL: [[http://www.npi.int/Global/files/NPI\\_agreement.pdf](http://www.npi.int/Global/files/NPI_agreement.pdf)] (дата обращения 08.05.2017)

<sup>93</sup> Там же, Art. 5

<sup>94</sup> *The Consolidate Patent Act of Denmark* // Consolidate Act No. 191/2016, URL: [<http://www.dkpto.org/media/23032336/the%20consolidate%20patents%20act%202016.pdf>], *The Patent Act of Finland* // Act No. 1967/550, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=254193](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=254193)], *The Patent Act of Iceland* // Patents Act No. 17/1991, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=190418](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=190418)], *The Patent Act of Norway* // Patentloven (LOV -2015-09-04-91 fra 01.01.2016), URL: [<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-12-15-9?q=patentlov>], *The Patent Act of Sweden* // Patentlag (Svensk författningssamling, 197:837), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837\\_sfs-1967-837](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837_sfs-1967-837)] (дата обращения 06.03.2017)



Разобщенности правил регулирования возникают лишь на основе членства (или обратное) в той или иной международной организации. Все североевропейские государства являются членами Всемирной Торговой Организации<sup>95</sup>, что обязует их выполнять нормы Соглашения ТРИПС<sup>96</sup> (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности). Также все рассматриваемые государства являются членами Европейской Патентной Организации<sup>97</sup>, тем самым на них распространяется действие Европейской Патентной Конвенции.<sup>98</sup>

Главное расхождение касается членства в Европейском Союзе. Только Дания, Финляндия и Швеция являются членами союза, что обязывает следовать общим нормам ЕС, касательно гармонизации норм в области защиты авторского права, дизайна, торговых марок, а также в области патентного права, особенно в таких технологических сферах, как программное обеспечение и биотехнологии. На Исландию и Норвегию, ввиду их членства в Европейской Ассоциации Свободной Торговли, распространяются некоторые нормы ЕС, однако они являются весьма общими, и по сути, не сильно влияют на национальное регулирование.

Еще одним важным международным соглашением, которое не подписано всеми североевропейскими государствами, является Договор о Патентном Праве (PLT) от 2000 года. Здесь договаривающимися сторонами являются только Дания, Финляндия и Швеция; Исландия и Норвегия таковыми не являются<sup>99</sup>, однако соглашение является открытым и теоретически присоединение этих государств возможно. Задачей Договора является

---

<sup>95</sup> The list of members of the WTO // URL: [[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/org6\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm)] (дата обращения 08.05.2017)

<sup>96</sup> Annex 1C. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // URL: [[https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/27-trips.pdf](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf)] (дата обращения 08.05.2017)

<sup>97</sup> The list of member states of the European Patent Office // URL: [[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/\\$File/European\\_patents\\_coverage\\_en.png](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/$File/European_patents_coverage_en.png)] (дата обращения 08.05.2017)

<sup>98</sup> Convention on the Grand of the European Patent (European Patent Convention), 16th edition // European Patent Office, Germany, June 2016, URL: [[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/\\$File/EPC\\_16th\\_edition\\_2016\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/$File/EPC_16th_edition_2016_en.pdf)] (дата обращения 06.03.2017)

<sup>99</sup> Sites of the PLT, Status on April 13, 2017 // URL: [<http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/en/documents/pdf/plt.pdf>] (дата обращения 28.04.2017)

согласование административной части патентных систем, что, по сути, упрощает подачу заявления на регистрацию патента.<sup>100</sup>

Возвращаясь непосредственно к национальному регулированию североевропейских стран, то здесь важно отметить, что существующая в регионе патентная система развивалась в рамках германской патентной системы, где важной особенностью являлась проведение экспертизы на наличие новизны изобретения при рассмотрении заявки на выдачу патента. Проведение данной экспертизы повышает авторитет всей патентной системы североевропейских стран, но в то же время оно влияет на срок рассмотрения заявки. Однако ввиду унификации патентного права на глобальном уровне, похожие экспертизы инкорпорируются в национальные законодательства различных стран. Но несмотря на это, такая проверка зачастую не становится обязательной при рассмотрении заявки. Да, в качестве одного из главных условий подачи патентной заявки является новизна изобретения, однако проверка этого факта национальными ведомствами не всегда происходит в обязательном порядке. Примером такого законодательства может служить Акт о патентах Бельгии<sup>101</sup>, где национальное ведомство не проводит проверку новизны изобретения. В североевропейских государствах, как уже было сказано выше, такая проверка обязательна, и более того, о её проведении указывает национальное законодательство и сами патентные ведомства государств. Например, Датское ведомство патентов и торговых марок предупреждает заявителей на главной странице своего сайта<sup>102</sup> о проведении проверки на новизну и экспертизы патентоспособности при рассмотрении заявки на выдачу патента.

Таким образом, патентная система стран Северной Европы является достаточно унифицированной, чтобы говорить о ней как о единой патентной системе, в это же время эта система является достаточно жесткой, что подтверждается наличием института экспертизы патентоспособности и новизны.

---

<sup>100</sup> Regulations Under the Patent Law Treaty // URL: [[http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file\\_id=289512](http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file_id=289512)] (дата обращения 28.04.2017)

<sup>101</sup> Patent Law of Belgium // URL: [<http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/be/be063en.pdf>] (дата обращения 29.04.2017)

<sup>102</sup> The Danish Patent and Trademark Office official web-site // URL: [<http://iprights.dkpto.org/patent--utility-model/how-to-file-a-patent.aspx>] (дата обращения 29.04.2017)

### **2.1.3. Законодательная база всеобщего социального обеспечения**

Важнейшей особенностью североевропейской модели экономики является наличие сильнейшего государства всеобщего благосостояния в рамках рыночной модели экономики. Политико-правовая база данного института весьма обширна и требует внимательного анализа, однако прежде этого необходимо рассмотреть то, как функционирует система социального обеспечения.

В большинстве своем, североевропейские государства имеют трехуровневую административную систему: национальный, региональный и местный уровни. Исключение составляет лишь Исландия, где административная система имеет лишь два уровня: национальный и местный. Ответственность за нормативные акты и социальную политику в целом лежит на национальных правительствах и парламентах, в то время как администрирование и выплаты различных пособий происходит на разных уровнях. Например, во всех рассматриваемых государствах социальная помощь, помощь пожилым людям и людям с ограниченными возможностями, включая уход на дому, а также институты по уходу за детьми и молодежью, находятся в ведении местной администрации.

Полномочия региональных уровней в североевропейских странах разнятся в зависимости от государства. Например в Дании, их полномочия наиболее обширны и включают в себя управление системой здравоохранения, включая управление больницами и администрирование средствами Национальной Службы Медицинского Страхования, включая выплаты врачам общей практики и стоматологами. К слову, в Дании полномочия местного и регионального уровней наиболее обширны и охватывают почти весь спектр предоставляемых государством услуг. Противоположным примером является Норвегия, где, посредством Национальной Страховой Системы, национальное правительство управляет большинством социальных услуг. Примерно по схожей схеме действует и шведское правительство, через Шведский Фонд Социальной Безопасности.<sup>103</sup>

Функционирование государства всеобщего благосостояния основано на налоговой системе. Страны Северной Европы являются пионерами в имплементации двойного налогообложения доходов: налог на доход от трудовой деятельности и налог на прирост

---

<sup>103</sup> *Marcussen J.M.* Social Protection in the Nordic Countries 2013/2014. Scope, Expenditure and Financing // Nordic Social Statistical Committee (NOSOSCO), Denmark, 2015, URL: [<http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:882555/FULLTEXT01.pdf>], p.267-269 (дата обращения 10.05.2017)

капитала, где первый является прогрессивным налогом, а второй - пропорциональным. С момента её введения налоговая система некоторых стран региона несколько изменилась, так в Дании и Финляндии эта система действует не совсем в полной мере, ввиду принятия новой налоговой реформы, которая вводит прогрессивную составляющую в налог на прирост капитала.<sup>104</sup>

Важной особенностью налоговой системы североευропейских государств является достаточно высокий налог. Общий налоговый клин (tax wedge), состоящий из суммы социальных взносов, выплачиваемых работодателями и работниками, прямых и косвенных, здесь выше, чем в усредненный аналогичный показатель в Европейском союзе.<sup>105</sup>

Финансирование государства всеобщего благосостояния посредством прямого и косвенного налогообложения доходов работников является затратным, что связано с искажающим воздействием налогов. Налогообложение доходов и потребления создает клин, между затратами работодателей на рабочую силу и вознаграждением сотрудников с точки зрения потребительской возможности. Этот налоговый клин искажает стимулы, и, следовательно, поведение рынка, что отражается на его эффективности.

Это имело бы очевидный отрицательный эффект на рынок в закрытой экономике, которая слабо интегрирована в мировую торговлю. Однако коррективы вносит набравший обороты процесс глобализации. Согласно исследованиям Т.М.Андерсена и А.Сёренсена,<sup>106</sup> во время интеграции с другими странами, государства с более сильным государственным сектором имеют превосходство над государствами с более слабым государственным сектором. Именно это происходит с Североевропейскими государствами.

В отличие от патентного законодательства, нормативные акты в налоговой сфере не унифицированы в странах Северной Европы. Это вполне очевидно, так как экономики государств региона достаточно разные (например, Норвегия имеет достаточно объемные запасы природных ресурсов, таких как нефть и газ, в то время как другие государства

---

<sup>104</sup> Valkonen T., Vihriälä V. The nordic model - challenged but capable of reform // TemaNord, Denmark, 2014, URL: [<http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:715939/FULLTEXT02.pdf>], p. 254 (дата обращения 10.05.2017)

<sup>105</sup> Там же, с. 266

<sup>106</sup> Andersen T.M., Sørensen A. Product market integration, tax distortions and public sector size // Aarhus University, Economics Working Papers, 2013

такого не имеют) и сама структура института всеобщего благосостояния также весьма различна.

В процессе интеграции североевропейские государства столкнулись с вопросом о выплате налогов граждан, кто работает в другом государстве, и в 1996 году было принято решение о заключении Налогового Договора, основной целью которого являлось не допустить двойного налогообложения своих граждан.<sup>107</sup> Данное соглашение содержит в себе правила сбора налогов на доход от трудовой деятельности и налогов на прирост капитала с граждан при условии их трудовой деятельности за пределами страны гражданства, но в рамках региона. По сути, Налоговый Договор является одним из важнейших документов, обеспечивающих высокий уровень мобильности рабочей силы внутри региона.

Нормативно-правовая база налоговой политики крайне обширна и включает в себя целый ряд законов, регулирующих налогообложение. Система социального обеспечения граждан в первую очередь основана на отчислениях за счет налогов на прибыль от трудовой деятельности и капитала, а также за счет определенных социальных выплат работодателей государству. Регулируются эти отчисления в каждом государстве своими законами, например в Швеции это Закон о налоге на прибыль от 1999 года (Inkomstskattelag)<sup>108</sup> и Закон о социальных взносах от 2000 года (Lag om socialavgifter).<sup>109</sup>

Важной характеристикой рассматриваемого региона является высокая налоговая нагрузка на работников и при этом высокий уровень занятости.<sup>110</sup> Такой своего рода баланс сложился благодаря структурным особенностям сети социальной защиты. С одной стороны, система социальной защиты весьма щедрая, сравнимая с другими государствами, но с другой, она завязана на занятости человека, что подразумевает необходимость

---

<sup>107</sup> Act on Double Taxation Agreement Between the Nordic Countries // SFS: 1996:1512, URL: [<http://internationaltaxtreaty.com/download/Sweden/DTC/Sweden-The-Faroe-Islands-DTC-Sep-1996.pdf>] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>108</sup>The Income Tax Act of Sweden // Inkomstskattelag (Svensk författningssamling 1999:1229), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229\\_sfs-1999-1229](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229_sfs-1999-1229)] (дата обращения 11.05.2017)

<sup>109</sup> Act on the Social Fees of Sweden // Socialavgiftslag (Svensk författningssamling 2000:980), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialavgiftslag-2000980\\_sfs-2000-980](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialavgiftslag-2000980_sfs-2000-980)] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>110</sup> Nordic Statistics // URL: [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_Labour%20market\\_Unemployment/WORK02.px/table/tableViewLayout1/?rid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics_Labour%20market_Unemployment/WORK02.px/table/tableViewLayout1/?rid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)] (дата обращения 10.05.2017)

соблюдения различных требований для получения социальных выплат. Это позволяет избежать сильную нагрузку на систему государства всеобщего благосостояния со стороны людей, не имеющих стремление работать.

Такая система наиболее эффективна при оценки в первую очередь общих показателей занятости (то есть простая численность занятых), нежели интенсивность работы этих занятых. В среднем, показатель по рабочему времени в странах Северной Европы относительно низок.<sup>111</sup> Этот факт позволял держать налоговую ставку на достаточно высоком уровне.

До какой-то степени существующая модель системы социальной безопасности может преодолеть эффекты искажения (distortion) высокого налогообложения, но такое сдерживание не может быть эффективным при увеличении налогов. Если все таки увеличение налогов будет происходить, то оно будет более искажающим, что по сути означает появление сильных отклонений от идеала совершенной конкуренции, при которой экономические агенты максимизируют социальное благосостояние.

Несмотря на это, общая тенденция последних лет показывает стабильное сохранение высокого налогообложения в рассматриваемых странах.<sup>112</sup> Кардинальные изменения в налоговой политике происходили совместно с налоговой реформой. Последняя реформа была проведена в 2010 году в Дании, когда общая налоговая ставка была значительно сокращена, что позволило сравнить средние показатели по налогообложению в рассматриваемых странах.<sup>113</sup> После этого вносились различного рода поправки и корректировки, однако никаких кардинальных изменений с точки зрения доходности государства всеобщего благосостояния произведено не было.

При более детальном анализе феномена социально ориентированного государства, развитие которого происходит в Северной Европы, можно выделить и другие факторы,

---

<sup>111</sup> Eurostat Statistics // URL: [<http://ec.europa.eu/eurostat/web/gdp-and-beyond/quality-of-life/average-number-of-usual-weekly-hours-of-work-in-main-job>] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>112</sup> Tax rates Statistics, *case of Denmark* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/dan/eng/i07.asp>], *case of Finland* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/suo/eng/i07.asp&c=suo&l=eng>], *case of Iceland* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/isl/eng/i07.asp&c=isl&l=eng>], *case of Norway* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/nor/eng/i07.asp&c=nor&l=eng>], *case of Sweden* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/sve/eng/i07.asp&c=sve&l=eng>] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>113</sup> Danish Tax Reform. Paper to the OECD WP 2 meeting November 2009 by The Danish Ministry of Taxation // URL: [[http://www.skm.dk/media/139042/danish-tax-reform\\_2010.pdf](http://www.skm.dk/media/139042/danish-tax-reform_2010.pdf)] (дата обращения 16.05.2017)

влияющие на финансовую нагрузку. Среди таких - установленный возраст выхода на пенсию. Рассматриваемому региону характерны высокая продолжительность жизни и постоянно поднимается вопрос об увеличении возраста выхода на пенсию. Однако в данной работе этот фактор не имеет широкого освещения, так как социальное обеспечение и его нормативно-правовая основа здесь рассматривается с точки зрения влияния на экономику, точнее на инновационную активность в экономике. Налоговая политика имеет прямое влияние на поставленный предмет анализа, в то время как пенсионная система хоть и влияет на экономические показатели, но это влияние не столь значительно и не столь велико. В какой-то степени пенсионная система влияет на принятие некоторых решений относительно государства всеобщего благосостояния, в том числе и относительно налогообложения, но для сохранения целостности работы и простоты понимания взаимозависимости инновационной активности и социальной ориентированности государства данный фактор был опущен.

Выбранная странами Северной Европы экономическая модель, так называемого третьего пути,<sup>114</sup> характеризующего высокими налогами, сказывается определенным образом на экономической активности компаний в регионе. Рассматривая деятельность предприятий в экономике, необходимо обратить внимание на установленный в стране корпоративный налог. Данное налогообложение затрагивает прибыль компаний и в случае с североевропейскими странами является плоским, то есть одна и та же ставка применяется для всех уровней прибыли.

После реформирования налоговой системы, которая приходится на конец 1990-х - начало 2000-х, экономический рост государств Северной Европы несколько замедлился, что было связано в какой-то мере и с высоким налогообложением на прибыль компаний.<sup>115</sup> Однако наметившаяся тенденция к снижению данной ставки показывает признание правительствами недочетов в утвержденной ранее экономической модели и готовность к корректировке важнейших элементов этой системы.

Как уже было отмечено выше, экономики североевропейского региона нельзя назвать идентичными. Большие запасы сырья в Норвегии и отсутствие такового у других

---

<sup>114</sup> *Sanandaji N.* Scandinavia's Third Way Policies Killed Entrepreneurship and Growth // The Insider web-site, URL: [<http://www.insideronline.org/2016/04/scandinavia-third-way-policies-killed-entrepreneurship-and-growth/>] (дата обращения 13.05.2017)

<sup>115</sup> Там же

государств, достаточно быстрая адаптация рынка Швеции и Дании к новым реалиям после мирового финансового кризиса 2008 года и крупнейшие за последние десятилетия экономические потрясения в Исландии являются очередными подтверждениями. Отсюда и разнообразная структура и обеспечивающая его функционирование нормативно-правовую база государства всеобщего благосостояния. При всем разнообразии, с широкой точки зрения, обобщения в налоговой сфере очевидны и допустимы, что позволяет рассматривать влияние налогообложения на активность инновационной деятельности в регионе в рамках североевропейской модели экономики.

Таким образом, страны Северной Европой являются открытыми демократическими обществами, где нормативно-правовая база способствует развитию инновационной экономики, обеспечивая экономический рост государств. Однако, существующее законодательство имеет и некоторые отрицательные эффекты, особенно это касается развитого государства всеобщего благосостояния, основу которого составляет налоговая система.

## **2.2. Существующие проблемы и пути их решения**

Несмотря на лидирующие позиции в области инновационного развития и крайне благоприятный инновационный климата страны Северной Европы имеют определенные вызовы в рамках законодательного поля, которые негативно отражаются на уровне инновационной активности. В первую очередь, это проводимая налоговая политика, снижающая конкурентоспособность рассматриваемого региона на рынке инвестирования. Другая проблема заключается в негативном последствии жесткого регулирования в области патентного законодательства. В этом случае, это не является проблемой именно североевропейского региона, а скорее самой модели регулирования патентного права.

### *Патентная система*

На протяжении всего периода существования системы патентования и охраны интеллектуальной собственности существуют разногласия по многим аспектам данного законодательства.<sup>116</sup> Помимо вопросов, касающихся того, как именно должна действовать

---

<sup>116</sup> Besen S.M., Raskind L.J. An Introduction to the Law and Economics of Intellectual Property // Journal of Economic Perspectives, Volume 5, Number 1-Winter, 1991, p. 3-27



данная система (на какой срок должен выдаваться патент, какие критерии должны соблюдаться в обязательном порядке), некоторые экономисты задаются вопросом о целесообразности существования данной системы в принципе.<sup>117</sup>

Защита интеллектуальной собственности является важнейшей основой развития инновационной деятельности, так как финансирование проектов с сфере НИОКР имеет повышенный риск, и изобретателю (а также инвестору) необходимы определенные гарантии в том, что в случае успеха, полученное в ходе разработок изобретение не будет использовано конкурентами для получения дохода. Наличие таких гарантий позволяет держать инновационную активность на достаточно высоком уровне.

Однако далеко не всегда патентная защита способствует развитию инноваций. Развитая патентная система дает возможность изобретателям коммерциализировать своё изобретения и в дальнейшем извлекать из своей деятельности прибыль. С этой точки зрения патентную защиту можно рассматривать, как своего рода денежный стимул. Несмотря на это, для изобретателей более важно признание своего изобретения в научной среде. Кроме того, более важным, чем денежные стимулы в определении темпов инноваций, является набор инновационных возможностей, а патентная система в сочетании с жестоким конкуренцией побуждает фирмы пытаться извлечь как можно больше из имеющегося объема знаний и при этом вносить в него как можно меньший вклад. В результате получается, что политика (например, более сильное законодательство в сфере интеллектуальной собственности), обеспечивающая денежные стимулы, может привести к ограничению или даже к сокращению возможностей для использования другим участниками инновационной деятельности, что при благоприятных условиях темпы инноваций будут сокращаться.<sup>118</sup>

Сильные финансовые стимулы, особенно в сочетании с патентной системой, могут фактически быть контрпродуктивными по другим причинам: сосредоточение на сильных финансовых стимулах помогает создавать системы ценностей, которые меньше акцентируют внимание на стремлении к знаниям, столь необходимого для фундаментальных исследований, чем на преобразовании существующих знаний в

---

<sup>117</sup> *Blind K.* The Impact of Regulation on Innovation // Nesta Working Paper No. 12/02, Manchester Institute of Innovation Research, 2012

<sup>118</sup> *Stiglitz J. E.* Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation // Journal of Public Economics №127, 2015, p. 3-16

товарную продукцию. Учитывая особенность ценностной системы научного общества, где важнейшим элементом является признание работы со стороны коллег, существующая патентная система, характеризующейся наличием денежных стимулов, снижает роль базовых стимулов научной деятельности. Помимо этого, несмотря на то, что источник, из которого развивается прикладная технология, пополняется достижениями фундаментальной науки, в конечном итоге скорость применения прикладных инноваций сама по себе будет замедляться. Полноценной интеграции новых достигнутых знаний препятствует патентная защита.

Действительно, большое количество работ утверждают, что сильные патентные системы подрывают инновации, так как увеличение патентов уменьшает общий объем знаний, из которых другие могут извлечь идеи для своих работ. Также, учитывая затратность проведения исследований в области НИОКР, патентная система перераспределяет финансовые потоки в пользу поддержки самого института патентования, что уменьшает финансирование непосредственно исследования. Подача заявления на регистрацию патента, необходимые процедуры в ходе рассмотрения заявки, перевод документации для получения патента в других государствах является весьма тяжелой финансовой нагрузкой, особенно если это касается деятельности малых и средних предприятий.

Как было отмечено еще в 1991 году Стенли Бесеном и Лео Раскиндом фундаментальная дилемма лежит между изобретением и диффузией.<sup>119</sup> С одной стороны, сильная патентная защита поощряет инновации. С другой стороны, слабая патентная система способствует быстрому и широкому распространению изобретений, что приводит к инновациям и росту всей экономики. Соответствующие схемы лицензирования могут быть хорошим способом достижения обеих целей одновременно. Поскольку инновационные процессы отличаются друг от друга по отраслям, оптимальные правила защиты прав на интеллектуальную собственность также должны отличаться от промышленности к отрасли с чисто экономической точки зрения, хотя это нецелесообразно для правовой системы. В целом, институциональные регламенты могут служить положительным стимулом для инновационной деятельности, так как

---

<sup>119</sup> *Besen S.M., Raskind L.J.* An Introduction to the Law and Economics of Intellectual Property // Journal of Economic Perspectives, Volume 5, Number 1-Winter, 1991, p. 3-27

способствует выводу на рынок продуктов и услуг, чья разработка сопровождается высокими рисками, но учитывая тенденцию увеличения числа выданных патентов<sup>120</sup>, можно предположить, что инновационное развитие североευропейского региона может столкнуться с проблемами истощения имеющегося объема знаний.

### *Налоговая политика*

Государство всеобщего благосостояния безусловно является гордостью стран Северной Европы. Эта система функционирует уже на протяжении нескольких десятков лет, и вполне выполняет свои задачи, ведь уровень социального расслоения в североευропейском обществе один из самых низких. Однако то, что привлекает людей со всего мира, настораживает бизнес.

Например, шведская телекоммуникационная корпорация Эрикссон, основанная еще в 1876 году, намерена сократить штат своих сотрудников на территории Швеции. Осенью 2016 года в компании заявили о намерении закрыть производственную линию в городах Бурос (Borås) и Кумла (Kumla) в рамках программы по сокращению расходов, тем самым сократив штат сотрудников на 3 000 рабочих мест.<sup>121</sup> При этом, еще с середины 2000-х, компания активно развивает свой бизнес в странах Балтии, в особенности в Эстонии. Так в 2009 году в Таллинне был открыт завод по производству телекоммуникационного оборудования, по были расширены возможности уже существовавших на территории Швеции заводов.<sup>122</sup>

Для осуществления функционирования системы социального обеспечения, большая часть финансирования поступает за счет подоходных налогов, включающих налоги на доходы от трудовой деятельности, капитала или корпоративного дохода (относительно прибыли компаний). Всё, что облагается подобными налогами, являются мобильной налоговой базой, то есть существует возможность выведения объектов налогообложения из-под юрисдикции государства, что приведет к сокращению налоговых поступлений.

---

<sup>120</sup> См. Таблицу 1.

<sup>121</sup> Ericsson to end Swedish production and cut 3,000 jobs // The Guardian web-site, URL: [<https://www.theguardian.com/business/2016/sep/22/ericsson-end-swedish-production-cut-3000-jobs-reports>] (дата обращения 13.04.2017)

<sup>122</sup> Ericsson opened its factory in Tallinn // The Baltic Course web-tite, URL: [<http://www.baltic-course.com/eng/Technology/?doc=16946>] (дата обращения 13.04.2017)

При интеграции экономических рынков, в странах с высоким уровнем подоходного налога экономическая активность сокращается, так как налогоплательщики имеют доступ к рынкам, имеющие более благоприятный для них налоговый климат. По мнению экспертов<sup>123</sup> в таких условиях, необходимо увеличить налогооблагаемость недвижимой базы, что позволит оптимизировать возникшие потери, сокращая возможные риски для осуществления полноценного социального обеспечения. Прежде всего это налог на собственность и налог на добавленную стоимость. Говоря о налоге на собственность, то в целом, включая североевропейские государства, этот налог представляет собой относительно низкую долю налоговых поступлений.<sup>124</sup> Что же касается НДС, но на данный момент средняя налоговая ставка в странах Северной Европы составляет 25%, что является достаточно высоким показателем.<sup>125</sup> Однако при этом существует различное множество категорий, где продукт облагается пониженным налогом или же не облагается вообще. Например в Норвегии электрокары не облагаются налогом, а билеты в кино, театр и прочее облагаются пониженной ставкой (на данный момент она составляет 10%).<sup>126</sup> В случае с НДС, повышение подразумевается именно на эти категории. Так, Налоговая Комиссия Норвегии в 2016 году предложила повысить НДС на все исключительные продукты до 15% (это должно затронуть как полностью освобожденные от налогообложения категории, так и категории с пониженной налоговой ставкой).<sup>127</sup>

Одновременно с повышением налогообложения на недвижимые категории, необходимо провести адаптацию налогов на мобильные продукты, в пользу их

---

<sup>123</sup> Palazzi P. Taxation and Innovation // OECD Taxation Working Paper No. 9, 2011, URL: [<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5kg3h0sf1336-en.pdf?expires=1495183888&id=id&accname=guest&checksum=D1BA57B484DDA35CE6D72169E07A8500>] (дата обращения 15.05.2017)

<sup>124</sup> Tax rates Statistics, *case of Denmark* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/dan/eng/i07.asp>], *case of Finland* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/suo/eng/i07.asp&c=suo&l=eng>], *case of Iceland* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/isl/eng/i07.asp&c=isl&l=eng>], *case of Norway* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/nor/eng/i07.asp&c=nor&l=eng>], *case of Sweden* // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/sve/eng/i07.asp&c=sve&l=eng>] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>125</sup> Там же

<sup>126</sup> Norway: VAT on Electric Car Leasing to Be Eliminated // Library of Congress, 2014, URL: [<http://www.loc.gov/law/foreign-news/article/norway-vat-on-electric-car-leasing-to-be-eliminated/>] (дата обращения 15.05.2017)

<sup>127</sup> Better Taxation – A Tax Reform for Transformation and Growth. An unofficial English translation of the Report to the Storting No. 4 (2015–2016) // URL: [[https://www.regjeringen.no/contentassets/52300872ef08449b86e422d87f7726bd/summary\\_whitepaper.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/52300872ef08449b86e422d87f7726bd/summary_whitepaper.pdf)], p. 21 (дата обращения 15.05.2017)

сокращения. В первую очередь этот процесс должен коснуться налога на корпоративную прибыль. Уже сейчас видна тенденция к снижению данной процентной ставки.<sup>128</sup> Оптимальным показателем для североевропейских государств на сегодняшний момент является 20%, что позволяет быть рынку региона конкурентоспособным по сравнению с другими развитыми экономиками Европы и мира (Например в 2017 году в Великобритании данная ставка составляет 19%, в Германии - 15,83%, а в Люксембурге - 20,33%).<sup>129</sup>

Также крайне благоприятно на экономической активности скажется снижение налоговой ставки на доходы физических лиц. Безусловно в первые несколько лет будет заметно сокращение поступлений в бюджет по данной базе. Однако в этом случае положительный эффект будет наблюдаться в среднесрочной перспективе, так как сокращение налоговой ставки будет иметь положительные динамические последствия за счет увеличения инвестиций, увеличения предложения рабочей силы и увеличения сбережений. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению производительности труда, повышению реальной заработной платы и более высокой доходности реального капитала. Все это вместе повысит продуктивность экономики и в перспективе обеспечит преодоление финансовых потерь от сокращения налоговых поступлений.

Некоторые экономисты видят выход из сложившейся ситуации в более радикальных реформах системы налогообложения и самой структуры функционирования государства всеобщего благосостояния. Главный принцип существующей заключается в том, что оно финансируется за счет всеобщего налогообложения, то есть доступ к социальным услугам предоставляются всем, в зависимости от потребностей, а не способности платить. Это отражает смысл концепции равных возможностей, однако это также создает проблемы стимулирования, поскольку нет никакой связи между взносами и получаемыми услугами. Это напрямую влияет на интенсивности труда, и вовлеченности человека в трудовую деятельность. Также, в связи с текущей миграционной ситуацией в Европе, нагрузка на государство всеобщего благосостояния возрастает. Среди возможных решений возникшей

---

<sup>128</sup> См. График 3

<sup>129</sup> Corporate Income Tax Rate Statistics // Organisation for Economic Co-operation and Development Statistics, URL: [<http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=58204>] (дата обращения 15.05.2017)

проблемы, многие исследователи считают целесообразным пересмотреть структуру финансирования государства всеобщего благосостояния.

Большинством предлагаемых вариантов является введение обязательного медицинского страхования и пенсионного обеспечения. Такой формат вводит индивидуализированный элемент, позволяющий уменьшить фактор искажения.<sup>130</sup> Несмотря на то, что такая схема финансирования освобождает государственный сектор от значительного финансового бремени, она создает другие проблемы. Например, возникнет проблема неравного охвата, так как система будет ориентирована на тех, кто занят. Это нарушает основы североевропейского общества равенства. Выходом из данной ситуации может послужить аналогичный элемент, уже существующий в системе пенсионного обеспечения некоторых стран. Независимо от истории трудовой деятельности, каждому гражданину, выходящему на пенсию, выплачивается базовая государственная пенсия, равная минимальному прожиточному уровню, которое государство находит приемлемым для данной категории граждан. Но такой вариант также сохраняет возможность появления искажения, однако в этом случае оно будет значительно меньше, нежели в случае простого повышения налогообложения в рамках уже существующей модели.

Тем не менее, существующее налогообложение не соответствует занимаемому экономикой положению на международном рынке. Это негативно отражается как на инновационной активности, что напрямую влияет на темпы экономического роста, так и на самой системе социального обеспечения. Поэтому реформирование налоговой политики является крайне необходимой мерой для улучшения инновационного климата в сложившейся ситуации.

Таким образом, при анализе законодательства государств Северной Европы, влияние которого распространяется на уровень активности инновационной деятельности, были выявлены основные проблемы, затормаживающие экономическое развитие. Среди таких жесткая патентная система, ограничивающая использование новых разработок и знания в целом, и устаревшая налоговая политика, реформирование которой крайне необходимо в условиях высоко интегрированного рынка.

---

<sup>130</sup> Valkonen T., Vihriälä V. The nordic model - challenged but capable of reform // TemaNord, Denmark, 2014, URL: [<http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:715939/FULLTEXT02.pdf>], p. 291-293 (дата обращения 10.05.2017)

## Заключение

Современное экономическое развитие невозможно представить без инновационной активности. Фактически, ядром современной экономики, которую многие называют экономикой знаний, является инновационное производство. Такого рода экономика крайне чувствительна к изменениям как внутри государства, так и на международной арене. Эффективность инновационной экономики прежде всего зависит от проводимой правительством инновационной политики, включающей в себя множество аспектов, затрагивающих различные сферы жизни общества. Основу этой политики составляет существующая законодательная база государства.

Достигнутые успехи стран Северной Европы в переходе на новый этап экономического развития и эффективная имплементация новейших разработок в повседневную жизнь общества вдохновляют многие государства к аналогичным переменам. Однако с течением времени было отмечено некоторое снижение экономического роста рассматриваемого региона.

Для понимания основы инновационной экономики был проведен анализ теоретической базы. При исследовании существующих концепций в области инновационного развития, были выделены три основных подхода, однако важной особенностью является взаимодополняемость данных концепций, что заметно отличает их от многих других экономических теорий. Наибольшее применение на практике встретил подход, выработанный датским исследователем Б.-О. Лундваллем, под названием “Национальные Инновационные Системы”. Именно данный подход лег в основу проводимой в странах Северной Европы инновационной политики, ядром которой стала нормативно-правовая база, предоставляющая свободу взаимодействия акторам экономики. К тому же, более детальный анализ сложившейся системы инновационной экономики в странах Северной Европы позволяет заметить использование некоторых идей, заложенных в основах других концепций. Так, кластерное построение экономических центров североевропейского региона реализовано согласно обозначенным в концепции кластерного устройства подходам.

Помимо этого, в ходе решения поставленной перед нами задачи - выделить главные характерные отличия так называемой североевропейской модели экономики - было

отмечено, что одним из важнейших элементов инновационного развития является эффективное финансирование научных разработок. Было отмечено, что главным источником инвестиций в НИОКР в странах Северной Европы является частный бизнес. Безусловно государство остается важным игроком на рынке финансирования разработок, однако на долю государственного финансирования, состоящую из прямых инвестиций государства (включая инвестирование посредством государственных фондов развития технологий) и инвестиций университетов, абсолютное большинство которых принадлежит государству, приходится значительно меньший размера частных инвестиций.

Принципиальной отличительной чертой существующей экономической модели является совмещение рыночной экономики и государства всеобщего благосостояния. Такая система оказывает широкое влияние на инновационное развитие, развивая человеческий потенциал, с ростом которого связан уровень человеческого капитала. Помимо этого, система помогает сократить разрыв между бедными и богатыми, позволяя обеспечить высокий уровень жизни граждан, что напрямую влияет на рост спроса высококачественной продукции.

В ходе исследования было определено, что североевропейская модель инновационной экономики является ярким примером воплощения концепции национальных инновационных систем совмещенной с кластерным устройством. Осознание необходимости интеграции североевропейской экономики в мировой рынок послужило мощнейшим импульсом для развития нового типа экономики в данном регионе.

Для анализа нормативно-правовой базы североевропейского региона были взяты нормативные акты в областях, влияние которых наиболее сильно отражается на особенных характеристиках североевропейской модели, среди которых законодательные акты в области патентной защиты, в области охраны прав человека, а также нормативно-правовая база государства всеобщего благосостояния, основу которой составляет налоговые акты.

При рассмотрении вопроса о защите прав человека были изучены основные документы рассматриваемых государств, включая Конституции и Акты о Свободе Печати. Все государства гарантируют свободу слова и выражения мысли, свободу передвижения, свободу объединений и демонстраций. Для получения дополнительной информации относительно реализации данных гарантий были использованы отчеты организации



Фридом Хаус (Freedom House), относительно свободы прессы и свободы человека. Высокая оценка политической систем в отчетах, которая наблюдается уже на протяжении многих лет, доказывает, что североевропейские государства действительно исполняют взятые на себя обязанности, и граждане на практике могут пользоваться свободами.

Помимо этого, в ходе проведенного исследования, была отмечена общая тенденция унификации нормативно-правовой базы, что особенно заметно в сфере патентного регулирования. Системы социального обеспечения, в свою очередь, имеют некоторые различия между собой, что связано с различными по своей структуре национальными экономиками и административным управлением государств. В данном случае, схожей является направление налоговой политики: во всех государствах распространено прогрессивное налогообложение дохода на прибыль от трудовой деятельности, что означает наличие повышенной налоговой ставки, для доходов выше определенной нормы.

Среди значимых проблем для инновационной экономики, причина которых кроется в элементах нормативно-правовой базы, возможно выделить две: первая и наиболее общая проблема, которая связана скорее не с тем, как устроена законодательная основа именно в Северной Европе, а с самой практикой охраны интеллектуальной собственности и защиты патентов, заключается в создании искусственного ограничения общей базы знаний, посредством препятствования полноценной интеграции новых достигнутых разработок патентной защитой. Контрпродуктивизм патентной системы заключается и в том, что при включении патентной системы в инновационную экономику, часть финансирования должна быть направлена в эту самую систему, что становится дополнительным бременем как для инвестора, так и для разработчика.

Второй проблемой является высокое налогообложение, основу которого составляет мобильная налоговая база, включающая в себя налог на корпоративных доход. В условиях сильной интеграции рынков, необходимо перераспределить структуру налоговых отчислений в пользу немобильной базы. Во-первых, это повлечет увеличение предложения рабочей силы на рынке; во-вторых, понижение налогов на корпоративный доход позволит обеспечить конкурентоспособность региона, которая в некоторой степени была потеряна за текущее время ввиду высокого налогообложения компаний; и, в-третьих, это приведет к стабилизации налоговых поступлений в среднесрочной перспективе,

позволяя сделать налоговую политику более предсказуемой, что крайне положительно отразится на инвестиционной активности.

В целом, по окончании решения поставленных задач, можно отметить, что нормативно-правовое поле североевропейского региона отвечает требованиям современной экономики и является достаточно гибким, что крайне положительно сказывается на скорости принятия решений о внесении изменений в тот или иной акт. Это позволяет странам Северной Европы оставаться одними из лидеров в области инноваций, а законодательная база, а также исполнительность взятых на себя обязательств, может служить примером для других государств, которые только встают на путь развития инновационной экономики.

## Список источников и литературы

### Источники

#### *I. Международные соглашения*

- 1 Act on Double Taxation Agreement Between the Nordic Countries // SFS: 1996:1512, URL: [<http://internationaltaxtreaty.com/download/Sweden/DTC/Sweden-The-Faroe-Islands-DTC-Sep-1996.pdf>] (дата обращения 10.05.2017)
- 2 Agreement on the Establishing of the Nordic Patent Institute // URL: [[http://www.npi.int/Global/files/NPI\\_agreement.pdf](http://www.npi.int/Global/files/NPI_agreement.pdf)] (дата обращения 08.05.2017)
- 3 Annex 1C. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // URL: [[https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/27-trips.pdf](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf)] (дата обращения 08.05.2017)
- 4 Convention on the Grand of the European Patent (European Patent Convention), 16th edition // European Patent Office, Germany, June 2016, URL: [[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/\\$File/EPC\\_16th\\_edition\\_2016\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/F9FD0B02F9D1A6B4C1258003004DF610/$File/EPC_16th_edition_2016_en.pdf)] (дата обращения 06.03.2017)
- 5 Regulations Under the Patent Law Treaty // URL: [[http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file\\_id=289512](http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file_id=289512)] (дата обращения 28.04.2017)

#### *II. Документы международных организаций и форумов*

- 6 Better Taxation – A Tax Reform for Transformation and Growth. An unofficial English translation of the Report to the Storting No. 4 (2015–2016) // URL: [[https://www.regjeringen.no/contentassets/52300872ef08449b86e422d87f7726bd/summary\\_whitepaper.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/52300872ef08449b86e422d87f7726bd/summary_whitepaper.pdf)] (дата обращения 15.05.2017)
- 7 Danish Tax Reform. Paper to the OECD WP 2 meeting November 2009 by The Danish Ministry of Taxation // URL: [[http://www.skm.dk/media/139042/danish-tax-reform\\_2010.pdf](http://www.skm.dk/media/139042/danish-tax-reform_2010.pdf)] (дата обращения 16.05.2017)
- 8 Feasibility study on the establishment of a Joint Nordic PCT Authority // 2004, URL: [[http://www.npi.int/Global/files/Feasibility\\_study.pdf](http://www.npi.int/Global/files/Feasibility_study.pdf)] (дата обращения 08.05.2017)
- 9 National Innovation Systems // Organisation for Economic Co-operation and Development, 1997, URL: [<https://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf>], p. 26 (дата обращения 12.03.2017)
- 10 OSCE media freedom representative concerned about proposed public information law in Denmark // Stockholm, 2013, URL: [<http://www.osce.org/fom/101841>] (дата обращения 05.05.2017)
- 11 Social Protection in the Nordic Countries 2013/2014. Scope, Expenditure and Financing // Nordic Social Statistical Committee (NOSOSCO), Denmark, 2015, URL: [<http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:882555/FULLTEXT01.pdf>] (дата обращения 10.05.2017)

- 12 Taxation and Innovation // OECD Taxation Working Paper No. 9, 2011, URL: [<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5kg3h0sf1336-en.pdf?expires=1495183888&id=id&accname=guest&checksum=D1BA57B484DDA35CE6D72169E07A8500>] (дата обращения 15.05.2017)

### ***III. Нормативные акты отдельных государств***

- 13 Act on the Exercise of Freedom of Expression in Mass Media of Finland // Act on the Exercise of Freedom of Expression in Mass Media No. 460/2003, URL: [<http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/2003/en20030460.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 14 Act on the Openness of Government Activities of Finland // Act on the Openness of Government Activities 621/1999, URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990621.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 15 Act on the Social Fees of Sweden // Socialavgiftslag (Svensk författningssamling 2000:980), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialavgiftslag-2000980\\_sfs-2000-980](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialavgiftslag-2000980_sfs-2000-980)] (дата обращения 10.05.2017)
- 16 Constitution of the Republic of Iceland // URL: [[http://www.government.is/media/Skjol/constitution\\_of\\_iceland.pdf](http://www.government.is/media/Skjol/constitution_of_iceland.pdf)] (дата обращения 05.05.2017)
- 17 Freedom of Information Act of Norway // Freedom of Information Act No. 16/2006, URL: [<http://app.uio.no/ub/ujur/oversatte-lover/data/lov-20060519-016-eng.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 18 General Penal Code of Iceland // General Penal Code, Act No. 19/1940, Chapter XXV, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=190914#LinkTarget\\_700](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=190914#LinkTarget_700)] (дата обращения 05.05.2017)
- 19 Media Law of Iceland // Media Act No. 39/2011, URL: [<http://fjolmidlanefnd.is/wp-content/uploads/2011/12/Media-Act-38-English-translation-nov-2011.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 20 Patent Law of Belgium // URL: [<http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/be/be063en.pdf>] (дата обращения 29.04.2017)
- 21 The Consolidate Patent Act of Denmark // Consolidate Act No. 191/2016, URL: [<http://www.dkpto.org/media/23032336/the%20consolidate%20patents%20act%202016.pdf>] (дата обращения 06.03.2017)
- 22 The Constitution of the Kingdom of Norway // URL: [<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/english/constitutionenglish.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 23 The Constitution of the Kingdom of Sweden. The Fundamental Laws and The Riksdag Act // URL: [<http://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-constitution-of-sweden-160628.pdf/>] (дата обращения 05.05.2017)

- 24 The Constitution of the Republic of Finland // URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)
- 25 The Constitutional Act of the Kingdom of Denmark // URL: [[http://www.thedanishparliament.dk/Publications/My\\_Constitutional\\_Act\\_with\\_explanations/Chapter%208.aspx](http://www.thedanishparliament.dk/Publications/My_Constitutional_Act_with_explanations/Chapter%208.aspx)] (дата обращения 05.05.2017)
- 26 The Criminal Code of Finland // The Criminal Code No. 39/1889, URL: [<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf>], Section 9 (879/2013) (дата обращения 05.05.2017)
- 27 The Freedom of the Press Act of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-freedom-of-the-press-act-2015.pdf/>] (дата обращения 05.05.2017)
- 28 The Fundamental Law on Freedom of Expression of Sweden // URL: [<https://www.riksdagen.se/en/SysSiteAssets/07.-dokument--lagar/the-fundamental-law-on-freedom-of-expression-2015.pdf/>] (дата обращения 05.05.2017)
- 29 The Income Tax Act of Sweden // Inkomstskattelag (Svensk författningssamling 1999:1229), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229\\_sfs-1999-1229](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/inkomstskattelag-19991229_sfs-1999-1229)] (дата обращения 11.05.2017)
- 30 The Patent Act of Finland // Act No. 1967/550, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=254193](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=254193)] (дата обращения 06.03.2017)
- 31 The Patent Act of Iceland // Patents Act No. 17/1991, URL: [[http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=190418](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=190418)] (дата обращения 06.03.2017)
- 32 The Patent Act of Norway // Patentloven (LOV -2015-09-04-91 fra 01.01.2016), URL: [<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-12-15-9?q=patentlov>] (дата обращения 06.03.2017)
- 33 The Patent Act of Sweden // Patentlag (Svensk författningssamling, 197:837), URL: [[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837\\_sfs-1967-837](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/patentlag-1967837_sfs-1967-837)] (дата обращения 06.03.2017)
- 34 The Penal Code of Sweden // The Penal Code (DS:1999:36), URL: [<http://www.government.se/49cd60/contentassets/5315d27076c942019828d6c36521696e/swedish-penal-code.pdf>] (дата обращения 05.05.2017)

#### ***IV. Статистика***

- 35 Eurostat Statistics web-site // URL: [[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics\\_on\\_small\\_and\\_medium-sized\\_enterprises](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_small_and_medium-sized_enterprises)] (дата обращения 08.05.2017)

- 36 Nordic Co-operation Statistics web-site // URL: [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_Labour%20market\\_Unemployment/WORK02.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics_Labour%20market_Unemployment/WORK02.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)] (дата обращения 10.05.2017)
- 37 Nordic Council of Ministers / Nordic Statistics 2016 // Denmark, 2016, URL: [<https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1040725/FULLTEXT03.pdf>] (дата обращения 02.05.2017)
- 38 Organisation for Economic Co-operation and Development Statistics // URL: [<http://stats.oecd.org//Index.aspx?QueryId=58204>] (дата обращения 10.05.2017)
- 39 Statistics. Tax rates // Nordisk eTax web-site, URL: [<https://www.nordisketax.net/main.asp?url=files/dan/eng/i07.asp>] (дата обращения 10.05.2017)

## Литература

### *V. Монографии*

- 40 *Бондаренко Н.Е.* Инновационные кластеры как форма интеграционных объединений хозяйствующих субъектов в постиндустриальной экономике // Москва, 2016
- 41 *Кондратьев Н.Д., Яковлец Ю.В., Абалкин Л.И.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды // Экономика, Москва, 2002
- 42 *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран // Москва, 2016
- 43 *Blind K.* The Impact of Regulation on Innovation // Nesta Working Paper No. 12/02, Manchester Institute of Innovation Research, 2012
- 44 *Edquist C.* System of Innovation: Technologies, Institutions and Organisations, 1997 // Routledge, Oxon, 2005
- 45 *Freeman C.* Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan // Pinter, London, 1987
- 46 *Lundvall B.-Å.* National Systems of Innovation. Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning // Anthem Press, London, 2010
- 47 *Lundvall, B.-Å.* Product Innovation and User-Producer Interaction // Aalborg University Press, Aalborg, 1985

### *II. Статьи*

- 48 *Атоян В.Р., Казаков Н.В.* О некоторых подходах к анализу развития инновационных систем в глобализирующемся мире // Инновационная экономика №3, Саратов, 2007
- 49 *Еремеев С.Г.,* Формирование информационной экономики как базовая тенденция развития современного общества // Экономика, 2009, № 3/6, с.10
- 50 *Смородинская Н.* Тройная спираль как новая матрица экономических систем // Инновации №4, 2011
- 51 *Тютюшева А.Г.* Кластеры как основа новой модели роста экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса №2 (27), Волгоград, 2014
- 52 *Andersen T.M., Sørensen A.* Product market integration, tax distortions and public sector size // Aarhus University, Economics Working Papers, 2013
- 53 *Besen S.M., Raskind L.J.* An Introduction to the Law and Economics of Intellectual Property // Journal of Economic Perspectives, Volume 5, Number 1-Winter, 1991, p. 3-27

- 54 *Dosi G.* Technological paradigms and technological trajectories. A suggested interpretation of the determinants and directions of technical change // *Research Policy*, vol. 11, issue 3, 1982, p. 148-189
- 55 *Edquist C.* Reflections on the systems of innovation approach // *Science and public policy*, volume 31, number 6, England, 2004, p. 485-489
- 56 *Park, H.W., Leydesdorff L.* Longitudinal trends in networks of university-industry-government relations in South Korea: The role of programmatic incentive // *Research Policy*, 39(5), p. 640-649, 2010
- 57 *Stiglitz J. E.* Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation // *Journal of Public Economics* №127, 2015, p. 3-16
- 58 *Valkonen T., Vihriälä V.* The nordic model - challenged but capable of reform // *TemaNord*, Denmark, 2014, URL: [<http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:715939/FULLTEXT02.pdf>] (дата обращения 10.05.2017)

### **Интернет-ресурсы**

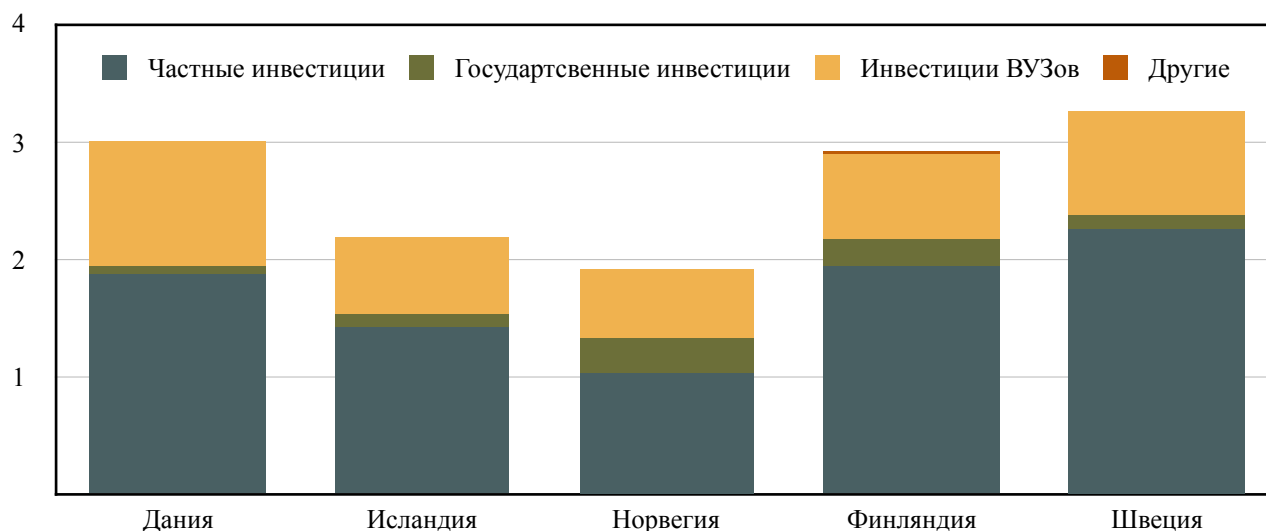
- 59 *Глазьев С.Ю.* Академик Сергей Глазьев удостоен золотой медали им.С.Кузнецца “За вклад в теорию экономического развития и эконометрику” // URL: [[http://www.glazev.ru/econom\\_polit/270/](http://www.glazev.ru/econom_polit/270/)] (дата обращения 12.04.2017)
- 60 *Грэхем Л.* Пленарная сессия Сбербанка России в рамках Петербургского Международного Экономического Форума 2016 // 17:11 URL: [<https://forumspb.com/ru/2016/sections/62/materials/309/sessions/1501>] (дата обращения 07.05.2017)
- 61 Официальный перечень высших учебных заведений Дании // URL: [<http://studyindenmark.dk/study-options/danish-higher-education-institutions/universities>] (дата обращения 07.05.2017)
- 62 Официальный перечень высших учебных заведений Исландии // URL: [<http://www.studyiniceland.is/page/HigherEducationInIceland>] (дата обращения 07.05.2017)
- 63 Официальный перечень высших учебных заведений Норвегии // URL: [<https://www.studyinnorway.no/study-in-norway>] (дата обращения 07.05.2017)
- 64 Официальный перечень высших учебных заведений Финляндии // URL: [[http://www.studyinfinland.fi/where\\_to\\_study/universities](http://www.studyinfinland.fi/where_to_study/universities)] (дата обращения 07.05.2017)
- 65 Официальный перечень высших учебных заведений Швеции // URL: [<http://english.uka.se/download/18.57b1ff5a15a444399ff73256/1487932592462/higher-education-in-Sweden-2014-status-report.pdf>] (дата обращения 07.05.2017)
- 66 Ericsson opened its factory in Tallinn // *The Baltic Course web-tite*, URL: [<http://www.baltic-course.com/eng/Technology/?doc=16946>] (дата обращения 13.04.2017)
- 67 Ericsson to end Swedish production and cut 3,000 jobs // *The Guardian web-site*, URL: [<https://www.theguardian.com/business/2016/sep/22/ericsson-end-swedish-production-cut-3000-jobs-reports>] (дата обращения 13.04.2017)



- 68 Freedom House Report on Freedom in the World // Official web-site of Freedom House Organisation, URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017>] (дата обращения 05.05.2017)
- 69 Freedom House Report on Freedom of the Press // Official web-site of Freedom House Organisation, URL: [<https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2017>] (дата обращения 05.05.2017)
- 70 Norway: VAT on Electric Car Leasing to Be Eliminated // Library of Congress, 2014, URL: [<http://www.loc.gov/law/foreign-news/article/norway-vat-on-electric-car-leasing-to-be-eliminated/>] (дата обращения 15.05.2017)
- 71 Report on Iceland on “End blasphemy laws” web-site // URL: [<http://end-blasphemy-laws.org/countries/europe/iceland/>] (дата обращения 05.05.2017)
- 72 Report on Norway on “End blasphemy laws” web-site // URL: [<http://end-blasphemy-laws.org/countries/europe/norway/>] (дата обращения 05.05.2017)
- 73 Same-sex marriage law goes into effect in Finland // Yle Uutiset web-site, URL: [[http://yle.fi/uutiset/osasto/news/same-sex\\_marriage\\_law\\_goes\\_into\\_effect\\_in\\_finland/9486556](http://yle.fi/uutiset/osasto/news/same-sex_marriage_law_goes_into_effect_in_finland/9486556)] (дата обращения 05.05.2017)
- 74 *Sanandaji N.* Scandinavia’s Third Way Policies Killed Entrepreneurship and Growth // The Insider web-site, URL: [<http://www.insideronline.org/2016/04/scandinavias-third-way-policies-killed-entrepreneurship-and-growth/>] (дата обращения 13.05.2017)
- 75 Sites of the PLT, Status on April 13, 2017 // Official web-site of the WIPO, URL: [<http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/en/documents/pdf/plt.pdf>] (дата обращения 28.04.2017)
- 76 The Danish Patent and Trademark Office official web-site // URL: [<http://iprights.dkpto.org/patent--utility-model/how-to-file-a-patent.aspx>] (дата обращения 29.04.2017)
- 77 The list of member states of the European Patent Office // Official web-site of the EPO, URL: [[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/\\$File/European\\_patents\\_coverage\\_en.png](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/$File/European_patents_coverage_en.png)] (дата обращения 08.05.2017)
- 78 The list of members of the WTO // Official web-site of the WTO, URL: [[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/org6\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm)] (дата обращения 08.05.2017)
- 79 The official web-site of the Nordic Patent Institute // URL: [<http://www.npi.int/en/About-Us/History/>] (дата обращения 08.05.2017)
- 80 The Swedish Press Act: 250 years of freedom of the press // The Government Office of Sweden official web-site, URL: [<http://www.government.se/articles/2016/06/the-swedish-press-act-250-years-of-freedom-of-the-press/>] (дата обращения 05.05.2017)

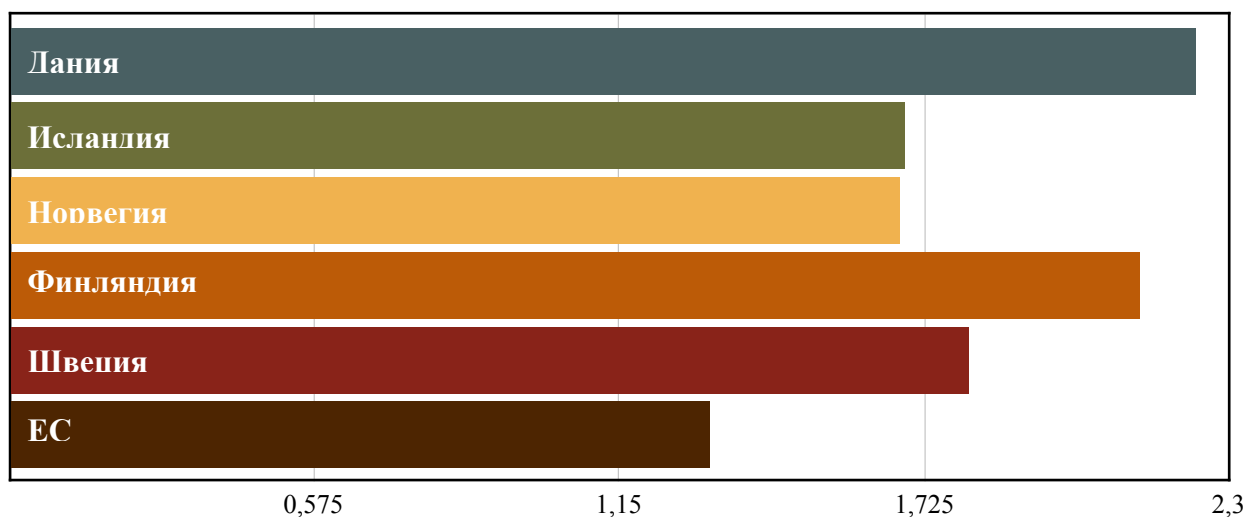
## Приложение

**График 1. Источник финансирования НИОКР в странах Северной Европы в 2015 году, в % ВВП**



Источник: Nordic Statistics<sup>131</sup>

**График 2. Количество занятых в НИОКР в странах Северной Европы, в % от общего числа занятого населения**

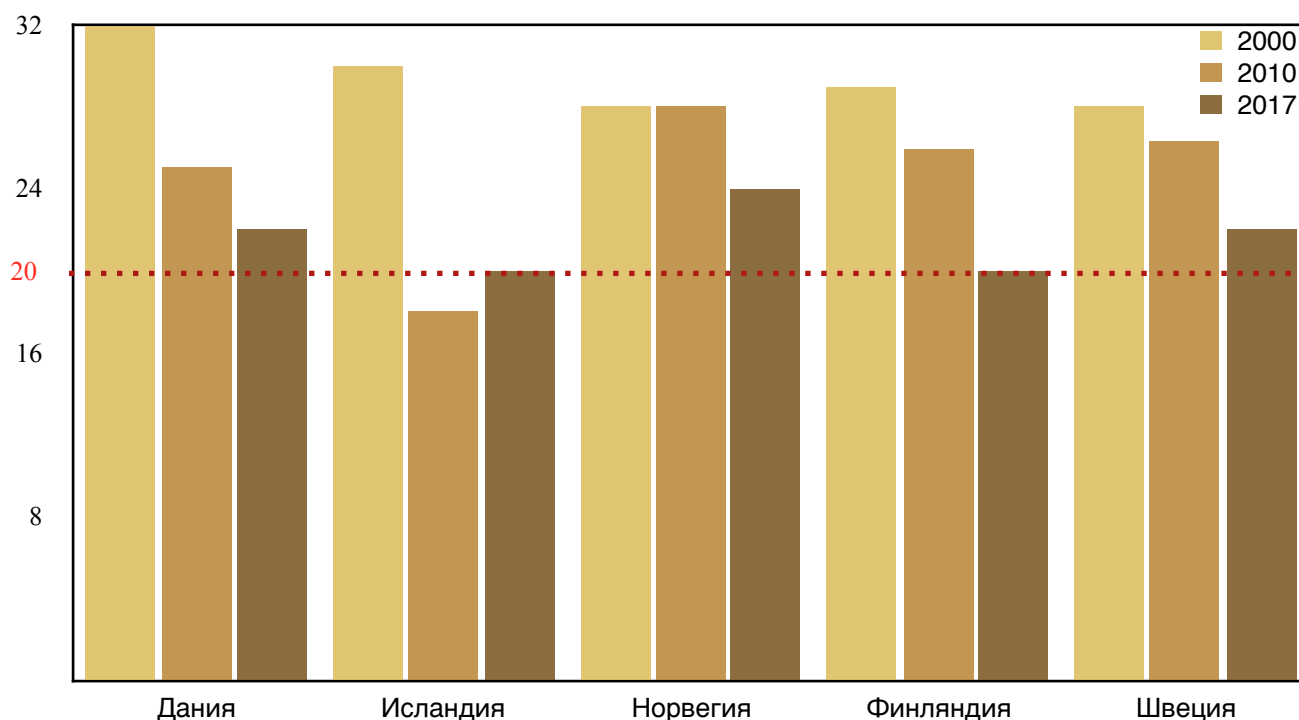


Источник: Nordic Statistics<sup>132</sup>

<sup>131</sup> Nordic Statistics // URL: [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_Science%20and%20technology\\_Science/REDE01.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics_Science%20and%20technology_Science/REDE01.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)] (дата обращения 02.05.2017)

<sup>132</sup> Nordic Statistics // URL: [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_Science%20and%20technology\\_Science/REDE04.px/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics_Science%20and%20technology_Science/REDE04.px/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)] (дата обращения 02.05.2017)

**График 3. Ставка корпоративного налога в странах Северной Европы**



Источник: OECD Statistics<sup>133</sup>

**Таблица 1. Количество поданных заявок на выдачу патента**

	2000		2005		2010		2016	
	подано	выдано	подано	выдано	подано	выдано	подано	выдано
Дания	733	204	1 171	431	2 153	515	2 346	1 033
Исландия	10	2	28	18	70	6	57	26
Норвегия	313	117	329	221	859	183	829	323
Финляндия	1 222	263	1 500	755	2 599	679	2 235	1 081
Швеция	2 314	555	2 507	1 346	4 294	1 460	4 935	2 661
<b>Всего</b>	<b>4592</b>	<b>1141</b>	<b>5535</b>	<b>2771</b>	<b>9975</b>	<b>2843</b>	<b>10402</b>	<b>5124</b>
<b>ЕС28</b>							<b>85 961</b>	<b>44 041</b>

Источник: Nordic Statistics<sup>134</sup>

<sup>133</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development Statistics // URL: [<http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=58204>] (дата обращения 10.05.2017)

<sup>134</sup> Nordic Statistics // URL: [[http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics\\_Science%20and%20technology\\_Science/PATE01.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e](http://91.208.143.100/pxweb/norden/pxweb/en/Nordic%20Statistics/Nordic%20Statistics_Science%20and%20technology_Science/PATE01.px/table/tableViewLayout1/?rxid=56d1fedc-28ab-42e5-a1ea-e8eb71b6c07e)] (дата обращения 16.05.2017)