

Рецензия

на выпускную квалификационную работу Цыпцыной Я.А. «Особенности американско-еврейского самосознания в современной литературе США (случай Фоеера)»

Актуальность данной работы не вызывает сомнений. Писатели еврейского происхождения играют значительную роль в литературе США. И это не только авторы старшего поколения, нобелевские лауреаты С. Беллоу и И. Башевис-Зингер, которых автор работы совершенно справедливо упоминает, но и современные, ныне живущие писатели. Дж.С. Фоеер представляет молодое поколение, тех кто является потомками еврейских иммигрантов XX века и кого занимает вопрос поиска корней и собственной идентичности.

Новизна работы также несомненна. Я.А. Цыпцына сосредоточила свое внимание на вопросе национальной и этнической идентичности. При этом она взяла в качестве объекта исследования не только знаменитый и нашумевший роман «Полная иллюминация», но и «свежее» произведение Дж.С. Фоеера, роман *Here I Am*, опубликованный в 2016 году, который пока не получил критического осмысления в отечественном литературоведении. В этом отношении Я.А. Цыпцына является «первопроходцем».

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует заявленной теме. Задачи, поставленные автором работы, обоснованы, они решаются в ходе исследования, что и представлено в выводах.

Сильной стороной данной работы является анализ текстов романов, при этом, как мы уже упоминали, особую ценность представляет анализ романа *Here I Am*, как отдельно, так и в сравнении с «Полной иллюминацией» относительно развития темы Холокоста в творчестве Дж.С. Фоеера, произошедшей за более, чем 10 лет, прошедшие с публикации первого романа.

Работа построена логично, написана грамотно, доступным языком.

Структура работы также вполне оправдана содержанием.

Однако, как любая научная работа, исследование Я.А. Цыпцыной имеет некоторые недочеты. На наш взгляд, во Введении, когда речь идет о проблеме «чужого» и «чужести» следовало бы сделать больший акцент на специфике этой проблемы относительно евреев. Автор верно отмечает разницу между поколениями иммигрантов и даже тех, кто родился у родителей-иммигрантов, и тех, кто представляет уже третье или четвертое поколение и значительно отделен от факта иммиграции. Однако следует говорить и о том, что для евреев иммиграция в США была, фактически, перемещением из одного чуждого им общества в другое, столь же чуждое. Это стало фактором коллективной памяти, носителем которой является и Дж.С. Фоер. Также сам факт иммиграции в результате гонений – погромов и Холокоста – можно рассматривать как травматический опыт, который отражается на менталитете и также становится фактором коллективной памяти.

Кроме того, на наш взгляд Я.А. Цыпцыной следовало более четко сформулировать названия параграфов, обозначив в них литературоведческие проблемы, а не просто назвав «Холокост» или «Отношение к Израилю».

Высказанные замечания не умаляют значимости работы Я.А. Цыпцыной как самостоятельного, нового и очень актуального для современного литературоведения исследования.

Мы считаем, что выпускная квалификационная работа Я.А. Цыпцыной может быть оценена на «отлично».

Рецензент

доктор филологических наук, доцент кафедры
русской и зарубежной литературы
Института филологии и межкультурной коммуникации
им. Льва Толстого
Казанского (Приволжского) федерального университета



О.Б. Карасик

22.05.2017