

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» *Есауленко Дарьи Сергеевны*

на тему: «ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ, ФРАНЦИИ И КАНАДЫ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Тема работы является чрезвычайно актуальной, как с научно-теоретической, так и с практической точки зрения. Большинство ведущих стран современного мира принимает значительное количество иммигрантов и соответственно сталкивается с необходимостью формулировать и проводить по отношению к ним ту или иную политику. Изучение позитивного и негативного опыта зарубежных стран, давно принимающих большое количество иммигрантов, сравнение этого опыта с российскими реалиями представляется чрезвычайно важным для нашей страны.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Цель поставлена корректно, цель и задачи взаимосвязаны.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Работа написана на основе хорошей источниковой базы. Автор проанализировал достаточное количество разнообразных

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			документов, материалов, статистических данных и т.п.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (4)	Автор продемонстрировал хорошее знакомство с литературой по теме исследования
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	хорошо (4)	Качество оформления на достаточно высоком уровне. Имеются незначительные ошибки.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	На высоком уровне
Средняя оценка:		4,625	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Тема работы является чрезвычайно актуальной, как с научно-теоретической, так и с практической точки зрения. Большинство ведущих стран современного мира принимает значительное количество иммигрантов и соответственно сталкивается с необходимостью формулировать и проводить по отношению к ним ту или иную политику. Изучение позитивного и негативного опыта зарубежных стран, давно принимающих большое количество иммигрантов, сравнение этого опыта с российскими реалиями представляется чрезвычайно важным для нашей страны. В.С. Есауленко сравнила иммиграционную политику Канады, Франции и России и сосредоточила свое внимание на проблемах правового регулирования миграционных потоков, образования иммигрантов, положения т.н. трудовых мигрантов. В результате получилось цельная и самостоятельная работа, в которой собран и проанализирован обширный фактический материал, сделаны оригинальные выводы.

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО (5)

26 мая 2017 г.



д.и.н., профессор кафедры американских исследований СПбГУ

Ю.Г. Акимов

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.