Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную **квалификационную работу бакалавра**

Браун Жанны Сергеевна

(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему: «Особенности экологического лоббизма в США».

Обоснование теоретической и практической актуальности темы. Работа написана на актуальную тему. Проблематика изучения лоббизма достаточно известна. Теневой характер лоббистской деятельности и ограниченность соответствующей информации затрудняет его практическое исследование. Специфика именно американского лоббизма представляет особый интерес в политической науке, а проблемы институционализации экологического лоббизма исследованы недостаточно.

Оценка результатов, полученных автором ВКР.

В целом автору удалось раскрыть тему, рассмотреть понятийно-категориальный аппарат, типологии и модели лоббизма. Дипломная работа выполнена на хорошем методологическом уровне и представляет самостоятельное научное исследование. Автор рассмотрел генезис лоббизма, широко представил в работе теории групп интересов в том числе на американском материале в исторической динамике. Рассмотрен генезис именно экологического лоббизма и основных этапов его актуализации. Дипломантка справедливо указывает на специфический характер экологического вида лоббизма, который представляет не только деятельность по защите окружающей среды, но и «закамуфлированный» вид продвижения корпоративных интересов. Подчеркивается роль американского государства и экспертного сообщества в формировании экологического лобби. Подробно рассмотрен технологический аспект экологического лоббизма.

Отличительные положительные стороны работы.

Работа написана интересно. Грамотно структурирована. Чувствуется, что автор хорошо владеет материалом. Особо заслуживает внимания нормативно-правовой анализ американского лоббизма произведенный дипломанткой. Также следует отметить хорошее статистическое сопровождение материала, демонстрирующее прозрачность и эффективность экологического лоббизма в США.

Оценка оформления ВКР. Работа оформлена согласно установленным требованиям.

Недостатки и замечания по работе. К недостаткам работы можно отнести не совсем корректное название второй главы работы. Слабая представленность иностранных источников по лоббизму в первой теоретико-методологической части.

Общая оценка работы (по четырех балльной шкале). В целом данная работа представляет высококвалифицированный самостоятельный труд и заслуживает оценки «отлично».
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