

**Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу бакалавра**

Браун Жанны Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему «Особенности экологического лоббизма в США».

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели Представленная к защите выпускная квалификационная работа обладает как теоретической, так и практической актуальностью. Лоббизм начинает играть все большую роль в современной политике. Появляются и приобретают большое значение новые, ранее не использовавшиеся формы лоббизма. В частности, экологический лоббизм в США представляет собой относительно новое явление. Он слабо изучен. В этой связи работа Ж. С. Браун обладает ярко выраженной теоретической актуальностью. Однако есть у нее и практическое значение. Исследование современных практик лоббизма важно в контексте обсуждения вопроса об институционализации лоббистской деятельности в России. Предмет исследования Ж. С. Браун полностью соответствует теме и избранной цели выпускной квалификационной работы.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР В своей работе Ж. С. Браун рассматривает теоретические основы лоббистской деятельности, выявляет истоки и этапы актуализации экологического лоббизма, определяет ее специфику. На основе новейших статистических данных автор показывает масштабы экологического лоббизма в США. Дает характеристику основным направлениям лоббистской деятельности в вопросах экологии США. Автор выявляет и разбирает основные технологии экологического лоббизма. Особого внимания заслуживает анализ конкретного примера экологического лоббизма – кампании против нефтепровода Keystone XL. На основе этого примера демонстрируется проблематика, расклад сил и основные методы экологического лоббизма в США. В результате работы автор приходит к интересным выводам относительно специфики экологического лоббизма в США.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов Ж. С. Браун демонстрирует высокий уровень анализа использованных в работе источников. Представленное к защите исследование содержит много первоисточников на английском языке. Выводы, к которым приходит автор, являются обоснованными и аргументированными. Положительной работы чертой выступает

эмпирическое подтверждение многих выдвигаемых в исследовании выводов. Выводы работы оригинальны и хорошо аргументированы.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации Методологическая база соответствует проблематике исследования. Автор использует классические для политологии методы исследования: структурно-функциональный и исторический подходы, а так же метод case study. Реализацию методологии следует признать последовательной и успешной.

5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность) Ж. С. Браун работала над представленным к защите исследованием в течение всего года. Постоянно консультировалась с научным руководителем. Предоставляла для проверки части работы.


6. Оценка оформления ВКР Выпускная квалификационная работа оформлена в соответствии со всеми требованиями.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований Неправомерные заимствования в тексте выпускной квалификационной работы отсутствуют.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР) нет

9. Рекомендуемая оценка «Отлично».

Научный руководитель



(подпись)

Павроз Александр Васильевич
(фамилия, имя, отчество)

доктор политических наук, доцент кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

(ученая степень, звание, должность, место работы)

03.06.2017

(дата выдачи)