

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Трубицына Кирилла Олеговича, выполненную на тему
«Национальная безопасность: современные политические технологии»

1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме и полнота ее раскрытия

Содержание выпускной квалификационной работы К.О. Трубицына полностью соответствует заявленной теме. Цель, задачи, объект и предмет исследования определены верно и соответствуют теме ВКР. Автор обосновал актуальность выбранной темы необходимостью обеспечения национальной безопасности в преломлении к безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах их жизнедеятельности.

Тема ВКР раскрыта достаточно полно и разносторонне, что подтверждают сделанные выводы относительно объекта и предмета исследования.

2. Структура ВКР

Структура работы логична и позволяет в основном раскрыть содержание ВКР. В первой главе рассмотрена эволюция концепта национальной безопасности в политической науке с акцентом на российские реалии, в том числе в вопросах обеспечения национальной безопасности. Во второй главе автор предпринял попытку проанализировать технологии, применяемые для обеспечения национальной безопасности, включающие в себя политико-правовой аспект, технологии управления процессом обеспечения национальной безопасности и защиты национальных интересов. Каждый логически законченный цикл завершается обобщением результатов, что свидетельствует о потребности к систематизации знания у К.О. Трубицына.

3. Отражение актуальных проблем теоретического и практического характера

Автор основное внимание сосредоточил на особенностях российской интерпретации национальной безопасности, которая стала приоритетным направлением в современной государственной политике. Несмотря на перечисление различных методов исследования, представленных автором во введении, сложно выявить следование им в ходе самой работы. В то же время К.О. Трубицын выделяет наиболее актуальные проблемы национальной безопасности, вызовы, угрозы, стоящие перед страной, факторы, влияющие на состояние защищенности личности, общества и государства.

4. Использование современной литературы, самостоятельность и аргументированность выводов

Автор в работе обращается к трудам классиков социально-политической мысли, современных российских исследователей, что свидетельствует в целом об обоснованности суждений и выводов. Следует отметить большое количество нормативно-правовых актов, включая зарубежные, использованные автором для раскрытия темы исследования, значительное количество научных публикаций, в

том числе изданных за последние пять лет, энциклопедических изданий, а также электронных информационных ресурсов. Всего автор сослался на 59 источников, что позволяет сделать вывод об аргументированности выводов.

5. Отличительные положительные стороны работы

В работе предпринята в целом успешная попытка анализа современных политических технологий и методов обеспечения национальной безопасности. Автором предложена систематизация нормативно-правовой базы регулирования обеспечения безопасности. Сформулированные выводы отражают суть поставленных автором задач. К.О. Трубицын умело анализирует теоретический материал, делает аргументированные выводы, что позволяет говорить о его способности к обобщению и систематизации научного знания.

6. Оценка оформления ВКР

Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ. Стиль изложения материала, грамотность текста позволяют сделать вывод о соответствии представленной работы требованиям, предъявляемым в СПбГУ к ВКР.

7. Недостатки и замечания по работе

Автор рассуждает о недостатках дефиниций национальной безопасности, не приводя их в тексте работы и даже не делая ссылок на такие определения (с.19).

Некорректно констатировать отсталость зарубежных доктрин в нормативном закреплении дефиниции и в регламентации содержания термина «национальная безопасность (с.31). Если в отечественной науке данный термин нашел широкое применение и наполнение, то в зарубежных исследованиях приоритет отдается другим категориям и понятиям, которые включают в себя концепт национальной безопасности.

На с.44-45 отмечается сумбурное обсуждение технологии защиты национальных интересов на примере Крыма и Донбасса и доктринального закрепления положения о правомерном использовании вооруженных сил для обеспечения защиты своих граждан, находящихся за пределами России.

Встречаются утверждения сомнительного характера, например: усиление силовых структур исполнительной власти государства ведет к снижению уровня жизни населения (с.54). Никаких доказательств данной зависимости автор не приводит. Бездоказательная констатация неочевидных фактов характерна в целом для работы К.О. Трубицына.

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале)

«Хорошо».

РЕЦЕНЗЕНТ



Баранов Николай Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

(ученая степень, звание, должность, место работы)

«03» июня 2017 года

(дата выдачи)