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**Введение**

Актуальность исследования. В современных условиях социокультурных и международных трансформаций, которые переживают подавляющее большинство государств и межгосударственных объединений, возникает необходимость сформулировать совокупность общих концептуальных подходов к пониманию целей, задач, принципов и основных направлений обеспечения национальной безопасности в преломлении к безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах их жизнедеятельности.

Такие общие подходы в результате должны лечь в основу создания концептуальных и нормативно-правовых документов относительно определения основных направлений государственной политики и общественной деятельности в области обеспечения национальной безопасности.

Система обеспечения национальной безопасности детерминирована различными факторами - экономическими, политическими, социальными, - которые в своем единстве и взаимосвязи образуют всю сложность и многоплановость процессов, которые в ней протекают. Необходимость определения сущности и содержания указанной детерминации подводит к необходимости определения механизма обеспечения национальной безопасности, понимание сущности которого в социальных системах транзитивного типа даст возможность более адекватно подойти к конкретным управленческим решениям по реализации механизма в условиях социокультурного транзита.

В многочисленных научных подходах к анализу сущности и развития социальных процессов имеют место определенные попытки выявления механизмов тех или иных социальных процессов. Такая поливариантность подходов к пониманию сущности механизма функционирования феномена национальной безопасности через понимание механизма разрушения социальной системы, механизма социальных действий, механизма социальной стабилизации и социальной коррекции, механизма координирования действий, механизма рационализации действия и тому подобное существенно усложняет проблему познания данного объекта, а главное, создает серьезные трудности в практической его реализации в условиях новой политической реальности.

Состояние научной разработанности темы. Значительный общественный и научный интерес к взаимосвязи между проблемами национальной безопасности, геополитики, мировой и национальной политикой развития, эта тема изучена весьма полно. Лишь относительно отдельных аспектов и направлений существуют недостаточные наработки, которые корреспондируют с традициями и новациями политической практики.

Вопросы общей теории национальной безопасности нашли отражение в трудах мыслителей: Н.А. Бердяева, Г. Гроция, Платона, Ж.П. Марата, Г. Спенсера и др.

Среди иностранных исследователей на данной проблеме сосредоточивали свое внимание: Д. Кауфман, Г. Браун, Э. Картер, У. Дж. Пэрри и др.

В течение последнего десятилетия существенно увеличилось количество исследований, посвященных геополитическому и военному значению национальной безопасности. Но особое внимание заслуживают труды А.А. Прохожева, А.А. Кокошина, Л.Г. Ивашова, М.С. Алешенкова, А.В. Возженникова.

Объектом исследования является феномен национальной безопасности.

Предметом исследования является влияние стратегий, методов и технологий на реализацию стратегии национальной безопасности России.

Цель исследования – провести анализ современных политических технологий и методов обеспечения национальной безопасности.

Задачи исследования:

- рассмотреть этапы эволюции понятия национальная безопасность в политической науке;

- охарактеризовать отечественный подход к обеспечению национальной безопасности;

- осветить этапы формирования стратегии обеспечения национальной безопасности;

- определить политико-правовые технологии обеспечения национальных интересов в РФ;

- рассмотреть технологии управления процессом обеспечения национальной безопасности на примере демографической безопасности;

- проанализировать технологии защиты национальных интересов на примере военной доктрины национальной безопасности.

Методы исследования обусловлены широким контекстом проблемы, что вызвало необходимость применить как общенаучные, так и междисциплинарные методы. Работа опирается на системный метод, благодаря которому проблемы национальной безопасности рассматриваются в целостности взаимосвязанных факторов и компонентов. Системный метод дал возможность исследовать трансформацию подходов различных государств к проблемам национальной безопасности и эволюцию межгосударственных отношений в контексте проблемы, а также позволил определить удельный вес различных факторов, детерминирующих действия различных политических акторов и сформулировать предложения для органов государственной власти по совершенствованию в соответствии с национально-государственными интересами применение методов для усиления национальной безопасности.

Исследование основывается на принципе объективности и анализирует политическую реальность геополитического соперничества, опираясь на всесторонность рассмотрения с учетом конкретной ситуации и имеющихся противоречий. Привлечение принципа историзма позволило рассмотреть факты развития проблемы национальной безопасности государств в конкретно-исторических условиях с учетом расстановки и политической ориентации различных акторов, оценить генезис, содержание компонентов, эволюцию и тенденции развития национальной безопасности.

Метод теоретического анализа и синтеза применен для определения роли и места проблематики обеспечения национальной безопасности в современных теориях геополитики и формулировки основных приоритетов национальной безопасности России в условиях геополитического соперничества ведущих субъектов международной политики.

Дискурсивный метод применен для анализа устных и письменных коммуникативных текстов. Терминологический анализ как общенаучный подход применен для установления истории ключевых терминов исследования, их содержания, а также выявления иноязычного понимания и определение изменения объема понятия «национальная безопасность» в течение времени. Метод анализа событийных данных применен для выявления объективных тенденций в выступлениях и заявлениях ключевых международных организаций и основных субъектов геополитических процессов, которые в целом повлияли на ситуацию соперничества и противостояния в контексте национальной безопасности. Благодаря применению метода произведена объективная оценка тенденций. Метод анализа законодательных актов применен для адекватного компаративного анализа эффективности ряда аспектов национальной безопасности на внутригосударственном уровне.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Работа состоит из введения; двух глав, разделенных подразделами; заключения и списка литературы. Объем работы (без учета списка использованных источников) составил 59 страниц машинописного текста, список литературы содержит 59 наименований.

**Глава 1. Национальная безопасность: политологический анализ понятия**

**1.1. Этапы эволюции понятия национальная безопасность в политической науке**

Развитие цивилизации всегда сопровождалось потребностью в безопасности. Подтверждением этого является осмысление феномена безопасности в научной мысли, основы которого заложены еще в античном мире. Вопросы гуманизма и безопасности находились в центре внимания политико-правовых учений Древнего Востока, Греции и Рима, Средневековья, Новых и Новейших времен. Ученые по-разному раскрывали сущность процессов, особенности развития государства и права, однако безопасность рассматривалась ими как элемент государственности, который связывался с понятием гуманизма и прав человека.

Древнегреческие мыслители, как основатели философской, политической, правовой мысли заложили основы и определили дальнейшее развитие идей и концепций безопасности личности, общества, государства, которые вышли за пределы античности. С позиции безопасности людей, которые объединяются для совместного проживания и удовлетворения потребностей, определял сущность государства Платон: «...постоянно что-нибудь требуя, много людей собираются вместе, чтобы вместе жить и помогать друг другу; такое объединенное поселение мы называем государством... Его создадут наши потребности»[[1]](#footnote-1). Древнегреческий философ-материалист Эпикур подчеркивал равноценность роли государства и общества как субъектов обеспечения безопасности, обосновывая, что именно в обеспечении взаимной безопасности людей, преодолении их взаимного страха и предотвращении причинения ими вреда друг другу заключается главная цель государства и общества[[2]](#footnote-2). Такой подход соответствует его концепции государства и права как договора людей между собой об общей пользе и взаимной безопасности.

С развитием социального института права возникает понимание последнего как важного элемента легитимизации государственных решений в системе безопасности общества и государства. В поддержку этого тезиса можно вспомнить голландского юриста, одного из основоположников современного международного права Гуго Гроция (1583-1645), по мнению которого, ощущение безопасности людям и народам дает именно возникновения права. Философ отмечает: «...жизнь человеческая такова, что полная безопасность нам вообще никогда не доступна. Против безосновательных опасений следует полагаться на божественное правосудие и прибегать к обеспечению безопасности, но не к силе»[[3]](#footnote-3), таким образом, предоставляя приоритет правовым отношениям в обеспечении безопасности граждан и государства.

Сложность феномена безопасности порождает многочисленные исследования его субъектно-объектных характеристик. Английский философ Т.Гоббс (1588-1679) впервые развил теорию безопасности с позиции системного анализа взаимодействия человека, общества и государства в контексте создания условий для их выживания. Именно безопасность граждан он видит целью государства. В то же время под обеспечением безопасности подразумевается не исключительно безопасность существования, но и обеспечение каждому человеку всех благ жизни, приобретенных законным трудом, безопасным и безвредным для государства. Интересным является трактовка Т.Гоббсом безопасности человеческой личности, под которой он понимал сохранение жизни и обеспечение средств такого сохранения жизни, по которому последнее не стало бы тяжелым. В современной теории национальной безопасности этот концепт является предметом социогуманитарной безопасности.

Философы XVII ст., развивая основные идеи философии Возрождения, пытаются дать свой ответ на вопрос относительно места проблем безопасности в процессах создания государства. Безопасность, стремление к взаимопомощи и благосостояния, по теории голландского философа Спинозы (1632-1677), стали мотивами перехода к государственно-организованному обществу. По мнению представителя философии Нового времени, именно потому, что люди не могли ощущать себя в безопасности, царил произвол в государственных делах, а в контексте анализа форм государственного правления Бенедикт Спиноза считает, что лучше всего мир и безопасность граждан обеспечивает демократия[[4]](#footnote-4).

В этой теории наряду с концептом социальной безопасности появляется категория духовной безопасности в контексте функции государства по ее обеспечению. Современные теории гуманитарной безопасности, духовные ценности личности и общества в целом рассматривают как фундамент первичных смыслов общественного бытия и высший уровень регуляции социальных процессов в обществе, считая этот аспект важным элементом системы обеспечения национальной безопасности.

Наиболее широко феномен безопасности через социальные и гражданские права человека раскрывается в XVIII ст. Так, политический деятель Великой французской революции Жан Поль Марат право на личную безопасность, свободу и собственность рассматривает как естественные права человека и основные гражданские права. Сквозь призму личной безопасности, которая лишает страха любого угнетения, раскрываются им гражданские права, также предусматривающие личную свободу, которая дает возможность правильно использовать собственные физические и моральные способности и собственность на различные блага, что дает возможность наслаждаться всем, чем владеешь. Весьма интересен его взгляд на функции субъектов обеспечения безопасности. Так, политический корпус не может существовать без власти обеспечивать свою безопасность и свою защиту, тогда как, говоря об исполнительной власти, говорится о необходимости обеспечения безопасности государства и его защите[[5]](#footnote-5).

Опираясь на естественно-правовую доктрину прав человека и развивая идею безопасности с позиции взаимодействия государства и человека, Томас Джеферсон, автор Декларации независимости США 1776 г., вкладывает в документ такую норму: «...все люди сотворены равными и все они одарены своим Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, заимствующие свою справедливую власть с согласия управляемых. Если же данная форма правительства становится губительной для этой цели, то народ имеет право изменить или уничтожить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и с такой организацией власти, какие, по мнению этого народа, всего более могут способствовать его безопасности и счастью»[[6]](#footnote-6).

Историческая ценность Декларации независимости США, которая синтезировала идеи философии эпохи Просвещения, заключается в том, что впервые в политико-правовом документе сквозь потребность достижения безопасности была зафиксирована ценность естественных неотъемлемых прав человека - жизнь, свобода и стремление к счастью, заложен принцип народного суверенитета и нормативно закреплялось право на недоверие правительству вплоть до его изменения для обеспечения безопасности народа.

В контексте институционализации понятие безопасности представляет интерес Декларация прав человека и гражданина 1789 г. Франции, авторами которой стали Лафайет, Мирабо, Мунье, Дюпор. Документ стал отражением естественно-правовой концепции, которую развивали французские просветители XVIII в., и закрепили естественные права человека и гражданина: свободу, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

Традиционный для либерализма перечень индивидуальных свобод, в котором первое место принадлежит безопасности личности, а дальше - свободе передвижения, свободе совести, слова, печати, сформулировал английский философ и социолог Герберт Спенсер. Идеолог либерализма приходит к выводу, что с улучшением социальной организации в государстве центральная власть все больше и больше берет на себя обязанность обеспечивать личную безопасность индивидов[[7]](#footnote-7). Сегодня большинство исследователей евроинтеграционных процессов отмечают, что именно принципы либеральной идеологии было положено в основу создания и развития Европейского Союза, основой общей внешней политики и безопасности которого остается дипломатия, что ставит вопросы перед реальным обеспечение некоей коллективной национальной безопасности, а главной идеей - обеспечение мира, уважение прав человека и основных свобод.

Итак, анализ философских теорий дает основания считать, что развитие взглядов на государство и государственную политику происходило на основе осознания понятия «безопасность». И если в словаре Робера понятие «безопасность» используется и определяется как спокойное состояние духа человека, защищенность от любой опасности, то осознание безопасности как общего блага и цели (функций) государства значительно распространяется в XVII-XVIII вв. в странах Западной Европы[[8]](#footnote-8).

Переосмысление понятия безопасности и его применения для обозначения состояния отдельного индивида, общества, а также государства связано с разрушительными последствиями войн и революций, которые понесла Европа в XIX-ХХ вв. В процессе эволюции понятие безопасности раскрывается в институциональном аспекте и в него закладывается более широкое понимание, чем состояние покоя и удовлетворения через отсутствие опасности, угрозы. В понятие безопасности закладывается и наличие институтов, которые призваны обеспечить потребность человека, общества, государства в безопасности, то есть государства (в лице органов власти) и права; общества, гражданского общества и человека как субъектов обеспечения безопасности; а также экономических, социальных, политических, гуманитарных и других условий. Фактически речь идет о системном представлении безопасности как социальном, политическом и философском феномене.

Таким образом, именно исторические концепции безопасности заложили основу для дальнейших исследований этого феномена. В процессе формирования современной терминологической системы и категории «безопасность» в ней исследователи применяют разнообразные аспекты обоснования безопасности в социальных, гуманитарных, военных и других науках. В то же время концептуальные подходы к категории «безопасность» раскрывают ее сложный смысл, в основном связанный с правами человека, обществом, государством и управлением.

Так, политологическое знание дает обобщенное понятие безопасности как деятельности людей, общества, государства, мирового сообщества народов по выявлению (изучению), предупреждению, ослаблению, устранению (ликвидации) и предотвращению угрозы, способной погубить их, лишить материальных и духовных ценностей, нанести экономический вред, заблокировать пути для прогрессивного развития[[9]](#footnote-9).

Исходя из понятия безопасности как общественных отношений, определяющих политические и социогуманитарные условия жизнедеятельности человека и гражданина, современные ученые акцентируют внимание на необходимости легитимных средств ее обеспечения. Так, некоторые определяют безопасность как наличие снабженных арсеналом легитимные силы, средства и инструменты, состояние общественных отношений, в связи с которыми реализуются социально значимые потребности человека и гражданина (личности), надежно защищенные от внутренних и внешних угроз личные права и свободы, обеспечивается развитие материальных и духовных ценностей общества, гарантируется территориальная целостность и суверенитет, а также функционирование и развитие конституционного строя правового государства[[10]](#footnote-10).

Итак, современные исследователи в определении категории «безопасность» основываются на понимании феномена безопасности как отсутствия опасности, нейтрализации угроз, защищенности жизненно важных интересов человека, общества, государства, раскрывая его сквозь призму ценностных и мировоззренческих ориентаций общества. Осмысливая феномен безопасности сквозь категории «ценности», «национальные интересы», «развитие», «суверенитет», «потребности», «права и свободы», «человек и общество», была заложена основа для введения в обращение и концептуализации понятия «национальная безопасность».

Историографический анализ свидетельствует, что широкое внедрение понятия безопасности в политико-административном дискурсе развитых стран было связано, прежде всего, с его пониманием как военно-политической безопасности государства, ведь в ХХ-XXI вв. проблемы безопасности рассматривались в контексте феномена нестабильности. При таких условиях как синоним обороноспособности государства в середине 80-х гг. ХХ столетия в политическую лексику на Западе была введена категория «национальная безопасность» в понимании военной и политической безопасности.

Сегодня в процессе концептуализации понятия национальной безопасности ученые выделяют три теоретико-методологических подхода. Представители бихевиоризма исповедуют подход, по которому в основу понятия национальной безопасности возложены базисные ценности общества структурного, экзистенциального, функционального уровня[[11]](#footnote-11) (Дж.Джонсон, Д.Кауфман, Г.Коэн, К.Норр, Ф.Трегер, А.Уолферс и др.).

По мнению Д.Кауфмана, который раскрывал понятие безопасности в объективном и субъективном аспектах, в объективном плане безопасность отражает отсутствие угроз базовым ценностям общества, а в субъективном - отсутствие страха, что эти ценности могут подвергнуться разрушению[[12]](#footnote-12).

Вопрос ценностей имеет острый проблемный характер и является предметом постоянного дискурса. Так, американский социолог С.Хантингтон именно линии разлома между цивилизациями (культурами, системами ценностей) считает линями фронтов в будущих войнах. И хотя теория С.Хантингтона подвергалась критическому осмыслению в научном сообществе, в частности через нивелирование социально-экономического фактора, его концепция ценностей не теряет актуальности и сегодня.

Представители школы политического реализма и их последователи развивают идею обоснования понятия национальной безопасности сквозь призму национальних интересов (А.Данильян, М.Каплан, У.Липман, Г.Моргентау, С.Хоффман и др.). Основатели этой школы именно столкновение основополагающих интересов усматривают источником динамики отношений государств, отводя важное место понятию силы, в том числе военной, в формировании национальных интересов. Например, подчеркивается, что ориентиром США во внешней политике должен служить интерес, определенный в терминах силы.

Третье направление представляют исследователи, которые рассматривают национальную безопасность в дуализме национальных интересов и базисных ценностей общества[[13]](#footnote-13) (А.Величко, А.Качинский, В.Липкан и др.). Раскрывая понятие национальной безопасности ее определяют как деятельность субъектов национальной безопасности по созданию благоприятных условий для прогрессивного функционирования и развития национальных интересов, источников благосостояния народа, обеспечения эффективного функционирования системы национальной безопасности. Структурно определенная деятельность включает: сохранение и укрепление государственности (уклад жизни, национальные традиции, культура), придания народу страны качеств как творчески - конструктивному субъекту бытия.

Итак, особенности современного развития заключаются в том, что под влиянием глобальных тенденций претерпевает изменения само содержание понятия безопасности, в частности национальной, которое рассматривается все шире, отдавая предпочтение ее невоенному сегменту. Вызовы глобализации породили конкретную угрозу для стран, даже тех, которые являются центром их реализации, что в новых условиях привело к потере эффективности прежних методов и принципов обеспечения военной безопасности. Высказывается убеждение: Государство при любых условиях и факторах должно быть «сильным», чтобы гарантировать своим гражданам стабильность, социальную безопасность, а для мирового сообщества конкурентность в такой степени, чтобы эффективно противостоять различным вызовам глобализации, которые имеют место в современном мире.

Обострение политических, экономических, социальных, гуманитарных, техногенных, экологических, этнических и других проблем, которые стали приобретать не только национальный, но и международный и глобальный характер, стали для специалистов по безопасности толчком к поиску как универсальных, так и специфических механизмов обеспечения безопасности в различных сферах жизнедеятельности общества и государства, защиты и продвижения национальных интересов и ценностей. Происходит смена ценностной парадигмы национальной безопасности от военно-политической доктрины к концепции устойчивого развития, провозглашенной на Всемирной конференции ООН в 1992 г. Следовательно, с конца ХХ века в научном сообществе и политических кругах употребляются категории экономической, общественной, социальной, гуманитарной безопасности, которые в определенной степени взаимосвязаны, определяют и дополняют друг друга.

Современные исследователи проблем национальной безопасности все чаще выражают уверенность в необходимости разработки механизмов по повышению роли социогуманитарной безопасности в будущем. Через сочетание социогуманитарных компонентов обеспечения безопасности ученые и практики обосновывают перспективы человеческого развития. Среди основных направлений политики человеческого развития наиболее актуальными являются безопасность социальной среды, достойная работа, противодействие бедности и социальному отторжению уязвимых слоев населения, что основывается на общечеловеческих ценностях гуманизма, справедливости, противодействия любым проявлениям насилия и дискриминации.

Именно гуманитарные составляющие в XXI веке будут иметь больший вес в системах обеспечения безопасности, начиная от отдельного человека, и международного сообщества в целом. Отмечается актуальность проблем обеспечения безопасности в социогуманитарной сфере, акцентируется, что главное внимание следует уделять угрозам национальной безопасности в гуманитарной сфере. Они сдаются материально неосязаемыми, но по своей природе являются стратегической угрозой № 1 и миной замедленного действия.

Как видно из проанализированных источников, сегодня происходит формирование разноаспектных подходов к пониманию безопасности как в науке, так и социально - политической практике. Большинство исследователей акцентируют внимание на социогуманитарных аспектах обеспечения безопасности, придавая им приоритетное значение в вопросах обеспечения национальной безопасности.

Выводы. Анализ литературных источников показывает различные теоретико-методологические подходы к определению сущности и содержания понятия безопасности.

Понимание древними мыслителями феномена безопасности как главного элемента государства основывалось на концепциях гуманизма, прав человека. Именно эти взгляды вышли далеко за пределы античности и стали фундаментальными источниками для дальнейшей концептуализации понятия безопасности и основой для развития теории безопасности с позиции системного анализа взаимодействия человека, общества, государства.

В целом в эволюции понятия национальной безопасности можно выделить несколько основных этапов: понимание безопасности преимущественно с позиции безопасности индивида; осознание безопасности как общего блага и цели (функции) государства, что находит значительное распространение в XVII-XVIII вв. в странах Западной Европы; концептуализация понятие безопасности общества и государства вследствие разрушительных войн и революций в Европе в XIX-ХХ вв.

Вербализация понятия «национальная безопасность» происходило в связи с осмыслением феномена безопасности сквозь категории «ценности», «национальные интересы», «развитие», «суверенитет», «потребности», «права и свободы», «человек и общество». Следовательно, в середине 80-х гг. ХХ столетия национальная безопасность рассматривается в смысле военной и политической безопасности и как синоним обороноспособности государства, в политическую лексику вводится понятие «национальная безопасность», которое сегодня учеными раскрывается сквозь призму национальных интересов, национальных ценностей и их взаимосвязи.

Современные тенденции в развитии содержания понятия безопасности связаны со сменой ценностной парадигмы национальной безопасности от военно-политической доктрины к концепции устойчивого развития, распространением содержания понятия национальной безопасности с выделением ее невоенных сегментов. Соответственно, это приводит к повышению роли и места социальной, гуманитарной безопасности, которые в определенной степени взаимосвязаны, определяют и дополняют друг друга в обеспечении целей человеческого развития, что дает все основания актуализировать концепт социогуманитарной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности современных государств.

**1.2. Отечественный подход к обеспечению национальной безопасности**

Одной из главных причин узкого подхода начала 1990-х гг. к понятию национальной безопасности, явилось преобладание марксистской философии, которая принципиально не отрицая важность теоретического изучения категории «ценность», фактически отождествляла ее с понятием «благо», «полезность» вещей и предметов окружающего нас мира. Поэтому в советское время категория «благо» в контексте безопасности более соответствовала господствующей идеологии, которая все ценности, которые были созданы человеком, рассматривала как общенародное достояние. При этом приоритет предоставлялся ценностям, созданным «трудящимися» в сравнении с ценностями, созданными «эксплуататорами».

Поскольку общенародное достояние («ценности») фактически отождествлялось с государством, то последнее и распределяло их в виде «материальных» и «духовных» благ. Подтверждением сказанного является то, что культурные ценности трактовались как признанные государством произведения культуры. То есть других культурных ценностей не существовало по определению.

Поэтому Н.Бердяев имел все основания утверждать, что марксистская философия «не принимала самой постановки вопроса о ценности, для нее существует только необходимость, польза, благо»[[14]](#footnote-14).

Можно приводить много определений национальной безопасности, которые были разработаны за последние 25-27 лет, однако, мы постараемся акцентировать внимание на некоторые упущения в них.

Во-первых, в определениях речь шла о «народах страны», а об «обществе». Но даже поверхностный анализ сущности понятия «нация», позволяет утверждать, что в данном случае речь должна идти именно о «нации», потому что с методологической точки зрения некорректно говорить о национальном стиле жизни многих народов.

Во-вторых, возникает также вопрос, а что собственно следует понимать под типичной формой жизнедеятельности личности, общества и государства, ибо если существует совокупность (множество) таких типовых форм, то при чем здесь национальный стиль жизни?

В-третьих, а что собственно говоря имеется в виду, когда утверждается о совокупности типичных форм жизнедеятельности государства?

Таким образом, приведенные определения понятий «национальные ценности» и «национальный стиль жизни», не менее туманные, чем понятие «национальная безопасность», которое пытаются определить через эти понятия.

Не существует однозначности в определении понятия «национальная безопасность» и в официальных нормативных документах.

Так, согласно одному из первых концептуальных актов – Концепции национальной безопасности Российской Федерации под этим понятием понималась: «безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации»[[15]](#footnote-15).

В современной «Стратегии» под национальной безопасностью понимается: «… состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности;

национальные интересы Российской Федерации (далее - национальные интересы) - объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития;

угроза национальной безопасности - совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам;

обеспечение национальной безопасности - реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов;

стратегические национальные приоритеты Российской Федерации (далее - стратегические национальные приоритеты) - важнейшие направления обеспечения национальной безопасности;

система обеспечения национальной безопасности - совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов»[[16]](#footnote-16).

Можно сравнить отечественное определение с дефинициями других стран. Закон «О национальной безопасности», принят Конгрессом и подписан 26 февраля 1947 года Президентом США Г.Трумэном, определил национальную безопасность как «…интеграцию вопросов внутренней, внешней и военной политики в интересах выработки уравновешенного подхода к решению проблемы использования США различных средств – военных и невоенных в своей внешней политике для обеспечения собственной безопасности»[[17]](#footnote-17). То есть акцент делается на усилиях США во внешней сфере.

Отсутствие критерия, с помощью, которого можно было бы классифицировать угрозы как реальные или потенциальные, противоречивость при использовании в деятельности органов государственной власти понятий «опасность», «угроза», «вызов», «риск», обусловливают необходимость более детального рассмотрения указанных понятий.

Прежде всего рассмотрим более подробно понятия «опасность» и «угроза».

В нормативных источниках нашей страны под понятием «опасность» понимается возможность угрозы, беды, несчастья, катастрофы, то есть в них понятие «угроза» и «опасность» семантически не различаются.

Словарь-справочник «Геополитика, международная и национальная безопасность» дает следующее толкование понятия «опасность»: «вполне осознанная, но не фатальная возможность нанесения вреда, имущественного (материального), физического или морального (духовного) ущерба личности, обществу, государству занимает промежуточное положение между вызовом и угрозой»[[18]](#footnote-18).

Другой словарь дает более широкое определение «опасности», а именно: как объективно существующей возможности негативного воздействия на объект или процесс в результате чего им может быть нанесен ущерб (вред); вероятность увеличения вреда (ущерба) и/или уменьшения полезности (выгоды); состояние, когда не обеспечена защищенность жизненно важных средств, субъектов от возможности снижения полезности или нанесения ущерба[[19]](#footnote-19).

Заслуживает также внимание определение понятия «опасность», которое дают А.В.Костров и А.А.Ткачева, поскольку они предлагают рассматривать это понятие в контексте имеющихся средств (возможностей) защиты субъекта (объекта) от опасности и психологического восприятия какого-либо явления (процесса), как угрозы.

Они пишут «Опасность – это состояние (ситуация) субъекта (объекта), при которой субъект (человек, общество) психологически воспринимает (оценивает) меру объективной возможности (вероятности) осуществления возникших (или возможных) внешних угроз и мэру ущерба, которые могут быть причинены в результате реализации этих угроз, с учетом имеющейся у субъекта (объекта) защиты (системы защиты)»[[20]](#footnote-20).

Другие исследователи считают, что одним из направлений государственной политики в области безопасности должна быть политика выявления опасностей, оценка рисков и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, а также уменьшение риска и повышение эффективности защиты населения и территорий[[21]](#footnote-21). То есть в этом понимании речь должна идти о некоторой совокупности опасностей и что опасность есть объективная реальность любого вида человеческой деятельности, а ее степень (мера) характеризуется риском.

Но в целом, те, кто использует это понятие, как правило не акцентируют внимания на его взаимосвязи с понятиями «опасность», «угроза» и «риск», а иногда и не различают эти понятия. Надо сказать, что такое упущение свойственно не только отечественным специалистам.

Например, Э.Картер и У.Дж.Перри утверждают: «Соединенным Штатам придется иметь дело с целым рядом вызовов, чреватых мировой войной и не угрожающих выживанию США. Такие вызовы способны ущемить экономические связи или привести к использованию оружия массового уничтожения. Нет причин, что эти угрозы исчезнут»[[22]](#footnote-22).

Другой пример. А.А.Кокошин считает, что «Террористические организации демонстрируют высокий уровень своего стратегического управления, включая сохранение в тайне всех основных механизмов и деталей подготовки террористических актов. И организационный и интеллектуальный ответ на этот вызов в США и других странах Запада до сих пор не найден»[[23]](#footnote-23).

То есть то, что террористические организации демонстрируют высокий уровень управления, а также они сохраняют в тайне основные механизмы и детали подготовки террористических актов, – следовательно, предлагается рассматривать это как вызов.

Складывается впечатление, что ранее террористические акты эти организации готовили с широким привлечением общественности. Поэтому вызова не было. Это типичный пример подмены понятия «угроза» понятием «вызов». Деятельность террористических организаций всегда была угрозой для национальной и международной безопасности.

Анализ научной литературы и подходов позволяет согласиться с выводами тех, кто считает, что понятие «вызов» можно идентифицировать как проблему, которая получила по определенным причинам и на определенном отрезке времени развития российской государственности сильное звучание и обостренно воспринимается политической элитой, имеет по ее мнению важное, приоритетное значение для национальной безопасности, что вызовы – это проблемы, которые постоянно возникают перед социальным объектом. Они, как и угрозы, не имеют четкого механизма решения, но немедленного вмешательства не требуют.

Это, конечно, не означает, что любая проблема является вызовом. Они имеют своих конкретных носителей, конкретны во времени и пространстве, имеют свою внутреннюю динамику развития, но приобретают политическое значение в меру их восприятия как таковых. Так, можно говорить о вызове глобализации странам мира. Но масштабы возможных последствий глобализации каждой страной оцениваются по-разному.

Поскольку вызов связывается с проблемой, которая не обязательно требует немедленного вмешательства, тогда возникает и проблема выбора: принимать или нет те или иные мероприятия, как реакцию на вызов. Суть проблемы выбора в том, что неоптимальный выбор может привести к переориентации усилий государства в сфере национальной безопасности (а значит и ее ограниченных ресурсов) на решение второстепенных задач.

Выводы. Россия уникальна по своей трагичности, героизму и самоотверженности народа.

Самый трудный экзамен на выживание выдержала Россия и в последнем веке второго тысячелетия. В стране дважды сменилась общественно-экономическая формация, в результате потрясений и войн огромное количество граждан погибло или оказалось за пределами страны.

Однако, несмотря на трагичность своей истории, наша страна нередко демонстрировал уникальные способности к выживанию, проявляла самые мощные социально-психологические защитные механизмы (особенно в критические моменты), обеспечивающие не только ее выживание, но и дальнейшее развитие.

Вместе с тем, несмотря на огромный опыт, большие потрясения и потери населения, Россия и до настоящего времени не сумела создать абсолютно эффективного механизма защиты страны от опасности, в основном от экономической и внешнеполитической опасности.

Дальнейшие действия относительно обеспечения безопасности и развития страны не являются очевидными и однозначными. Так, например, рост экономики неизбежно ведет к росту экологической угрозы, усиление силовых структур исполнительной власти государства - к снижению уровня жизни населения и увеличению социальной напряженности в долгосрочной перспективе, а усиление позиций на международной арене - к увеличению противоречий с ведущими государствами мира.

В результате, усиление противодействия одному источнику опасности, как правило, приводит к росту негативных воздействий на страну со стороны других источников опасности. При этом ограниченность финансовых средств не позволяет решить задачу одновременного противодействия множеству различных угроз традиционным (экстенсивным) путем, то есть за счет наращивания сил и средств по всем направлениям обеспечения безопасности.

Необходим переход на интенсивный и качественно новый путь организации обеспечения безопасности и развития страны. При этом возникает проблема выбора наиболее безопасного пути развития России из множества возможных, которые ведут к поставленной цели. Решение данной проблемы должно осуществляться на основе новых технологий выработки защитных управляющих воздействий с использованием принципов интеллектуального управления. Из теории управления известно, что сложность системы управления должна быть адекватна сложности управляемого объекта. Поэтому и при выработке принципов и механизмов обеспечения безопасности страны необходимо учитывать всю сложность ее организации.

**Глава 2. Анализ и реализация технологий обеспечения национальной безопасности**

**2.1. Формирование стратегии обеспечения национальной безопасности**

Распад Советского Союза, переформатирование постсоветского пространства, становление независимости Российской Федерации придало качественно новое содержание решению задач обеспечения национальной безопасности. Государство и общество были дестабилизированы и столкнулись с комплексом новых угроз, обусловленных нарушением привычных политических и социальных связей, ослаблением базовых государственных начал, трансформационными процессами в международной сфере. Активизировались внешние и внутренние враждебные России силы.

По мнению Л.Г. Ивашова «Полноценно обобщая опыт истории, можно овладевать её тенденциями и не просто его прогнозировать, но определять, моделировать, захватывать историческую инициативу. Недопустима бессистемность, запаздывание, утрата исторической перспективы. Важна системность своего исторического знания и своей стратегии.»[[24]](#footnote-24)

Понятие «национальная безопасность» в России стало использоваться в сравнительно недавно, хотя этот термин появился в международной практике с 1947 года, когда в США приняли Закон «О национальной безопасности». В последующие годы базовое понятие «национальная безопасность», изначально воспринимавшееся в основном как безопасность военно-политическая и нацеленная главным образом на контроль над вооружениями, стало приобретать мощный интегративный контекст и рассматриваться через призму национальных интересов. В результате понятие «национальная безопасность» сегодня включает в себя широкий комплекс проблем внутреннего и внешнего порядка. Общая структура национальной безопасности, включающая «физическую и социальную часть», достаточно подробно разработана в работе А.А. Прохожева «Национальная идеология и национальная безопасность России»[[25]](#footnote-25).

В процессе исследований, имеющих практическую значимость для выработки отечественной стратегии национальной безопасности, сформировалось два принципиальных подхода относительно операционализации понятия «национальная безопасность».

Согласно первому национальная безопасность рассматривается в контексте национальных интересов, а согласно второго - в контексте базисных ценностей общества.

Но в пределах обоих подходов возникает ключевая проблема - необходимость определения множества национальных интересов или множества национальных ценностей. Она может быть сведена к триаде вопросов: национальные ценности (интересы) - какие, кого, за счет кого (чего) их защищать (реализовывать). Однозначно ответить на эти вопросы трудно.

Когда понятие «национальная безопасность» вошло в политический лексикон на Западе, оно использовалось прежде всего в качестве синонима обороноспособности государства и фактически с середины восьмидесятых годов ХХ века под этим понятием на Востоке и Западе главным образом понимали именно военную и политическую безопасность.

Но в начале 90-х годов в теоретических исследованиях, философско - социологической и политической литературе России понятие «национальная безопасность» и проблему ее обеспечения все большей степени начинают рассматривать с разных сторон.

Сегодня в определенной степени сформировалось общее понимание базовых категорий, которые используются при разработке проблемы национальной безопасности. Это способствует разработке достаточно структурированных, с относительно четким понятийным аппаратом руководящих документов по вопросам обеспечения национальной безопасности. Но до этого времени у исследователей отсутствует единое мнение, что целесообразно понимать под понятием «национальная безопасность» - состояние или категорию, которая характеризует состояние.

Обратимся, помимо отечественных и к зарубежным авторам. По мнению бывшего министра обороны США Г.Брауна, национальная безопасность - способность сохранять территорию, поддерживать экономические отношения с другими странами мира, на различных уровнях защищать от внешнего негативного влияния свои институты и систему управления, контролировать свои границы[[26]](#footnote-26).

Специалисты Европейского Центра по изучению вопросов безопасности им. Дж. К.Маршалла (Германия), считают, что национальная безопасность: «общий термин, включающий как понятие национальной обороны, так и отношения страны с иностранными государствами. В частности, условия, создаваемые военным или оборонным преимуществом над любой страной или группой стран, или благоприятной позицией в международных отношениях, или же уровнем обороноспособности, дающей возможность успешно отражать враждебные или подрывные действия как внутри страны, так и извне, с помощью несекретных и секретных средств»[[27]](#footnote-27).

Отечественные исследователи склонны считать, что национальная безопасность - категория, которая характеризует степень (меру, уровень) защищенности жизненно важных интересов, прав и свобод личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз или степень отсутствия угроз правам и свободам человека, базовым интересам и ценностям общества и государства[[28]](#footnote-28).

Предлагается под национальной безопасностью понимать «состояние страны, при котором отсутствуют или устранены (парированы) реальные внешние и возможные угрозы ее национальным ценностям, интересам и национальному образу жизни, то есть обеспечивается реализация жизненно важных интересов личности, общества и государства»[[29]](#footnote-29).

По мнению В.Л. Манилова, национальная безопасность это: «совокупность связей и отношений, характеризующих такое состояние личности, социальной группы, общества, государства, народа, при котором обеспечивается их устойчивое стабильное существование, удовлетворение и реализация жизненных потребностей, способностью к эффективному парированию внутренних и внешних угроз, саморазвитию и прогрессу»[[30]](#footnote-30).

В изданном фундаментальном словаре - справочнике, который определенным образом сконцентрировал результаты системных исследований современного понятийно-терминологического арсенала геополитики, международной и национальной безопасности, также приводится понятие «национальная безопасность». Под указанным понятием предлагают понимать «защищенность жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по своей природе (политических, экономических, военных, экологических, психологических и др.)»[[31]](#footnote-31).

Очевидно, что такое определение национальной безопасности требует в свою очередь определения понятий «национальные ценности» и «национальный стиль жизни».

Авторы упомянутых словарей-справочников предлагают под понятием «национальные ценности» понимать духовные достижения, принадлежащие народу и составляющие основу его нравственного существования и развития, фундаментальные нормы, позволяющие человеку осуществлять выбор жизненной позиции, линии поведения в значимых, особенно критических ситуациях

Но, очевидно, что понятие «национальные ценности» является более емким, чем его понимают авторы указанного словаря. В частности, этим понятием должны быть охвачены также материальная и интеллектуальная собственность, которая принадлежит народу (обществу), и которая составляет основу его существования и прогрессивного развития.

Трудно согласиться и с приведенным в этом словаре-справочнике понятием «национальный стиль жизни», под которым понимается исторически сформировавшиеся, широко распространенные и устойчивые формы и особенности социального и индивидуального поведения, уклада жизни и оценок народов страны, нарушение которых ведет к утрате самобытности, совокупность типичных форм жизнедеятельности личности, общества и государства[[32]](#footnote-32).

Вывод. Формирование стратегии национальной безопасности России происходило во времена серьезных перемен, возникновения вызовов, опасностей и угроз, что отразилось на длительности процесса формирования понятия и стратегии. Так, принятая в 2000-м году «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» на протяжении более чем 10-и лет подвергалась переосмыслению, что стало основой для издания «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Сравнительный анализ концепций национальной безопасности позволил сделать вывод, что Россия взвешенно подошла к формированию своей стратегии, в которую включила максимальную совокупность отношений и аспектов, тогда как зарубежные доктрины с очевидностью отстали в нормативном закреплении дефиниции и в регламентации содержания термина «национальная безопасность.

**2.2. Политико-правовые технологии обеспечения национальных интересов**

Необходимо отметить, что в отличие от России, невнятное нормативное закрепление термина служит применению неоднозначных методов, средств и технологий для обеспечения национальной безопасности, или же интересов политических элит под прикрытием защиты национальных интересов. Такой подход, в основном характерен для США.

Несмотря на подробное закрепление термина «национальная безопасность» в «Стратегии национальной безопасности РФ», не существует однозначности в определении понятия «национальная безопасность» в официальных нормативных документах. Это связано с неоднозначностью используемых терминов, с их возможным широким толкованием, а также с тесной взаимосвязанностью вызовов и угроз.

Правовое регулирование системы обеспечения безопасности является одним из элементов всей системы и охватывает весь комплекс, связанный с ее формированием и функционированием:

- Объекты безопасности и субъекты ее обеспечения;

- Цель обеспечения безопасности;

- Функции системы обеспечения безопасности;

- Принципы обеспечения безопасности;

-Методы обеспечения безопасности;

- Диверсификация полномочий по обеспечению безопасности между государственными и негосударственными институтами.

При правовом регулировании учитываются основополагающие нормы, понятие и механизм безопасности (цели, функции, принципы методы), объединения методологий комплексного междисциплинарного подхода.

Необходимость детальной регламентации правового регулирования вызвана потребностями народа Российской Федерации в защите и развитии, наличием большого количества органов, ответственных за принятие и организацию выполнения тех или иных управленческих решений в сфере безопасности, высокой ответственностью и их большой ценностью, как для отдельного индивида, так и для государства в целом.

Нормативно-правовую основу формирования и функционирования системы обеспечения национальной безопасности РФ составляют:

- Конституция РФ, законы, указы и распоряжения Президента и Правительства;

- Различные ведомственные нормативные акты, принятые в пределах компетенции тех или иных органов в соответствии с Конституцией РФ;

- Общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры и обязательства РФ.

Одновременно действуют многочисленные законы, в том числе, регламентирующие деятельность специальных служб и даже государственные стандарты. К ним относятся такие, помимо указанных выше:

-Конституция РФ[[33]](#footnote-33);

- Законы «О полиции»[[34]](#footnote-34); «О ФСБ»[[35]](#footnote-35) и др. правоохранительных органах;

- Указ Президента РФ от 20.04.2014 № 259 (ред. от 24.05.2016) «Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию»;[[36]](#footnote-36)

- Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 (ред. от 07.12.2016) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»[[37]](#footnote-37);

- Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»[[38]](#footnote-38);

- «Военная доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976)[[39]](#footnote-39);

- «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. Президентом РФ)[[40]](#footnote-40);

- «Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года» (утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753)[[41]](#footnote-41);

- Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 № 1309-р «О Концепции реализации государственной политики в сфере обустройства государственной границы Российской Федерации»[[42]](#footnote-42);

- Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2007 № 1974-р «О Концепции федеральной целевой программы «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 - 2015 годы)»[[43]](#footnote-43);

- Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»[[44]](#footnote-44);

- Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года»[[45]](#footnote-45);

- «ГОСТ Р ИСО/МЭК 13335-1-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Часть 1. Концепция и модели менеджмента безопасности информационных и телекоммуникационных технологий» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 19.12.2006 № 317-ст)[[46]](#footnote-46)

- «ГОСТ Р ИСО/МЭК 27033-1-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность сетей. Часть 1. Обзор и концепции» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 01.12.2011 № 683-ст)[[47]](#footnote-47)

В то же время, что касается Доктрин относительно отдельных сфер жизнедеятельности, то помимо Военной доктрины в России фактически существуют и иные доктрины, хотя они так и не поименованы.

Выводы. Следует констатировать: сейчас в России имеется обширная нормативно-правовая база применения комплексного междисциплинарного подхода к формированию правового поля обеспечения безопасности. И именно в это, методологически-хаотическое время, считаем верным и концептуально взвешенным шагом предложить следующую иерархию документов, составляющих систему правового регулирования обеспечения безопасности. Это, прежде всего:

- Стратегия национальной безопасности - основополагающий документ, в котором излагаются стратегические цели РФ по становлению ее как лидера на мировой арене, и т.п.

- Концепция национальной безопасности должна обеспечивать решение тех или иных промежуточных задач, которые находятся в Стратегии.

- Доктрины, формируются на основании Стратегии и Концепции и охватывает значительно более узкий круг общественных отношений, которые ограничиваются конкретной сферой жизнедеятельности человека. Они развивают и уточняют положения Стратегии и Концепций и носят более предметный смысл, смещая акцент не столько на декларировании и изложении определенных положений, сколько на описании конкретных механизмов решения этих проблем. Поэтому обязательно должен и дальше разрабатываться набор доктрин национальной безопасности, среди них можно назвать следующие: информационная, экологическая, финансовая, социальная, энергетическая, военная доктрина и т.д., часть из которых уже разработаны, а часть имеются де факто.

Стратегия является основой для планирования деятельности органов государственной власти в сфере национальной безопасности. Органы государственной власти руководствуются Стратегией при разработке и реализации законодательных актов, концепций, доктрин, стратегий, программ, планов и отдельных мероприятий, заключении международных договоров и соглашений, других международно-правовых документов, отчитываются о состоянии выполнения Стратегии.

**2.3. Технология управления процессом обеспечения национальной безопасности**

Проведем сравнительный анализ технологий обеспечения национальной безопасности некоторых стран на постсоветском пространстве в сравнении с Россией на примере демографической политики в контексте национальной безопасности.

Первой страной на постсоветском пространстве, которая признала демографическую безопасность важнейшим направлением национальной безопасности, стала Республика Беларусь, которая приняла Закон Республики Беларусь «О демографической безопасности Республики Беларусь»[[48]](#footnote-48) - документ, в котором устанавливались правовые и организационные основы обеспечения демографической безопасности. Институционально-правовое поле обеспечения демографической безопасности представлено следующими законодательными актами и соответствующими государственными программами: Конституцией Республики Беларусь[[49]](#footnote-49); Законом Республики Беларусь от 4 января 2002 г. «О демографической безопасности Республики Беларусь»; указами Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 года. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь»[[50]](#footnote-50) и от 11 апреля 2015 года. № 136 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы»[[51]](#footnote-51); Директивой Президента Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. № 1 «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины»[[52]](#footnote-52); Национальной программой демографической здоровья народа и безопасности Республики Беларусь на 2016-2020 годы[[53]](#footnote-53).

Национальной программой демографической безопасности Республики Беларусь предусмотрена и система органов государственной власти, которые отвечают за обеспечение демографической безопасности в Республике Беларусь. Это, в частности: Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь (Министерство труда и социальной защиты - координирующий орган), Национальный комитет по народонаселению при Совете Министров Республики Беларусь, областные органы исполнительной власти, Минский исполком.

Также 7 июня 2013 г. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 464 было утверждено новое Положение о Национальном комитете по народонаселению при Совете Министров Республики Беларусь[[54]](#footnote-54), главным направлением деятельности которого является координация государственной политики в сфере народонаселения и обеспечение демографической безопасности Республики Беларусь. Это доказывает тот факт, что первоочередными приоритетами для органов государственной власти является обеспечение демографической безопасности Беларуси.

В состав комитета по народонаселению при Совете Министров Республики Беларусь входят руководители министерств образования, информации, культуры, спорта и туризма, иностранных дел, архитектуры и строительства, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, экономики, финансов, юстиции, промышленности, природных ресурсов и охраны окружающей среды, сельского хозяйства и продовольствия, министерств по чрезвычайным ситуациям, внутренних дел, обороны, Комитета государственной безопасности, Национального статистического комитета, Президиума Национальной академии наук Беларуси, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, облисполкомов, концерна «Белгоспищепром».

Комитет по народонаселению при Совете Министров Республики Беларусь был создан первым на просторах СНГ и действует на постоянной основе с 1999 г., занимается вопросами государственной политики в сфере народонаселения и осуществляет координацию проводимой в государстве политики в области народонаселения и демографической безопасности.

Приоритеты демографической безопасности Российской Федерации нашли отражение в следующих нормативных документах: Конституция Российской Федерации (ст. 38); Семейный кодекс Российской Федерации[[55]](#footnote-55); Национальная стратегия в интересах детей[[56]](#footnote-56); Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года; Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года[[57]](#footnote-57).

Концепция демографической политики Российской Федерации - это не только система определения важнейших целей, задач и приоритетов воздействия на демографическое будущее страны, но и главный программный документ в обеспечении демографической безопасности, что выгодно отличает его от белорусского акта.

В Концепции сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации в области народонаселения до 2025 года. Их реализация направлена на устойчивое социально-экономическое развитие страны, что обусловлено инерционностью демографических процессов и долгосрочностью достижения ожидаемых результатов.

В Российской Федерации в систему органов государственной власти, которые обеспечивают демографическую безопасность, входят: непосредственно Президент Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, Правительство Российской Федерации (Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации - координирующий орган), региональные органы государственной власти Российской Федерации; косвенно – Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Республика Молдова определила повышение уровня рождаемости. Сложный характер феномена рождаемости в Молдове требует применения целого комплекса мер, ориентированных на устранение препятствий, которые влияют на низкий уровень рождаемости, отдавая приоритет таким задачам: повышение социального статуса многодетной семьи, продвижение семейных ценностей, создание благоприятных социально-экономических условий для рождения и воспитания нескольких детей; разработка специальных мер по стимулированию рождаемости с учетом территориальных различий, особенно низкого коэффициента рождаемости в городской среде; создание благоприятных условий для совмещения родительских и профессиональных обязанностей; продвижение семейного планирования; расширение возможностей университетского образования в плане подготовки специалистов по консультированию по семейным вопросам; развитие государственной и частной системы услуг семейного консультирования; помощь молодым семьям в получении собственного жилья (с помощью льготных кредитов, сокращения стоимости жилья при рождении второго, третьего и последующих детей, получения социального жилья).

Все эти цели предотвращения демографических рисков отражены в Национальной стратегической программе в области демографической безопасности Республики Молдова[[58]](#footnote-58). Согласно этого программного документа главной задачей Правительства Молдовы в сфере обеспечения демографической безопасности является последовательное решение демографических проблем с целью смягчения демографического спада и создания условий для количественного и качественного роста населения, укрепления взаимосвязи между демографической и социально-экономической безопасностью с целью устойчивого развития государства.

Обязанности по реализации действий по обеспечению демографической безопасности в Республике Молдова возлагаются на следующие органы государственной власти: Правительство Республики Молдова, а именно Министерство труда, социальной защиты и семьи как орган публичной власти, наделенный функцией координации усилий по выработке политических мер в сфере демографической безопасности и развития, их корреляции с другими документами по другим вопросам социально-экономической политики; отраслевые центральные органы публичной администрации, другие центральные органы власти, организации и институты; органы местной публичной администрации, Академию Наук Молдовы и Национальную комиссию по вопросам народонаселения и развития при Правительстве Республики Молдова.

К реализации политики демографической безопасности в Республике Молдова также привлечены научные и образовательные заведения, средства массовой информации, общественные объединения, профсоюзы, международные организации, такие как: Фонд Народонаселения Организации Объединенных Наций в Республике Молдова (UNFPA); Академия публичного управления при Президенте Республики Молдова и тому подобное.

Вывод. Сравнительный анализ национальных систем обеспечения демографической безопасности России, Беларуси и Молдовы представляет особый интерес исходя из того, что вышеуказанные страны имеют общее политическое, социально-экономическое и демографическое прошлое, что нашло отражение в возрастной структуре населения, показателях рождаемости и продолжительности жизни. И после распада Советского Союза и обретения независимости эти государства испытывают подобные преобразования в политической, социально-экономической и культурной сферах, что не могло не сказаться на демографической составляющей их развития.

Сравнительный анализ национальных систем обеспечения демографической безопасности России, Беларуси и Молдовы доказал сходство подходов в государственном управлении демографической безопасностью, прежде всего в определении национальных ценностей, интересов и целей. Исходя из этого и системы обеспечения демографической безопасности имеют признаки «семейного» сходства, но при этом не лишены индивидуальных особенностей, которые учитывают национальный менталитет, исторические и духовные традиции коренных этносов, социально-экономическую ситуацию в этих государствах.

Структурно-функциональный анализ систем обеспечения демографической безопасности показал, что наиболее эффективно политика демографической безопасности реализована в Республике Беларусь и Российской Федерации. Об этом свидетельствует не только построение системы обеспечения демографической безопасности этих стран, но и результативность принятия мер (законодательных, экономических, социальных) по предупреждению рисков и угроз в демографической сфере.

В Российской Федерации проблемам демографической безопасности уделяется значительное внимание. В официальном дискурсе присутствует понятие «демографической безопасности», демографическая безопасность рассматривается как часть экономической безопасности, тогда как в Республике Молдова это понятие хотя нормативно закреплено, а обеспечение именно демографической безопасности продекларировано приоритетным направлением политики национальной безопасности, все же не получило развития в других законодательных актах.

Для обеспечения надлежащего уровня демографической безопасности в России необходим целый комплекс мер в сфере государственного управления, а именно: предоставление демографической безопасности статуса приоритетного направления в работе органов законодательной и исполнительной власти абсолютно всех уровней; проведение взвешенной государственной политики по стимулированию рождаемости до уровня, обеспечивающего воспроизводство населения (в частности, с применением экономических и социальных поощрительных методов, таких как: выплаты семье с ребенком достойной помощи); реализация государственных программ в сферах здравоохранения, экологии, условий труда с целью снижения смертности (то есть минимизации потерь процесса воспроизводства населения); создание при руководящих органах регионов и муниципалитетов не просто отдельных коллегиальных органов, но и органов безопасности с приданием ему функций проведения демографической, научной экспертиз государственных программ, проектов и законов, реализация которых связана с демографическими процессами и вопросами, которые влияют на состояние обеспечения демографической безопасности.

**2.4. Технологии защиты национальных интересов**

Сегодня Российская Федерация обвиняется в том, что нарушив основополагающие принципы двустороннего права, двусторонних соглашений, принципов добрососедства и партнерства, оккупировала часть украинской территории - Автономную Республику Крым и начала против Украины информационную и военную агрессию с целью дальнейшего раскола государства и создании политической и экономической зависимости.

События в АР Крым и на востоке Украины говорит о том, что система обеспечения национальной безопасности РФ в информационно-аналитической сфере была недостаточно проработанной, поскольку не смогла противостоять технологиям смены незаконным путем законной власти в Украине. РФ не достаточно учла особенности войн нового типа, в частности возрастание роли политических, экономических, информационных и других невоенных средств борьбы.

Противоположная ситуация наблюдается в законодательном пространстве Российской Федерации. Так, среди первоочередных задач государственного строительства в нашей стране является укрепление боеспособности вооруженных сил. Наращивание военных группировок России, в том числе на полуострове, их использование для ведения разведывательной деятельности стабилизирует общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в Крыму и усиливает защиту от расширения масштабов военного вторжения извне. Одним из основных правовых документов, раскрывающих содержание задач, которые должна выполнять Россия в военной сфере, способы ведения военных действий, практические пути военного строительства, является Военная доктрина. Этот документ разрабатывался политической и военной элитой государства и отразил социально-экономические, политические, исторические, географические, научные и другие особенности развития страны, характер ее внутренней и внешней политики.

В частности, именно новая редакция Военной доктрины Российской Федерации, которая формализует основные опасности и угрозы для национальных интересов страны и ее союзников, требует глубокого анализа и соответствующей адекватной реакции.

Стоит заметить, что предпосылки для изменения Военной доктрины Российской Федерации возникли еще в ноябре 2013 года, когда министр обороны Сергей Шойгу официально заявил, что главными врагами страны является международный терроризм, события в Афганистане и приближение НАТО к границам России[[59]](#footnote-59).

Свои указом, Президент РФ Путин 25 декабря 2014 года утвердил новую редакцию Военной доктрины Российской Федерации, которая стала своеобразной реакцией на рост потенциала НАТО и революционные события, происходившие на территории Украины.

Основательный и последовательный анализ документа показал, что в отличие от положений 2010 года обновленная Военная доктрина носит оборонительно-наступательный характер и представляет реальную сдерживающую угрозу национальной безопасности ряда стран. В частности, немалую обеспокоенность общественности восточно-европейских соседей вызвала новация Доктрины, связанная с применением вооруженных сил для защиты граждан Российской Федерации за ее пределами. Так, согласно статье 22 Военной доктрины - «Российская Федерация считает правомерным применение Вооруженных Сил, других войск и органов для отражения агрессии против нее и (или) ее союзников, поддержания (восстановления) мира по решению Совета Безопасности ООН, других структур коллективной безопасности, а также для обеспечения защиты своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации, согласно общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Двусмысленность новаций, о которой мы говорили как о некоем плюсе у западных партнеров теперь присуща и нам, как адекватный ответ. Не вызывает сомнений то, что защита граждан РФ от вооруженного нападения на них можно интерпретировать как повод к военному вторжению в суверенную страну. Другими словами, благодаря спланированным действиям военных сил возможна интервенция в те регионы, которые Россия считает зонами своих национальных интересов. Несомненно, споры по поводу АР Крым и де факто гибридная война на Донбассе являются прямыми показаниями применения несколько адаптированных положений о защите Россией своих граждан за ее пределами. В условиях постоянной дестабилизации социально-политической ситуации не существует никаких гарантий, что наша страна не будет пытаться на этой основе полностью реализовать интересы граждан Донбасса, а учитывая спорность передачи территорий при распаде СССР спровоцировать распад Украины.

Надо сказать, что в отличие от западных партнеров у России здесь безусловно есть ряд преимуществ: культурная близость, языковая близость, и самое главное – время, которое позволяет реагировать не немедленно, а вести планомерную, взвешенную и по-настоящему долгосрочную политику в интересах национальной безопасности, учтивая геостратегическое положение Украины.

Главной внешней опасностью в нашей стране считают «наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора и наделение ее глобальными функциями, направленными на нарушение норм международного права, приближение военной инфраструктуры стран-членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем дальнейшего расширения блока». Как известно, одной из предпосылок действий Российской Федерации в отношении Украины стало незаконное смещение власти и насаждение незаконными методами проевропейского курса развития страны, который так или иначе ассоциируется с интеграцией в экономическую и военную общину ЕС и НАТО.

Сейчас вопрос вступления в НАТО Украиной является в основном гипотетическим. Однако, несмотря на действия Российской Федерации в отношении Украины, НАТО выражает свое беспокойство и пытается помочь Украине в решении проблем в секторе безопасности. В частности, Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил во время выступления в подкомитете по вопросам безопасности и обороны Европарламента, что Запад должен помочь партнерам вне блока противостоять угрозам со стороны России, ведь Украина, Молдова и Грузия являются партнерами НАТО и странами, которые тесно сотрудничают с Европейским союзом[[60]](#footnote-60).

Во время саммита НАТО в Уэльсе в сентябре 2014 года страны-члены Альянса приняли комплексный, приспособленный к своим конкретным потребностям пакет мер, направленный на усиление способности страны обеспечивать собственную безопасность. Пакет сосредоточивался на четырех отраслях: социальная адаптация бывших военнослужащих Украины; киберзащита; логистика; командование, управление и коммуникация. Также было решено оказать помощь Украине в реабилитации военнослужащих, которые получили ранения в результате боевых действий. С тех пор для выполнения задач в указанных направлениях было создано пять целевых фондов, которые уже действуют. НАТО, в отличие от нашей страны в информационном пространстве умело прикрывается ценностями демократии, свободы личности, верховенства права, мирного разрешения споров и поддерживает эти ценности во всем Евроатлантическом регионе. С информационного взгляда, непосредственное участие России в вооруженном конфликте на территории Донецкой и Луганской областей, военная помощь террористическим группировкам, создание реальной угрозы эскалации вооруженного конфликта противоречат основным принципам Альянса, требованиям международного права и тому подобное.

В раздел внешних опасностей Военной доктрины Российской Федерации впервые попали такие процессы, как дестабилизация обстановки в отдельных государствах и регионах и подрыв глобальной и региональной стабильности, а также «установление в государствах, сопредельных с Российской Федерацией, режимов, в том числе в результате свержения легитимных органов государственной власти, политика которых угрожает интересам Российской Федерации». Эти пункты Доктрины непосредственно касаются ситуации, которая сложилась на территории Украины, но также подтверждают неоднозначность провозглашенных нами в нормативных документах положений. Другими словами, несмотря на то, что соседнее государство вызвала наибольшую угрозу за всю новейшую историю, оно постепенно пытается нивелировать законодательную основу для своей нынешней и дальнейшей противоправной деятельности. Уместно отметить, что своими действиями Украина и НАТО, безусловно, создают реальную угрозу национальной безопасности РФ, препятствуя полноценному функционированию Украинского государства в международно признанных границах в рамках общих интересов всех регионов страны.

Среди важных положений Военной доктрины Российской Федерации необходимо также отметить развертывание воинских контингентов иностранных государств на территориях стран, имеющих общие с Россией государственные границы, а также территориальные претензии к РФ. Другими словами, попытки Украины вернуть «аннексированные» Россией территории беспрекословно будут рассматриваться как военные опасности с соответствующими последствиями.

В такой именно риторике прописаны и основные военные угрозы безопасности Российской Федерации, в частности демонстрация военной силы при проведении военных учений на территориях, имеющих общие границы с РФ, и активизация деятельности вооруженных сил некоторых государств с проведением частичной или общей мобилизации. Согласно указанного, частичная мобилизация граждан Украины для обеспечения национальной безопасности страны, в частности в зоне проведения антитеррористической операции, априори является военной угрозой для нас и может повлечь принятие соответствующих мер реагирования, что на наш взгляд, является важным сдерживающим фактором, который играет одну из ключевых ролей в обеспечении национальной безопасности.

Подчеркнем, что впервые в Военной доктрине нашей страны также упоминаются опасности и угрозы для РФ в информационной сфере и возможности воздействия на всю глубину территории России одновременно в глобальном информационном пространстве. Значительная роль уделена угрозам ведения против РФ гибридных войн с широким применением информационных и иных мер невоенного характера, что было обусловлено не чем иным, как результатом использования широкого информационно-психологического инструментария на территории Крыма.

Так называемое «мировое сообщество» не раз акцентировало внимание на том, что сейчас Россией ведется целенаправленная информационная война против Украины, что создает жизненно опасную угрозу национальным интересам Украины как на ее территории, так и за рубежом. Но своими необоснованными действиями Украина встала на путь невосстановления добрососедских отношений между нашим странами, разжигает межэтническую, расовую, социальную рознь и тому подобное. Средства массовой информации, включая сеть Интернет, непосредственно создают угрозу функционированию информационной инфраструктуры, пропагандируют войну и распространяют культ насилия в Украине, стремятся подорвать общественно-политическую и социально-экономическую стабильность в нашей стране. Россия, сознательно вступая в информационную войну, нормативно закрепляет положение об угрозах в этой сфере и продолжает реализовывать специальные информационные операции. В частности, указанные положения кардинально отличают современную редакцию Доктрины от редакции 2010 года, где в основном рассматривались угрозы военного характера, и лишь отмечалось усиление роли информационного противоборства.

Кроме того, в новой Военной доктрине Президент Российской Федерации Путин акцентировал внимание на такой внутренней военной опасности, как «деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь, на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты отечества». По нашему мнению, это положение является весьма актуальным, поскольку учитывает реалии. Ведь на территории многих стран в современных условиях мы наблюдаем целенаправленное дезинформирование населения, особенно молодежи, относительно исторических событий; в частности, правительства стран при участии провластных СМИ периодически пытаются убедить население в уменьшении значения советского народа в общей победе во Второй мировой войне.

Стоит заметить, что в Доктрине появляется совершенно новый термин «мобилизационная готовность». Так, мобилизационная подготовка и мобилизационная готовность вошли в ключевой раздел «Военная политика Российской Федерации», демонстрируя, что РФ под влиянием внешних обстоятельств относится к вопросу мобилизации более серьезно по сравнению с прошлыми годами. Мобилизация на территории России не имеет целью замаскировать введение российских войск в зоны конфликтов, ведь соответствующие подразделения вооруженных сил России могут быть использованы напрямую. Но само существование такой возможности – также является сдерживающим фактором. Также не исключено, что Россия может расширить мобилизацию и в дальнейшем, в случае необходимости, ввести военное положение, обходя некоторые интерпретации норм международного права.

Современная Военная доктрина Российской Федерации также косвенно указывает на возможную подготовку к открытому военному конфликту на территории страны с возможным уничтожением инфраструктуры государства. В частности, привлекает внимание совершенно новая норма о деятельности населения и промышленности в восстановлении разрушенных или поврежденных объектов на территории РФ вследствие военных действий, чего раньше не было.

Особый акцент в Военной доктрине делается на возможности применения Российской Федерацией ядерного оружия «в ответ на применение против нее или ее союзников, а также в случае агрессии против России с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства». Российская Федерация также намерена «противодействовать попыткам отдельных государств (групп государств) добиться военного превосходства путем развертывания систем стратегической противоракетной обороны, размещения оружия в космическом пространстве, развертывания стратегических неядерных систем высокоточного оружия».

По нашему мнению, указанные выше положения очередной раз подтверждают, что Военная доктрина Российской Федерации носит оборонительный характер, поскольку предполагает сознательное приумножение военного потенциала страны с целью дальнейшей реализации политики национальной безопасности. Пункты Доктрины, регулирующие ядерную политику государства, приобретают первостепенное значение для всестороннего анализа и принятия соответствующих мер. Вместе с тем, имея такое оружие, Россия может декларировать свои, в том числе и оборонительные задачи для целей пересмотра стратегий и действий НАТО.

Анализ современной Военной доктрины свидетельствует также о привлечении к военно-политического сотрудничеству с Российской Федерацией Республики Абхазия и Республика Южная Осетия. Включение в официальный документ этих двух республик говорит о том, что наше государство не хочет очередного обострения ситуации, и ни при каких обстоятельствах не откажется от защиты этих территорий, где проживают граждане России. Подобное развитие событий имеет место в отдельных регионах Украины, которые подобно Абхазии и Южной Осетии испытывают комплексное давление со стороны центральных властей, что включает скоординированные политические, экономические, энергетические, информационные, военные и разведывательно-подрывные мероприятия.

Внимания также заслуживают положения такого элемента Военной доктрины, как «Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами», ведь в блоке приоритетов военно-политического сотрудничества, в частности в направлениях координации и взаимодействия, выделены лишь Республика Беларусь и уже упоминавшиеся самопровозглашенные Республика Абхазия и Республика Южная Осетия. Заметим, что в связи с присоединением Крыма, организации и проведении им комплекса мер по поддержке боевых групп на территории Донецкой и Луганской областей, западными странами в короткие сроки были доработаны основные доктринальные положения по обеспечению национальной безопасности своих государств. Так, Соединенными Штатами Америки в Стратегии национальной безопасности образца 2015 года к вызовам была отнесена собственно «аннексия» Россией Крыма и «дальнейшая поддержка террористов на востоке Украины»[[61]](#footnote-61), параллельно шла речь о необходимости влияния на наши действия путем введения соответствующих санкций и других средств. Кроме того, была разработана новая стратегия развития военно-морского флота, морской пехоты и береговой охраны США с учетом изменений в системе глобальной безопасности.

Согласно изменениям в геополитической сфере президентом Польши Брониславом Коморовским было отмечено о необходимости корректировки стратегической концепции НАТО, исходя из опасностей, которые кроются в новой Военной доктрине Российской Федерации[[62]](#footnote-62).

Выводы. Вследствие реализации положений Военной доктрины Российской Федерации, государством посредством практического внедрения технологий обеспечения национальной безопасности усилены предупреждающие и упреждающие сигналы посредством:

- углубления начатой Российской Федерацией политики обеспечения защиты своих граждан, которые находятся за пределами Российской Федерации, применяя широкий арсенал политических, военных, экономических, информационных, культурных и иных средств, что присуще войнам нового типа;

- демонстрации готовности к гибридной войне, ключевым элементом которой является информационный фактор. Своими действиями в информационном секторе противники пытаются внести раздор в российское общество, уничтожить российскую нацию, распространить сепаратизм, искусственно усилить внутренние противоречия, создать атмосферу гражданского недоверия к действиям и намерениям властей, сформировать у граждан страны и международного сообщества искаженное видение событий;

- реальной возможности причинения военно-политической нестабильности, использования военных объектов и средств;

- наращивание Российской Федерацией военных сил вблизи границ, что восстанавливает соотношение сил;

- возможностью симметрично со стороны России манипулировать общественным сознанием путем распространения достоверной, но неполной информации относительно событий, которые происходят в ареале противостояния;

- предоставления законного основания существования территорий Абхазии, Южной Осетии, Автономной Республики Крым на фоне нерешительных действий международных структур безопасности, что является стать толчком для дальнейшей реализации руководством Российской Федерации национальных интересов.

**Заключение**

На основании проведенного исследования, автор пришел к следующим выводам:

1. Анализ литературных источников показывает различные теоретико-методологические подходы к определению сущности и содержания понятия безопасности.

В целом в эволюции понятия национальной безопасности можно выделить несколько основных этапов: понимание безопасности преимущественно с позиции безопасности индивида; осознание безопасности как общего блага и цели (функции) государства, что находит значительное распространение в XVII-XVIII вв. в странах Западной Европы; концептуализация понятие безопасности общества и государства вследствие разрушительных войн и революций в Европе в XIX-ХХ вв.

Вербализация понятия «национальная безопасность» происходило в связи с осмыслением феномена безопасности сквозь категории «ценности», «национальные интересы», «развитие», «суверенитет», «потребности», «права и свободы», «человек и общество». Следовательно, в середине 80-х гг. ХХ столетия национальная безопасность рассматривается в смысле военной и политической безопасности и как синоним обороноспособности государства, в политическую лексику вводится понятие «национальная безопасность», которое сегодня учеными раскрывается сквозь призму национальных интересов, национальных ценностей и их взаимосвязи.

Современные тенденции в развитии содержания понятия безопасности связаны со сменой ценностной парадигмы национальной безопасности от военно-политической доктрины к концепции устойчивого развития, распространением содержания понятия национальной безопасности с выделением ее невоенных сегментов. Соответственно, это приводит к повышению роли и места социальной, гуманитарной безопасности, которые в определенной степени взаимосвязаны, определяют и дополняют друг друга в обеспечении целей человеческого развития, что дает все основания актуализировать концепт социогуманитарной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности современных государств.

2. Несмотря на огромный опыт, большие потрясения и потери населения, Россия и до настоящего времени не сумела создать абсолютно эффективного механизма защиты страны от опасности, в основном от экономической и внешнеполитической опасности. Дальнейшие действия относительно обеспечения безопасности и развития страны не являются очевидными и однозначными. Так, например, рост экономики неизбежно ведет к росту экологической угрозы, усиление силовых структур исполнительной власти государства - к снижению уровня жизни населения и увеличению социальной напряженности в долгосрочной перспективе, а усиление позиций на международной арене - к увеличению противоречий с ведущими государствами мира. В результате, усиление противодействия одному источнику опасности, как правило, приводит к росту негативных воздействий на страну со стороны других источников опасности. Необходим переход на интенсивный и качественно новый путь и технологии организации обеспечения безопасности и развития страны. При этом возникает проблема выбора наиболее безопасного пути развития России из множества возможных, которые ведут к поставленной цели. Из теории управления известно, что сложность системы управления должна быть адекватна сложности управляемого объекта. Поэтому и при выработке принципов и механизмов обеспечения безопасности страны необходимо учитывать всю сложность ее организации.

3. Россия взвешенно подошла к формированию своей стратегии, в которую включила максимальную совокупность отношении и аспектов, тогда как зарубежные доктрины с очевидностью отстали в нормативном закреплении дефиниции и в регламентации содержания термина «национальная безопасность.

Вместе с тем необходимо отметить, что в отличие от России, невнятное нормативное закрепление термина служит применению неоднозначных методов, средств и технологий для обеспечения национальной безопасности, или же интересов политических элит под прикрытием защиты национальных интересов. Такой подход, в основном характерен для США и его можно назвать технологией «усмотрительного правового закрепления терминов».

Несмотря на подробное закрепление термина «национальная безопасность» в «Стратегии национальной безопасности РФ», не существует однозначности в определении понятия «национальная безопасность» в официальных нормативных документах. Это связано с неоднозначностью используемых терминов, с их возможным широким толкованием, а также с тесной взаимосвязанностью вызовов и угроз.

4. Следует констатировать: сейчас в России имеется обширная нормативно-правовая база применения комплексного междисциплинарного подхода к формированию правового поля обеспечения безопасности. И именно в это, методологически-хаотическое время, считаем верным и концептуально взвешенным шагом предложить следующую иерархию документов, составляющих систему правового регулирования обеспечения безопасности. Это, прежде всего:

- Стратегия национальной безопасности - основополагающий документ, в котором излагаются стратегические цели РФ по становлению ее как лидера на мировой арене, и т.п.

- Концепция национальной безопасности должна обеспечивать решение тех или иных промежуточных задач, которые находятся в Стратегии.

- Доктрины, формируются на основании Стратегии и Концепции и охватывает значительно более узкий круг общественных отношений, которые ограничиваются конкретной сферой жизнедеятельности человека. Они развивают и уточняют положения Стратегии и Концепций и носят более предметный смысл, смещая акцент не столько на декларировании и изложении определенных положений, сколько на описании конкретных механизмов решения этих проблем. Поэтому обязательно должен и дальше разрабатываться набор доктрин национальной безопасности, среди них можно назвать следующие: экологическая, финансовая, социальная, энергетическая доктрина и т.д., часть из которых уже разработаны, а часть имеются де факто.

5. Стратегия является основой для планирования деятельности органов государственной власти в сфере национальной безопасности. Органы государственной власти руководствуются Стратегией при разработке и реализации законодательных актов, концепций, доктрин, стратегий, программ, планов и отдельных мероприятий, заключении международных договоров и соглашений, других международно-правовых документов, отчитываются о состоянии выполнения Стратегии.

6. Сравнительный анализ национальных систем обеспечения демографической безопасности России, Беларуси и Молдовы представляет особый интерес исходя из того, что вышеуказанные страны имеют общее политическое, социально-экономическое и демографическое прошлое, что нашло отражение в возрастной структуре населения, показателях рождаемости и продолжительности жизни. И после распада Советского Союза и обретения независимости эти государства испытывают подобные преобразования в политической, социально-экономической и культурной сферах, что не могло не сказаться на демографической составляющей их развития.

7. Сравнительный анализ национальных систем обеспечения демографической безопасности России, Беларуси и Молдовы доказал сходство подходов и технологий в государственном управлении демографической безопасностью, прежде всего в определении национальных ценностей, интересов и целей. Исходя из этого и системы обеспечения демографической безопасности имеют признаки «семейного» сходства, но при этом не лишены индивидуальных особенностей, которые учитывают национальный менталитет, исторические и духовные традиции коренных этносов, социально-экономическую ситуацию в этих государствах.

8. Структурно-функциональный анализ технологий и систем обеспечения демографической безопасности показал, что наиболее эффективно политика демографической безопасности реализована и применены технологии в Республике Беларусь и Российской Федерации. Об этом свидетельствует не только построение системы обеспечения демографической безопасности этих стран, но и результативность принятия мер (законодательных, экономических, социальных) по предупреждению рисков и угроз в демографической сфере.

В Российской Федерации проблемам демографической безопасности уделяется значительное внимание.

9. Для обеспечения надлежащего уровня демографической безопасности в России необходим целый комплекс мер и технологий в сфере государственного управления, а именно: предоставление демографической безопасности статуса приоритетного направления в работе органов законодательной и исполнительной власти абсолютно всех уровней; проведение взвешенной государственной политики по стимулированию рождаемости до уровня, обеспечивающего воспроизводство населения (в частности, с применением экономических и социальных поощрительных методов, таких как: выплаты семье с ребенком достойной помощи); реализация государственных программ в сферах здравоохранения, экологии, условий труда с целью снижения смертности (то есть минимизации потерь процесса воспроизводства населения); создание при руководящих органах регионов и муниципалитетов не просто отдельных коллегиальных органов, но и органов безопасности с приданием ему функций проведения демографической, научной экспертиз государственных программ, проектов и законов, реализация которых связана с демографическими процессами и вопросами, которые влияют на состояние обеспечения демографической безопасности.

10. Вследствие реализации положений Военной доктрины Российской Федерации, государством посредством практического внедрения технологий обеспечения национальной безопасности усилены предупреждающие и упреждающие сигналы посредством:

- углубления начатой Российской Федерацией политики обеспечения защиты своих граждан, которые находятся за пределами Российской Федерации, применяя широкий арсенал политических, военных, экономических, информационных, культурных и иных средств, что присуще войнам нового типа;

- демонстрации готовности к гибридной войне, ключевым элементом которой является информационный фактор. Своими действиями в информационном секторе противники пытаются внести раздор в российское общество, уничтожить российскую нацию, распространить сепаратизм, искусственно усилить внутренние противоречия, создать атмосферу гражданского недоверия к действиям и намерениям властей, сформировать у граждан страны и международного сообщества искаженное видение событий;

- реальной возможности причинения военно-политической нестабильности, использования военных объектов и средств;

- наращивание Российской Федерацией военных сил вблизи границ, что восстанавливает соотношение сил;

- возможностью симметрично со стороны России манипулировать общественным сознанием путем распространения достоверной, но неполной информации относительно событий, которые происходят в ареале противостояния;

- предоставления законного основания существования территорий Абхазии, Южной Осетии, Автономной Республики Крым на фоне нерешительных действий международных структур безопасности, что является стать толчком для дальнейшей реализации руководством Российской Федерации национальных интересов.
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