

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»
 ВАСИЛЬЦОВОЙ Ксении Валерьевны

на тему: ОТНОШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА К ИЗМЕНЕНИЮ ЗАКОНА О КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ В ПОЛЬШЕ

THE EUROPEAN UNION'S REACTION TO THE AMENDMENTS TO THE CONSTITUTIONAL COURT LAW IN POLAND.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Изучение взаимоотношений государств и институтов ЕС в современных условиях имеют особую актуальность и значимость
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Тема во многом является новаторской и практически не исследованной
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Собран очень большой объём фактического материала
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	
Средняя оценка:		Отлично (5)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** считаю, что работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам по направлению «Международные отношения» и может быть отмечена за высокое качество. Автор показал способность к самостоятельной научно-исследовательской работе.

3. **Рекомендованная оценка:** Отлично
 25 мая 2017 г.

Профессор

К. Кудряев

К.К. Худoley

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.