САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЛЕДОВСКИХ Анна Валерьевна

**Внешнеполитический образ Российской Федерации в СМИ Испании и Великобритании (сравнительный анализ)**

**Foreign political image of Russian Federation in the mass media of Spain and Great Britain (Comparative analysis)**

Выпускная бакалаврская квалификационная работа

по направлению 41.03.05 - “Международные отношения”

Научный руководитель:

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры мировой политики

Ирина Александровна Антонова

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

“\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г.

Заведующий кафедрой

Санкт-Петербург

2017

**Содержание**

Введение………………………………………………………………………………………….3

Глава 1. Историко-теоретические аспекты формирования образа Российской Федерации в зарубежных СМИ………………………………………………………………………………..6

* 1. Роль СМИ в современном мире и информационных войнах…………………………….6
  2. Обоснование необходимости формирования положительного внешнеполитического образа Российской Федерации…………………………………………………………….14
  3. Политика, направленная на создание положительного имиджа России в мире…….…17

Глава 2. Внешнеполитический образ России в британских СМИ………………………..…24

2.1 Внутренняя политика Российской Федерации в отражении британских СМИ………..25

2.2 Внешняя политика России в отражении британских СМИ……………………………...29

2.3 Образ российского президента в отражении британских СМИ……………………...….30

2.4 Отношения России со странами постсоветского пространства в отражении британских СМИ………………………………………………………………………………………….….35

Глава 3. Внешнеполитический образ России в испанских СМИ……………………………40

3.1 Образ президента и внутренняя политика Российской Федерации в отражении испанских СМИ………………………………………………………………………………...41

3.2 Внешняя политика Российской Федерации в отражении испанских СМИ……………48

3.3 Отношения Российской Федерации со странами постсоветского пространства в отражении испанских СМИ……………………………………………………………………52

Заключение……………………………………………………………………………………...56

Список источников и литературы………………………....................…………............……..60

**Введение**

Два главных вызова ХХI века – глобализация и информационная революция – вынуждают современные государства искать новые, более действенные инструменты воздействия на мировое сообщество, используя оригинальную и особенную имиджевую политику. Для любой страны очень важен её образ, особенно для ведущего игрока глобальной политики, и Российская Федерация не является исключением.

Формирование международного образа Российской Федерации - вопрос, который занимает как отечественных, так и зарубежных политологов, ведь создание определенного внешнеполитического имиджа - сложный, многоступенчатый процесс. Тем более это актуально для России, стране, которой 26 лет назад пришлось многое начинать с нуля.

Для Российской Федерации проблема её имиджа была и остается острым вопросом по причине того, что в информационной войне у России на данный момент не так много успехов. Неудачи страны в информационной сфере являются одной из причин отрицательного образа страны в западном полушарии.

Тема имиджа России стала актуальна как никогда в связи с украинским кризисом, где информационная война вновь не оказалась её сильной стороной. Иностранные СМИ занимаются пропагандой, распространяя неточные или утрированные данные, формируя ложные представления о России и её действиях у граждан зарубежных стран. Причину такого поведения можно найти в опасениях западных стран, что Россия вернет себе статус мировой державы. Нынешние лидеры международных отношений предпринимают попытки по сохранению своего ведущего положения на международной арене.

Для сравнительного анализа были выбраны СМИ Испании и Великобритании. Выбор обуславливается различным подходом этих стран к выстраиванию взаимоотношений с Российской Федерацией в виду разного политического веса Испании и Великобритании на международной арене. Великобритания всегда претендовала на роль лидера международных отношений и имеет политическую линию, близкую к политике, проводимой США - основному оппоненту РФ на международной арене. Испания на данный момент не претендует на роль мирового лидера и стремится выстраивать со всеми странами дружественные отношения, в том числе с РФ.

Таким образом, внешнеполитический образ, которым обладает Российская Федерация, создан не только действиями самого государства, но и в значительной степени зарубежными СМИ. Сейчас, когда Россия вновь вернулась на международную арену в качестве глобального игрока, её образ является крайне важным. Все выше сказанное обуславливает актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является характеристика сложившегося внешнеполитического образа Российской Федерации в СМИ Испании и Великобритании.

Для достижения указанной выше цели в работе поставлены следующие задачи:

1. Определение роли СМИ в современном мире, степени их влияния на международные отношения и их роль в информационных войнах.

2. Анализ практических шагов Российской Федерации по формированию собственного внешнеполитического имиджа.

3.Выявление главных факторов, негативно влияющих на имидж Российской Федерации.

4. Анализ современных СМИ Испании и Великобритании для выявления формирующегося внешнеполитического образа Российской Федерации по таким критериям, как внешняя политика, отношение к российскому президенту и отношения России со странами постсоветского пространства.

Объектом исследования являются средства массовой информации Великобритании и Испании.

Предметом исследования являются особенности отношения к Российской Федерации в СМИ Великобритании и Испании в зависимости от временного периода и тематики.

Методолгическая база исследования состоит из методов исторического, системного и сравнительного анализа.

Источниковая база исследования представлена материалами, опубликованными на официальных сайтах ведущих периодических изданий Испании и Великобритании, таких как El País[[1]](#footnote-1), ABC[[2]](#footnote-2), La Vanguardia[[3]](#footnote-3), The Times[[4]](#footnote-4), The Independent[[5]](#footnote-5), The Guardian[[6]](#footnote-6).

При написании данной работы были изучены следующие труды отечественных и зарубежных исследователей. Представляется интересной для оценки книга «От России исторической к России современной. Образ России в испанских СМИ»[[7]](#footnote-7), которая представляет собой анализ отношения испанских СМИ к России за 2008 год. Также очень полезными в данной теме являются труды профессора Василенко И.А. “Имидж России: концепция национального и территориального ребрендинга”[[8]](#footnote-8) и “Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта”. В ходе написания данной работы была использована монография российского историка и политолога А. А. Громыко «Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки»[[9]](#footnote-9).

**Глава 1. Историко-теоретические аспекты формирования образа Российской Федерации в зарубежных СМИ**

**1.1 Роль СМИ в современном мире и информационных войнах.**

Сложно переоценить значение средств массовой информации в наше время. Мы узнаем оттуда новости, касающиеся различных сфер нашей жизни, будь то последние события в конфликте на международной арене или же выход нового фильма с любимым актером. Современный человек нуждается в информации. Отвечая вызовам XXI века, формат СМИ претерпел значительные изменения. Увеличивался тираж, ставились специальные киоски, появлялись все новые и новые газеты и журналы, освещающие уже не только новости из жизни государства, и вот, наконец, прогресс обеспечил нам возможность доступа к информации из практически любой точки земного шара благодаря глобальной сети Интернет, что тотально упростило получение новостей и каких-либо данных, сделав этот процесс удобнее, проще и доступнее.

Но только ли информацию получает обычный читатель или пользователь интернета, обычные ли это сухие сведения, или за ними кроется что-нибудь еще? Есть ли у средств массовой информации иные задачи, кроме как сообщения фактов? И главный вопрос, какую еще функцию выполняют СМИ кроме информативной?

Ни для кого не секрет, что статьи от авторов, ярко выражающих свою точку зрения, убедительно апеллируя аргументами, могут повлиять и на наше отношение к чему бы то ни было.

В связи с этим СМИ стали качественно новым оружием в руках политических элит, заинтересованных персон и любых других участников данной сферы жизни.

И это общеизвестный факт. Политическая ангажированность СМИ нередко становится темой обсуждения у политологов, впрочем как среди и самих журналистов. Ведь недаром средства массовой информации получили название «четвертая власть». Чем это можно объяснить?

Принцип разделения властей является широко известным и заключается в том, что вся власть в государстве не может быть сосредоточена в руках одного человека или органа власти, она должна быть поделена между независимыми друг от друга институтами, которые самостоятельно будут принимать решения, а в отдельных случаях смогут влиять на принимаемые решения двумя другими ветвями власти. Принцип, который впервые был предложен Джоном Локком, в современном мире рассматривается как основополагающая часть демократии.

Итак, есть три ветви власти: исполнительная, законодательная и судебная. Уже после них следует четвертая - СМИ.

Но действительно ли можно назвать СМИ властью? Такое уж большое влияние журналов, газет, передач по телевизору оказывается на сознание обычных граждан?

Можно обратиться к учебнику, по которому занимаются студенты в таких вузах как МГУ и МГИМО на направлении «журналистика», где в одной из первых глав написано следующее: “Будучи неофициальной, эта власть осуществляет проникающее давление на все области жизни, притом не менее сильное, чем давление экономической и политической власти»[[10]](#footnote-10). СМИ уже позиционируется как власть, а будущие журналисты - как её носители.

И изначально понятно, что никто не обязан слепо верить прессе и журналистам, являющимся посторонними людьми, которые пишут для неё свои статьи, но именно так проявляется характер духовного влияния. Понимает человек или нет, но прочитанное накладывает свой отпечаток на его сознание и восприятие ситуации. СМИ могут посеять сомнение или, наоборот, в чем-то уверить. Особенно легко это можно проделать через фото и видео репортажи. Конечно, многое в статьях зависит от так называемого установления рамок (от англ. Framing) снимка. То есть правильный ракурс, детали, которые попадают в кадр, даже определенная цветовая гамма фотографии, все это влияет на восприятия заснятого действия или события. Не менее важным является комментарий к фотографии, подпись, которая, как правильно сопровождает снимки в газетах. Почти любую фотографию можно истолковать по-разному, поэтому очень многое зависит от того, какую именно мысль журналист или репортер хочет донести до читателя. Иными словами, на снимке может быть запечатлено какое-то бедствие, но причину читатель сам не всегда может угадать. И тут все будет зависеть от того, как это истолкует автор статьи.

Сама по себе идея существования СМИ как четвертой власти достаточно неплоха. В демократическом обществе пресса свободна, она пишет для народа и о народе, иными словами, она выражает волю народа, как и любая власть при демократии. И если три основных власти занимаются правовыми аспектами жизни общества, то журналистика, СМИ выражает глас народа, высказывая претензии либо же удовлетворение трем основным ветвям власти. То есть при демократическом обществе власть СМИ полезна, она является некоторым связующим звеном между гражданским обществом и политической элитой.

Необходимо так же понимать, что это самый благоприятный, но не единственный расклад. Какие еще могут быть варианты положения СМИ в обществе?

1. Quasimediademokratia. Так называемая недовласть. Из названия понятно, что при таком варианте СМИ не до конца используют свои властные полномочия, ограничиваясь сухим донесением фактов до обывателя, либо же прибегая к их сильному искажению. Они сами отказываются считать себя властью. Такой вариант развития событий возникает, как правило, при диктаторских политических режимах, когда свобода слова не только не приветствуется, но даже порицается. Переставая исполнять свою прямую функцию, работники медиа могут искажать информацию в угоду власти, не пытаясь указать на проблемы, существующие в обществе. Такой стиль поведения СМИ характеризуется недостатком демократии в государстве и неэффективностью самих медиа структур.
2. Mediakratia. Это другая крайность рассматриваемой ситуации, когда средства массовой информации, беря на себя слишком много, превышают свои властные полномочия. В этом случае можно говорить о формировании некоторой «сверхвласти», которая считает, что может стать во главе трех других и управлять государством не хуже, подчиняя сознание граждан себе. Описанная выше ситуация также является крайне нездоровой, говорит о проблемах политического режима в государстве и о профессиональной некомпетентности работников медиа сферы.

Из выше изложенного следует, что единственное адекватное положение СМИ это mediademokratia, описанное самым первым.

Итак, отвечая на вопрос, можно ли охарактеризовать существование СМИ как «четвертой власти» положительным явлением, можно сделать следующий вывод: СМИ, правильно распоряжающиеся своими властными полномочиями и возможностями, могут быть действительно полезными как народу страны, так и её властям. Однако если нарушить баланс и перейти в одну из крайностей осуществления деятельности СМИ, это может привести к плачевным последствиям. Существование СМИ как четвертой, именно самостоятельной власти, возможно лишь в демократическом государстве, где есть свобода слова и другие ветви власти готовы к сотрудничеству.

Из выше написанного следует, что СМИ обладают реальной силой и могут являться оружием в современных информационных войнах, не только продвигая свой позитивных внешнеполитический образ, но и пропагандируя отрицательный имидж другого государства. Это происходит по той причине, что зачастую государство подает себя через призму противопоставления с так называемым врагом. «Согласно закону противоречия и по аналогии с противопоставлением «мы-они», «свои-чужие», «друг-враг», имидж обязательно должен быть подкреплен контр-имиджем противника, поскольку образ внешнего врага служит мощным стимулятором достижения его консолидации и эффективности»[[11]](#footnote-11). Иными словами, проще всего в сознании граждан создать образ государства с помощью противопоставления положительного во всём Отечества и злого врага-узурпатора, стремящегося к мировой гегемонии. В качестве примера можно привести антисоветские и антикоммунистические стратегии США в прошлом веке, что действовало и в обратную сторону - «загнивающий капитализм», «пагубное влияние Запада» - эти формулировки активно использовались на всем советском пространстве. К слову сказать, такая стратегия может действовать не только на территории своего государства. Убедив весь мир, что какое-то государство есть зло, можно смело строить совместные с другими странами планы по его нейтрализации.

Если одному игроку на международной арене необходимо существование такого врага, то оно всеми силы будет прикладывать на противоборство созданию позитивных образов его противника. Это и есть суть информационной войны. Создать негативный образ государству, убедить в этом другие страны и помешать любым попыткам доказать обратное. Своеобразная информационная ловушка.

Убедив всех, что есть враг, и показав, что именно оно смогло его обнаружить, государство легко может перехватить инициативу в любых сферах международных отношений. В XXI веке стало проще овладеть сознанием населения, чем захватывать территории с помощью силы.

Помимо подачи заведомо ложных фактов, фотографий, не связанных с событиями, к которым их привязывают, СМИ могут использовать такой приём как стандартизированные упрощенные представления. Нечто обобщенное, зачастую являющиеся стереотипом. Читателю не за чем мыслить дальше определенных рамок, которые ему установили СМИ. Читая про Афганистан, он сразу думает, что речь пойдет о террористах; видя статьи про КНДР, появляются догадки, что речь пойдет о ядерном оружии и военной угрозе; новости и статьи о России в первую очередь ассоциируются с агрессией, конфликтами с другими ведущими державами на международной арене, с поставками газа.

«Примерно четвертую часть времени бодрствования человек испытывает воздействие СМИ»[[12]](#footnote-12), поэтому быстро привыкая к таким нехитрым логическим цепочкам, человек вскоре начинает мыслить ассоциациями, не выходя за грань стереотипов.

Именно поэтому некоторые статьи не подвергаются сомнению.В то же время, если статья будет противоречить общепринятым стереотипам, в лучшем случае она вызовет глубокое удивление, в худшем - недоверие.

Сейчас все страны замешаны в информационной войне, ежедневно принимают какие-то новые шаги в попытке выиграть. Весьма трудно спорить с тем фактом, что лидирующую позицию тут занимают Соединенные Штаты Америки. «И действительно, если Америка перестанет быть защитницей свободы и демократии против всевозможных врагов, то что будет с идеей американской миссии?»[[13]](#footnote-13)

Почему именно Россия? Ведь сомнений нет, именно эта страна стала жертвой столь активной пропаганды. «Посол Швейцарии в России Вальтер Фечерин как-то заметил: «Я еще никогда не был в стране, имидж которой расходился бы в такой степени с действительностью. Репутация России значительно хуже, чем она есть на самом деле»»[[14]](#footnote-14)

Вопрос резонный, ответ на который несложно сформулировать.

1. Исторические причины. «Важно учесть и то, что Россия на протяжении практически всей своей истории не могла похвастаться наличием привлекательного имиджа в глазах остального мира. Чаще всего она внушала окружающему миру страх, обеспокоенность и недоверие своими невероятными размерами, непредсказуемостью векторов, содержательных характеристик общественно-исторического значения»[[15]](#footnote-15) И это, безусловно, правда. Россия всегда ассоциировалась с чем-то диким, далеким, непонятным, даже загадочным. В ХIX веке Россия уже выходила в лидеры международных отношений, занимая там главенствующую позицию, уже тогда страны пытались ограничить её влияние. В следующем веке огромный, неподдающийся влиянию СССР тоже вызывал у стран тревогу. После такой истории международных отношений страны удобнее, чем Российская Федерация, на роль всенародного врага найти сложно.
2. Развал СССР, потеря Россией своего влияния на постсоветском пространстве, временное её отстранение от международных отношений и отход на второй, а то и третий план - все это весьма положительно было воспринято на Западе. Устранение столь опасной государственной единицы без их военного вмешательства и начало установления там демократии казались очень удачным стечением обстоятельств для многих западных политиков и специалистов в сфере международных отношений. Именно поэтому глубокое недовольство вызывают попытки России вновь учавствовать в международных отношения на правах великой державы, негативно воспринимаются попытки вернуть свое влияние на постсоветском пространстве.

После анализа функций СМИ и их природы уже был сделан вывод о том, что они могут стать мощным катализатором любого резонанса в сознании общественности, могут делать это независимо, а могут делать это совместно с государственной властью, формирую о себе определенное представление в других странах.

С появлением информационного общества значительные изменения претерпела природа политической власти. Теперь значительная часть политического взаимодействия переместилась в виртуальное пространство, где весьма значительную роль играют различные образы, имиджи, восприятие. Понятие «жесткой власти» сейчас почти не упоминается, отошли на задний план такие меры воздействия как военная сила, угрозы, экономические санкции, хотя именно жители нашей страны могут поспорить с данным утверждением. Информационное общество принесло в наш мир понятие «мягкой силы», что значит нет грубым силовым вмешательствам в политическое устройство других стран, предпочтение теперь отдается формированию правильного, так называемого «нужного» восприятия другими государствами и их жителями своей собственной страны.

Конечно, нельзя винить в такой игре только США, как было сказано выше, все страны принимают участие в информационной войне, выражаясь языком противопоставлений, «и ваши, и наши». По этой причине в этой работе будут рассмотрены образы России, создаваемые в СМИ Испании и Великобритании. Исторические отношения с Великобританией у России более напряженные, чем с Испанией. К тому же, существует большая вероятность столкновения интересов России и Великобритании. Последняя также крайне заинтересована в международных отношениях, являясь при этом намного более активным участником, чем Испания. Исходя из этого, ожидается более негативная оценка России британским СМИ, и более лояльная - испанскими.

Чтобы произвести мониторинг СМИ выбранных стран с максимальной эффективностью представлялось целесообразным выявить определенные события и темы, по которым будет идти сравнение.

1. Современня политика.

Безусловно, о России всегда много говорят за рубежом. Однако иногда происходят так называемые информационные всплески, связанные с международной политической обстановкой. Тогда количество статей и репортажей о России увеличивается в разы. Самыми масштабными скачками заинтересованности западных СМИ в России стал 2008 год, когда весь мир следил за конфликтом России и Грузии, и 2014 год, когда начался затяжной украинский кризис. К сожалению, эти события носят негативный характер, поэтому и в зарубежных СМИ Российская Федерация в основном описывается как агрессор-завоеватель. Затянувшийся Сирийский вопрос тоже учащает упоминания о России, особенно в 2013 году.

2. Президент

Внешнеполитический образ государства можно назвать достаточно абстрактным понятием. Он формируется из восприятия и оценки определенных представителей власти, а точнее из того, как они себя ведут, что говорят, какие демонстрируют способности, слабые и сильные стороны. Соответственно, на имидж государства влияют ключевые политические фигуры трех основных ветвей власти. “Одна из особенностей восприятия российской политической жизни в том, что исторически сложилось отожествление имиджа государства с имиджем президента”.[[16]](#footnote-16) “Для российской подданнической или авторитарно-подданнической культуры наиболее характерной является патерналистская установка, в соответствии с которой государству предназначена роль “отца” в отношении своих “детей” - граждан, поощряемых в зависимости от меры их “послушания”, то есть лояльности”.[[17]](#footnote-17) Восприятие России через призму правителя в одиночку решающего судьбу страны, отдаляет образ России от демократической планки, исключая возможность наличия полноценного гражданского общества.

Президент – это официальное лицо государства, считается, что он выражает волю всех граждан своей страны на официальных встречах, соответсвенно, все, что он говорит и делает олицетворяет со всей страной. Неслучайно некоторые политологи утверждают, что имидж президента является основой имиджа всей страны. Тем более имидж Владимира Путина, чью личность и прошлое особенно часто делают основной темой статей.

«Большая озабоченность европейцев связана с прошлыми должностями, которые занимал нынешний президент. Многие опасаются того, что представитель КГБ возглавляет российское государство и назначает на ключевые посты начальников того же КГБ или его бывших сотрудников».[[18]](#footnote-18) Еще один эпизод в правлении Путина, который вызывает стойкий негатив у европейцев, это конфликт с Чечней в самом начале президентского срока Владимира Путина и жесткие меры по его подавлению. «В. Путин сыскал популярность у россиян и негативную реакцию запада одновременно. У европейцев появилась симпатия и чувство сопереживания к чеченцам и отрицательные эмоции к В.Путину и России в целом, как ведущей якобы агрессивную политику на Кавказе»[[19]](#footnote-19)

3. Страны постсоветского пространства.

Особое внимание всегда привлекали отношении России с бывшими советскими республиками и ближайшими соседями, их попытки интеграции в различных региональных организациях. Это еще одна важная тема, которая всегда стоит немного особняком от остальных международных связей России. Именно в рассмотрении этой темы западные СМИ чаще всего пишут о России как о стране-агрессоре, привыкшем считать, что это его территории, и рассчитывающим на их скорое возвращение в состав Российской Федерации. Любые попытки сотрудничества в этом регионе находятся под пристальным взглядом всех средств массовой информации.

**1.2 Обоснование необходимости формирования положительного внешнеполитического образа Российской Федерации**

Исходя из выше написанного, уже можно сделать вывод о том, что СМИ используется и как оружие против недружественных государств. На международной арене уже мало кто решает конфликты и устраняет соперников с помощью танков и ракет, сейчас достаточно просто писать колкие статьи в всемирно известных газетах и изданиях. Одна страна может сформировать имидж другой во всём мире, и этому будут верить. Как правило, созданный внешнеполитический образ руками другого государства не сулит ничего хорошего. В информационной войне погибают не люди, но репутация.

Также в работе уже был сделан вывод, что Российская Федерация является ярким примером жертвы информационной войны.

“Образ России, в отличие от образов многих других стран, оказывается зависимым не столько от того, что происходит у нас, либо от того, как мы ведем себя на международной арене, сколько от того, какое место нашей стране пытаются отвести государства, которые в свое время вели холодную войну с СССР, а после его распада посчитали себя победителями”.[[20]](#footnote-20)

Если говорить об образе России за границей, то можно смело утверждать, что он он кардинально изменился за последние три десятилетия. Много факторов сыграло свою роль: и смена политического режима в стране, и повышение уровня информированности о жизни внутри нее. После 1991 года некоторые политологи и историки стали воспринимать Российскую Федерацию как новое, совсем еще молодое государство. Кто-то же видел в ней приемницу СССР. Соотвественно отношение и мнение о стране складывалось из того, какой точки зрения придерживается тот или иной специалист, ведь одно дело рассуждать о новой стране, совершенно другое –говорить о государстве с уже определенной, не самой позитивной репутацией.

На данный момент ситуация такова, что после Украинского кризиса(хотя предпосылки были еще в 2008) Россия в основном воспринимается как агрессор, как приемник СССР. Все чаще звучат обвинения в недостатке демократии, в ущемлении прав человека, в экспансионистской внешней политике. В иностранных периодических изданиях все чаще мелькают сравнения Владимира Путина со Сталиным и даже с Гитлером. Подобные сравнения не могут оказывать позитивного влияния на имидж государства.

Помимо влияния западных СМИ есть и другие факторы, негативно влияющие на внешнеполитический образ Российской Федерации.

Россия – страна сравнительно молодая. Во время её появления внутри государства было множество проблем, связанных с экономикой, созданием новых институтов власти. Старый уклад государства был разрушен, нужно было создавать новую систему управления практически с нуля, решать экономические проблемы, определяться с новым политическим курсом. Другими словами, политическим деятелям и главе государства на тот момент важнее было решать проблемы внутриполитические. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в то время проблемы, связанные с имиджем государства, казались второстепенными. В результате, к этому вопросу вернулись нескоро. В то время, как другие страны вкладывали огромные денежные средства в создание имиджа и развитие публичной дипломатии (В США более 1 млрд долл. в год; во Франции и Великобритании – 1 млрд долл.; в Германии -218 млн долл.)[[21]](#footnote-21), отечественные политики только начинали говорить о необходимости подобных вложений.

Таким образом, еще одна причина негативного образа Российской Федерации – позднее осознание важности образа страны в зарубежных странах и недостаточное финансирование этой отрасли.

Третья причина проблемы образа России достаточно очевидна, с этим явлением сталкивались многие россияне. Речь идет о стереотипах. Действительно, существующие стереотипы о России зачастую не оставляют шанса на формирование хорошего впечатления о русском народе и стране в целом. Из-за “железного занавеса” жители зарубежных стран не вполне понимали, кто же он такой, этот русский человек. Нужно было представление о жителях этой огромной страны, а доступа к ним не было. Так и получилось, что образ мужика с водкой и балалайкой, гладящего медведя, надежно закрепился за русскими, и несмотря на то, что порядком уже всем надоел, не теряет популярности. И никакие российские произведения искусства, которые популярны на Западе, на данный момент не могут нейтрализовать пагубное действие данного стереотипа.

К сожалению, подобный образ лишь укрепился после развала Советского Союза. Новый лидер страны –Борис Ельцин – тоже внес свой вклад. Его злоупотребление алкоголем являлось предметом внимания со стороны политиков и лидеров других государств. В 2009 году вышла книга историка Тейлора Бранча, представляющая сборник интервью с бывшим президентом США Биллом Клинтоном. В них фигурирует эпизод, касающийся визита российского президента в Вашингтон в 1995 году. Ельцин тогда поселился в особняке Блэр-хаус напротив Белого дома. По словам Клинтона, ночью агенты американских спецслужб обнаружили Бориса Ельцина, который стоял на Пенсильвания-авеню в одном нижнем белье и ловил такси. Пьяный Ельцин вступил в спор с озадаченными агентами, что-то невнятно им доказывая. Он отказывался возвращаться в Белый Дом, где остановился. Он утверждал, что хотел поймать такси и поехать в пиццерию. Клинтон в своих мемуарах заверял, что свою пиццу он всё-таки получил. После таких эпизодов стоит ли удивляться стереотипу о русском пьянстве, если даже глава страны не стесняется злоупотреблять алкоголем во время официальных визитов?

Когда уже появилась Российская Федерация, новые негативные стереотипы не оставили русский народ. Из-за очень сложного положения страны в первые годы её существования, Россия стала также ассоциироваться с экономической отсталостью и нестабильностью. И хотя в настоящее время экономическая ситуация значительно улучшилась, стереотип остался.

Новый глава страны породил еще один стереотип. Без вредных привычек, занимающийся спортом и проводящий жесткий внешнеполитический курс, Путин, тем не менее, в иностранных СМИ все еще “КГБшник”.

«Живучесть этих стереотипов обусловлена активным использованием их западными странами и пассивностью российской публичной дипломатии. Российскими экспертами было выявлено десять основных стереотипах о России, как об акторе международных отношений:

1.Россия уязвима перед лицом единого евроатлантического фронта, интересами России можно пренебречь.

2. Наиболее результативным вариантом диалога с Россией является давление на нее.

3. В России продолжается стагнация социальной сферы.

4. Экономический рост не имеет долгосрочного характера, для России характерны высокие инвестиционные риски.

5. Россия проводит неадекватную политику в Чечне.

6. Отход от европейской демократии. Неэффективность власти.

8. Россия лидирует в международном коррупционном рейтинге.

9. Россия – “обрубок СССР” , Россия вынашивает имперские замашки.

10. Заданность информационного ньюслайна в освещении России».[[22]](#footnote-22)

Развал СССР, повлекший за собой экономическую катастрофу и тотальную переориентацию, дал повод для еще одной причины нашего негативного имиджа. “Очень скоро выяснилось, что на Западе нас не ждали. Тем не менее, весь период ельцинского правления Россия продолжала униженно кланяться и просить, чтобы её пустили дальше дворницкой. Такое поведение не могло обеспечить уважительного отношения к восточному гиганту. Уважают только того, кто может потребовать уважения к себе.”[[23]](#footnote-23) Привыкший за двадцать лет Запад не считаться с Россией, отказывается принять её возвращение на мировую арену.

Еще один фактор, мешающий созданию позитивного образа России, это страх. Страна, не покорившаяся ни монголам, ни Наполеону, ни Гитлеру. СССР, известный, как ядерная держава. Огромная территория с богатыми ресурсами. В России есть мощь и сила, которую попросту бояться. Этот стереотип сильно вредит российскому имиджу. Из-за него возвращение Крыма России для иностранцев выглядит как завоевательная политика страны с имперскими замашками.

Все эти стереотипы весьма портят внешнеполитический образ Российской Федерации. Ангажированность западных СМИ усугубляет положение.

Именно поэтому России сегодня так необходимо перехватить инициативу у западных стран и самостоятельно формировать свой имидж на международной арене.

**1.3 Политика, направленная на создание положительного имиджа России в мире.**

Исходя из выводов предыдущего параграфа работы, становится понятно, что столь важному вопросу как продвижение имиджа Российской Федерации не может не уделяться должного внимания. В стратегические приоритеты Российской Федерации вошла разработка эффективной имиджевой стратегии, которая могла бы сформировать позитивный внешнеполитический образ России.

Уже в Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года среди основных целей упоминалось "содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире».[[24]](#footnote-24)Под этим подразумевается доведение до других государств объективной информации о целях внешней и внутренней политики России.

В последней версии Концепции внешней политики РФ, конечно же, больше внимания уделено данной тематике. Среди основных задач внешнеполитической деятельности государства указаны «усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве», сопровождающееся популяризацией русского языка и российской национальной культуры; «укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведение до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы», а также «содействие развитию конструктивного диалога и партнерства в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур и цивилизаций».[[25]](#footnote-25) Отмечается, что для реализации внешнеполитических задач на международной арене необходимо активно использовать ресурсы «мягкой силы».

Рассмотрим уже предпринятые шаги в этом направлении.

Одним из примеров попытки формирования Россией своего внешнеполитического образа в зарубежных странах является функционирование канала Russia Today, который начал вещание в 2005 году. Канал ведет круглосуточное вещание на английском, испанском и арабском языках и является крупнейшим поставщиком новостного контента на международном видеохостинге, который показывает взгляд на мир со стороны России.

Трансляция канала ведется более чем в 100 странах. Основная задача этого канала состоит в освещении событий с альтернативной точки зрения за пределами Российской Федерации.

Как сообщается на официальной сайте канала, «согласно телевизионным измерениям, которые провела международная исследовательская компания Ipsos в 38 странах мира в августе-ноябре 2015 года, 70 миллионов человек смотрят RT каждую неделю, при этом половина из них — 35 миллионов — делают это ежедневно», а также «по количеству просмотров RT более чем в два раза опережает CNN, почти в три раза — Euronews и более чем в 7 раз — BBC»[[26]](#footnote-26). В этом же разделе сообщается, что Russia Today вышел на первое место среди новостных каналов на сайте самой популярной видеохостинговой компании Youtube. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о весьма высокой эффективности деятельности российского информационного канала. Более того, об успешности данного канала говорит еще и тот факт, что Russia Today является единственным российским телеканалом, который был номинирован на премию Emmy пять раз. И хотя эту награду каналу получить не удалось, на сайте перечислены другие его достижения: «В 2013 году RT был удостоен главной награды фестиваля в Монте-Карло в номинации «Лучшая 24-часовая новостная программа». В 2016 году RT одержал победу в People’s Voice Award — зрительском голосовании престижной международной премии Webby Awards, обойдя другие международные СМИ: BBC News, ABC News, NBC Nightly News и New York Times. RT — многократный призер New York Festivals. В 2015 году RT стал обладателем четырех наград фестиваля. В 2014 году золото NYF получил документальный фильм телеканала «Кровная месть», обойдя в своей номинации CNN. Годом ранее победителем стала программа Джулиана Ассанжа на RT»[[27]](#footnote-27)

Ещё одним шагом по укреплению имиджа Российской Федерации можно считать создание такого органа исполнительной власти как «Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству», сокращённо Россотрудничество. Создан этот орган в 2008 году по указу действующего на тот момент президента Российской Федерации Дмитрия Медведева.

Одним из направлений деятельности Россотрудничества является "реализация государственной политики международного гуманитарного сотрудничества, содействие распространению за рубежом объективного представления о современной России»[[28]](#footnote-28).

Уже исходя из названия данного федерального органа можно понять, что именно странны-участники СНГ являются приоритетными государствами во всех направлениях деятельности Россотрудничества, однако это не значит, что оно является единственным. На данный момент представительства Россотрудничества присутствуют в 81 стране мира : «72 российских центра науки и культуры в 62 странах, 24 представителя Агентства в составе посольств в 22 странах»[[29]](#footnote-29)

“Проводимые мероприятия способствуют преодолению культурных барьеров, негативных стереотипов и иных препятствий на пути к развитию международного сотрудничества.»[[30]](#footnote-30)

В такие мероприятия входят:

1. Поставка много художественной и учебной литературы в зарубежные библиотеки, в иностранные школы и университеты.

2. Организация курсов русского языка.

3. Организация переподготовки и повышения квалификации преподавателей

русского языка, работающих за рубежом.

В рамках задачи по продвижению объективного образа Российской Федерации можно выделить несколько направлений деятельности Россотрудничетва:

1. Укрепление позиций русского языка. Русский язык сейчас весьма популярен. По численности говорящих русский язык занимает шестое место, среди пользователей интернета русский язык вышел на вторую строчку. Он является одним из самых переводимых языков в мире, не говоря уже о том, что во многих уставах международных организаций русский язык значится как официальный. Россотрудничество стимулирует интерес граждан других стран к изучению русского языка, проводя различные мероприятия по его популяризации. Основному проценту, изучающих русский язык, он понадобится для поступления в высшие учебные заведения или получения рабочей должности на территории Российской Федерации, что не может не сказаться позитивно на имидже страны. Ведь во-первых, большое количество желающих переехать на длительной время в России поставит под сомнение утверждения некоторых западных СМИ, что в России жить очень сложно, опасно, да и с гражданскими свободами придется попрощаться. А во-вторых, возвращаясь в свои родные страны, иностранные граждане будут делиться своим опытом, тем самым принося свой вклад в формирование объективного образа Российской Федерации.
2. Продвижение русской культуры в мире. Заслуги русских классиков в области литературы, театра, музыки, изобразительного искусства признаны во всем мире. Подобные культурные достижения могут сформировать образ русского человека, как умного, творческого, начитанного. По этой причине крайне важной является задача продвижения русской культуры, отличной от западной. Более близкое знакомство иностранных граждан с русской культурой способно вызвать у них уважение к русскому народу, что, в свою очередь, благоприятно скажется на образе всего государства.
3. Общественная дипломатия. Под общественной дипломатией понимается совместная деятельность государственных и негосударственных организаций, основной задачей которой является развитие и увеличение международных и общественных связей государства. «Общественная дипломатия не только содействует укреплению симпатий к нашей стране, но и способствует продвижению на общественном и межличностном уровнях продвижению  конкретных внешнеполитических интересов государства»[[31]](#footnote-31)
4. Сохранение историко-мемориальных памятников и мест погребения. Исторические памятники и места погребения имеют важное значение для Российской Федерации. Подобное культурное наследие не только представляет собой особую память для всего русского народа, но и дает определенное представление иностранных граждан об истории России и её жертвах в мировых войнах.

Говоря о формировании собственного имиджа Российской Федерацией, нельзя не упомянуть фонд «Русский мир». Как указано на официальном сайте фонда, «целями Фонда являются популяризация русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры, и поддержка программ изучения русского языка в Российской Федерации и за рубежом»[[32]](#footnote-32). Русский мир - это не только Россия, её граждане, живущие на её территории и за её пределом. Это и граждане других стран, желающие говорить на русском языке, которым не безразлична судьба страны, её будущее. Русский мир -это и такие иностранные граждане, которые бы хотели жить в России или преподавать русский язык у себя на родине.

«Русский мир» как глобальный проект способен подарить России новою идентичность и возможности сотрудничества с другими странами на культурном уровне. « Русский мир должен быть не столько воспоминанием о прошлом, сколько деятельным, мобилизующим началом построения лучшего будущего для великого народа, живущего в мире с собой и остальным миром»[[33]](#footnote-33). Такая миролюбивая и патриотичная установка может открыть второе дыхание у имидживых разработок России.

Безусловно, в этом же перечне необходимо отметить сотрудничество Кремля с американской компанией Ketchum, а если быть точнее, с её американским филиалом «Ketchum Маслов». Сотрудничество началось в 2006 году, и его основной целью было имиджевое продвижение России на Западе. “Задачи агентства в основном заключались в том, чтобы устраивать встречи российских политиков с их зарубежными коллегами и организовывать интервью с мировыми СМИ.” [[34]](#footnote-34)

Однако в 2014 году было объявлено о прекращении сотрудничества с этой компанией. Ketchum часто подвергались критике в США, за что компании часто приходилось оправдываться. Подобная ситуация возникла из-за резкого охлаждения отношений между Российской Федерацией и западными странами, связанное с украинским конфликтом. В 2014 году компания заявила, что больше не представляет интересы России, а чуть позже это подтвердил и Дмитрий Песков. Пресс-секретарь российского президента объяснил это решение тем, что в ситуации сложившейся истерии вокруг украинского кризиса и России продвижение имиджа страны не является целесообразным. Еще одной причиной была названа необходимость заказчиков в экономии средств. Подобная причина звучит скорее надуманно, ведь только в первые шесть лет сотрудничества компания получила от России 23 миллиона долларов.

Компания подписала контракт не только с Кремлем, но и с дочерней компанией «Газпрома» - «Газпромэкспорт». Подписание данного контракта состоялось на год позже начала сотрудничества Ketchum с Российской Федерацией, в 2007 году, и было обусловлено необходимостью поднимать упавший на фоне газового конфликта с Украиной имидж «Газпрома».

Зимняя олимпиада в Сочи тоже был организована с помощью пиарщиков этой компании. Они разрабатывали концепцию церемонии открытия, а также «организовывали взаимодействие с NBC во время Олимпиады в Сочи в 2014 г.»[[35]](#footnote-35)

Таким образом, из выше написанного следует, что Российская Федерация стала уделять больше внимания своему образу на международной арене, и некоторые её шаги в этом направлении оказались весьма успешными.

**Глава 2. Внешнеполитический образ России в британских СМИ**

В данной главе образ России рассматривается на примере изданий The Times, The Guardian, The Independent.

The Times представляет из себя ежедневную британскую газету, известную во всем мире.

**«**Традиционно The Times привержена умеренным взглядам и заявляет себя как бастион английского истеблишмента и империи»[[36]](#footnote-36). Ранее издание придерживалось строго консервативных взглядов, на данный момент идеологией издания можно назвать правоцентризм. В свою очередь, The Guardian - это еще одна ежедневная британская газета,сайт которой является самым посещаемым из всех британских изданий в Великобритании, а в 2012 году занял третье место по посещаемости в Европе.[[37]](#footnote-37) Издание не раз было замечено в публикации критических статей по отношению к британскому правительству. Политические взгляды газеты характеризуются как левоцентристские. Ежедневная британская газета The Independent с 2010 года принадлежит российскому предпринимателю Александру Лебедеву, главному инвестору российской газеты «Новая Газета». Изначально издание позиционировало себя как независимый распространитель информации, что и следует из его названия. И все же «The Independent идеологически близка к либерально-демократической партии, особое внимание обращает на проблематику прав человека»[[38]](#footnote-38)

Совершенно очевиден тот факт, что чем активнее Россия принимает участие в международных отношениях, чем стремительнее страна возвращается к своему привычному статусу великой державы, тем ярче и живее становится интерес других влиятельных государств к ней. В частности, конечно же, это относится и к Великобритании.

Россия является самой крупной страной в мире. И хотя переход к информационному обществу значительно уменьшил значение силы и территории, отрицать её важность нельзя, как нельзя и игнорировать столь крупную державу.

Тем не менее, немалое количество стран не воспринимают Российскую Федерацию, как мощное государство, обладающее сильными позициями в современных международных отношениях. Отрицая наличие демократии в России, они, тем самым, отрицают её внешнеполитический вес, неодобрительно указывая, что власть в стране сосредоточена в руках главы государства, жестко ограничивающего свободу простых граждан. К списку таких стран смело сразу же можно отнести Великобританию, с которой, уж так сложилось исторически, у России всегда были некоторые противоречия, даже когда они действовали в рамках одного альянса. «Англичане всегда пристально следили за событиями в России. В истории она побывала и их главным противником, и их союзником».[[39]](#footnote-39)

Исходя из приведенной цитаты, несложно понять причину исторической напряженности российско-британских отношений. Это две страны, которые в разные исторические периоды были мировыми державами, между ними всегда было некоторое соперничество. В истории были случаи, когда Великобритания и Россия были стратегическими союзниками, хотя намного чаще оказывались противниками. Соотвественно, в зависимости от исторического периода и от международной обстановки отношение к России в Британии менялось, менялся и образ страны. Несмотря на сотрудничество в глобальных войнах последних веков(войны против Наполеона, Мировые войны) неприязнь брала вверх над симпатией между Россией и Великобританией. «... история векового соперничества двух империй, то, как они воспринимали друг друга взаимные и общие угрозы, наложили глубокий отпечаток на их отношения, и он дает о себе знать до сих пор».[[40]](#footnote-40)

Автор статьей для издания The Independent Мэри Дежевски подтверждает мысль о том, что Россия хоть и образовалась как совершенно новая страна, в сознании многих являлась лишь уменьшенной версией Советского Союза. Она пишет, что трудности, с которыми столкнулась постсоветская Россия отчасти и вина Запада, так как он оказался абсолютно неспособен воспринимать Россию новым государством, а стереотипы, возникшие во время Холодной войны, просто перенесены на Российскую Федерацию. [[41]](#footnote-41)

* 1. **Внутренняя политика Российской Федерации в отражении британских СМИ**

Такое внимание именно к политической жизни Российской Федерации можно объяснить частой критикой средств массовой информации Великобритании в адрес действий российской политической элиты или решений её, влияющих на международные отношения. В частности, частным объектом для критики становится политический режим России, который Великобритания не принимает за демократию. Основная часть периодических изданий находит виноватого в лице президента РФ В.В. Путина. Именно он, по мнению британских СМИ, разрушил все надежды простого русского народа на установление демократического режима, предоставление различных свобод и соблюдение прав человека.

Когда речь заходит о британских исследованиях российской истории и особенностей внутренней политики, нельзя не упомянуть такое имя как Мартин Сиксмит. Он был репортером в СССР во время правления Горбачева, Ельцина, а также во время распада Советского Союза. Прожил в России пять лет и в совершенстве знает русский язык. В одной из своих статей, которая была опубликована в издании The Times, Сиксмит пишет: «в 1991 году я думал, что в Россию наконец прибыла демократия, но забыл особенность русской истории: репрессии всегда наступают вновь».[[42]](#footnote-42) В статье автор вспоминает исторический день 25 декабря 1991, к двадцатилетию которого она и была написана, который дарил большие надежды, впоследствии вероломно разрушенные. Вывод, к которому приходит автор – люди хотели порядка в стране, они хотели стабильности. И тот факт, что Путин повернул вспять все демократические реформы, проведенные Ельциным, и принес в жертву гражданские права, россиян не пугает. Ради стабильности они на это готовы. Сиксмит пророчит утверждение диктаторского режима, так как ожидается смена должностей между Путиным и Медведевым(на момент 2011 года), что только закрепляет власть представителей партии «Единая Россия» в целом, и Владимира Путина в частности.

«The Times» также публикует статьи, которые не имеют ничего общего с политкорректностью. «Россия - это беззаконное, аморальное государство, которое смотрит на слабовольный Запад с крайним презрением»[[43]](#footnote-43). Автор статьи описывает все ужасы современной России и жизни её граждан, акцентируя внимание на тотальном контроле власти над всеми СМИ страны.

Также не способствуют развитию позитивного имиджа русские иммигранты, особенно крупные олигархи, которые уже привыкли искать себе и второй дом, и убежище в Лондоне. Речь, в первую очередь, конечно же, о Б. Березовском и М. Ходорковском. Помимо того, что создается мнение, что русские бизнесмены предпочитают незамедлительно покидать свою родину и жить в других странах, так еще и не воздерживаются от комментариев, которые завершают эту весьма неприятную картину. В качестве примера можно привести одно интервью Ходорковского, где он использовал любимые обороты британских периодических изданий для описания режима в России: «... авторитарный государственный капитализм, сформированный вокруг одного лидера. Это своеобразная попытка контролировать общество и государственный аппарат с помощью компромата и произвольного применения закона. Последовательное уничтожение сущности независимых государственных и гражданских институтов. Попытка руководить

огромной страной в «режиме ручного управления»[[44]](#footnote-44). Ходорковский употребляет слово “путинизм”, который, по его мнению, является бичом современного российского общества.

Стоит отдельно отметить особое пристрастие британских СМИ брать интервью у известных личностей, бизнесменов, которые критикуют власть в своей стране.

В газете The Guardian, царит похожее настроение, в ней с неприкрытым осуждением перечисляются нарушения прав человека, делается акцент на ущемлении прав сексуальных меньшинств, заточение в тюрьму лиц, неугодных Кремлю и Путину в частности (речь идет о скандальной музыкальной группе Pussy Riot, инцидент с которыми произошел как раз в том же году), все это привязывая к гремевшей на весь мир истории с Эдвардом Сноуденом.[[45]](#footnote-45) Перечисленные примеры являются для представителей издания The Guardian и их читателей абсолютно неприемлемыми и наглядно иллюстрируют пренебрежение в России правами человека и неуважение к гражданам своей страны.

В этом издании также пишут, что все СМИ, а особенно телевидение подчинено власти и транслирует только то, что им разрешают.[[46]](#footnote-46)

Газета широко освещала выборы мэра Москвы в 2013 году, проявляя симпатию к Алексею Навальному. Авторы отмечают, что высокий процент голосов, который получил оппозиционер может служить опасным сигналом для Путина и его приближенных, и оценивают это как позитивный сдвиг в сторону возможных скорых перемен во внутриполитической ситуации России. Отмечаются и нарушения во время проведения выборов и, опять же, их нечестность, так как у прокремлевского кандидата было больше возможностей развернуть свою агитационную программу.

В 2016 году в преддверии парламентских выборов газетой отмечалось давление, оказываемое на либеральную оппозицию. Власть обвиняют в закрытии доступа оппозиционерам к телевидению.[[47]](#footnote-47)

Острой критике The Guardian подвергает экономическую ситуацию в стране. Используются такие фразы как «Россия показала себя скорее как неразвитая страна, нежели наоборот», «страна стремительно регрессировала до сырьевой экономики».[[48]](#footnote-48)

The Independent в 2007 году обвинил Путина в переписывании истории на свой лад, создавая единый учебник истории для всей страны, что также исключает возможность преподавания различных точек зрения[[49]](#footnote-49).

Газета также критикует отношение в стране к правам человека, что в частности было связано с делом Михаила Ходорковского, заключение которого отказывались прерывать. По словам самого Ходорковского, это яркое свидетельство наплевательского отношения к правам человека.[[50]](#footnote-50)

Все же находятся и такие, кто считает, что еще не все потеряно. Мэри Дежевски в The Independent пишет, что демократия будет, просто позже. Она объясняет свою точку зрения: Путин не имеет ничего общего ни со Сталиным, ни с Брежневым. Ни жестких репрессий, ни полного застоя ждать не приходится. Путин это своеобразная пауза, временное пространство, которое нужно стране для восстановления после драматических событий прошлого века. Не надо торопить страну в установлении демократии, у всех свой ритм.[[51]](#footnote-51) Не поддерживая российского президента, автор успокаивает читателей, что его присутствие на этой должности - это лишь временная мера.

**2.2 Внешняя политика России в отражении британских СМИ.**

Достаточно широко, если не сказать больше, освещался конфликт России с Грузией в 2008 году. Британские СМИ не уступали другим странам, стараясь реагировать на события максимально быстро. Настрой периодических изданий был суров и весьма критичен: Россия напала на Грузию.

Разразилась настоящая информационная война. Резкое осуждение действий России по отношению к Грузии, однако, не дает повода британским периодическим изданиям отрицать то огромное влияние, которое она оказывает на все происходящие в регионе события. Очевидно, что если бы Россия не вмешалась в войну, развернутую против Южной Осетии и Абхазии, та бы, в свою очередь, пала под натиском грузинских войск.

Таким образом, стоит отметить, что британские издания отмечают значимость роли России в конфликтах, происходящих на постсоветском пространстве. Решение какого-либо конфликта, происходящего на территории бывшего СССР, без участия России, по мнению СМИ Великобритании, крайне затруднительно. Однако, важно подчеркнуть, что конфликты, в которые вмешивалась Россия на территории бывшего СССР, рассматривались британскими периодическими изданиями как попытка вернуть утраченное влияние на бывших собратьев по Союзу.

В вопросе внешней политики РФ The Times достаточно много внимания уделяет антагонистическому характеру российско-американских отношений. Долгое время они рассматривались через призму конфликта на почве затянувшегося процесса вхождения России в ВТО. Многие авторы отмечали, что некоторое потепление, возникшее между странами, в частности благодаря дружелюбному настрою американского президента Джоржа Буша(очень часто в статьях цитируется его фраза о том, что он посмотрел в глаза Владимиру Путину и понял, что российский президент заслуживает доверия), готово сойти на нет.

Часто пишется, что успех одной страны станет ударом или даже проигрышем для другой, что граничит с восприятием российско-амеркианских отношений как затяжного конфликта с нулевой суммой.

Не упускает из внимания издание и проводимую политику Российской Федерации по газовому вопросу. В одной из статей «The Times» Россия получила название «Ужасный газовый монстр»[[52]](#footnote-52). В целом мнение авторов сводится к тому, что Россия успешно использует экспорт газа в качестве рычага давления и политического козыря.

В публикациях этого издания вполне допускается российская военная угроза. В вышедшей в 2016 году статье «У НАТО нет плана действий в случае нападения России»[[53]](#footnote-53). Автор берет интервью у отставного генерала, который говорит о хорошей военной подготовке России, способности перекинуть свои военные силы на территорию альянса за 48 часов и о возможности НАТО потерять часть своих территорий.

Военная угроза, исходящая от России, воспринимается более чем серьезно. В статье «Британская армия признает, что Россия имеет над нами превосходство»[[54]](#footnote-54) подробно описываются военные силы России. Делается вывод о том, что военный потенциал Британии во многом уступает российскому. Содержится призыв наращивать военную мощь, дабы не уступить столь опасному противнику.

The Guardian придерживается намного более лояльной позиции по отношению к проводимой Россией внешней политике. Отмечается, что Запад часто пытается выставить Россию и её президента «козлом отпущения», особенно в сложившейся в Украине ситуации. В одной из статей отмечается, что «российские предложения могут разрешить ситуацию в Украине или, по крайней мере, не дать ей выйти из под контроля»[[55]](#footnote-55)

**2.3** **Образ российского президента в отражении британских СМИ**

Как уже упоминалось выше, одну из важнейших ролей при формировании внешнеполитического имиджа государства играет глава государства и основные политические фигуры. Это, конечно же, президент России В.В.Путин и Премьер- министр Д.А.Медведев. Представители России на всех значительных мировых встречах, они являются основными политическими игроками страны, чьи решения являются приоритетными и наиболее весомыми.

Особенностью британских СМИ является необычайно пристальное внимание к российскому президенту. Даже можно говорить о полном отожествлении Владимира Путина со страной в целом. Ему действительно уделяется подавляющее число статей, которые, однако, в основном носят негативный характер. Нельзя отрицать, что периодические издания Великобритании отрицают великую роль нынешнего президента в преодолении страной кризиса, наступившего после распада СССР. Но ключевыми темами были и остаются обвинения в нарушении прав человека, отказе движения к демократии, коррупции, диктатуре.

Говоря о Владимире Путине в The Times авторы любят использовать громкие фразы, например «как и любой современный царь». Помимо такой характеристики как «царь» издание не перестает употреблять словосочетание «бывший КГБшник» или «бывший шпион».

Стоит также отметить интересный термин, введенный данным периодическим изданием, Путинизация(англ. Putinification). В целом, этим термином характеризуется поведение главы государства, которое авторам статей напоминает поведение российского президента. Например, в одной из статей, посвященных Турции, подвергаются критике правление президента Ердогана, включая жесткое подавление протестов и высокий уровень коррупции. В предпоследнем абзаце статьи выражается озабоченность о возможной «Путинизации» Турции.[[56]](#footnote-56) Из этого делается весьма явный вывод о том, каким представляется Владимир Путин и его влияние на страну, а также отличительные особенности его правления.

Тем не менее это же издание в 2013 году признала Владимира Путина человеком года.

«Господин Путин страстно желал уважения на международной арене и заработал его, неважно какими путями. Он продвигался быстро и смело там, где остальные продолжали спорить сами с собой. Он тщеславный, остро реагирующий и немного параноик, и тем не менее он обрел непревзойденный авторитет и пользуется им бля большего эффекта. По этим причинам он и стал человеком года по версии The Times»[[57]](#footnote-57). Нельзя назвать эту характеристику исключительно лестной, но издание признает авторитет российского президента.

И все же издание весьма скептически относится к восхвалению Владимира Путина и его множественных талантов. В текущем году вышла статья «Путин еще и пианист? Пиар зашел слишком далеко»[[58]](#footnote-58), где автор пишет, что в последние годы русский народ подвергся слишком сильному воздействию пиар-компании российского президента и верит уже всему, что говорят по телевизору. Автор задает провокационные вопросы, в котором чувствуется недоумение: «Неужели вы во все это верите?», «Неужели вы думаете, что ваш президент может любого человека победить в дзюдо?», «Верите, что он борется с медведями и летает на военных самолетах?» и еще с десяток подобных вопросов. При этом, в статье не отрицается, что у Путина много талантов, но чувствуется призыв не превозносить его способности.

В издании зачастую не разделяется Россия как таковая и российский президент. В статье про военную угрозу, исходящую от России, которая обсуждалась выше, Российская Федерация называется государством Владимира Путина и фигурирует словосочетание «путинские войска».

Издание The Guardian публикует статьи, подчеркивающие политический вес российского президента. К примеру, в статье «Путин вновь попадет под давление по сирийскому вопросу»[[59]](#footnote-59) говорится о предстоящем саммите G20, проходящем в Санкт-Петербурге, на котором главы остальных стран попытаются убедить Владимира Путина в причастности сирийских властей к химической атаке. Использование глагола «убедить» показывает, на сколько важно это для лидеров других стран и на сколько жесткую позицию занимает российский президент. Также это говорит об отсутствии влияния лидеров других государств на Путина, ведь убедить - это не поставить перед фактом, заставить согласиться.

Также The Guardian отмечает, что «Владимир Путин ловко превзошел Обаму, но теперь он главный игрок, на кону его собственная репутация»[[60]](#footnote-60). Превосходство Путина во многих международных событиях кажется изданию весьма очевидным, особенно в Сирии. В статье, упомянутой выше, автор делает вывод, что теперь Сирия - это дело России.

В The Independent следует отметить следующую тенденцию, прослеживающуюся до серьезных международных конфликтов с участием России: The Independent цеплялось к фотографиям Владимира Путина, сделанные во время его досуга. В частности, особое внимание привлекла серия фотографий с рыбалки, где президент Российской Федерации запечатлен с голым торсом. Издание спрашивает, какой еще лидер государства может позволить себе такую выходку[[61]](#footnote-61)

Как и в большинстве других западных периодических изданий Путин часто ассоциируется не только с занимаемой на данный момент должность президента Российской федерации, но и с его первоначальной деятельностью в КГБ.

Газета отмечает высокий рейтинг Владимира Путина накануне президентских выборов в 2008 году. Узнав, что Путин хочет занять должность премьер-министра, журналисты задавались вопросом, зачем нужны такие сложные маневры, переходы с одного ведущего поста страны на другой, если «большинство россиян с удовольствием порвали бы конституцию и просто позволили ему остаться на третий срок»[[62]](#footnote-62)

Издание любую тему, связанную с Россией может перевести на политический лад и написать про Владимира Путина. Это особенно наглядно видно в статье, посвященной юбилею Валентины Терешковой, где вторая часть статьи была в основном посвящена описанию советского режима и вопросам об отношениях Терешковой с Путиным. “Отзываясь подобным образом о Путине и Советском Союзе, она выражает мнение простых россиян, которым довелось пережить множество весьма тревожных перемен. Они росли в страхе — осознавали они это или нет — или как минимум зная цену неподчинению. Они рады той стабильности, которая ассоциируется у них с Путиным — и в этом отчасти заключается его успех.”[[63]](#footnote-63) Автору обязательно нужно было как-то объяснить, за что столь легендарная женщина уважает диктатора самой большой страны в мире.

Дело в том, что даже когда публикуется статья, рассказывающая о легендарном человеке, заслугу которого трудно переоценить, в итоге все равно все сводится к политическим вопросам, историческим или современным, все равно журналисты подчеркнут отсутсвие свободы у русского народа и объяснят, почему разумный взрослый человек питает симпатию к Путину.

Отдельно хотелось бы прокомментировать две ситуации, связанные с таким информационным гигантом как BBC. В рамках данной работы не проводился отдельный анализ статей на сайте этого канала, но два вопроса привлекли внимание автора.

1. Сайт bbc.com знают по всему миру, там смотрят и читают новости не только жители Соединенного Королевства. На этом сайте его разрабочики услужливо предоставляют информацию о странах и их лидерах. Заходим на профайл Путина – сразу видим фотографию, где он взят крупным планом и улыбается. А под фотографией подпись – “После аннексии Крыма в начале 2014 года Господин Путин запустил националистическую лихорадку». И вроде ничего такого, но ведь можно было выбрать любую фотографию, но сайт решил, что главное изображение российского президента должно быть именно таким. Ну и, конечно, нельзя забыть подписать это, чтобы никто не забывал, как Россия зверски отобрала у Украины территорию. Где объективность и обычная биографическая информация о лидере страны? Нет, она есть, идет ниже. Но фотография сразу же обращает внимание именно на вопрос, вызывающий международную напряженность, да и биография подается весьма субъективно.

2. Фильм «Тайные богатства Путина».

На сайте BBC в январе 2016 года вышел провокационный фильм, якобы разоблачающий Владимира Путина в коррупции в катастрофических размерах. Фильм построен на идее, что журналист, который в течении всей сорока минут берет интервью у различных людей, в прошлых имеющих отношение к Кремлю, ловит за руку российского президента на мошенничестве и взяточничестве.

Филь смотрится как нечто художественное, нежели документальное. В начале бросаются громкие фразы для усиления эффекта: «Путин ведёт себя как царь», «Влияние Владимира Путина чувствуется везде, от Украины до Сирии». Под подобные слова на экране в этот момент показывают военные парады, сопровождающиеся интригующей музыкой, создающей впечатление, что осуществляется просмотр очередного боевика из Голивуда.

Далее все участники этого фильма дают «разоблачающие» интервью, приводя какие-то данные, рассказывая о секретном имени Путина в специальных кругах, мельком показываются документы. А журналист все это время занимается подсчетом официального дохода президента, с чем, к слову сказать, ему помогает бывший работник американской контртеррористической и финансовой разведки и исполняющий обязанности министра финансов до назначения на этот пост Стивена Мнучина Адам Ссубин. Ссубин заявляет, что у американской разведки давно есть данные о том, что российский президент чрезвычайно коррумпирован, но они не могу предоставить эти данные.

Очень важную роль в фильме играет музыка, которая казалась неуместной при такой серьезной теме, поднятой в фильме, однако подобрана она была очень грамотно. Создается впечатление, что вы смотрите детектив по мотивам Агаты Кристи.

Много было сомнительных вещей в этом фильме. Практически про каждую новую фигуру ведущий говорил, что до этого этот человек был в бегах, строго засекречен, а тут вдруг решил дать интервью одному из самых посещаемых каналов. Как-то не очень правдоподобно.

В качестве доказательств зрителю дают прослушать какие-то записи на диктофоне, которые при желании можно записать самим за семь минут до начала съемок.

На некоторых демонстрируемых документах отсутствовали печати или подписи, но даже наличие этих подписей по сути ничего не доказывает, кто знает, что за бумаги и кто там расписался?

Выводы этого фильма сводятся к тому, что все бизнесмены и олигархи отдают себе отчет в том, что российскому президенту нужно платить дань и не идти ему наперекор. Иначе вы можете повторить судьбу тех самых скрывающихся личностей. «Люди, у которых есть большой бизнес, понимают, что в реальности не обладают им. Все на 100% зависит от Путина и его настроения», - именно так уже в конце фильма журналист, который, к слову сказать, практически не выходил из кадра и при каждом обвинении Путина демонстрировал нездоровую радость, добавил образу президента еще черту сумасброда-диктатора. Фильм не выдерживает критики и является весьма некрасивым поступком со стороны теле и радиовещательной компании.

**2.4 Отношения России со странами постсоветского пространства в отражении британских СМИ**

Не осталась без внимания британских СМИ и такая тема, как взаимоотношения России со странами, ранее входящими в Советский Союз. Тема является весьма актуальной для Британии, возвращение России в качестве авторитета для бывших социалистических республик означает полноправное закрепление за ней статуса региональной державы и поддержки тех стран, чью поддержку западные государства желали бы заполучить сами.

The Times придерживается достаточно жесткой позиции в отношении проводимой Россией политики на постсоветском пространстве. Практически отсутствуют статьи, освещающие сотрудничество Российской Федерации с бывшими советскими республиками. Вместо этого есть статьи, обвиняющие Россию в попытке принуждения этих стран к сотрудничеству, а также в намерениях захвата или их подчинения российской внешней политике. Конечно же, в первую очередь это связано с российско-украинским конфликтом и аннексией Крыма. В этой связи авторы статей газеты «The Times» опасаются, что Россия будет продолжать присоединять к себе Украину по частям. Также внимание данного издания привлекает ситуация в Молдавии, на которую у России весь значительное влияние.[[64]](#footnote-64)

«Кремль преследует цели не гуманитарного, а геополитического характера. Он пытается восстановить сферу влияния, которую считает «правом России по рождению», утерянным ею в связи с распадом Советского Союза», – заявляет британская The Guardian[[65]](#footnote-65).

Безусловно, сегодня одним из самых важных событий, происходящих на постсоветском пространстве, которое влияет на обстановку на международной арене, является обострившаяся конфронтация между Россией и Украиной.

В публикациях The Guardian называют Россию главным дестабилизатором обстановки на Украине, а вхождение Крыма в её состав называют «аннексией». «Захват Крыма был первым с 1945 года случаем аннексии на континенте... цены растут, а люди исчезают или умирают при подозрительных обстоятельствах, если перечат своим новым правителям. С тех пор как восемь месяцев назад Россия и ее марионетки начали провоцировать смуту, убиты более 4,3 тыс. комбатантов и мирных граждан. Пострадавший регион покинули почти миллион человек, причем в последние недели число беженцев возросло» [[66]](#footnote-66). На страницах издания Россию обвиняют в подрыве международной обстановки в мире, называют агрессором и провокатором.

The Independent пишет, что Путин отрицает наличие у себя намерений провести аннексию всех бывших советских республик. Издание иногда намекает на то, что создаваемые по инициативы России организации могут служить не только для экономических целей.[[67]](#footnote-67)

Таким образом, касаясь вопроса о мнении британских СМИ относительно внешней политики России, отметим, что, несмотря на сложные отношения с Грузией после Грузино- южно-осетинского конфликта, а также Украиной, периодические издания Великобритании не могут не признать тот факт, что Россия остается страной, способной оказать влияние на положение дел в регионе, а также проводить независимую внешнюю политику на постсоветском пространстве. Роль России в региональных и международных конфликтах рассматривается британскими изданиями неоднозначно. Проанализировав статьи, касающиеся этой темы, можно прийти к выводу, что СМИ Великобритании дают положительную оценку действиям России лишь в том случае, если они совпадают с действиями британского правительства. Тем не менее, периодические издания Великобритании не могут отрицать значительной роли, которую играет Россия в региональных и международных конфликтах. Хотя большинство связывают это всего лишь с наличием у нее права вето в Совете Безопасности ООН. Британские средства массовой информации уверены, что, несмотря на попытки России стать одной из самых влиятельных держав мира, пока они сводятся лишь к тому, что страна, говоря с позиции силы, в частности, в Грузии, лишь стремится реализовать свои «имперские амбиции» на международной арене, показать свое неутраченное могущество.

Также можно сделать выводы, что основной процент статей про российского президента носит негативный характер, тем не менее в них не отрицаются его заслуги в выведении России на международную арену в качестве основного её игрока, а также не оспаривается, что Владимир Путин сделал многое, чтобы вывести Россию из постсоветского кризиса. Основными темами для критики являются высокий уровень коррупции, отсутствие фактической демократии, сосредоточение всей власти в руках президента и его приближенных. Внешняя политика президента тоже не пользуется поддержкой британских СМИ. Основные черты, которые они видят в выбранном Путиным внешнеполитическом курсе, это агрессивность, экспансионистские намерения и неоправданное позиционирование Россией себя как мировой державой

Из этого следует, что основную проблему России СМИ Британии видят в президенте. Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина можно назвать ключевым фактором, влияющим на внешнеполитический имидж страны в СМИ Великобритании. Обвиняя его в установлении авторитарного политического режима, взятии по контроль все российские СМИ, нарушении прав человек на территории России и экспанистской политике в сфере международных отношений, периодические издания все же отмечают его роль в восстановлении России после развала СССР, в некотором экономическом росте, до санкций, конечно же. Британские СМИ нашли своеобразный что корень зла – Путин, душит российский народ тоже Путин, портит все европейские планы снова Путин. Создание Евразийского союза британская пресса воспринимает как вызов западному миру и стремление России укрепить свои позиции на международной арене, объединившись с бывшими союзными республиками.

Если рассматривать отношение каждого из изданий к России, то The Times можно назвать самыми негативно настроенными СМИ Великобритании по отношению к РФ. Обуславливаться это может взглядами газеты, которые близки к консерваторским, а также данное издание активно продвигает имидж Британии как империи, ведущего игрока международных отношений. Принимая во внимание такую позицию The Times, становится понятно, почему именно это издание столь агрессивно настроено против России, которая сейчас выходит в число мировых лидеров среди государств.

Подход The Independent нельзя назвать более пророссийским. Во-первых, издание придерживается либеральных взглядов, которые осуждают политический режим РФ, который издание характеризует как диктатура. Во-вторых, Александр Лебедев, являющийся хозяином газеты, спонсирует российскую «Новую Газету», которая известна своими скандальными расследованиями против политических фигур РФ и имеет скорее оппозиционный характер.

Самым дружелюбно настроенным изданием является The Guardian. Издание известно своей политкорректностью и объективностью, а также не оказывает стопроцентной поддержки британскому правительству, поэтому статьи про внешнюю политику РФ совсем не так критичны, как у предыдущих двух изданий. Даже прослеживается такая тенденция, что The Times больше пишет об конфликте с Украиной, где Россия однозначно выставляется агрессором, а The Guardian больше освещает сирийский вопрос, отмечая там важную роль России. А вот внутрення политика со стороны The Guardian подвергается жесткой критике в силу своих либеральных взглядов.

Британские периодические издания часто рассматривают Россию через призму российско-американского соперничества, даже если речь идет не о политических темах. Зато практически нет противопоставлений России и Британии, не отмечается конфликт этих двух стран. Россия противопоставляется Западу в целом, что значительно отличается от американских статей.

Еще одна особенность британских СМИ, это частое обвинение Великобритании в бездействии, в отсутствии противоборства с Россией. Достаточно часто в статья чувствуется призыв о военном вмешательстве.

**Глава 3. Внешнеполитический образ России в испанских СМИ.**

В данной главе образ России рассматривается на примере изданий El País, ABC и La Vanguardia.

El País представляет собой общественно-политическую газету Испании, выходящую ежедневно. «Газета основана в 1976 году, став первой демократической газетой в послефранкистской Испании. Основателем стал Хосе Ортега Спотторно (Josй Ortega Spottorno). Во время неудачной попытки переворота, в 1981 году, полностью поддержала правительство, получив репутацию «бастиона испанской демократии». В настоящее время газета принадлежит медиа-конгломерату Grupo PRISA».[[68]](#footnote-68) Газета является приверженцем социал-демократического движения, хотя в последние годы публикуемый материал характеризуется переходом к неоконсерватизму, за что нередко критикуется. Газета выражала поддержку военной интервенции в Ливии в 2011 году и, по аналогии, попытки разворачивания схожего сюжета в Сирии уже в 2013 году. Изданию также свойственна приверженность европейским ценностям. ABC, в свою очередь, это национальная ежедневная газета. Третья в рейтинге самых популярных и читаемых газет Испании после El País и El Mundo. Придерживается крайне негативных взглядов. La Vanguardia - это испанская ежедневная газета, издаваемая в Барселоне и распространенная, в основном, в Каталонии. Выходит как на испанском, так и на каталонском. Идет четвертой в рейтинге самых читаемых газет Испании. В настоящее время, газета считается каталанистической (поддерживающей каталонских националистов).

В некотором смысле можно утверждать, что события XX века заставляют чувствовать определенное родство между современными Испанией и Россией. Испания некогда тоже была большой и могущественной империей, ставшей, тем не менее, периферией Европы, в ХХ веке страна пережила гражданскую войну, которая привела к диктатуре генерала Франко, длившейся не один десяток лет. Опять же, его сторонники любили говорить о возврате стране былого величия, об утерянных колониях и территориях, которые можно вернуть, как и сферы влияния, что знакомо и Российской Федерации, особенно учитывая, что именно в этих желаниях все чаще и чаще обвиняет Запад Россию.

В самой популярной испанской газете El Pais постоянный московский корреспондент Пилар Бонет наиболее точно выразила отношение свой страны к Российской Федерации:

«Для Запада Россия – сложный сосед. Игнорировать её невозможно. Она обладает ресурсами и ядерным оружием, она связана с нами как сиамский близнец, хотя и очень крупных размеров. У нас общие жизненно важные органы, мы спим в одной кровати. Вопрос в том, как гармонизировать привычки, чтобы детина с личностными проблемами не напугал своего брата, играя по ночам со спичками. Отношения с Россией требуют от Запада максимальной интеллектуальной строгости, в том числе и к самому себе, а также принципиальности в случае несоблюдения закона. Запад – не учитель для России, но он должен уметь служить ей примером»”[[69]](#footnote-69)

**3.1 Образ президента и внутренняя политика Российской Федерации в отражении испанских СМИ.**

Реальность такова, что сугубо внешнеполитические события страны создают некий международный резонанс, привлекая чрезмерное внимания. Такими событиями становятся выборы, как президентские, так и в Государственную Думу(интерес к которым объясним), скандалы с участием российских олигархов, имеющих особую репутацию в мире, заказные убийства(по другим версиям – случайные), любые ситуации и события, связанные с ограничением прав человека. И если посмотреть на данный список, он содержит ситуации с ярко негативной окраской(не считая выборов, которые, в прочем, всегда так же сопровождаются словами “фальсификация”, “отсутсвие выбора,” “нечестные выборы”). О каком позитивном имидже может идти речь?

Такова психология, как человеческая, так и медийная. Скандальные сенсации всегда интереснее освещать, чем позитивные события в сфере культуры, к примеру.

Нельзя не отметить особое место, которое занимает В.В. Путин в центре имиджеобразующих событий в испанской газете El País. Испанские журналисты, хотя это можно отнести к журналистам многих стран, изображают президента Российской Федерации как жесткого правителя, устанавливающего авторитарный режим в своей стране, для чего сводит на нет демократические процессы в России, начатые Борисом Ельциным. В статьях, посвященных Путину, играет роль все. Пресловутая характеристика его как “чекиста”, прошлое в КГБ, деятельность в разведке, исходящая из этого репутация шпиона, все это перетекает из одной статьи в другую. О прошлом российского президента во всем мире известно больше, чем о любом другом главе государства.

“При этом используются данные международных организаций, в том числе правозащитных, способствующие закреплению за В.В. Путиным образа «диктатора», а за Россией – образа «псевдодемократического государства», далекого от того, чтобы называться «устоявшимся открытым обществом»”.[[70]](#footnote-70)

Впервые Владимир Владимирович Путин появился в испанской газете El Pais 26 июля 1998 года в статье «Ельцин внезапно совершает обновление Правительства»[[71]](#footnote-71).Статья касалась кадровых перестановок в российском правительстве, и про самого Владимира Путина там было буквально пару фраз. Но уже тогда возникла репутация работника секретной службы, занимающегося международным шпионажем.

Путин ненадолго пропал из вида испанской газеты, и 10 августа 1999 года появился следующий заголовок «Ельцин назвал своего приемника в Кремле»[[72]](#footnote-72). Статья посвящена снятию с должности главы правительства Степашина и назначения на нее Владимира Путина. Отмечается необычность этих действий, совершенным тогдашним президентом, ведь в этот раз Ельцин решил объяснить причины таких изменений. Он обусловил это тем, что Путин именно тот человек, который чувствует, как надо проводить необходимые стране реформы и что это именно тот человек, которого бы президент хотел видеть в качестве своего приемника на столь важной должности. Так же речь идет о том, что вся политическая элита, включая приближенных Бориса Ельцина, была против такой кадровой перестановки и пыталась убедить президента, что без Степашина не обойтись.

В этот же день выходит еще одна статья, написанная тем же автором, в которой уже читателя более подробно знакомят с самой фигурой нового премьер-министра. Статья, название которой звучит как «Еще один шпион управляет Россией»[[73]](#footnote-73) не обещает ничего хорошего. В ней говорится о том, что в очередной раз важную руководящую должность занимает выходец из КГБ, описывается карьерный рост Путина и объясняется, что Ельцину очень выгодно ставить Путина в качестве своего приемника – он в нем уверен, когда тот займет его должность ни Ельцину, ни его семье ничего не будет угрожать, ведь как отмечает автор статьи, его может настигнуть расплата за совершенное.

Как уже становится понятно, изначально испанская газета была настроена весьма негативно.

Ежедневная газета El Pais второго января 2000 года поместила на обложку новость о том, что Борис Ельцин отказался от должности президента и передал власть Владимиру Путину.

Новость произвела достаточный резонанс, чтоб стать новостью дня. На сайте этой газеты в тот день было семь статей, посвященных России. Посвящены они были разным темам, от анализа деятельность Бориса Ельцина как президента Российской Федерации, до прогнозов относительно Владимира Путина и предположений, выиграет ли временный президент выборы в текущем году.

Через год, когда уже можно было делать какие-то выводы о правлении Владимира Путина, 6 апреля вышла статья «Обещания Путина»[[74]](#footnote-74). Она содержит много критики, традиционно направленной на уровень свободы в различных сферах жизни граждан России. Автор отмечает, что в своем ежегодном послании президент обещал устранить пережитки прошлого, либерализовать государство в политическом и экономическом плане, но не было ни слова о свободе слова и прессы. Подчеркивается, что последняя независимая телесеть НТВ поглощена государственной компанией Газпром, что только демонстрирует желание установить контроль над всеми СМИ страны, в которых присутствует чрезмерное количество пропаганды.

Как можно сделать вывод, личность Владимира Путина заинтересовала El País с первых же дней.

Рассматривая СМИ Великобритании, выше упоминалось о таком термине, как Путинизация. В Испании есть своя версия для названия подобного явления - Путинизм. В сущности, оба термина обозначают режим с особенностями, присущими стилю правления Владимира Путина. Испанская версия данного термина включает в себя связь с секретными службами, привилегированной буржуазией, которая контролирует частную экономику и государственное управление.[[75]](#footnote-75) Этот термин, не раз встречающийся в статьях, в целом также характеризует отношение испанцев к политическому режиму в России. Не видя реальной демократии, они отмечают её фальшивый характер, скрывающий сосредоточение власти в одних руках, что и обозначает выдуманный термин.

Определенные ожидания в плане демократизации российского общества были связаны с избранием на пост Президента РФ Д.А. Медведева. Однако события 2008 г. внесли свои коррективы. По мнению испанских «русологов», после завершения российско-грузинского кризиса В.В. Путин и Д.A. Медведев сочли, что обладают значительными возможностями для дальнейшего укрепления власти. Газета «El País» выступила с редакционной статьей, в которой подчеркивалась «полная неожиданность» заявлений Медведева относительно изменений в Конституции даже для членов правящей партии «Единая Россия» и депутатов Государственной Думы. Секретность, окружавшая разработку предложений по конституционной реформе, позволила оппозиционным партиям предположить, что Путин строит планы возвращения на пост президента, отметила газета. «В бытность президентом он не допускал внесения поправок в основной закон, ссылаясь на возможный дестабилизирующий общественный эффект; теперь стало очевидно, что Путин и ранее являлся сторонником пролонгации мандата президента, однако хотел избежать обвинений в нарушении Конституции и потому не инициировал подобной реформы. Истинной целью конституционной реформы явилось значительное усиление исполнительной власти. Законодатели получили лишь небольшие уступки, благодаря чему была сохранена видимость равновесия между ветвями власти. В России проводятся выборы, однако победа на них оппозиции абсолютно невозможна. В этих условиях изменение срока мандатов не столь существенно. Никто не может помешать В.В. Путину и его партии делать то, что они хотят, – сформулировали свой вывод испанские эксперты»[[76]](#footnote-76)

Тем не менее, мнение, что приход Медведева к власти был всего лишь грамотно продуманным политическим ходом, было распространенно с самого начала, когда еще не поступало официальных заявлений о том, что Владимир Путин будет участвовать в предвыборной гонке 2012 года.

Перед президентскими выборами 2012 года в России были волнения, проходили митинги. В испанской прессе говорили о возможном проигрыше Путина, смене власти, приближении демократического режима. Шла речь и том, что российский президент больше не пользуется поддержкой образованного среднего класса.[[77]](#footnote-77)

Стоит отметить, что как только стало достоверно известно, что Владимир Путин будет баллотироваться в президенты в 2012 году, наметилась более негативная тенденция освещения внутриполитической ситуации в России. Прочное закрепление у власти одной партии, даже одного лидера(СМИ не раз отмечали, что даже во время президентства Дмитрия Медведева реальные решения принимались действующим премьер-министром) не вызвали симпатии у периодических изданий, скорее осуждение. Такая ситуация в стране стала напоминать обозревателям советские времена, когда у власти была одна единственная партия, а генеральный секретарь не менялся на протяжении долгих лет. Остановка на пути к установлению демократии и искоренение политического плюрализма стали серьезным поводом для критики.

Что касается ABC, первые статьи данной газеты можно охарактеризовать как достаточно нейтральные по отношению к российскому президенту и политическому режиму страны. По окончанию первого президентского срока издательство еще не до конца определилось с отношением к российскому президенту. В статье посвященной теракту в Беслане в 2004 году автор использует такие фразы, как «если Путин хочет заработать имидж лидера открытого общества», «демократические институты все еще хрупкие, но это не повод отказываться от них»[[78]](#footnote-78). Признаются шаги, совершенные на пути к демократии, пока еще есть некая уверенность, что страна продолжит движение в это направлении. Но уже были обвинения в желании вернуть себе все утерянные территории в результате развала Советского Союза и даже выйти за их предел. «Неудержимое стремление российского президента Владимира Путина воссоздать хотя бы часть бывшей советской империи практически привело к созданию на Украине ситуации гражданской войны».[[79]](#footnote-79) Речь тут идет об «Оранжевой революции» в Украине в 2004 году.

И хотя пока авторы газеты не обвиняют Путина в установлении диктатуры или «закручивании гаек», такая характеристика как «бывший шпион» и «сотрудник КГБ» за ним закрепилась прочно. «Для достижения своей цели Путин прибег к услугам своего любимого КГБ, который должен был отравить либерального кандидата, победившего во вчерашнем голосовании»[[80]](#footnote-80). По сути это обвинение в намерении отравить Виктора Ющенко, накануне победившего в президентских выборах в Украине в 2004 году.

Не оставили и без внимания противостояние России и Чеченской Республики. «Борьба чеченцев на протяжении десятилетий вызывала симпатии Запада. Их категоричный отказ входить в состав России - как во времена царского правления, так и при советской власти, их готовность бороться с могущественной российской армией самым примитивным оружием, их способность на самопожертвование ради сохранения своей самобытности в ответ на давление со стороны уже посткоммунистических правителей очень легко смогли найти отклик к сердцах тех, кто вырос в обстановке уважения к нации и неприятия империализма, за исключением собственного, разумеется. Но со временем методы чеченцев изменились».[[81]](#footnote-81)

Интересным является тот факт, что газета отходит от практически всеобщего мнения о том, что Дмитрий Медведев является удобным маневром для Путина, чтобы вернуться к посту президента, и что в действительности Дмитрий Медведев не принимает самостоятельных политических решений. Авторы пишут, что теперь цель Путина - ослабить нового президента, воспринимая их исключительно через призму соперничества[[82]](#footnote-82). И такое мнение было не у единственного автора: «Сегодня Россия ищет свое место между авторитаризмом Путина и реформаторством Медведева». [[83]](#footnote-83)

«Как и остальные члены непарламентской оппозиции, Касьянов выступает за то, чтобы либерально настроенный Медведев продолжал занимать высший государственный пост.[[84]](#footnote-84)

«Мы видим сегодня, во что он вылился: обогатилась горстка магнатов и была установлена диктатура Путина. Такова сегодняшняя Россия.» [[85]](#footnote-85)

В газете La Vanguardia образ российского президента можно охарактеризовать как образ жесткого политика, который может пойти на уступки в самом крайнем случае и сделает все, чтобы вернуть стране прежний авторитет. «Как можно заметить, тон российского президента уже не такой жесткий, как был год назад, когда ради защиты своих позиций Путин был готов идти на любые риски»[[86]](#footnote-86). В той же статье автор отмечает, что российский президент начал придерживаться более прагматичной линии в политике, так как санкции осложняют положение страны. Путин, однако, не отказывается от своих замыслов по возвращению статуса мировой державы своей стране, но реальность заставляет его действовать мягче. Газета в 2004 году обвиняла Запад в лицемерии, которое проявили многие страны, критикуя предвыборные кампании накануне выборов в Госдуму. Многие телеканалы и газеты заявляли, что в России используется слишком много давления, идущего из телевидения, и что это нечестный политический ход. Они признают выборы свободными, но нечестными. При этом, как указывает автор, в тех же США ситуация ненамного отличается. "Я имею в виду последние выборы во Флориде, где значительная часть электората так и не смогла проголосовать из-за действий компаний по подсчету голосов и самого Джеба Буша. Самым же красноречивым примером может служить притянутая за уши победа нынешнего американского президента над кандидатом от демократической партии Алом Гором в сентябре 2000 года и скандал, разразившийся из-за неправильно пробитых дырочек в бюллетенях для голосования».[[87]](#footnote-87)

В одной из своих статей La Vanguardia  дает российскому президенту характеристику «разумный терминатор». К характеру Путина приписывается холодная рациональность, которая играет только на руку лидеру страны, которая сейчас так нуждается в укреплении и подъеме. Однако, газета уже не в первый раз сводит все к теме сепаратизма и говорит, что такой терминатор может быть очень опасен в экстренных ситуациях, например как конфликт с Чечней, где, по мнению издания, Путин повел себя максимально жестко.[[88]](#footnote-88)

**3.2 Внешняя политика Российской Федерации в отражении испанских СМИ.**

«Для испанской прессы августа 2008 г. Почти незаметная и быстро забытая грузинская атака стала причиной российской атаки, вторжения в Грузию, военного конфликта, разрешенного благодаря посреднической деятельности Европы, которая однако критиковалась из-за успеха российской позиции и последовавшего раздела грузинской территории, что в сущности представляет собой новый вызов НАТО. Все СМИ заняли практически единодушную позицию, хотя стиль её выражения варьировался от издания к изданию».

Больше всего с критикой России выступает издание ABC, являясь при это наиболее консервативными СМИ. Такие издания, как El Pais” и “La Vanguardia” в этом вопросе занимают более объективную позицию и поддерживают идею многополярности. Тем не менее во всех издание чувствуется осуждение действий России, в большей или меньшей степени.

“Анализ материалов испанских СМИ, посвященных экономическим проблемам России, показывает, что свыше 90% публикаций связано с энергетической темой.” Данная статья была написана в 2010 году. В то время Россия не была вовлечена в какие-либо серьезные конфликты, хотя и были противоречивые ситуации, которые, впрочем, вновь были связаны с поставкой газа(Украине).

«Слово или понятие «агрессия» очень часто появляются в испанской прессе после 8 августа 2008 г., в связи с новостями, в которых России отведено центрально место».[[89]](#footnote-89)

Но такое положение вещей не говорит нам о том, что Россию в Испании считали исключительным виновником российско-грузинского конфликта. «Россия появляется в прессе в центре агрессии, вызывающей у нее вооруженную реакцию. Образ отмечен конфликтом, но также и твердостью в защите своих интересов».[[90]](#footnote-90)

«Подавляющее количество фотографий, отобранных для первых полос и иллюстрирующих внутренние полосы, изображают мирных грузинских жителей, рассказывающих о своем горе из-за разрушений или потери близких»[[91]](#footnote-91)

Конечно, многое в статьях зависит от так называемого установления рамок (от англ. Framing) снимка. То есть правильный ракурс, детали, которые попадают в кадр, даже определенная цветовая гамма фотографии, все это влияет на восприятия заснятого действия или события. Не менее важным является комментарий к фотографии, подпись, которая, как правильно сопровождает снимки в газетах. Почти любую фотографию можно истолковать по-разному, поэтому очень многое зависит от того, какую именно мысль журналист или репортер хочет донести до читателя. Иными словами, если на снимке запечатлен человек, у которого явно случилось какое-то горе, читатель это увидит, но причину сможет лишь попытаться угадать. Возвращаясь к освещению грузинского конфликта, фотографии граждан Грузии, пребывающие в растерянных чувствах, подписывались таким образом, чтобы подчеркнуть тот факт, что это сделали русские, а не просто события, произошедшие в ходе конфликта между двумя странами. «В этом плане очень показательным является сочетание фотографии и заголовка, опубликованных в «ABC» 14 августа: на первом плане изображена голова пожилой женщины, убитой горем, в то время как заголовок, сопровождающий изображение, гласит: «Это казаки! Они всех убивают!»»[[92]](#footnote-92)

В связи с этим неудивительно, что большой процент всех публикаций посвящен деятельности “Газпрома”. Компанию часто изображали неким нефтяным гигантом, который превращается в своеобразный рычаг давления Кремля. Таким образом, компания, связанная с торгово-экономическими отношениями страны превратилась в участника внешнеполитической жизни России.[[93]](#footnote-93)

Еще одна особенность, которая отмечается почти в любой статье, затрагивающей отношения России с другим государством, это то, что страна стремится к установлению многополярности на международной арене. Не претендуя на роль мирового лидера, Россия, тем не менее, против однополярного мира с центром в Соединенных Штатах, и активно продвигает идею о многополярности и более широком сотрудничестве в рамках международных организаций, включая ООН, а также уважение и соблюдение резолюций Организации Объединенных наций.

Испанские СМИ отметили сближение в отношениях США и России, которые «упали до самого низкого уровня в августе 2008 г. после войны в Грузии» [[94]](#footnote-94), а также подчеркнули, что «Россия может стать надежным и нужным компаньоном» .

Не секрет, что многие страны и их средства массовой информации интересует вопрос: чем объясняется такая популярность Путина? Почему, несмотря на экономический кризис, санкции, нарушение прав человека, низкий уровень жизни, несмотря на все это, высокий процент российских граждан одобряет деятельность своего президента?

Практически так ставит вопрос испанское издательство Lа Vanguardia.

«Укрепление государственной власти в России, четко просматривающееся в новостях, никоим образом не подразумевает продвижение по пути демократизации,

а, напротив, влечет за собой откат назад в области политического плюрализма и системы гражданских свобод».[[95]](#footnote-95)

Россия и Испания не являются самыми важными стратегическими партнерами друг для друга, более того, взаимоотношения между странами можно назвать достаточно скудными. Тем не менее не раз была высказана инициатива представителями обеих стран расширить сотрудничество.

Отмечая негативные черты современной России и ее напряженные отношения со странами Запада, испанские СМИ не отрицают, а даже подчеркивают необходимость сближения с этой страной, как для их страны, так и для всей Европы в целом «Россия – это необходимый союзник для Европейского Союза»[[96]](#footnote-96), и «будущее Европейского Союза зависит от хороших отношений с Россией»[[97]](#footnote-97).

Нельзя не рассматривать это как позитивную тенденцию, но тем не менее присутствуют и негативные факторы. В статьях все равно выражается опасение о слишком сильном укреплении Россией своих позиций на международной арене, пишут о некой угрозе, исходящей о столь большой и мало понятно им страны. Также подчеркивается, что усиление влияния России может нанести ущерб европейским интересам.

Нельзя не отметить особое внимание, которое вызывали выборы президента Российской Федерации в 2008 и 2012 годах. Пришедший на смену Владимиру Путину Дмитрий Медведев был сразу воспринят как продолжатель его курса, указывая на давнее знакомство и совместную учебу в Санкт-Петербурге.

Россия каждый раз становится все более похожа на нефтяное государство (наделенное ядерным оружием) и каждый раз все менее на супердержаву. Чтобы быть супердержавой, недостаточно иметь газ, нефть и ядерное оружие.

La Vanguardia признает важность России на международной арене. В марте 2017 года Франсуа Олланд давал интервью пяти европейским газетам, включая и испанскую La Vanguardia. В основном вопросы журналиста касались предстоящих выборов, но один из вопросов звучал так: «Какую угрозу представляет сейчас Россия демократическим странам и на международной арене?»[[98]](#footnote-98). Сам факт такого вопроса указывает на то, что роль России и её влияние на международные отношения весьма велико, тем не менее, постановка вопроса наглядно демонстрирует, что российское влияние скорее рассматривается как угроза, а в растущей значимости страны газета не видит положительных тенденций. К слову сказать, на тот момент еще действующий президент Франции только подкрепляет такое отношение, отвечая на вопрос, что Россия ищет былой мощи, желает восстановить свои территории, а все правые движения в Европе прямо или косвенно связаны с Россией и ей же и финансируются.

Теме России и её действиям на международной арене уделяется достаточно внимания. Освещаются различные темы, иногда никак не связанные ни с Испанией, ни с ведущими странами. Например, газета освещала списание Россией долга Кубе в 2014 году.[[99]](#footnote-99) В текущем году La Vanguardia опубликовала статью «Россия — последняя империя». Она не содержит ничего нового, речь идет о том, что Россия не может проститься со своим статусом имперской державы, цепляется за нее из последних сил. Тем не менее в статье содержится весьма позитивное замечание, которое делает автор: она за него держится, а значит этот статус все еще есть, и не только по географическим признакам, но и судя по действиям страны в последних масштабных конфликтах, речь идет, конечно же, об Украине и Сирии. **«**Начиная с 2000 года Россия под руководством Владимира Путина восстановила свой влиятельный голос на международной арене и действует все более открыто и настойчиво, вторгаясь в сферу интересов Запада».[[100]](#footnote-100)И все-таки поведение Российской Федерации на международной арене автор называет агрессивным.

Рассматривая кризис в отношениях между Россией и Украиной, «La Vanguardia» публикует статьи с альтернативными точками зрения. В статье «Истинные участники украинской революции»[[101]](#footnote-101), автор пишет, что Россия, Владимир Путин и западные лидеры - это не единственные, а может даже не основные участники и виновники сложившейся ситуации на Украине. Также автор пишет, что Запад считает евроинтеграцию Украины основной целью страны, но она к этому не готова. В Украине не считают Россию и сотрудничество с ней идеальным вариантом развития событий, но момент для вступления в Евросоюз еще не наступил. В другой статье данного издания была выражена еще более провокационная мысль. Фраза звучит следующим образом: Крым отделен от Украины безвозвратно.[[102]](#footnote-102) Более того, в этой же статье автор обвиняет немецкие СМИ в намеренной демонизации образа Владимира Путина, отмечая, однако, что так поступают все европейские СМИ. Финальным выводом статьи стало заключение о том, что в текущем году(2014 на момент написание статьи) Россия покончила с американо-западной гегемонией в международных отношениях.

**3.3 Отношения Российской Федерации со странами постсоветского пространства в отражении испанских СМИ.**

В El País по теме отношений России со странами постсоветского пространства чаще всего просматривается аспект напряженных взаимоотношений РФ с Прибалтийскими странами, после Украины. Основное количество статей, посвященных взаимоотношениям России со странами постсоветского пространства, говорят о нарастающей конфронтации у границ России с НАТО в районе Прибалтийских стран и Польши. В ряде статей заметно опасение этих стран подвергнуться нападению со стороны Российской Федерации, поэтому страны постсоветского пространства часто выступают с просьбой об усилении оборонного компонента на их границах с Россией.

Газета La Vanguardia также освещает выборы в Украине 2004 года, отмечая те же самые факты: они были фальсифицированы, победивший изначально Виктор Янукович является пророссийским кандидатом, а результаты не должны быть признаны. Тут же опять говориться о попытках воссоздания единого государства на всем регионе: «На развалинах Советского Союза не появилось ни способных перенять эстафету демократических лидеров, ни настоящих политических партий, ни нового общества, ни новой экономики. Расчленение Советского Союза произошло неокончательно, и Россия сделает все, что будет в ее силах, для того, чтобы хоть в некоторой степени восстановить былое вековое единство»[[103]](#footnote-103)

ABС комментирует российские попытки поставить пророссийских президентов и политиков во главе власти. Газета обвиняет Россию в том, что она помогла получить пост президента Грузии Эдуарду Шеварднадзе, установившему в стране коррумпированный режим. В статье говорится о том, что для Путина «революция роз» и приход к власти Михаила Саакашвили стали по истине мощным ударом. И в этой же статье была весь недвусмысленная фраза: «Бывший работник КГБ Владимир Путин поклялся, что больше ни одно государство, располагающееся на постсоветском пространстве, не сможет выйти из его сферы влияния»[[104]](#footnote-104).

Другой автор уже в другой статье дает очень краткую оценку последним трем руководителям страны. Горбачев получил характеристику разрушителя СССР, Ельцина назвали «расчленителем» коммунизма. Про Путина же автор написал, что он пытается возродить коммунистическую идеологию и с её помощью создать новый Советский Союз. Автор с иронией пишет, что многие сейчас относятся к российскому президенту как к демократу и не понимают этого замысла. В подтверждение своих слов, автор пишет, что повторные выборы в Украине, связанные с подтасовкой результатов ради победы ставленника Москвы(речь идет о Викторе Януковиче), являются крупным поражением Путина

Такая оценка действиям России была дана газетой ABC еще в 2004 году.

В целом, статьи по данной тематике содержат примерно одну и ту же риторику во всех трех изданиях

Таким образом, из выше изложенного следует, что Россия воспринимается Испанией как большое и могущественное государство, которое придерживается своего собственного внешнеполитического курса и несет собственную идеологию. Россия - это важный участник международных отношений. Страна обладает богатыми ресурсами, что не раз ей играло на руку на международной арене, также признается наличие неповторимой российской культуры. Признается, что Россия обладает большим военным потенциалом, особенно чаще об этом упоминается в моменты международной напряженности, но нельзя сказать, что этому уделяется особое внимание. Нельзя не признать, что историческая ретроспектива часто влияет на отношения между странами на современном этапе. За всю историю у России и Испании не было открытого противостояния, можно констатировать, что отношения двух стран оставались на весьма низком уровне с момента установления дипломатических отношений. Поэтому, когда в испанских СМИ упоминается о военной угрозе, исходящей от России, об этом пишется как о чем-то, что не имеет прямого отношения к самой Испании.

В целом, как и в любой другой стране, точки зрения разных СМИ отличаются друг от друга. Как и в рамках одного периодического издания иногда встречаются две диаметрально противоположные точки зрения. Все-таки, если давать характеристику каждой из газет, можно отметить, что наиболее критичную позицию по отношению к России El País. Газета известна своей ориентированностью на европейские ценности, из которых Россия выпадает, за что и получает большую порцию критики и часто утрированные и преувеличенные обвинения. В газете ABC иногда можно прочитать более жесткие высказывания, чем в самой популярной газете Испании, однако они всегда звучат более объективно и сухо. Данное издание зачастую излагает факты, по минимуму примешивая к этому личное мнение журналистов и репортеров. La Vanguardia оказалась самой миролюбиво настроенной газетой, хоть и в ней можно было прочитать статьи, разносящий в пух и прах российскую политику, как внутреннюю, так и внешнюю. Особую критику от этого издания Россия заслужила в связи с чеченским конфликтом, что легко можно объяснить тем фактом, что газета каталонская и пропагандирует идею самобытности Каталонии и выступает за её отделение. В остальном же статьи этого издания можно охарактеризовать как самые благожелательные. Тем не менее, ни в одном из этих изданий не высказывалась прямая поддержка России, и нельзя сказать, что где-то преобладает или хотя бы присутствует прорусский взгляд.

Тот факт, что средства массовой информации Испании олицетворяют все действия, совершаемые от лица России, с Путиным, делает весьма затруднительным анализ образа президента отдельно от внутренней и внешней политики страны, но если с последней можно провести какие-то границы, то внутрення политика практически полностью слилась с президентом. В итоге, для испанских изданий Путин это и есть вся внутрення политика России. Подобное заключение в некотором роде объясняет недоверчивое отношение испанских СМИ к русской демократии, ведь освещая события таким образом, они рисуют картину, в которой Владимир Путин единолично принимает все решения, законы, что только укрепляет уверенность в существовании диктатуры в России.

Во всех трех изданиях подавляющее число статей посвящено российскому президенту и его действиям в различных отраслях.

Все издания уделили много внимание проблемы выборов в Украине, что было не совсем ожидаемо, учитывая, что не раз газеты писали о том, что почти ничего не знают об этой недавно образовавшейся стране. Но тема с фальсификацией выборов с участием России привлекала испанские СМИ.

**Заключение.**

СМИ является мощным оружием современного мира и средством, которое в умелых руках может быть применимо для различных целей. Они по праву считаются «четвертой властью» и могут нанести серьезный урон имиджу государства. В двадцать первом веке это оружие успешно применяется против Российской Федерации.

Различные страны в наше время используют медиа ресурсы не только для создания своего позитивного внешнеполитического образа, но и для очернения имиджа другого государства.

Несмотря на то, что Российская Федерация относительно поздно обратила внимание на важность создания индивидуальной имиджевой стратегии для продвижения своего позитивного внешнеполитического образа, на сегодняшний день предприняты серьезные шаги в этом направлении, благодаря которым стране удалось добиться определенных результатов в информационной сфере и научиться использовать «мягкую силу» для достижения своих целей на международной арене. Среди них создание новостного канала Russia Today, освещающего основные события с альтернативной, зачастую отличной от западной точки зрения; деятельность такого федерального органа исполнительной власти как Россотрудничество; проекты фонда «Русский мир», направленные на популяризацию русского языка; сотрудничество с компаниями по продвижению позитивного имиджа государства, с такими как Ketchum.

Тем не менее, можно уверенно говорить о том, что имидж Российской Федерации остается в основном негативным. Связано это с пропагандой западных СМИ, проводимой последовательно и на протяжении долгого времени. Закрепившиеся за страной стереотипы и активно действующие антироссийские СМИ на данный момент не дают возможности переломить ситуацию в свою пользу.

Анализируя СМИ Испании и Великобритании, можно увидеть достаточно много общих тенденций, что, вероятнее всего, объясняется единым геополитическим пространством. И хотя в начале работы были высказаны ожидания, что испанские СМИ будут лояльнее к России, исходя из более дружественных отношений между странами, в действительности не так много отличий между сложившимся образом Российской Федерации в СМИ двух выбранных стран.

Исходя из анализа средств массовой информаци Великобритании и Испании, можно сделать вывод, что основные упреки, которые получает Россия в свой адрес достаточно очевидны, если не сказать традиционны. Критикуется политический режим страны, который, по утверждению выбранных СМИ, выдается Россией за демократию, а в действительности лишь прикрывает вновь устанавливаемую диктатуру нового лидера страны. Много негативных статей получило пренебрежение правами человека в России, в особенности это касается прав сексуальных меньшинств, а также делался упор на ограничение свободы слова и права организовывать митинги.

Внешнеполитический курс подвергся особо жесткой критике СМИ двух стран, все же более негативная риторика была в СМИ Великобритании, что объясняется наличием внешнеполитических противоречий между Российской Федерацией и Соединенным Королевством.

Особое место в статьях СМИ обеих стран отведено президенту Российской Федерации Владимиру Путину. В целом, для периодических изданий двух стран новости, связанные с российским президентом фактически сливаются с новостями про внешнюю и внутреннюю политику. Образ Владимира Путина также подвергается серьезному воздействию со стороны СМИ обеих стран, где он изображается жестким правителем, чаще всего желающим реализовать свои имперские амбиции через имеющуюся государственную власть. Прошлая должность В. В. Путина является одной из самых частых тем, поднимаемых в статьях про него. СМИ везде упоминают о том, что действующий президент России является бывшим шпионом КГБ.

СМИ обеих стран продемонстрировали, что и внешнюю, и внутреннюю политику России связывают в основном с Владимиром Путиным, по этой причине весьма сложно отделить статьи, посвященные российскому президенту от статей про внешнюю политику Российской Федерации. Можно утверждать, что подавляющее большинство статей в обеих странах содержат следующую совокупность: осуждается агрессивное поведение России на международной арене, продиктованное личными амбициями бывшего полковника КГБ, который установил свою диктатуру в стране. Падение СССР воспринимается как нечто позитивное. Для обеих стран он всегда воспринимался как угроза, данное государственное образование не рассматривалось как союз стран, сильный оппонент. Именно поэтому все периодические издания крайне болезненно реагируют на любые действия России в данном направлении. Любые попытки наладить отношения с соседними странами или просто сотрудничать освещались не с самых лучших для России ракурсов. Стоит отметить, что в начале этого века СМИ, особенно испанские, писали более мягко об этой особенности внешней политики России, говоря скорее о желании восстановить единство на всем постсоветском пространстве и об особенностях всей русской цивилизации, к которым, часто приписывались все бывшие республики Советского Союза. Чем же ближе дата публикации к сегодняшнему дню, тем жестче их высказывания и оценка. Такое поведение рассматривается уже не как ностальгические попытки воссоединиться, а желание навязывать политическую волю менее габаритным соседям, обеспечивая себе тем самым увеличение территории и буферную зону между Россией и Западом.

Во многих статьях обеих стран часто можно встретить высказывания о том, что Россия - это нефтяная держава, что страна зависима от газа и что только на импорте сырья нельзя построить успешную экономику.

В обеих странах есть СМИ, которые пишут более нейтральные статьи и обзоры, что обуславливается их политическими взглядами. Как правило, это газеты с более либеральной позицией. Для Великобритании это The Guardian, для Испании - La Vanguardia.

Если говорить про отличия внешнеполитического образа Российской Федерации в СМИ двух выбранных стран, то можно выделить следующие черты:

1. В испанских изданиях упоминания о культурных событиях, связанных с Россией, встречаются чаще, в британских СМИ авторы почти не отходят от политической тематики.
2. Британские СМИ настроены более агрессивно, обвиняя Россию в попытке вернуться в число мировых лидеров. Испанские издания пишут о многополярном мире, к которому стремится Россия, и в целом поддерживают эту идею.
3. СМИ Великобритании чаще рассматривают Россию через призму российско-американских отношений, что практически не просматривается в испанских изданиях.

Вывод, который можно сделать по итогу работы: настроение в двух выбранных странах по отношению к России достаточно схожее, ведь выбрав два относительно разные государства, были получены практически одинаковые результаты. В силу того, что интересы Испании напрямую не пересекались и не пересекаются с Россией, их статьи содержат менее негативную характеристику. Напротив, Великобритания более яростно защищает свое положение на международной арене, опасаясь закрепления нового важного актора международных отношений.

России нужно более активно продвигать свой позитивный внешнеполитический образ и научится более грамотно вести информационную войну, ведь еще один вывод, который можно сделать - увы, на данный момент, Россия не является в ней победителем.
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21. Най Дж. Гибкая власть. М.: 2006 С. 171 [↑](#footnote-ref-21)
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24. Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 года. Россия в глобальном мире 2000 – 2011. Т.6. М.: Аспект пресс, 2012. С.13 [↑](#footnote-ref-24)
25. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.)<http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248> (17.05.2017) [↑](#footnote-ref-25)
26. О канале. <https://russian.rt.com/about> (дата обращение 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-26)
27. там же [↑](#footnote-ref-27)
28. О Россотрудничесвте. <http://rs.gov.ru/ru/about> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-28)
29. там же [↑](#footnote-ref-29)
30. там же [↑](#footnote-ref-30)
31. Общественная дипломатия. <http://rs.gov.ru/ru/activities/4> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-31)
32. Фонд «Русский мир» создан во исполнение Указа Президента РФ В. В. Путина от 21 июня 2007 года.http://[www.russkiymir.ru/fund/](http://www.russkiymir.ru/fund/) (дата обращения 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-32)
33. Фонд «Русский мир» создан во исполнение Указа Президента РФ В. В. Путина от 21 июня 2007 года.http://[www.russkiymir.ru/fund/](http://www.russkiymir.ru/fund/) (дата обращения 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-33)
34. Пиарщики из США более не будут продвигать имидж России http://www.bbc.com/russian/international/2015/03/150312\_ketchum\_russia\_peskov\_comments- (дата обращения - 23.04.2017) [↑](#footnote-ref-34)
35. Ketchum прекращает продвигать имидж России на Западе <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/03/12/ketchum-prekraschaet-prodvigat-imidzh-rossii-na-zapade> (дата обращения - 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-35)
36. The Times <http://inosmi.ru/thetimes_co_uk/> (дата обращения 15.05.2017) [↑](#footnote-ref-36)
37. Сайт РИА Новости вошел в двадцатку самых посещаемых сайтов в Европе. <https://ria.ru/news_company/20130625/945627540.html> (дата обращения 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-37)
38. The Independent. <http://inosmi.ru/independent_co_uk/> (дата обращения - 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-38)
39. Громыко А. А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. Москва : Ин-т Европы Русский сувенир, 2008. - С. 76. [↑](#footnote-ref-39)
40. Громыко А. А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. Москва : Ин-т Европы Русский сувенир, 2008. - С. 47. [↑](#footnote-ref-40)
41. Dejevsky M. When the empire crumbled: 20 years after the Soviet <couphttp://www.independent.co.uk/news/world/europe/when-the-empire-crumbled-20-years-after-the-soviet-coup-2339619.html> (дата обращения 20.04.2017 [↑](#footnote-ref-41)
42. [Martin Sixsmith. Will Russia say ‘nyet’ yet again to democracy? https://www.thetimes.co.uk/article/will-russia-say-nyet-yet-again-to-democracy-29zh0v7mqgg (дата обращения 24.04.2017)](http://www.apple.com/ru) [↑](#footnote-ref-42)
43. Melanie Phillips. Putin has us dancing like a puppet on a string. <https://www.thetimes.co.uk/article/putin-has-us-dancing-like-a-puppet-on-a-string-g8z2kf2f9bt> (дата обращения 20.04.2017) [↑](#footnote-ref-43)
44. Buckley N. One day in the life of Mikhail Khodorkovsky. <https://www.ft.com/content/a9adb49e-3c39-11e3-b85f-00144feab7de> (дата обращения 20.04.2017) [↑](#footnote-ref-44)
45. Beaumont P. Can Edward Snowden cite human rights and still applaud Putin? https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jul/13/edward-snowden-anna-politkovskaya?utm\_source=feedburner&utm\_medium=feed&utm\_campaign=Feed%3A+the guardian%2Fmedia%2Frss+%28Media%29. (дата обращения 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-45)
46. Luhn A. Russia local elections: Putin's opponents gear up for poll challenge. <https://www.theguardian.com/world/2013/sep/05/putin-opponents-electoral-challenge?CMP=twt_gu> (дата обращения - 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-46)
47. Shaun W Russia’s opposition descends into infighting before elections. <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/23/russia-opposition-infighting-parliamentary-elections> (дата обращения 20.04.2017) [↑](#footnote-ref-47)
48. Robert Skidelsky. Why Russia is an economic and political Janus. <https://www.theguardian.com/business/2013/sep/20/why-russia-economic-political-janus> (дата обращения - 20.04.2017) [↑](#footnote-ref-48)
49. Walker S. Владимир Путин, борется за патриотизм, переписывая учебники. <http://inosmi.ru/inrussia/20070820/236140.html> (дата обращения 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-49)
50. Penketh A. Ходорковского посадили, чтобы заставить его замолчать, утверждают адвокаты. <http://inosmi.ru/inrussia/20071025/237435.html>. (дата обращения - 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-50)
51. Dejevsky M. When the empire crumbled: 20 years after the Soviet. <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/when-the-empire-crumbled-20-years-after-the-soviet-coup-2339619.html> (дата обращения - 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-51)
52. Halpin T. Путин завоевывает домашние очаги и умы европейцев. <http://inosmi.ru/world/20061227/231914.html> (дата обращения - 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-52)
53. Haynes D. Nato has no plan if Russia invades, warns ex-general. <https://www.thetimes.co.uk/article/dh-nato-0nxssn0rr> (дата обращения - 30. 04. 2017) [↑](#footnote-ref-53)
54. Haynes D. Russia has edge over us in battle, army admits. <https://www.thetimes.co.uk/edition/news/russia-has-edge-over-us-in-battle-army-admits-tsl7j63f5> (дата обращения - 02.05. 2017) [↑](#footnote-ref-54)
55. Roxburgh А. Let Putin save face. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jul/21/putin-save-face-mh17-russian-leader-ukraine-rebels> (дата обращения 02.05.2017) [↑](#footnote-ref-55)
56. The Putinification of Turkey. <https://www.thetimes.co.uk/article/the-putinification-of-turkey-8fmlqzdrbc8> (дата обращения - 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-56)
57. Tsar Vladimir. <https://www.thetimes.co.uk/article/tsar-vladimir-7qnjlxnvqjw> (дата обращения - 05. 05. 2017) [↑](#footnote-ref-57)
58. Crampton R. Putin the piano man? That’s a PR pitch too far. <https://www.thetimes.co.uk/edition/times2/putin-the-piano-man-thats-a-pr-pitch-too-far-grhq8hkvv> (дата обращения 20.04.2017) [↑](#footnote-ref-58)
59. Wintour P. Syria crisis: Vladimir Putin under growing pressure. <https://www.theguardian.com/world/2013/sep/02/vladimir-putin-syria> (дата обращения - 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-59)
60. Vladimir Putin can preen himself over Syria but the pressure on him is intense. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/sep/18/putin-preen-syria-upstaged-obama> (05.05.2017) [↑](#footnote-ref-60)
61. Penketh А. Кремль торгует мускулами Путина. <http://inosmi.ru/inrussia/20070824/236228.html> (дата обращения 30.04.2017) [↑](#footnote-ref-61)
62. Walker S. Кремлеведение: так какую же игру ведет 'премьер-министр' Путин сейчас? <http://inosmi.ru/inrussia/20071008/237067.html> (дата обращения - 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-62)
63. Dejevsky M. Первая женщина в космосе: люди не должны тратить деньги на войны. <http://inosmi.ru/social/20170330/238996377.html> (дата обращения - 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-63)
64. Putin’s Roving Eye. <https://www.thetimes.co.uk/article/putins-roving-eye-dp7fdp96q9x> (дата обращения 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-64)
65. Ванчикова Д. Пятидневная война и пресса Великобритании. <http://analyticsmz.ru/?p=99>.(дата обращения 06.05.2017) [↑](#footnote-ref-65)
66. Birell I. The west is letting Putin get his way on Ukraine. <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/nov/27/west-putin-ukraine-russia-crimea>. (дата обращения 06.05.2017) [↑](#footnote-ref-66)
67. Putin develops plan for economic union of former Soviet states. <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/putin-develops-plan-for-economic-union-of-former-soviet-states-9462359.html> (дата обращения 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-67)
68. El País <http://inosmi.ru/elpais_es/> (дата обращения - 11.05.2017) [↑](#footnote-ref-68)
69. Яковлев П. Россия и Испания: векторы взаимодействия (к 40-летию установления дипломатических отношений). http://www.perspektivy.info/book/imidzh\_rossii\_v\_ispanii\_glavnyje\_tendencii\_2010- 10-21.htm (дата обращения 17.04.2017) [↑](#footnote-ref-69)
70. Putin en España. http://www.abc.es/hemeroteca/historico-08-02-2006/abc/Opinion/putin-en- españa\_13272075336.html (дата обращения 05.07.2017) [↑](#footnote-ref-70)
71. Fernandez R. Yeltsin anuncia por sorpresa un reajuste del Gobierno para afrontar un "otoño caliente». <http://elpais.com/diario/1998/07/26/internacional/901404004_850215.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-71)
72. Fernandez R. Yeltsin nombra a su sucesor en el Kremlin. <http://elpais.com/diario/1999/08/10/internacional/934236001_850215.html> (дата обращения - 24.04.2017) [↑](#footnote-ref-72)
73. Fernandez R. Putin, el hombre inmutable. <http://elpais.com/diario/1999/08/11/internacional/934322404_850215.html> (дата обращения 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-73)
74. Las promesas de Putin. <http://elpais.com/diario/2001/04/06/opinion/986508004_850215.html> (дата обращения 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-74)
75. La mirada hemipléjica. <http://internacional.elpais.com/internacional/2009/12/17/del_alfiler_al_elefante/1261018449_126101.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-75)
76. Carta blanca para Putin. <http://elpais.com/diario/2008/11/22/opinion/1227308402_850215.html> (дата обращения 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-76)
77. Torreblanca J. La venganza de Putin. <http://elpais.com/elpais/2017/01/11/opinion/1484150398_149178.html> (дата обращения 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-77)
78. Putin rectifica. <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-09-09-2004/abc/Opinion/putin-rectifica_9623531205810.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-78)
79. La mano de Putin. <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-24-11-2004/abc/Internacional/la-mano-de-putin_963602679522.html> (дата обращения 18.05.2017) [↑](#footnote-ref-79)
80. Prepaemonos para la venganza de Putin. [http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-12-2004/abc/Opinion/preparÉmonos-para-la-venganza-de-putin\_9631169202332.html](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-12-2004/abc/Opinion/prepar%25C3%2589monos-para-la-venganza-de-putin_9631169202332.html) (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-80)
81. Обзор публикаций испанской газеты АВС, посвященных чеченской проблеме<http://inosmi.ru/inrussia/20040902/212571.html> (26.04.2017) [↑](#footnote-ref-81)
82. Un pelele de Vladimir Putin. <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-15-03-2008/abc/Opinion/un-pelele-de-vladimir-putin_1641723830014.html> (дата обращение 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-82)
83. Pulso en el Kremlin. <http://www.abc.es/20101228/opinion/pulso-kremlin-20101228.html> (дата обращения - 16.05.2017) [↑](#footnote-ref-83)
84. Exprimer ministro Kasyanov dice que Putin. <http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=793904> (дата обращения 05.05.2017) [↑](#footnote-ref-84)
85. Mañueco R. Cuatro mangantes ricos y una dictadura de Putin. <http://www.abc.es/20110922/internacional/abci-manueco-entrevista-201109220407.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-85)
86. Putin gira hacia el pragmatismo. <http://www.lavanguardia.com/opinion/20151218/30883518301/putin-gira-hacia-el-pragmatismo.html> (дата обращения - 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-86)
87. Aragones G. Лицемерие Запада в отношении России. <http://inosmi.ru/inrussia/20040115/204600.html> (дата обращения 09.05.2017) [↑](#footnote-ref-87)
88. Porcel B. Разумный терминатор Путин. <http://inosmi.ru/inrussia/20040907/212715.html> (дата обращения 07.05.2017) [↑](#footnote-ref-88)
89. Малявина С., От России исторической к России современной : образ России в испанской прессе в 2008 году//- Москва : У Никитских ворот, 2009. C. - 92 [↑](#footnote-ref-89)
90. там же С. 93 [↑](#footnote-ref-90)
91. там же. С.102 [↑](#footnote-ref-91)
92. Малявина С., От России исторической к России современной : образ России в испанской прессе в 2008 году//- Москва : У Никитских ворот, 2009. C. - 102 [↑](#footnote-ref-92)
93. Bonet P. Moscú convierte Gazprom en una poderosa herramienta política. <http://elpais.com/diario/2006/05/16/internacional/1147730407_850215.html> (дата обращения 28.04.2017) [↑](#footnote-ref-93)
94. Obama vuelve en Praga.http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/20100328/editorial-obama-vuelve-praga/95134.shtml. (дата обращения 27.04.2017) [↑](#footnote-ref-94)
95. Малявина С., От России исторической к России современной : образ России в испанской прессе в 2008 году//- Москва : У Никитских ворот, 2009. C. - 139 [↑](#footnote-ref-95)
96. Luis J. Apuesta por acercar Rusia a la UE para garantizar la seguridad EU.http://www.lavanguardia.es/ internacional/noticias/20100413/53908601741/zapatero-apuesta-por-acercar-rusia-a-la-ue-para-garantizar-la-seguridad-union-europea-jose-luis-rodr.html. ( дата обращения 28.04.2017) [↑](#footnote-ref-96)
97. Elogia lucha Medvedev. http://www.abc.es/20100413/nacional-asuntos-exteriores/zapatero-elogia-lucha-medvedev-201004131452.html (дата обращения 29.04.2017) [↑](#footnote-ref-97)
98. Lluis U. Europa debe avanzar a diferentes velocidades; si no, explotará. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170306/42565423614/europa-debe-avanzar-a-diferentes-velocidades-si-no-explotara.html> (дата обращения 03.05.2017) [↑](#footnote-ref-98)
99. Rusia perdona a Cuba el 90 por ciento de su deuda con la URSS. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20140705/54410777576/rusia-perdona-deuda-cuba.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-99)
100. СМИ Испании: Россия — последняя империя. <http://inosmi.ru/overview/20161019/238039951.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-100)
101. Verdaderas caras en revolucion de Ucrania. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20131207/54395281285/verdaderas-caras-revolucion-ucraniana.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-101)
102. Poch R. El conflicto que Occidente ha provocado en Ucrania. <http://blogs.lavanguardia.com/paris-poch/2014/11/20/el-conflicto-que-occidente-ha-provocado-en-ucrania-54209/> (дата обращения 20.05.2017) [↑](#footnote-ref-102)
103. Lluis F. Украинский хаос. <http://inosmi.ru/world/20041124/214947.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-103)
104. Mañueco R. La mano de Putin.<http://www.abc.es/hemeroteca/historico-24-11-2004/abc/Internacional/la-mano-de-putin_963602679522.html> (дата обращения 17.05.2017) [↑](#footnote-ref-104)