

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Климчак Анны Юрьевны на тему: «СОМАЛИЙСКИЙ КОНФЛИКТ И РОЛЬ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ В ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИИ» («THE SOMALIA CONFLICT AND THE ROLE OF EXTERNAL ACTORS IN ITS ADJUSTMENT»)

Настоящая работа посвящена политическим процессам в современном Сомали и их роли в международных отношениях на региональном, континентальном и глобальном уровнях. Осмысление сомалийского конфликта априори является сложнейшим вызовом для исследователя. Описание и анализ ситуации в стране, форма правления в которой характеризуется как анархия, в пределах бакалаврской квалификационной работы представляется весьма сложной задачей, в том числе в силу противоречивости источников. Тем не менее, автору удалось конструктивно представить происходящее в Сомали и ответить на поставленные вопросы о влиянии внутренних и внешних факторов на урегулирование и дестабилизацию политической обстановки в этом конфликтном регионе. Внимательное сопоставление справочных материалов и специализированных работ по политической динамике в Сомали с основательно и разносторонне изученной автором документальной базой (Конституция Сомали, архивные данные Совета Безопасности ООН, тексты резолюций ООН и т.д.) позволили автору выстроить логику повествования и определить предпосылки и причины политических столкновений на разных стадиях конфликта в различных его локальных проявлениях и с учетом позиций и интересов всех вовлеченных в него сторон.

Однако, при чтении работы возникло несколько замечаний. Хотя структура глав выглядит удачной и рубрификация вполне убедительна, а выводы в заключении соответствуют целям и задачам исследования, введение кажется содержательно несоотнесенным с основными частями текста. В самую первую очередь во введении необходимо обозначить проблематику вопроса и исключительность феномена Сомали в плане конфликтности, так как интенсивность возникновения квазигосударств в этом регионе сильна как нигде в мире. Кроме того, введение в сюжетный оборот многочисленных имен, топонимов и названий организаций однозначно требуют хотя бы минимальных пояснений именно в момент первого появления в тексте. То же самое можно сказать о специфичных местных названиях. Например, автор пишет, что «вооруженные отряды получили распространенное в Африке прозвище *шифта*» - возможно, это лишь стилистически неудачно построенное предложение, но в данном случае сказанное в нем воспринимается как понятийная ошибка. Следовало уточнить, что такое *шифта*, а также кто, кого и где так называл.

В историческом экскурсе (Введение и Глава 1) недостает официальных названий государства, на территории которого происходят описываемые автором события: это, прежде всего, Сомалийская Демократическая Республика и Федеративная Республика Сомали. Так или иначе, при всей условности своего фактического существования Федеративная Республика Сомали де-юре является членом ООН и числится в ней под таким названием. И ведь именно в Сомалийской Демократической Республике при режиме ее первого президента Сиада Барре в целях построения социализма (при этом имела место просоветская ориентация СДР) практиковалась деэтнизация населения и были официально упразднены «кланы» и «племена», что послужило важнейшей предпосылкой для развязывания гражданской войны и предопределило распад государства.

Недостаточно четко представлены география конфликта и привязки этнополитических объединений к территориям, в пределах которых возникали сомалийские

квазигосударства. Упомянуты далеко не все непризнанные государственные объединения, возникавшие в границах Сомалийской Демократической Республики; обозначить их существование в рамках данной работы было бы важным, тем более, многие из них провозглашались за пределами самого Сомали и инициатива их создания исходила как раз-таки от внешних и иностранных акторов. В отношении этих самых внешних акторов, особенно сомалийской диаспоры, в работе остаются практически непроясненными механизмы развития внутри диаспор (состоящих в основном из беженцев) движений по политической поддержке тех или иных сил и объединений на территории Сомали.

В отношении оформления хотелось бы порекомендовать автору привести к единообразию написание названий этнических групп и кланов (при первом появлении в тексте обозначить разные варианты названий, а в дальнейшем остановиться на одном из них) и расшифровок аббревиатур названий организаций и объединений. Во введении, при описании этнополитической ситуации в Сомали и этнической классификации населения стоило бы проявить большую аккуратность в формулировках, особенно при переводах цитат. Например, в предложении «Происхождение практически всех этнических группировок Африканского Рога ведется по мужской линии»: словосочетание «этническая группировка» не представляется корректным (теоретически и в другом контексте может идти речь о, допустим, военных/террористических/ экстремистских и т.д. группировках на той или иной этнической основе) по мужской линии не «ведется происхождение», а определяется принадлежность к конкретной группе. Было бы целесообразнее применить понятие «этнополитические общности/объединения», которые по содержанию в большей степени соответствуют местным понятиям *reer*, *qolo*, *jilib*, *qabiil*.

Несмотря на имеющиеся замечания, работа А.Ю. Климчак обладает несомненными научными достоинствами. Автор проявил основательные знания политических реалий Сомали и умение анализировать динамику многостороннего конфликта. В случае успешной защиты заслуживает отличной оценки.

15 мая 2017

Москвитина Анна Юрьевна



Кандидат филологических наук,
Старший научный сотрудник
МАЭ им. Петра Великого
(Кунсткамера) РАН