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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность работы**

Сегодня нельзя отрицать тот факт, что кризис в Сирии, начавшийся весной 2011 года, оказал – и продолжает оказывать – огромное влияние на мировую политику. Важность ближневосточного региона с геостратегической точки зрения и, как следствие, пересечение в нем интересов множества влиятельных государств, привели к интернационализации конфликта, в результате чего в него, так или иначе, оказались вовлечены как региональные, так и международные акторы. Этот феномен еще больше усилился вследствие возникновения Исламского Государства как влиятельной и независимой силы, его экспансии на территорию Сирии и последовавшего роста международного терроризма. Таким образом, то, что начиналось как очередной этап Арабской весны, на сегодняшний день переросло в многоуровневый конфликт, вышедший за рамки национального государства.

Франция, имеющая с Сирией давние связи и определяющая Средиземноморский регион как приоритетный в своей внешней политике, с самого начала конфликта проводила активную политику на этом направлении. При этом из всех стран Запада именно Франция оказалась наиболее затронута последствиями кризиса в Сирии. С начала гражданской войны она приняла огромное число беженцев (что, в свою очередь, серьезно повлияло на внутриполитические процессы в стране) и на ее территории произошли самые крупные террористические акты, организованные Исламским Государством. Кроме того, именно во Франции наиболее остро встала проблема радикализации граждан и их присоединение к ИГИЛ. Все это определяет особую важность анализа политики Франции в отношении Сирии в целом и, в частности, выявления ее интересов в этом конфликте. К тому же, президентские выборы, совсем недавно прошедшие во Франции, потенциально могут оказать существенное влияние на баланс сил в регионе и – в перспективе – на разрешение сирийского кризиса.

**Объектом исследования** **в работе** является ближневосточная политика Французской республики

**Предметом исследования** является политика Франции в сирийском кризисе в 2011-2017 годах

**Цель работы**

Цель данного исследования заключается в определении целей Франции в сирийском кризисе и факторов формирования избранной в его отношении политики.

**Задачи работы**

Сформулированная цель конкретизируется посредством решения следующих ключевых задач:

1. Изучить историю взаимоотношений между Францией и Сирией, начиная с периода французского мандата до начала Арабской весны
2. Выделить ключевые этапы эволюции политики Франции в сирийском кризисе в 2011-2017 гг. и проанализировать ее итоги на сегодняшний день
3. Выявить возможные перспективы дальнейшего развития французской политики в отношении кризиса

**Методологическая основа и методы исследования**

В основе методологии лежит принцип историзма. Определение целей, которые преследует Франция в Сирии на современном этапе, было бы невозможным отдельно от исторического контекста и анализа взаимоотношений между государствами, а также трансформаций происходивших в ближневосточном регионе и мировой политике в целом.

В работе также использовался метод, основанный на анализе политического дискурса – выступлений политических деятелей по ключевым аспектам франко-сирийских отношений. Особенно широко дискурсивный подход применялся при написании второй главы с целью продемонстрировать, как менялось отношение правительства Франции к сирийскому режиму и, в частности, к Башару аль-Асаду. Именно данный метод позволил наиболее полно продемонстрировать эволюцию позиции Франции в сирийском конфликте.

Наконец, в работе также используется метод сравнительного анализа.

**Обзор источников**

В представленной работе были использованы несколько видов источников, которые условно можно разделить на 4 основные группы.

Первую группу источников составляет большое количество выступлений официальных лиц. К ней относятся официальные заявления, речи, обращения, интервью и пресс-конференции французских президентов, министров иностранных дел, официальных представителей и других политических деятелей. Именно они позволили проследить эволюцию политики Франции в отношении Сирии как в исторической перспективе, так и во время рассматриваемого конфликта. Информация бралась как с различных официальных сайтов (L’Elysee,[[1]](#footnote-1) Vie Publique,[[2]](#footnote-2) сайты посольств и представительств), так и из качественной прессы.[[3]](#footnote-3)

Ко второй группе можно отнести международные договоры,[[4]](#footnote-4) а также немногочисленные соглашения между Францией и Сирией.[[5]](#footnote-5) К ней же можно отнести договоры Европейского Союза, в частности, Лиссабонский,[[6]](#footnote-6) а также устав ООН.[[7]](#footnote-7)

В отдельную группу также выделены документы международно-правового характера, в частности, резолюции Организации Объединенных Наций.[[8]](#footnote-8)

Последнюю группу источников составили опросы общественного мнения и статистические данные, анализ которых также помог сделать определенные выводы относительно проводимой Францией внешней политики. Информация бралась с сайтов таких французских центров опросов как Ipsos[[9]](#footnote-9) и BVA[[10]](#footnote-10), а также с сайта министерства экологии, устойчивого развития и энергетики[[11]](#footnote-11) Франции.

**Обзор литературы**

Труды, которые непосредственно рассматривают франко-сирийские отношения, немногочисленны. Среди авторов, чьи работы носят комплексный характер и, так или иначе, охватывают длительный период с начала 20 века по начало 21 стоит выделить специалиста по Ближнему Востоку Ксавье Барона,[[12]](#footnote-12) Фредерика Пишона.[[13]](#footnote-13) Эти книги, однако, в основном охватывают период до 2013 года. Также, при написании данной работы была очень полезна книга Кристофера Филлипса,[[14]](#footnote-14) рассматривающая международное измерение сирийского кризиса. Кроме того, следует также отметить работу отечественного автора Э. Пир-Будаговой «История Сирии XX век»,[[15]](#footnote-15) а также книгу Томаса Коллело по истории Сирии, носящую обзорный характер.[[16]](#footnote-16)

Таким образом, ввиду того, что на сегодняшний день существует не так много работ, рассматривающих политику Франции непосредственно в отношении сирийского кризиса, при написании второй главы акцент был сделан на публикациях в научных журналах и аналитических центрах (Chatham House, Mediterranean Affairs, Brookings, Carnegie Middle East Center, SIPRI, IFRI).

Очень ценным материалом стали аналитические статьи газеты, освещающей международные отношения – Le Monde Diplomatique. Актуальные материалы также представлены публикациями в «качественной» прессе, такой как Le Monde[[17]](#footnote-17) (статьи отсюда также были очень полезны при написании исторической главы, поскольку интернет-издание располагает архивами с 1944 года, в отличие от других ведущих французских газет), Le Figaro,[[18]](#footnote-18) Liberation,[[19]](#footnote-19) Le Point, Le Parisien. В меньшей степени была также использована американская и английская пресса – в основном, для краткого освещения политики данных государств. Были полезны статьи Foreign Affairs,[[20]](#footnote-20) The New York Times,[[21]](#footnote-21) The Guardian.[[22]](#footnote-22)

**Научная новизна**

Несмотря на актуальность вопроса, на сегодняшний день фактически не существует отечественных работ, отдельно рассматривающих политику Франции в отношении гражданской войны в Сирии. Большинство книг, посвященных международному аспекту кризиса, фокусируются на политике региональных акторов – Турции или Саудовской Аравии, либо же России и США.

К тому же авторы немногочисленных существующих работ, так или иначе затрагивающих участие Франции, не успели осветить события 2015-17 годов, которые, тем не менее, оказали серьезное влияние на политику Франции в Сирии и, как следствие, имеют решающее значение в выработке дальнейшей политики в отношении кризиса. В настоящей работе также предпринимается попытка спрогнозировать развитие политической линии Парижа в связи с приходом к власти нового правительства.

**Структура работы**

Структура данной работы определяется поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе подробно рассматривается исторический аспекты работы: франко –сирийские отношения с начала 20 века и до начала Арабской весны.

Соответственно, вторая глава посвящена анализу политики Франции в отношении гражданской войны в Сирии и построена по хронологическому принципу. Каждый из трех пунктов главы раскрывает определенный этап проводимой политики, отражая ее эволюцию за рассматриваемый период.

Наконец, в третьей главе подводятся итоги проводимой политики и определяются возможные перспективы ее дальнейшего развития с учетом прошедших во Франции президентских выборов.

**Глава 1. История франко-сирийских отношений.**

**1.2. Сирия под французским мандатом**

Несмотря на то, что, начиная с 16 века, территория современной Сирии находилась в составе Османской империи, Франция имела с ней давние связи. Во время крестовых походов 11-12 вв. ей удалось установить с населением арабских провинций «тесные культурные, финансовые и религиозные отношения».[[23]](#footnote-23) В особенности это касалось христианской общины маронитов, проживавших на территории современных Сирии и Ливана. Исключительные права Франции в регионе и ее преимущества перед другими западными державами признавались Турцией, что позволяло ей открывать на этих территориях гуманитарные учреждения – в частности, миссионерские школы, – а также получать концессии на строительство железных дорог в Сирии и морских портов в Бейруте, Триполи и других крупных городах.[[24]](#footnote-24)

Поэтому еще до завершения Первой мировой войны, когда вероятность распада Османской империи стала очень высока, между Францией и Англией начались секретные переговоры о будущем входивших в ее состав провинций. Франция, главным образом, претендовала на территорию Сирии и Ливана. При том, что официально Париж апеллировал к своим многовековым связям с данной территорией – этот факт признавали и англичане – ее интересы не ограничивались протекторатом христианского населения. Географически, Сирия лежала на перекрестке трех континентов – Азии, Европы и Африки, чем обосновывалась ее высокая значимость еще в Средневековые времена, когда она была главным путем проникновения европейской культуры и торговли на Восток. Естественные границы в виде гор на севере, пустыни с юга и с востока и моря на западе образовывали, таким образом, «фактически идеальный прямоугольник».[[25]](#footnote-25) Обладание этой территорией давало Франции возможность закрепиться в Восточном Средиземноморье, что было важно со стратегической точки зрения, а также позволяло создать противовес присутствию Великобритании в регионе. Что касается экономических интересов, то территория Сирии, обладавшая весьма скромными ресурсами, не являлась жизненно важной для общего функционирования экономики Франции. Тем не менее, ее южные регионы, в особенности предприниматели и экономические институты Лиона и Марселя, были заинтересованы в дешевых поставках шелка и хлопка.[[26]](#footnote-26) Таким образом, притязания Парижа были связаны не только с культурными (моральными), но также с геостратегическими и, в меньшей мере, экономическими интересами.

В результате переговоров, в 1916 году между двумя странами было подписано соглашение Сайкс-Пико, разграничившее интересы сторон в арабских провинциях Османской империи. Согласно ему, обширная территория, включавшая в себя юго-восток Турции, северный Ирак, Сирию и Ливан, признавалась сферой французского влияния. Каждая из сторон также наделялась правом самостоятельно избрать форму контроля над отведенной ей территорией и установить внутренние границы.[[27]](#footnote-27) По окончании первой Мировой войны, условия данного договора были пересмотрены на конференции в Сан-Ремо в 1920 году. В частности, Франция в силу ряда причин была вынуждена отказаться от северного Ирака с богатым нефтяными месторождениями Мосулом в пользу Англии, сохранив при этом за собой права на Сирию и Ливан.

Последовавшее за этим непосредственное установление французского мандата было связано с большими трудностями, поскольку после распада Османской империи среди арабских народов было очень сильно стремление к независимости.[[28]](#footnote-28) Так, в феврале 1920 года конгресс Сирии провозгласил ее полную независимость и объявил королем «Объединенной Сирии»[[29]](#footnote-29) лидера великого арабского восстания 1916-1918 гг. Фейсала ибн Хусейна. Однако уже в июле того же года французские войска оккупировали Дамаск и установили контроль над территорией, свергнув Фейсала и его правительство.

Правительство Франции понимало, что для более стабильного и эффективного управления подмандатной территорией было необходимо ослабить националистические устремления арабов. С этой целью с августа 1920 года была начата политика ее дробления на этнические и религиозные образования. Тогда впервые был образован Ливан, примерно в тех границах, в которых он существует сегодня. При его создании Франция, среди прочих, преследовала цель защиты христианского населения путем предоставления ему собственного государственного образования. Тем не менее, помимо «исконно маронитских» территорий проживания, в Ливан были так же включены преимущественно мусульманские прибрежные города Триполи, Сидон, Сур, а также столица Бейрут, где христиане и мусульмане составляли примерно равный процент населения.[[30]](#footnote-30) Это решение мандатных властей имело далеко идущие последствия, заложив основу будущей нестабильности как внутри Ливана, так и в регионе в целом.

Помимо Ливана были также образованы государства Дамаск и Алеппо, Джебель-Друз, провинция Латакия и, наконец, Александреттский санджак[[31]](#footnote-31). Позже все они вошли в состав единой территории Сирии, за исключением Александреттского санджака, переданного Турции в 1939 году.

Несмотря на фактическое установление мандата Франции над вверенными ей территориями, он был официально признан Лигой Наций лишь два года спустя, в 1922 году, и вступил в силу в сентябре 1923 года. В соответствие с договором,[[32]](#footnote-32) Франция обязывалась в течение трех лет разработать проект конституции для Сирии и Ливана, а также «поощрять, насколько это позволяют обстоятельства, местную автономию» (ст. 1). Она наделялась правом содержать на подмандатных территориях свои войсковые части в целях защиты, а также организовывать «местную милицию» из числа коренного населения (ст. 2). Кроме того, за ней закреплялось исключительное право контроля над внешней политикой Сирии и Ливана (ст. 3), установления судебной системы (ст. 6). Официальным языком помимо арабского объявлялся французский (ст. 16). Для управления территориями назначался Верховный комиссар. Таким образом, принятый Лигой Наций договор ставил территории Сирии и Ливана под «неограниченный контроль Франции».[[33]](#footnote-33)

Последовавший период мандата характеризовался частыми беспорядками и восстаниями сирийцев, требовавших независимости Сирии от французского протектората, что важно, в ее «естественных границах» - то есть, включая территорию Палестины. В 1936 Франция, наконец, представила проект франко-сирийского договора, в котором оговаривались условия предоставления независимости Сирии и который был с оптимизмом принят сирийцами. Ратификация же его французской стороной постоянно откладывалась ввиду неоднозначного отношения к нему внутри самой Франции. Часть политических кругов не считала Сирию готовой к самоуправлению, другая возражала против создания унитарного государства в столь многоконфессиональной стране.[[34]](#footnote-34) Еще одним немаловажным фактором являлось нарастание напряженности в Европе и вероятность скорого начала войны. Потеря контроля над ближневосточными территориями означала бы ослабление позиций Франции не только в регионе, но и перед лицом потенциальной угрозы. В итоге договор так и не был ратифицирован французским парламентом.

Начало Второй мировой войны и последовавшая капитуляция Франции привела к назначению лояльного режиму Виши Верховного комиссара в Сирии и Ливане. Тем не менее, уже в 1941 году силам Свободной Франции при помощи британских войск удалось взять территорию Леванта под свой контроль. Тогда же от имени генерала де Голля была объявлена независимость Сирии и Ливана, которая, однако, должна была бы вступить в силу лишь после прихода к власти нового французского правительства.[[35]](#footnote-35) Окончательный вывод войск Франция связывала с подписанием франко-сирийского договора, который предоставил бы ей привилегированное положение в стране. Вызванные этим протесты, в частности, в Дамаске привели к его воздушной бомбардировке французскими войсками в мае 1945 года. Эти действия Франции были резко осуждены мировой общественностью. Правительство Великобритании в ультимативной форме потребовало от Франции прекратить огонь и передать британским частям управление Сирией и Ливаном.[[36]](#footnote-36) В апреле 1946 года последние французские войскабыли выведены с территории Сирии. В результате, то, как Франция покинула Сирию, лишь усугубило горькие чувства, которые сирийцы питали в ее отношении.[[37]](#footnote-37)

**1.2. Двусторонние отношения после обретения независимости, 1946-2000**

Выстраивание отношений с независимой Сирией во многом определялось высоким уровнем недоверия, накопленным 25 годами ошибок. В первые годы независимости Сирия старалась обеспечить проведение более самостоятельной от Парижа политики: в отличие от того же Ливана, она отказалась привязывать свою национальную валюту к франку. Отсутствие внутриполитической стабильности, характеризовавшееся частой сменой глав молодого государства, также затрудняло диалог между двумя странами. Недлительный период поиска путей сотрудничества в сфере экономики и культуры был прерван событиями, связанными с войной в Алжире и Суэцким кризисом 1956 года, когда Великобритания и Франция поддержали Израиль – главного врага арабов – в агрессии против Египта. Сирия первой из арабских стран призвала к «межарабскому» политическому, экономическому и культурному бойкоту Франции,[[38]](#footnote-38) а в ноябре 1956 разорвала с ней дипломатические отношения.

Улучшение отношений между двумя странами становится возможным только после прихода к власти Шарля де Голля. В своей внутренней и внешней политике он основывался на идее восстановления престижа и величия Франции, утраченного после Второй мировой войны. В этой связи, одним из ключевых внешнеполитических ориентиров де Голля (особенно после деколонизации Алжира) становится сохранение привилегированного положения Франции в ее бывших арабских колониях. С этой целью Париж берет курс на замену своей бывшей колониальной политики тесным сотрудничеством и помощью в развитии молодым государствам.[[39]](#footnote-39)

Окончание войны в Алжире и обретение им независимости послужило предпосылкой к сближению между Парижем и Дамаском. В августе 1962 года Башир аль-Азме, занимавший на тот момент пост премьер-министра Сирии, заявил: «Причины, которые привели к разрыву дипломатических отношений между Сирией и Францией, на сегодняшний день утратили актуальность, поскольку Алжир обрел независимость и отныне в полной мере осуществляет суверенитет над своей территорией».[[40]](#footnote-40) Последовавшее восстановление отношений на дипломатическом уровне в сентябре 1962 года открыло возможность развития экономического и культурного сотрудничества между двумя государствами. Взамен на согласие Сирии способствовать широкому распространению французского языка и культуры на своей территории, Франция обязалась предоставить Дамаску серьезную помощь в сфере промышленности и сельского хозяйства.[[41]](#footnote-41) В 1963 году Сирии был предоставлен кредит в размере 250 млн франков.[[42]](#footnote-42) Позже Франция также оказала содействие в постройке аэропорта в Дамаске – «маленького Орли», как его иногда называли. При этом непосредственно экономическое сотрудничество между странами было весьма скромным. Наиболее тесным оно являлось в коммерческом секторе, а именно в области экспорта нефти.[[43]](#footnote-43)

Еще одним важным аспектом, способствовавшим франко-сирийскому сближению, являлась политика Франции в отношении арабо-израильского конфликта и последовательная позиция де Голля по палестинской проблеме. События Шестидневной войны 1967 года и захват Израилем ряда арабских территорий поставили Францию перед необходимостью выбора одной из сторон. В попытках «заручиться поддержкой арабов любой ценой»,[[44]](#footnote-44) Франция ввела эмбарго на поставки вооружения в Израиль и резко осудила его как агрессора.[[45]](#footnote-45) Именно тогда происходит окончательный поворот Франции в пользу про-арабской политики в арабо-израильском конфликте.[[46]](#footnote-46)

Преемники де Голля на посту президента Республики – Жорж Помпиду, а позже и Валери Жискар д’Эстен – продолжали его политику в отношении Сирии и Ближнего Востока, соблюдая ее ключевые принципы: поддержка чаяний палестинского народа, непризнание завоеваний территорий путем применения силы (в частности, Голанских высот), укрепление экономического и культурного сотрудничества с Дамаском. Так, в 1974 году объем французского экспорта вырос на 64 миллиона франков, а импорт – более, чем на 50 млн франков (в сравнении с показателями 1969 года).[[47]](#footnote-47) Также, в 1971 году между Парижем и Дамаском было подписано соглашение по вопросам культуры, предусматривавшее обмен преподавателей и студентов и создание культурных и научных институтов на территории каждой из стран с целью продвижения национальной культуры и языка.[[48]](#footnote-48)

В 1975 году в Ливане началась гражданская война, которая была неотрывно связана с арабо-израильским конфликтом. Во многом в интересах собственной безопасности, Сирия ввела на территорию Ливана свои войска с целью стабилизировать ситуацию в стране. Этот шаг, поддержанный в то время правительством Франции[[49]](#footnote-49), заложил основу будущего конфликта между двумя государствами.

*Президентство Франсуа Миттерана*

Приход к власти социалистов и избрание президентом Франсуа Миттерана в 1981 году приводит к пересмотру ближневосточной политики Франции. В первую очередь, в отношении арабо-израильского конфликта – центральной проблемы Ближнего Востока в глазах Парижа. В отличие от предшествующих кабинетов, проводивших одностороннюю политику всецелой поддержки палестинского народа, симпатии в социалистическом правительстве были разделены.[[50]](#footnote-50) В попытке найти компромисс, Миттеран делает выбор в пользу тактики сближения с Израилем при одновременном сохранении дружеских отношений с арабскими странами. В марте 1982 года состоялся исторический визит главы Франции в Израиль – первый с момента его создания. В своем выступлении в Кнессете Франсуа Миттеран подчеркнул необходимость развития диалога между сторонами конфликта и поиска мирных путей его урегулирования: «Франция готова поддержать подход, основанный на диалоге, в то время как любое одностороннее действие, которое в той или иной степени отложило бы час мира, вызовет наше живое беспокойство».[[51]](#footnote-51)

Новая риторика Франции в отношении ближневосточной проблемы приводит к резкой деградации франко-сирийских отношений, и так на тот момент непростых – в сентябре 1981 года в Ливане был убит французский посол Луи Деламар, в чем Париж подозревал сирийские спецслужбы (однако никогда не обвинял Дамаск официально). Безусловно, подобный шаг со стороны Франции, которую арабские страны – и в частности Сирия – привыкли рассматривать как традиционную опору в ближневосточном конфликте, воспринимался как предательство. Комментируя этот визит, Хафез аль-Асад подчеркнул: «Мы не считаем, что он [визит] мог бы оказать какое-либо положительное влияние как на роль Франции на Ближнем Востоке, так и на франко-арабские отношения».[[52]](#footnote-52)

Затянувшаяся гражданская война в Ливане постепенно превратилась в еще один источник напряжения между Парижем и Дамаском. Ввод Израилем своих войск в Ливан превратил его в очередную площадку сирийско-израильского противостояния. После подписания Менахемом Бегином и Анваром Садатом договора о мире в 1979 году, Сирия стремилась играть доминирующую роль среди тех арабских стран, которые по-прежнему были вовлечены в арабо-израильский конфликт. В этом смысле, потеря Ливана представляла собой не только угрозу безопасности Сирии, но и серьезное ослабление ее позиций в борьбе против Израиля. Поэтому начавшиеся в декабре 1982 года прямые переговоры между главой Ливана Амином Жмайелем и Израилем о заключении мира Дамаск расценил как «новый Кэмп-Дэвид».[[53]](#footnote-53) В этой связи, участие Франции в составе Многонациональных сил, поддерживавших Жмайеля, лишь усиливало антипатию к ней со стороны Сирии.[[54]](#footnote-54)

Вывод французских войск из Бейрута двумя годами позже сделал возможным незначительное улучшение франко-сирийских отношений – игнорировать Сирию, обладавшую неоспоримым влиянием в регионе, было невыгодно для Франции. На этом фоне в ноябре 1984 года состоялся визит Франсуа Миттерана в Дамаск. Несмотря на то, что эта поездка являлась широким дипломатическим жестом и была призвана послужить первым шагом к налаживанию отношений, она, тем не менее, принесла лишь ограниченные результаты. Расхождение во взглядах Парижа и Дамаска по многим вопросам по-прежнему было велико. По мнению корреспондента газеты Le Monde «единственным положительным моментом встречи стало признание сирийским президентом того факта, что у Франции в Ливане есть и другие интересы, помимо культурных».[[55]](#footnote-55)

Впоследствии обе стороны продолжали попытки улучшить двусторонние отношения, характеризовавшиеся рядом официальных визитов сирийских властей в Париж. Тем не менее, несмотря на то, что период открытой враждебности во франко-сирийских отношениях был преодолен, они остаются весьма напряженными до самого конца президентского срока Миттерана.

Двусторонняя политика, проводимая Миттераном, не принесла ожидаемых результатов. Президенту Франции не удалось сохранить позиции Парижа одновременно и как ведущей западноевропейской защитницы палестинского дела, и как главного друга Израиля.[[56]](#footnote-56) Несмотря на то, что вторая половина его президентства характеризуется определенным возвратом Франции к «традиционной» для нее восточной политике и ухудшением отношений с Израилем,[[57]](#footnote-57) она при этом не смогла в полной мере вернуть доверие Сирии. Все это значительно ослабило ее роль в урегулировании ближневосточного конфликта и в регионе в целом. В результате, на Мадридской конференции 1991 года, Франция осталась за рамками переговоров. Желая, тем не менее, играть б*о*льшую роль в мирном процессе, Париж предпринял попытку использовать свое влияние для того, чтобы добиться вовлечения Сирии в дальнейшие переговоры. В сентябре 1992 года Ролан Дюма, занимавший пост министра иностранных дел, нанес секретный визит в Дамаск, однако убедить Хафеза Асада принять участие в многосторонних переговорах ему не удалось.[[58]](#footnote-58)

*Президентство Жака Ширака*

Приход к власти Жака Ширака в мае 1995 года ознаменовал начало нового этапа в арабской политике Франции. В условиях, когда ее роль на Ближнем Востоке значительно снизилась и крайне важные региональные процессы – в частности, арабо-израильский диалог – находились под полным контролем США,[[59]](#footnote-59) необходимость пересмотра существующей ближневосточной политики с целью вновь утвердиться в регионе в качестве влиятельного игрока стала очевидна.

Хафез Асад также понимал, что смена президента во Франции открывала перед Сирией ряд возможностей. Париж и Дамаск разделяли общее видение относительно роли США в регионе и необходимости создать противовес американскому доминированию. В 1996 году Ширак совершил две поездки по странам Ближнего Востока, в ходе которых он посетил Дамаск. В своем выступлении он заявил о полной поддержке Сирии в ее намерении вернуть Голанские высоты, а также подчеркнул, что в арабо-израильском конфликте «Франция и Европа должны быть представлены в качестве сторон переговоров, как силы, непосредственно участвующие в поиске путей его урегулирования, <…>. Европа должна стать полноценным участником этого процесса, это отвечает общим интересам».[[60]](#footnote-60) Акцент Ширака на роли Европы был не случаен – он осознавал, что Франция не обладает достаточными ресурсами для того, чтобы в одиночку уравновесить политику США и предпочел действовать через наднациональные институты.

Несмотря на то, что в итоге совместные усилия Парижа и Дамаска не принесли особых успехов (во многом, из-за позиции Израиля, выступавшего против европейского посредничества), первое пятилетие президентства Ширака охарактеризовалось значительным сближением между Францией и Сирией и укреплением двустороннего сотрудничества.

**1.3. Президентство Башара аль-Асада**

Приход к власти Башара Асада в 2000 году не вызвал, на начальном этапе, значительных изменений во франко-сирийских отношениях. Еще в 1999 году он посетил Францию в качестве будущего главы государства, в результате чего многие журналисты стали называть Ширака «наставником» Башара.[[61]](#footnote-61) Стоит отметить, что президент Франции был единственным Западным главой государства, присутствовавшим на похоронах Хафеза Асада в июне 2000 года, что подчеркивало наличие особых отношений между государствами.

Со сменой власти Франция, прежде всего, связывала надежды на прогресс в сирийско-ливанских отношениях[[62]](#footnote-62) (особенно после вывода израильских войск из Ливана в 2000 году). Кроме того, считалось, что молодой преемник Хафеза Асада (которому на момент избрания было 34 года) возьмет курс на проведение либеральных реформ и демократизацию сирийского общества, а также улучшит ситуацию с соблюдением прав человека в стране.

Динамика первых лет президентства Башара Асада, казалась, в целом, положительной для Парижа. Начало его пребывания у власти характеризуется периодом, получившим название «Дамасская весна». Тогда, в частности, правительством Сирии был освобожден ряд политических заключенных, в том числе сирийский журналист и правозащитник Низар Найоф. В стране возник ряд правозащитных организаций с целью побудить правящий режим продолжить шаги в направлении реформ.[[63]](#footnote-63) В то же время, Сирия постепенно сокращала свое военное присутствие в Ливане – за первые три года президентства Асада 4 раза проводился частичный вывод сирийских войск. [[64]](#footnote-64)

Тем не менее, эти первоначальные преобразования, часть из которых была позже свёрнута, не повлекли за собой дальнейшую реформацию внутренней политики и смену внешнеполитических ориентиров. Сирия продолжала играть роль дестабилизирующего фактора в Ливане, оказывая серьезную политическую и военную поддержку «Хезболле» и вмешиваясь во внутреннюю политику государства. В сентябре 2004 года при содействии Сирии была принята поправка к ливанской конституции, позволившая продлить срок пребывания на посту просирийски настроенного президента Эмиля Лахуда. Это событие, расцененное международным сообществом как нарушение суверенитета Ливана, продемонстрировало, что Дамаск по-прежнему обладает серьезным контролем над ливанской политикой.

В результате, после неудавшейся попытки изменить поведение Сирии при помощи тактики поощрения, Франция перешла к жесткой риторике в отношении Дамаска. Поворотным моментом в сирийской политике Ширака становится резолюция 1559 Совета Безопасности ООН[[65]](#footnote-65), принятая в сентябре 2004 года. Главным образом, резолюция призывала «уважать суверенитет, территориальную целостность, единство и политическую независимость Ливана» и покинуть страну «всем остающимся там иностранным силам»,[[66]](#footnote-66) что, в сущности, являлось отсылкой к сирийским военным, которые продолжали находиться на ливанской территории. Тем не менее, резолюции недоставало действенности, поскольку в ней не содержалось ни прямого упоминания Сирии, ни уточнения мер наказания в случае невыполнения ее положений.[[67]](#footnote-67) В результате, Дамаск и Бейрут проигнорировали резолюцию.

В 2005 году в Ливане был убит бывший премьер-министр страны Рафик Харири, который являлся близким другом Жака Ширака. Именно Дамаск, по мнению Франции, стоял за этим преступлением. Месяц спустя Сирия вывела свои войска из Ливана под растущим давлением со стороны антисирийских группировок внутри страны и международного сообщества, главным образом, в лице Франции, США и Саудовской Аравии. В своих мемуарах Ширак отмечал: «Ответственность Башара Аль-Асада в убийстве Рафика Харири не подвергается никакому сомнению в моих глазах, несмотря на то, что у меня нет на это неопровержимых доказательств».[[68]](#footnote-68) Вследствие абсолютной убежденности в причастности Сирии к убийству Харири, политика Франции до самого конца президентского срока Ширака всецело фокусируется вокруг ливанского дела, приобретя «юридическое измерение» – в 2006 году был учрежден специальный трибунал по Ливану с целью установления лиц, виновных в преступлении. Вплоть до 2007 года, визиты на официальном уровне, а также связи с Дамаском по другим вопросам были прекращены.

 *Президентство Николя Саркози*

Очередной поворот в сирийской политике Франции происходит после прихода к власти Николя Саркози в 2007 году. Еще во время избирательной кампании, он выдвигает идею сближения со странами Средиземноморья в качестве приоритета внешней политики Франции. В предвыборной речи в Тулоне им был впервые предложен новый формат сотрудничества, призванный заменить малоэффективный Барселонский процесс – Союз для Средиземноморья.[[69]](#footnote-69) Предполагалось, что данный проект позволит усилить позиции Франции в ее исторической зоне влияния – странах Северной Африки и Ближнего Востока.

С этой целью Франция стремилась наладить контакты с будущими странами-участницами Союза. Диалог с Сирией затруднял ливанский вопрос, все еще являвшийся источником напряженности во франко-сирийских отношениях. В 2007 году в Ливане сложилась очередная кризисная ситуация, когда из-за серьезных разногласий между антисирийским большинством, поддерживаемым странами Запада (и, в частности, Францией) и оппозицией, близкой к Дамаску и Тегерану, возник риск образования «политического вакуума» после ухода действующего на тот момент президента, Эмиля Лахуда. Дальнейшая дестабилизация ситуации в стране оказывала непосредственную угрозу интересам Франции.

Вследствие этого, непременным условием возобновления диалога между двумя странами являлось содействие Сирии в преодолении институционального кризиса в Ливане.[[70]](#footnote-70) Первый за долгое время визит французских послов в Дамаск состоялся летом 2007 года с целью «убедить сирийские власти в том, что они только выиграют от стабилизации ситуации, как в Ливане, так и в регионе в целом».[[71]](#footnote-71) В ноябре того же года состоялся контакт непосредственно между главами двух государств, когда в ходе телефонного разговора Николя Саркози вновь подчеркнул ключевую роль Сирии в урегулировании ливанского политического кризиса и необходимость оказать давление на просирийские силы оппозиции.[[72]](#footnote-72) Однако, несмотря на готовность к переговорам, Дамаск, тем не менее, не спешил использовать свое влияние для разрешения кризиса.[[73]](#footnote-73) В результате Франция ужесточила сирийскую линию. На конференции в Каире в декабре 2007 года Саркози заявил: «Франция прекращает любые контакты с Сирией до тех пор, пока она не докажет, что готова позволить Ливану избрать президента путем консенсуса».[[74]](#footnote-74)

В мае 2008 года кризис перешел в острую фазу, когда вооруженные боевики Хезболлы захватили часть Бейрута. В результате, действующее правительство Ливана было вынужденно уступить. 21 мая по инициативе и при посредничестве Катара в его столице г. Доха между противоборствующими силами Ливана было подписано соглашение, разрешившее, по крайней мере, на определенный срок, политический кризис в стране.[[75]](#footnote-75) Новым президентом был избран Мишель Сулейман.

Несмотря на то, что стабилизация ситуации в Ливане была во многом связана с силовыми действиями со стороны Хезболлы, Франция воспринимала ее как личную победу: «Франция, которая сама вложила много сил в поиск разрешения ливанского кризиса, до последнего поддерживала этот процесс, который, в конце концов, привел к соглашению сторон»[[76]](#footnote-76). Позже, в июле того же года, Сирией и Ливаном было принято историческое решение наладить дипломатические связи и открыть посольства. Таким образом, впервые с обретения странами независимости в конце 40-ых годов, Сирия, по крайней мере, на официальном уровне, признала Ливан как целостное независимое государство.

Разрешение кризиса в Ливане послужило поводом к сближению между Сирией и Францией. Такое развитие событий было выгодно для Дамаска: после убийства Рафика Харири Сирия оказалась в международной изоляции, и сотрудничество с Парижем давало шанс возобновить контакты с остальными странами Запада и, в частности, с США. Кроме того, Сирия надеялась заручиться поддержкой Франции в переговорах с Израилем, о чем еще во время первого личного контакта с Саркози упомянул Башар Асад.[[77]](#footnote-77)

В июне 2008 года состоялся визит главы Сирии в Париж, связанный с саммитом по случаю основания Союза для Средиземноморья. Ему был оказан очень теплый прием и – более того – Асад был приглашен на парад 14 июля. Значимости данному факту добавляла его неоднозначная оценка как французами, так и международным сообществом. Правительство Саркози подверглось критике со стороны ряда журналистов за пренебрежение ценностями Республики: «Память Франции не должна быть предана. Президент Асад мог бы быть гостем в Париже лишь в том случае, если бы он признал преступления, совершенные его режимом, принес бы извинения, отказался от союза с Ираном, пообещал провести демократические реформы в Сирии и признал Ливан. Реабилитация же без каких-либо концессий со стороны Дамаска равносильна поощрению государства, руководствующегося принципами терроризма, при этом позволяя ему покончить с международной изоляцией».[[78]](#footnote-78) Бывший президент Республики Жак Ширак также демонстративно отказался от посещения парада.[[79]](#footnote-79) Визит Асада, тем не менее, закрепил сближение двух стран на официальном уровне и открыл возможность кооперации по другим значимым для Парижа вопросам. Произошел окончательный разрыв со «ставшей контр-продуктивной политикой, проводимой Жаком Шираком в последние годы его президентства, когда ливанское дело фактически превратилось в единственную линию ближневосточной политики Парижа».[[80]](#footnote-80)

Дальнейшая политика Франции в отношении Сирии развивалась по двум ключевым направлениям: ослабление связи между Дамаском и Тегераном и посредничество в сирийско-израильских переговорах.

Растущая мощь Ирана и развиваемая им ядерная программа являлись одним из главных дестабилизирующих факторов в ближневосточном регионе в глазах Запада, в частности – Франции и США. Нуклеаризация Ирана могла бы привести к цепной реакции во всем регионе – начать (или возобновить) разработки в этой сфере с целью сдерживания Ирана могли бы другие арабские страны, к примеру, Саудовская Аравия или Египет.[[81]](#footnote-81) Во многом с целью сдерживания влияния Ирана, Франция проводила политику укрепления отношений с традиционно суннитскими режимами в Саудовской Аравии и Египте. Несмотря на это, многочисленные попытки воздействовать на Тегеран путем переговоров и заставить его прекратить обогащение урана, не увенчались успехом. Сближение с Дамаском летом 2008 года позволило Саркози перейти к новой тактике в отношении этой проблемы. Он надеялся ослабить позиции Ирана, лишив его ключевого стратегического союзника в лице Сирии и, тем самым, добиться желаемого прогресса в переговорах. Именно поэтому иранский вопрос стал одним из основных во время визита главы Франции в Дамаск в сентябре 2008 года, когда Саркози обратился к сирийскому президенту с просьбой использовать свои связи с Тегераном и склонить иранский режим к отказу от ядерной программы.[[82]](#footnote-82) Поддержав недопустимость создания оружия массового поражения на Ближнем Востоке, Башар Асад тем не менее заявил, что программа Ирана направлена на развитие гражданской ядерной энергетики. Эта его позиция осталась неизменной на протяжении следующих лет, тем самым не позволив Западу оказать дополнительное давление на Иран.

Попытки сотрудничества в другой важной для Парижа области – арабо-израильском мирном процессе – также не привели к желаемым результатам. Непрямые переговоры между Дамаском и Тель-Авивом, начавшиеся весной 2008 года при посредничестве Турции были прерваны уже в декабре в связи с агрессией Израиля в секторе Газа, не приведя ни к какому существенному итогу.

В целом, период президентства Николя Саркози характеризуется нормализацией отношений с Сирией. Сознавая необходимость сотрудничества с Сирией для реализации своих интересов на Ближнем Востоке, он сделал выбор в пользу прагматичного подхода. Характеризуя новый этап во франко-сирийских отношениях, Башар Асад отметил, что «смена президента во Франции во многом поспособствовала сближению между Парижем и Дамаском. В этом смысле политика Саркози более реалистична [чем политика Ширака]».[[83]](#footnote-83) Тем не менее, необходимо признать, что попытка Николя Саркози договориться с Асадом не принесла существенных результатов. Надежды оказать давление на Иран при помощи Дамаска не оправдались, в то время как сирийско-израильские переговоры в очередной раз зашли в тупик. Кроме того, Сирия и после разрешения ливанского кризиса продолжала оказывать серьезную военную поддержку Хезболле (нарушая, тем самым, резолюцию 1701 ООН[[84]](#footnote-84)), а потому «успех» французской дипломатии в отношении Ливана также оказался весьма спорным. Вероятно, это сотрудничество, инициированное Парижем, оказалось более выгодным именно для Сирии, выведя ее из международной изоляции. В конечном итоге, это привело к тому, что к 2011 году в Париже нарастало разочарование политикой Сирии и, в частности, режимом Башара аль-Асада.

**Глава 2. Эволюция политики Франции в кризисе.**

**2.1. 2011-2013: Начальный этап войны.**

Приоритетом Франции в Средиземноморском регионе традиционно являлось тесное политическое, экономическое и культурное сотрудничество с арабскими странами. Эти интересы предопределяли прагматизм во внешней политике и поддержание дружественных отношений с авторитарными режимами Северной Африки и Ближнего Востока, которые в течение долгого времени являлись стабильными и пользовались поддержкой среди своего населения. Именно поэтому события Арабской весны, начавшейся в декабре 2010 года с протестов в Тунисе, и их стремительное развитие стали неожиданностью для Франции. Это объясняет ее неоднозначную реакцию на начальном этапе, которая подверглась критике в национальной прессе.[[85]](#footnote-85) Так, к примеру, выступая перед Национальным собранием 12 января, министр иностранных дел Мишель Альо-Мари заявила, что Париж мог бы «поделиться с тунисской полицией опытом в урегулировании ситуаций подобного типа».[[86]](#footnote-86) Однако когда стало очевидно, что диктаторские режимы оказались менее устойчивыми, чем это изначально предполагалось, Франция, стремясь сохранить свое влияние в регионе, приняла решение отойти от средиземноморской политики, которой она придерживалась в течение многих лет. Особенно ярко этот поворот проявился в Ливии, где Николя Саркози первым признал Национальный переходный совет (еще до того, как Евросоюзом было вынесено официальное решение по данному вопросу[[87]](#footnote-87)) и наиболее активно выступал за военную интервенцию. Через месяц Ален Жюппе официально обозначил смену стратегии в отношении арабских стран: «Мы слишком долго считали, что авторитарные режимы были единственным заслоном против экстремизма в арабском мире. Мы слишком долго использовали исламскую угрозу для того, чтобы оправдывать правительства, игнорировавшие права и свободы и тормозившие развитие своих стран».[[88]](#footnote-88) Это выражало попытку Франции подстроить свою политику под новые реалии и обозначало намерение сотрудничества с новыми режимами, пришедшими к власти в результате революций.

В этих условиях начинаются демонстрации в Сирии, которые 15 марта 2011 года перетекают в первые вооруженные столкновения. Как и в других странах до Сирии, изначально восстания носили спонтанный характер и не имели организованного управления. Провозглашались ставшие характерными для Арабской весны требования: проведение демократических преобразований, отмена чрезвычайного положения (которое действовало в стране почти 50 лет), а позже – отставка действующей власти.

Таким образом, проведенный анализ истории франко-сирийских отношений и начального периода Арабской весны позволяет понять, какие перспективы видела Франция в смещении режима Асада в Сирии.

Главным образом, приход к власти в Сирии суннитской оппозиции коренным образом изменил бы баланс сил в регионе в выгодную для Франции и ее союзников сторону. Как уже отмечалось, Дамаск являлся связующим звеном между Ираном и Хезболлой. Таким образом, смещение шиитского режима в Сирии позволило бы решить сразу несколько важных для Парижа проблем в регионе. Во-первых, Иран лишился бы своего основного регионального союзника, что, в свою очередь, умерило бы его экспансионистские амбиции на Ближнем Востоке (то, чего Николя Саркози пытался добиться при помощи тактики сотрудничества с Асадом в первые годы своего президентства). Не менее важен и тот факт, что это значительно усилило бы позиции стран Запада в отношении ядерной сделки с Тегераном. Этот интерес Парижа совпадал с устремлениями его ближневосточных партнеров – Катара и Саудовской Аравии, для которых победа восставших в Сирии, помимо всего прочего, «компенсировала бы утрату Ирака», где после свержения Саддама Хусейна происходило усиление шиитских партий и росло влияние Ирана.[[89]](#footnote-89) Во-вторых, перераспределение власти в Дамаске также повлекло бы за собой ослабление Хезболлы. Несмотря на то, что Франция (в отличие от США) не причисляла Хезболлу к ряду террористических организаций, она, тем не менее, рассматривала партию как один из основных факторов нестабильности в Ливане. Именно с деятельностью Хезболлы были связаны крупнейшие кризисы в ливанском правительстве за последнее десятилетие: последний начался в январе 2011 года, когда баланс сил в ливанском парламенте изменился в пользу коалиции, возглавляемой Хезболлой.[[90]](#footnote-90) Кроме того, Хезболла также была постоянным источником напряженности на границе с Израилем. В этом контексте, Хезболла всегда рассматривала режим Башара аль-Асада как «одну из опор оси «сопротивления», проводимую совместно с Ираном против Израиля».[[91]](#footnote-91) Б*о*льшая часть вооружения, получаемая организацией от Ирана, идет через территорию Сирии. Соответственно, падение режима в Сирии привело бы к подрыву деятельности Хезболлы сразу по двум направлениям и ослабило бы, в долгосрочной перспективе, ее военную мощь.

Кроме того, события Арабской весны важно рассмотреть и сквозь призму позиций Франции в ЕС. С начала президентства Николя Саркози наблюдалась активизация усилий Франции за влияние в Европейском союзе. Как уже отмечалось, еще в начале своего мандата Саркози выступил с инициативой создания Средиземноморского союза – проекта, который должен был объединить страны южной Европы, Северной Африки и Ближнего Востока, заменив собой Барселонский процесс. Однако в большинстве европейских стран это предложение было встречено со скептицизмом. В частности, Германия отказывалась финансировать проект в его первоначальном виде – то есть включающим лишь ряд государств ЕС.[[92]](#footnote-92) В результате внутренних противоречий и необходимости идти на компромисс, Средиземноморский союз претерпел значительные изменения (и, что самое главное, он стал общеевропейским проектом) и в итоге мало чем отличался по эффективности от Барселонского процесса и к 2011 году его провал стал очевиден. В этом контексте активное участие в событиях Арабской весны, с учетом низкой вовлеченности в них Германии (это наглядно проявилось во время кризиса в Ливии), давало Франции иную возможность усилить свои позиции в Средиземноморье и, следовательно, в Европе.

Наконец, поддерживая революцию, Франция тем самым поддерживала близкие ей демократические ценности, что шло в духе ее новой политики и делало ее позицию «безупречной с позиции морали»[[93]](#footnote-93) в глазах большей части мирового сообщества и собственного населения.

Несмотря на это, первоначальная реакция Парижа на сирийские протесты была весьма сдержанной, при том, что в других затронутых после Туниса восстаниями странах – к примеру, в Ливии – политика Саркози отличалась гораздо большей активностью. Николя Саркози и Ален Жюппе осудили «крайне насильственные действия, осуществляемые сирийскими силами безопасности» и призвали сирийские власти «отказаться от насилия и уважать фундаментальные свободы их граждан».[[94]](#footnote-94) Тем не менее, Париж не сообщал ни о каких конкретных мерах. Первые санкции против режима последовали только в мае, когда страны ЕС ввели эмбарго на поставки вооружения в Сирию и, вслед за США, применили ряд адресных санкций против Башара Асада (в частности, запрет на въезд на территорию Евросоюза и заморозка его активов). При этом, несмотря на активную поддержку санкций и недвусмысленное осуждение репрессий, проводимых режимом, вплоть до августа 2011 Франция не призывала Асада покинуть власть.

Такая осторожная линия может объясняться тем, что, несмотря на существенную потенциальную выгоду, смена власти в Сирии была, тем не менее, связана с определенными рисками. Ближневосточный регион является одним из важнейших с точки зрения политических и экономических интересов Франции. Наряду с Северной Африкой и странами бывшего СССР он также играет ключевую роль в обеспечении ее энергетической безопасности (так, в 2010 году импорт нефти из стран Ближнего Востока составлял 17,4%[[95]](#footnote-95)). Долгое время режиму Асадов удавалось сохранить стабильность в стране. Его падение, помимо этно-религиозных конфликтов, могло привести к приходу к власти исламистов. Рост нестабильности внутри государства, граничащего с Ливаном, Ираком, Турцией, Иорданией и Израилем, грозил дальнейшим распространением негативных последствий на соседние страны и дестабилизацией всего региона, обладающего стратегической важностью.

Кроме того, не существовало и гарантий безопасности для Израиля. Основной стратегической целью Израиля в отношении Сирии всегда было поддержание стабильного мира – и гражданская война не изменила этого.[[96]](#footnote-96) Несмотря на напряженность отношений между двумя государствами, в течение последних десятилетий (с 1973 года), правящий в Сирии режим, тем не менее, являлся залогом этой стабильности на сирийско-израильской границе. В этом отношении показательно то, что публично Израиль призвал Асада уйти только в сентябре 2013 года, после того, как в Сирии было применено химическое оружие.[[97]](#footnote-97) Несмотря на то, что для Израиля, безусловно, было выгодно ослабление Ирана и Хезболлы, существовавшая неопределенность в отношении того, кто может заменить Асада, определяла высокий уровень риска.

К лету 2011 года стало очевидно, что правительственные силы не в состоянии сдержать нарастающие беспорядки и столкновения. 29 июля была образована Сирийская свободная армия, к которой присоединялось растущее число гражданских лиц и дезертиров из сил безопасности. Правительство постепенно теряло контроль над рядом территорий. В результате, Франция пришла к выводу, что поддержка оппозиции в большей степени соответствует ее долгосрочным политическим интересам. В августе в совместной декларации Николя Саркози, Дэвид Кэмерон и Ангела Меркель осудили сирийский режим как «потерявший всякую легитимность» и впервые с начала конфликта призвали Башара Асада уйти в отставку.[[98]](#footnote-98) Ужесточение линии в отношении режима Асада было основано на убеждении, что он в скором времени будет свергнут, так же, как это случилось в Тунисе или Египте. В ноябре 2011 Ален Жюппе заявил: «Дни сирийского режима сочтены, это очевидно, поскольку на сегодняшний день он абсолютно изолирован».[[99]](#footnote-99) Тем не менее, эта уверенность оказалась просчетом французской (и в целом западной) дипломатии. Стоит отметить, что посол Франции в Сирии Эрик Шевалье советовал правительству избрать более осторожный подход, отмечая, что в ближайшем будущем режим Асада не падет и что смена режима займет определенное время и будет сопряжена с б*о*льшими трудностями, нежели это представляется во французской прессе.[[100]](#footnote-100) К тому же, главное отличие ситуации в Сирии от событий в Египте и Тунисе заключалось в том, что режим «меньшинства» в Дамаске был, в большинстве своем, поддержан армией и службами безопасности.[[101]](#footnote-101) Кроме того, Асад получал более серьезную международную поддержку, в частности, со стороны Ирана и России.

В марте 2012 года было принято решение закрыть посольство Франции на территории Сирии, а двумя месяцами позже посол Сирии во Франции Ламиа Шаккур была объявлена персоной нон грата. В целом, сирийский вопрос не оказал серьезного влияния на президентскую кампанию 2012 года. Придя к власти, Франсуа Олланд продолжил курс Николя Саркози на этом направлении, сделав его более решительным (что, вероятнее всего, было связано с прогрессом оппозиции на местах). Уже в августе – то есть за два месяца до фактического формирования коалиции – Франсуа Олланд заявил: «Франция призывает сирийскую оппозицию сформировать временное правительство, инклюзивное и репрезентативное, которое могло бы стать легитимным представителем Сирии. Франция признает это временное правительство новой Сирии, как только оно будет сформировано».[[102]](#footnote-102) Позже Франция первой из Западных стран признала Национальную коалицию сирийских революционных и оппозиционных сил как единственного легитимного представителя сирийского народа, через два дня после ее официального создания в столице Катара 11 ноября.

Таким образом, уже на начальном этапе гражданской войны в Сирии, Франция, особенно после прихода к власти Франсуа Олланда, приняла на себя одну из наиболее активных ролей в поддержке и легитимизации оппозиции. При этом данный период характеризуется недооценкой факторов, обусловивших б*о*льшую, чем представлялось, устойчивость режима Башара аль-Асада.

**2.2. 2013-2015: От активной политики к дипломатической изоляции**

К началу 2013 года гражданская война в Сирии достигла военного тупика: как оппозиция, так и правительственные силы обладали контролем над значительной частью территории страны, однако ни одна из сторон не обладала возможностью одержать победу. В результате невозможности изменить баланс сил при помощи внутренних ресурсов, каждая сторона полагалась на более активную поддержку внешних акторов. Начиная с этого периода, значительно усиливается поддержка Хезболлы режиму Башара аль-Асада: от политики, которую в целом можно было бы охарактеризовать как консультативную миссию, силы Хезболлы перешли непосредственно к боевым действиям наряду с сирийской армией.[[103]](#footnote-103) В этих условиях Франция, совместно с Великобританией, становится инициатором поставок оружия оппозиции (наряду со странами Залива) с целью сделать войну менее ассиметричной с точки зрения вооружения сторон. Вероятно, Париж и Лондон надеялись, что в случае военного усиления оппозиции, Асад согласился бы на формирование переходного правительства на условиях, выдвигаемых Западом. В марте Париж и Лондон объявили о своем желании снять эмбарго на поставку вооружений в Сирию, которое ЕС наложил в мае 2011 года в ответ на репрессии со стороны сирийского правительства. Решение данного вопроса было сопряжено с определенными трудностями, поскольку внутри Евросоюза не существовало консенсуса. Ряд стран, в частности, Австрия и скандинавские страны, настаивали на том, что «вооружение могло бы попасть в руки радикальных исламистов и усилить, тем самым, региональную нестабильность».[[104]](#footnote-104) Тем не менее, во время пресс-конференции в Европейском совете Франсуа Олланд подчеркнул, что, в случае, если снятие эмбарго Европейским союзом будет заблокировано «одной или двумя странами», Франция, тем не менее, «выполнит свои обязательства».[[105]](#footnote-105) Это в очередной раз подчеркнуло готовность Франции действовать вне курса общеевропейской политики (как это уже было в Ливии). В мае эмбарго было снято, что позволило Франции поставлять оружие ССА. При этом ряд аналитиков утверждают, что первые поставки Франции датируются 2012 годом – т.е. в обход европейского эмбарго.[[106]](#footnote-106)

В августе 2013 года в пригородах Дамаска в результате химических атак погибли сотни человек (1429 по оценкам американского правительства[[107]](#footnote-107)), большинство из которых являлись мирными гражданами. Несмотря на то, что как правящий режим, так и оппозиция отрицали факт применения химического оружия, большинство стран Запада, в частности, Франция, обвинили в случившемся Башара Асада. Уже через два дня после атак во время своего визита в Рамаллу Лоран Фабиус заявил: «Вся информация, которой мы располагаем, указывает на то, что именно режим Башара аль-Асада ответственен за это массовое убийство».[[108]](#footnote-108)

Изначально казалось, что этот момент станет переломным в гражданской войне в Сирии и повлечет за собой военную интервенцию. Наиболее активно за этот вариант выступала Франция, вдохновленная опытом успешной операции в Мали. Выступая перед послами 27 августа, Франсуа Олланд обозначил твердое намерение осуществить военную поддержку сирийской оппозиции: «это массовое убийство не может быть оставлено без ответа. Франция готова наказать тех, кто принял бесчестное решение использовать газ против невиновных людей».[[109]](#footnote-109) Предполагалось, что интервенция будет носить ограниченный характер и будет направлена не на смену режима, а на разрушение военных подразделений, откуда были совершенны химические атаки. В любом случае, этим вмешательством Франция надеялась ослабить режим Асада и склонить баланс сил в пользу повстанцев. Кроме того, для Парижа этот инцидент был неразрывно связан с проблемой распространения оружия массового поражения. В интервью газете Le Figaro министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан подчеркнул: «Если мы не предпримем необходимые действия сегодня, мы тем самым допустим банализацию, в среднесрочной перспективе, использования химического оружия. Бездействие создаст прецедент, и не только для Сирии».[[110]](#footnote-110) Очевидно, что Франция, занимавшая жесткую линию в отношении ядерной программы Ирана, проводила между ними параллель.

США, изначально выступившие с однозначной поддержкой идеи военного вмешательства, в последний момент изменили свою тактику, когда Барак Обама сослался на необходимость консультации с конгрессом. По словам адмирала Гийо, являвшегося тогда начальником Генерального штаба Вооруженных сил Франции, французская армия была фактически готова начать военные действия: «Операция должна была вот-вот начаться. Она была остановлена за 30-40 минут до запланированного взлета самолетов».[[111]](#footnote-111) В итоге, Вашингтон предпочел принять поступившее от России предложение, которое заключалось в передаче Сирией своих запасов химического оружия под международный контроль для его дальнейшего уничтожения, а также в подписании Дамаском Конвенции о запрещении химического оружия. Многие аналитики связывали скептицизм Барака Обамы в отношении интервенции с неудачным опытом военного вмешательства Америки в Ираке и Афганистане, и, частично, в Ливии.[[112]](#footnote-112)

Для Франции такая смена стратегии союзника стала настоящей неожиданностью. Позже в интервью газете Atlantic Мануэль Вальс сказал: «Мы были абсолютно уверены в том, что администрация Обамы ответит «да». Если бы мы провели бомбардировки, как и было запланировано, я думаю, сегодня все было бы иначе».[[113]](#footnote-113)

Несмотря на то, что даже после «отказа» США Париж по-прежнему был убежден в необходимости военной интервенции, Франция (как и в случае с Ливией в 2011) нуждалась в союзниках, поскольку не обладала достаточными ресурсами для того, чтобы действовать в одиночку. По оценке профессора политических наук в Сьянс-По Париж Кристиана Лекена «Олланд был слишком быстр в отношении Сирии, но, что более важно, он хотел вмешаться в Сирию при помощи американских средств. Мы должны были делать это вместе с американцами, потому что именно они обладали такой возможностью в военном плане».[[114]](#footnote-114) Более того, планируемая интервенция не могла быть проведена под эгидой ООН, так как подобная резолюция, очевидно, не была бы поддержана Россией. По словам экспертов, в такой ситуации единственной «компенсацией» за весьма шаткое правовое основание предполагавшегося военного вмешательства могла стать лишь опора на широкую международную коалицию,[[115]](#footnote-115) формирования которой Парижу не удалось добиться. Наконец, еще одним немаловажным фактором являлось состояние общественного мнения во Франции. По данным опроса, проведенным BVA 31 августа, 64% опрошенных высказались против интервенции в Сирию.[[116]](#footnote-116) Учитывая уже тогда низкие рейтинги Франсуа Олланда (согласно данным Ipsos, спустя год после избрания его рейтинг популярности составлял 26%)[[117]](#footnote-117), представляется маловероятным, что очередная военная операция могла бы поспособствовать росту его популярности среди французов. В результате, не получив ожидаемую поддержку со стороны США, Франция была вынуждена отказаться от идеи военного вмешательства.

В целом, можно констатировать, что именно после этого инцидента инициатива в отношении урегулирования кризиса на международном уровне переходит к России и США, а роль и влияние Франции начнет постепенно снижаться.

Начиная с 2014 года, еще одним важным фактором войны в Сирии становится развертывание Исламского государства как влиятельной и независимой силы. В то время как корнями история возникновения данной организации уходит в конец 90-ых годов, именно в период с 2011 по 2014 год в разгар политической нестабильности в Сирии и Ираке происходит ее значительный рост и укрепление.[[118]](#footnote-118) С лета 2014 года ИГ быстрыми темпами продвигалось в Сирии и Ираке, захватывая территории на северо-западе Ирака и северо-востоке Сирии. Тогда же было провозглашено о создании халифата – событие, которое ряд экспертов расценили как «наиболее значительное в развитии международного джихадизма c 9/11».[[119]](#footnote-119) ИГ, не являясь государством в традиционном понимании этого слова и «отрицая само понятие границы»,[[120]](#footnote-120) представляло собой новый вызов международному сообществу. В своем обращении Абу Мухаммад аль-Аднани, представитель организации, призвал мусульман во всем мире поклясться в верности лидеру халифата, Абу Бакр аль-Багдади.[[121]](#footnote-121)

В результате, борьба против Исламского государства становится одной из важнейших целей для Международного сообщества, поскольку помимо угрозы стабильности непосредственно Сирии и Ирака, организация представляла собой реальную угрозу международной безопасности ввиду своего транснационального характера. Уже в июне правительство Ирака официально запросило помощь и санкционировало применение военной силы на территории страны. С этой целью в августе 2014 года Соединенными Штатами была сформирована международная коалиция. Выступая на конференции по вопросам мира и безопасности в Париже 15 сентября, Франсуа Олланд подтвердил, что Франция также «сыграет свою роль» в коалиции, сформированной США.[[122]](#footnote-122)

Тем не менее, последовавшая борьба Франции против ИГ была сосредоточена исключительно в границах Ирака и не распространялась на Сирию (При этом США – главный союзник Франции по коалиции – вместе с рядом арабских стран проводили интервенцию в Сирии наряду с Ираком). Эта избирательность была обоснована отказом Парижа устанавливать какую-либо иерархию между борьбой с Исламским государством и противостоянием режиму Асада, что фактически уравнивало их между собой. Комментируя позицию Парижа по этому вопросу, Лоран Фабиус подчеркнул: «В Сирии, это правительство диктатора, Башара аль-Асада. Речь, следовательно, идет о том, чтобы бороться против Даиш, не способствуя тем самым укреплению режим Асада (не делая этого в пользу)».[[123]](#footnote-123) Таким образом, невмешательство Франции в Сирию основывалось на том убеждении, что сосредоточение сил против ИГ на сирийской территории неизменно приведет к усилению правящего режима.

В целом, как ни парадоксально, но именно активная политика Франции на данном этапе, которая резко выделялась на фоне более умеренной и выжидательной позиции большинства других стран Евросоюза, привела в итоге к последующему снижению ее роли в сирийской проблеме.

**2.3. 2015-2017: Смена приоритетов.**

В январе 2015 года в Париже произошла атака террористов на редакцию журнала Charlie Hebdo, ответственность за которую на себя взяло Исламское Государство. В первое время после атак фокус политики Франции и, в особенности, прессы сместился именно на этот аспект войны в Сирии. Тем не менее, официальная позиция Франции в отношении режима Асада на данном этапе остается неизменной: борьба против ИГ в Сирии по-прежнему рассматривается как выгодная правящему режиму. Это подтверждает интервью, которое Лоран Фабиус дал газете «Монд» через несколько дней после атак: «Будьте уверены, что придерживаясь логики «Асад предпочтительнее, чем Даиш, потому что Даиш – это кошмар», мы, тем самым, позволим им и дальше поддерживать и узаконивать друг друга. Именно господин Асад освободил заключенных, породивших терроризм» (отсылка к действиям режима в первые месяцы конфликта, когда в марте 2011 Асад, идя на частичные уступки восставшим, в числе прочего освободил десятки политических заключенных).[[124]](#footnote-124)

На этом фоне еще б*о*льшую актуальность получает проблема радикализации и присоединения французских граждан к Исламскому государству. Наличие одной из крупнейших мусульманских общин в Европе (по разным подсчетам, в 2010 году мусульманское население Франции составляло около 7,5%)[[125]](#footnote-125) делало Францию особенно уязвимой в этом отношении. Первые отъезды французов в Сирию были зафиксированы еще в 2012 году, чему, однако, не было придано должного внимания в прессе. Однако к 2014 году это превращается в реальную проблему: французские джихадисты составляли крупнейшую группировку западных боевиков в составе ИГ, и их число продолжало расти. По данным, содержащимся в сенатском докладе, выпущенном в апреле 2015 года, на территории Сирии и – в меньшей степени – Ирака находилось в качестве джихадистов около 1432 граждан Франции, что на 84% превышало цифры января 2014 года.[[126]](#footnote-126) Явление джихадизма и его прогрессирующий рост представляли собой непосредственную угрозу национальной безопасности страны. В ответ на атаки 7 января, правительство Франции объявило о ряде мер, направленных на усиление безопасности,[[127]](#footnote-127) а также ввело некоторые превентивные меры с целью предотвратить распространение «вируса джихадизма» в стране.[[128]](#footnote-128) Однако было очевидно, что адаптации только внутренней политики недостаточно и потребуется также модификация внешнеполитического курса.

Примерно на этот же период приходится начало наиболее острой фазы кризиса беженцев. Несмотря на то, что многие граждане Сирии начали покидать страну еще в первые годы конфликта и бежали от гражданской войны, усиление и прогресс Исламского государства на местах привел к еще большему оттоку населения. Только во Франции с января по июль 2015 было подано 43 840 просьб о предоставлении убежища (в целом по ЕС – более 700 тысяч).[[129]](#footnote-129) Несмотря на то, что приток беженцев во Францию был значительно ниже, чем, к примеру, в Германию, он, тем не менее, спровоцировал серьезные проблемы во внутренней политике, усилив рост популярности крайне правых партий и радикальных настроений в стране.

Наконец, стоит отметить смену общественного мнения в отношении возможной интервенции Франции против ИГ в Сирии, глубоко встревоженного атаками Исламского Государства и сделавшего в связи с этим исключение в отношении военного вмешательства. Опрос Odoxa, проведенный в начале сентября 2015 года, показал, что 61% французов поддерживают участие французских войск в интервенции против Исламского государства на территории Сирии.[[130]](#footnote-130)

Вследствие вышеперечисленных проблем, связанных, в первую очередь, с вопросами внутренней безопасности и миграции, а также с растущим давлением со стороны общественности Франция принимает решение изменить свою тактику невмешательства в борьбу против ИГ на сирийской территории.

При этом правительство стремилось подчеркнуть, что решение начать военную операцию против Исламского государства на сирийской земле не является признаком смягчения позиции Франции в отношении политического урегулирования в Сирии. В интервью газете «Монд» Министр обороны Жан-Ив ле Дриан обосновал принятое решение прогрессом Даиш, которое «угрожало таким стратегическим городам, как Алеппо и Хомс», а также «ростом центров подготовки иностранных бойцов в халифате».[[131]](#footnote-131) Позже, Франсуа Олланд также подтвердил, что предпосылкой для разрешения кризиса по-прежнему является уход Башара аль-Асада: «Мы не можем заставить работать вместе жертв и палача: Асад – источник проблемы; он не может, следовательно, являться частью решения».[[132]](#footnote-132) В сентябре 2015 Франция, в составе коалиции, начала свои первые атаки по позициям ИГ в Сирии. Обосновывая легитимность этих действий, Лоран Фабиус сослался на статью 51 устава ООН, которая дает право на «индивидуальную или коллективную самооборону».[[133]](#footnote-133)

Однако террористические атаки, произошедшие в Париже в ноябре 2015 года, серьезно повлияли на восприятие сирийского конфликта. Как следствие, новая линия Франции в отношении Сирии стала базироваться на том принципе, что борьба против Исламского государства, а не против Асада, отныне должна стать приоритетом. Выступая перед парламентом 16 ноября, Франсуа Олланд заявил: «Франция находится в состоянии войны. <…> Мы неустанно ищем пути политического решения кризиса в Сирии, решения, которое не включало бы в себя Башара аль-Асада. Однако наш враг в Сирии – это Даиш».[[134]](#footnote-134) Более того, уход Асада перестал рассматриваться как предварительное условие к переговорам. В интервью региональной газете «Le progrès de Lyon» Лоран Фабиус отметил, что «единая Сирия, безусловно, предполагает политический переход. Это, однако, не означает, что Башар аль-Асад должен уйти до самого перехода».[[135]](#footnote-135)

В том же выступлении перед конгрессом, Олланд обозначил необходимость укрепления сотрудничества для борьбы против Исламского государства по трем основным направлениям: с США, с Россией и со странами Евросоюза. С целью заручиться как можно более широкой поддержкой и сформировать «большую коалицию» для борьбы против ИГ, в течение последовавших нескольких недель Францией проводилась активная дипломатическая работа.

23 ноября состоялся визит французского президента в США, в ходе которого Франсуа Олланд и Барак Обама договорились об интенсификации ударов и обменом данными разведки, что было важным для Парижа, однако встреча не привела к пересмотру общей стратегии борьбы против ИГ. Последовавший за этим визит в Москву также не принес существенных результатов, хотя и улучшил, в целом, состояние отношений между двумя странами. Наконец, в рамках Европейского союза Франсуа Олланд сослался на пункт 42.7 Лиссабонского договора – впервые за время существования ЕС. Этот пункт, в частности, предусматривает, что в случае, «если государство-участник союза становится жертвой вооруженной агрессии на своей территории, остальные государства-участники имеют перед ним обязательство помощи и содействия всеми имеющимися в их распоряжении средствами».[[136]](#footnote-136) Таким образом, Франция призвала страны ЕС к боле высокому уровню сплоченности и солидарности перед лицом угрозы терроризма. В результате, ей удалось получить поддержку Великобритании, а также Германии. В результате дипломатических усилий, Франции удалось добиться усиления поддержки на международном уровне. Однако Парижу не удалось достигнуть своей главной цели – стать создателем «большой коалиции» и выступить в роли объединяющей силы.

В декабре 2016 правительственными силами был взят Алеппо, крупнейший город в стране, представляющий собой стратегическую важность. Это событие закрепило сдвиг в балансе сил в пользу России и Ирана, лишив США и Европу «монополии на власть».[[137]](#footnote-137) В этом контексте интересно отметить замечание, которое сделал Ален Жюппе в ходе дискуссии, организованной Сьянс-По. Говоря о роли Запада в мире, он отметил: «Однажды мы уже пережили период доминирования Запада. Он окончен. Нам необходимо принять во внимание эту реальность, этот упадок европейского влияния».[[138]](#footnote-138) В итоге, Франция не была представлена на переговорах в Астане и последний важный документ (по созданию в Сирии зон безопасности) был подписан Россией, Ираном и Турцией.

Характеризуя данный период в целом, стоит отметить рост бессилия французской дипломатии по сирийской проблеме. Несмотря на то, что Париж был по-прежнему заинтересован в уходе Башара аль-Асада, приоритетом в регионе, особенно после террористических актов в ноябре 2015 года, стала борьба против Исламского государства.

**Глава III. Итоги и перспективы.**

Подводя итог политике Франции в Сирии в течение последних шести лет, стоит признать, что она оказалась неудачной. В сентябре 2015 года, выступая в Генеральной Ассамблее, Пан Ги Мун заявил: «на сегодняшний день пять стран имеют ключ к решению проблемы: Россия, США, Саудовская Аравия, Иран и Турция.[[139]](#footnote-139) Франция среди них не упоминалась, поскольку к тому времени она уже утратила свое влияние на процесс урегулирования конфликта. Несмотря на то, что после парижских атак двумя месяцами позже Франция провела серьезную дипломатическую работу с целью добиться большей сплоченности в борьбе против ИГ, это утверждение по-прежнему остается актуальным. Самым недавним подтверждением этого являются мирные переговоры в Астане, на которых Франция – как и другие страны Запада в целом – отсутствовала. Как это выявил проведенный анализ эволюции политики Франции, во многом именно ее непримиримая позиция, занятая с начала конфликта, в сочетании с неспособностью подкрепить ее действиями (что особенно проявилось в событиях августа 2013 года), а также отсутствие конструктивного диалога с Россией предопределили снижение ее влияния на разрешение кризиса.

Затянувшаяся война в Сирии вызвала нестабильность всего региона, стала причиной масштабного потока беженцев, как в соседние страны, так и в Европу и спровоцировала рост международного терроризма. Развитие событий в самой Сирии на данный момент также не является выгодным для Франции. Победа правительственных сил в Алеппо и приход к власти в США Дональда Трампа определили тенденцию пересмотра своих позиций среди европейских союзников Парижа. Так, в январе 2017 года министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон заявил «Я должен быть реалистичен в отношении того, как изменилась обстановка, и, возможно, нам придется по-новому взглянуть на наш подход к этой проблеме».[[140]](#footnote-140) Химические атаки, произошедшие в провинции Идлиб в апреле, спровоцировали возврат к прежней риторике, однако эти колебания только выявили б*о*льшую, чем когда-либо, неопределенность и кризис политики в отношении Сирии. Что касается регионального уровня, то заключение соглашений с Ираном летом 2015 года и размораживание его активов, позволили Тегерану усилить поддержку Башара аль-Асада. Более того, сегодня Иран, который до сделки был маргинализован странами Запада на международной арене, является одним из ключевых акторов в разрешении конфликта.

Кроме того, ответ на закономерный вопрос, относительно того, будет ли Франции в полной мере выгодно падение режима аль-Асада, не является очевидным. Во всяком случае, спустя 6 лет после начала конфликта, эта перспектива по-прежнему связана с серьезными рисками в силу своей непредсказуемости. За все время поддержки повстанцев Франции – как и Западу в целом – не удалось поспособствовать созданию действительно сплоченной и «надежной» оппозиции:[[141]](#footnote-141) на сегодняшний день силы, противостоящие правительственному режиму, по-прежнему крайне неоднородны. В докладе, представленном аналитическим центром Institute for Study of War в марте 2016 года, упоминается об 11 влиятельных оппозиционных группировках и о 12, имеющих потенциал к росту.[[142]](#footnote-142) Эти группировки постоянно «объединяются и разъединяются, что усложняет любые попытки выработать политику, направленную на их поддержку».[[143]](#footnote-143) Таким образом, наиболее вероятным вариантом развития событий в случае свержения Башара аль-Асада, был бы новый виток нестабильности, связанный с борьбой этих группировок между собой. В этом контексте важно также понимать, что пролонгация конфликта является одним из ключевых препятствий в борьбе против Исламского государства. Очевидно, что наиболее успешно ИГ функционирует именно в неуправляемых – или слабоуправляемых – районах страны,[[144]](#footnote-144) что, в частности, иллюстрируют примеры Ирака, Сирии или Ливии. Таким образом, установление стабильности является необходимым условием эффективной борьбы против Исламского государства.

На сегодняшний день во французском обществе наблюдается усталость от не приносящей результатов вовлеченности Франции в затянувшийся кризис в Сирии. Эту тенденцию позволяют проследить опросы общественного мнения. Согласно данным опроса, проведенного Ifop в октябре 2015 года, 75% французов считали, что Россия «совершает ошибку, защищая режим Асада, который, по мнению Запада, несет основную ответственность за репрессии против сирийского народа».[[145]](#footnote-145) Другой опрос, в котором приняли участие более 88 тысяч человек, проводился год спустя на сайте газеты «Фигаро». На вопрос «Хотели бы вы, чтобы Башар Асад остался во главе Сирии?» 58% ответили «да».[[146]](#footnote-146) Безусловно, не является в полной мере корректным сравнивать опросы столь разного характера, тем не менее, это все же позволяет увидеть общую тенденцию, которую нельзя не учитывать.

Неудачи французской дипломатии в Сирии и растущая разрозненность мнений относительно должной политики в отношении кризиса, актуальность угрозы со стороны ИГ и восприимчивость общества к этим проблемам определили гораздо больший, чем традиционно, фокус на вопросах внешней политики в ходе предвыборной кампании кандидатов в этом году. Различные подходы, которые предлагали кандидаты, в полной мере отражали отсутствие согласия на внутригосударственном (национальном) уровне. Наиболее радикальной (в сравнении с проводимой Олландом политикой) являлась позиция Марин Ле Пен. Во время визита в Ливан в феврале 2017 года она четко обозначила поддержку режиму Башара Асада, как единственно возможный вариант, поскольку именно он являлся «единственным жизнеспособным решением для Сирии».[[147]](#footnote-147)

Несмотря на то, что Эммануэль Макрон, как и остальные кандидаты, признавал, что «французская дипломатия в Сирии потерпела неудачу»,[[148]](#footnote-148) именно его позиция является наиболее близкой линии, проводимой правительством Франсуа Олланда. Макрон выступает в пользу «независимой политики» на этом направлении и необходимости «вести диалог со всеми сторонами конфликта».[[149]](#footnote-149) После инцидента с применением химического оружия, Макрон высказался в пользу интервенцией под эгидой ООН, «если ответственность сирийского режима будет подтверждена».[[150]](#footnote-150) При этом, несмотря на серьезные различия во взглядах относительно будущего Сирии, он в большей степени, нежели Олланд, настроен на конструктивный диалог с Россией, что объясняется высокой степенью влияния, которое Москва оказывает на процесс.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исторически, политика Франции в отношении Сирии основывалась на принципах реализма: несмотря на заявления о протекторате христианского населения арабских провинций Османской империи, Сирия, в первую очередь, интересовала Париж в силу своего геостратегического положения. Обладание территорией современных Сирии и Ливана в период между двумя мировыми войнами позволило Франции усилить свои позиции в регионе за счет укрепления в Восточном Средиземноморье и создать противовес присутствию Великобритании на Ближнем Востоке. Во время Второй Мировой войны Сирия также имела решающее значение для сил Свободной Франции с целью не допустить проникновения германских сил на Ближний Восток. При этом важно упомянуть, что период французского мандата был связан с большими трудностями ввиду националистических устремлений арабов, мечтавших обрести независимость после падения Османской империи. Стремясь ослабить эти устремления, Франция проводила политику дробления вверенной ей территории, очень неоднородной по религиозному и этническому признаку. Эта политика оказала серьезное влияние на последующие проблемы в данном регионе, в частности, на нестабильность Сирии и Ливана.

В период Холодной войны, при генерале де Голле и его преемниках, выстраивание близких связей с бывшими арабскими колониями являлось приоритетным направлением внешней политики Франции и вписывалось в концепцию проведения независимого от США курса и возрождения величия страны. Именно в рамках этой политики Франция сделала выбор в пользу поддержки арабов в конфликте с Израилем. На протяжении долгого времени именно этот фактор определял отношения между Сирией и Францией.

В 80-ых годах важнейшим аспектом франко-сирийских отношений становится Ливан. Дестабилизирующая роль, которую в Ливане играла Сирия посредством политической и военной поддержки организованной в 1982 году Хезболлы, противоречила интересам Франции в регионе. Пик враждебности между государствами пришелся на вторую половину второго мандата Жака Ширака в 2005 году. Дальнейшая нормализация отношений при Николя Саркози была прервана началом гражданской войны в Сирии.

Проведенный анализ истории, а также специфики начального периода Арабской весны позволил понять, что в гражданской войне, затронувшей Сирию, Франция, в первую очередь, видела возможность выгодной для нее – и для Запада в целом – реорганизации баланса сил в регионе. Уход Башара Асада позволил бы значительно ослабить позиции Ирана, предотвратить экспансию его влияния на Ближнем Востоке и заключить, наконец, договор относительно иранской ядерной программы – то, чего в течение долгих лет безуспешно добивались Франция, США и их ключевые ближневосточные союзники – Саудовская Аравия и Катар. Приход к власти суннитской оппозиции также лишил бы сирийской поддержки Хезболлу – ключевого дестабилизирующего фактора в Ливане и источник постоянного напряжения на границе с Израилем. Кроме того, низкий уровень вовлеченности в конфликт других европейских стран (в первую очередь, Германии) предоставлял Франции возможность усиления позиций в Европе за счет активной политики в приоритетном для нее регионе. Наконец, после событий в Египте, Тунисе и Ливии, Франция в целом изменила свою стратегию в отношении авторитарных режимов Северной Африки и Ближнего Востока, сотрудничество с которыми в прошлом было одним из наиболее ярких примеров реализма в политике Парижа. Осознав их непрочность, она перешла к поддержке демократических устремлений, провозглашаемых арабскими народами, что, безусловно, соответствовало духу либеральной традиции Франции и обеспечило поддержку общественного мнения внутри страны.

В целом, во французской политике в отношении сирийского кризиса представилось возможным выделить три основных этапа. На первом этапе, политика Франции являлась достаточно активной, однако не имела существенных различий с позициями ее союзников. Второй этап начался в 2013 году и в большей степени связан событиями августа 2013, когда в пригородах Дамаска произошли химические атаки. Франция наиболее жестко выступала за военную интервенцию. Однако эта инициатива не была в итоге поддержана ее союзниками, в частности, США, что привело к своего рода изоляции Парижа по сирийскому вопросу. Наконец, третий этап, начавшийся в 2015 году, характеризуется сменой приоритетов Франции в Сирии – под воздействием миграционного кризиса, укреплением ИГИЛ и – самое главное – под воздействием террористических атак в ноябре 2015 года и общественного мнения – фокус французской политики окончательно сместился на борьбу с Исламским Государством

Подводя итоги, французскую политику в сирийском кризисе на сегодняшний день нельзя назвать успешной. Бескомпромиссная линия, которой Париж придерживался вплоть до 2015 года и, в особенности, отсутствие конструктивного диалога с Россией на начальном этапе кризиса, не позволили Франции сохранить влиятельную роль в процессе урегулирования конфликта. К тому же Франции – как и ее западными союзникам – не удалось поспособствовать созданию более сплоченной и однородной оппозиции. Объединенная сегодня общей глобальной целью – уходом Башара аль-Асада – она, по своей сути, по-прежнему остается разрозненной. Это создает риск того, что даже в случае победы повстанцев, Сирия, и, следовательно, ближневосточный регион, не будут стабильны еще долгое время.

Что же касается возможного развития дальнейшей политики Франции в отношении Сирии, можно утверждать, что политика новоизбранного президента – Эммануэля Макрона – не будет представлять собой очевидного разрыва с курсом его предшественника. Вероятнее всего, его основные усилия будут направлены на развитие более продуктивного диалога с Россией и США по этой проблеме с целью повысить влияние Франции в разрешении конфликта. При этом несомненным приоритетом внешней политики Франции останется борьба против Исламского Государства.
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