**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

**Поповой Екатерины Александровны**

**по теме: «ОБРАЗ МИГРАНТА В ОФИЦИАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ШВЕЦИИ»**

Актуальной выбранной Е.А. Поповой темы исследования не вызывает сомнений. Миграционный кризис в Европе в последние годы значительно повысил интерес к данной проблематике. Собирательный образ мигрантов, отношение к ним европейцев, права и обязанности мигрантов стали одними из наиболее распространённых тем для обсуждений в политических кругах европейских стран, нашли отражение в многочисленных дискуссиях в рамках деятельности институтов гражданского общества. На данный момент в Швеции, как и многих других странах Европы наблюдается раскол мнений по поводу роли, занижение мигрантов, позитивных и негативных последствий их присутствия на территории стран. В этой связи попытка анализа политического дискурса по поводу образа мигранта в шведском обществе представляется интересной.

В общих чертах структура работы представляется логичной. В первой главе анализируются миграционные процессы в дискурсивной и политической практике. Вторая посвящена роли образа мигранта в конструировании миграционной стратегии Швеции. Цель и ряд поставленных задач соответствуют теме исследования.

Из положительных сторон работы хотелось бы отметить довольно большой объем использованного общетеоретического материала по проблематике политического дискурса. В работе использованы исследования и другие публикации не только на русском и английском языках, но и на шведском.

 Основным замечание по работе является то, *что значимая часть исследования посвящена проблемам миграционной политики ЕС, отдельных стран Европы и Швеции, а не политическому дискурсу по поводу образа мигранта.*

Автором четко не обозначена авторская позиция, что собственно является «политическим дискусом», что автор подразумевает под термином «образ мигранта». Именно эти просчеты повлекли недостатки, указанные ниже.

Тема параграфа 1.2. «Дискурс о миграции в политической практике стран ЕС» значительно обширнее, нежели заявленная тема исследования. К тому же материал параграфа не соответствует заявленной теме. В данной части работы рассматриваются *вопросы миграционной политики ЕС*, о *дискурсе по поводу миграции практически ничего не говорится*. Более того, о Швеции не даже не упоминается ни разу. В этой связи вызывает некоторое удивление утверждение автора на С. 61 (вторая глава), что в: «параграфе 1.2 были рассмотрены внешние факторы, повлиявшие на сложившийся в Европе, в частности в Швеции, кризис миграционной политики».

Представляется, что поставленная автором одна из задач: «выявить особенности миграционной политики, проводимой Швецией в 1970-2013 гг.» в контексте заявленной темы может быть реализована через анализ того как в шведском обществе и в общественно политической риторике менялось отношение к мигрантам. С сожалением приходится признать, что автору это не удалось. Материал параграфа 2.1. «Миграционная политика Швеции с 1970 по 2013 гг.» носит традиционный характер, является описание основных периодов изменений в миграционной политике Швеции, об образе мигранта упоминается один раз.

В параграфе 2.2. «Конструирование образа мигранта в официальном политическом дискурсе Швеции в контексте миграционного кризиса ЕС» автор предпринимает не слишком успешную попытку анализа рейтинга политических партий Швеции на последних парламентских выборах в 2010, 2014. Автору не удалось показать использование проблемы мигрантов в предвыборных компаниях ведущих партий.

 В работе не использованные официальные документы: программы политических партий, выступления политических лидеров и т.д. Без их анализа довольно сложно компетентно оценивать политических дискурс.

В зависимости от подхода в работе могли быть использован анализ освещения деятельности мигрантов в СМИ, заявления НПО, что значительно повысило бы интерес к исследованию.

Выводы по работе носят общий характер.

Несмотря на указанные недостатки ВКР Поповой Екатерины Александровны соответствует общим требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам

по направлению 41.03.04 «Политология» и при условии успешной защиты заслуживает оценки **хорошо.**
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