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ВВЕДЕНИЕ

Для современного мира характерны высокая степень культурной и социальной мобильности, укрепление межкультурного взаимодействия и контактов, значительное увеличение миграционных потоков, которые в основном направлены в развитые западные страны. Актуальность исследования миграционных процессов в Европе определяется влиянием, которое они оказывают на экономическую, социальную, политическую жизнь европейских государств. Мощные миграционные потоки в современной Европе являются фактором, оказывающим влияние на внутреннюю политику европейских стран и на международные отношения. В европейских странах растет социальная и политическая напряженность, активизируется деятельность правых партий и движений, в обществе усиливаются ксенофобские настроения, что может привести к обострению социальных конфликтов, к политической нестабильности европейского общества. Перед странами Европы стоит серьезная проблема сохранения единства и стабильности в условиях этнической и культурной неоднородности. На сегодняшний день преодоление миграционного кризиса – основная задача европейских государств. В связи с этим важное значение имеет осмысление структуры официального политического дискурса об иммиграции и иммигрантах, что позволит выявить особенности, проблемы и тенденции современной миграционной политики.

Исследование миграционной стратегии и официального дискурса о миграции в Швеции представляет интерес по ряду причин. Швеция является членом Евросоюза, поэтому участвует в общей миграционной политике ЕС. Кроме того, социальная система Швеции представляет собой модель государства всеобщего благоденствия, что оказало влияние на формирование политики в отношении мигрантов. На примере этой страны можно проследить становление и трансформацию иммиграционной политики, проблемы её реализации, а также раскрыть неоднозначность политического дискурса об иммигрантах, что позволит сделать соответствующие исследовательские выводы.

Объектом исследования является миграционная стратегия Швеции.

Предмет исследования данной работы - образ мигранта в шведском официальном политическом дискурсе как элемент миграционной стратегии Швеции.

Цель работы: проанализировать особенности конструирования образа мигранта в официальном политическом дискурсе как элемента миграционной стратегии Швеции.

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи исследования:

- рассмотреть теоретические основания политического дискурса;

- охарактеризовать дискурс о миграции в политической практике стран ЕС;

- выявить особенности миграционной политики, проводимой Швецией в 1970-2013 гг.;

- проанализировать официальный политический дискурс о мигрантах и миграции в Швеции в контексте миграционного кризиса ЕС.

Анализ степени научной разработанности темы показал, что существует большое количество отечественной и зарубежной литературы, посвященной миграционной политике Швеции, миграционным процессам и кризису в Европе. Однако работ, посвященных исследованию дискурсов об иммиграции в Швеции в контексте кризиса миграционной политики, немного.

Исследованию различных аспектов политического дискурса посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных авторов, среди которых можно выделить Михалёву О.В., Ильина М.В., Шейгал Е.И., Русакову О.Ф., Ван Дейка Т.А., Лакло Э., Муфф Ш., Хабермаса Ю., Филлипс Л.Дж., Йоргенсен М.В. и др.[[1]](#footnote-1) Среди исследователей миграционной политики и миграционных процессов в Европе (в частности, в Швеции), можно выделить таких российских и зарубежных авторов, как Малахова В.С., Бадаеву А.С., Борелла К., Герднера А., Арбатову Н.К., Плевако Н.С., Геддеса Э., Шолтена П., Потёмкину О.Ю. и др.[[2]](#footnote-2)

При изучении теоретических оснований политического дискурса были использованы монографии и статьи: Михалёвой О.Л., Шейгал Е.И., Герасимова В.И., Ильина М.В., Баранова А.Н., Игонина Д.А., Т.А. ван Дейка, Водак Р., Русаковой О.Ф., Фуко М., Хабермаса Ю., Филлипс Л.Дж., Йоргенсен М.В., Бергера П., Лукмана Т., Акоповой Д.Р. и др.[[3]](#footnote-3)

При исследовании дискурса о миграции в политической практике стран ЕС использованы работы: Малахова В.С., Кукатаса Ч., Бабич И.Л., Родионовой О.В., Кимлики У., Куропятника А.И., Канарша Г.Ю., Веретевской А.В., Васильева А.М., Копченко И.Е., Гриневой Ю.А., Потёмкиной О.Ю., Кондратьевой Т.С., Новоженовой И.С. и т.д.[[4]](#footnote-4)

При написании раздела, посвященного миграционной политике стран Скандинавии, в частности Швеции, с 1970 по 2013 гг., использованы работы: Акопян К.В., Большакова Г.А., Ключниковой М.В., Геддеса Э., Шолтена П., Веретевской А.В., Густафссона Б., Плевако Н.С., Чернышовой О.В., Аршбы О., Татунц С., Бадаевой А.С., Матвеевской А.С. и др.[[5]](#footnote-5)

При исследовании кризиса миграционной политики и образа мигранта в официальном политическом дискурсе Швеции использованы работы: Беляева Д.А., Веретевской А.В., Бадаевой А.С., Борелла К., Герднера А., Дианиной С.Ю., Харитонова И.Н., Хахалкиной Е.В., Тёркиной К.В., Погребинского М.Б., Толпыго А.К., Деркач М.А., Пронякиной Е.Д., Рябиченко А.В., Шендерюк М.Г., Геддеса Э., Шолтена П., Малахова В.С. и т.д.[[6]](#footnote-6)

Методологической основой исследования является сравнительно-исторический метод и системный анализ, а также элементы дискурс-анализа с опорой на ряд аспектов теории дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф, представляющих методологию социального конструктивизма. Метод сравнительно-исторического анализа позволяет выявить процесс становления и развития миграционной политики Швеции, а также её специфику. Применение системного подхода к анализу миграционной политики и дискурсов о миграции делает возможным формирование целостного представления об исследуемом явлении. Для анализа образа мигранта и дискурсов о миграции планируется использовать некоторые аспекты теории дискурса Эрнесто Лакло и Шанталь Муфф[[7]](#footnote-7), которая позволит выявить структуру дискурса и то, как он формирует идентичности, социальные отношения и политическую практику.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных результатов в качестве дополнения к академическим курсам по политологическим дисциплинам. Также возможно использование собранных и проанализированных в рамках данной работы материалов для дальнейшего исследования миграционных процессов и дискурсов о миграции.

Данное исследование состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ДИСКУРСИВНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

1.1. Теоретические основы изучения политического дискурса

Понятие «дискурс» достаточно многозначно. Оно происходит от латинского слова «discursus», что дословно означает «бегание взад-вперед, движение, круговорот». Французское слово «discours» и английское «discourse» означают «беседа, разговор».[[8]](#footnote-8)

Существуют два основных значения термина «дискурс». Первое предполагает определение дискурса в качестве речевой практики, интерактивной деятельности участников общения, которая включает эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, использование различных коммуникативных стратегий. В другом значении дискурс представляет собой сложное коммуникативное явление, которое включает в себя акт создания определенного текста, а также отражает влияние на него установок, целей говорящего. Истоки этих подходов - в 1950-х гг. В 1952 году американский лингвист 3. Харрис опубликовал статью «Discourse analysis», в которой определил дискурс как последовательность высказываний, произнесенную или написанную одним или несколькими людьми в определённой ситуации. В это же время французский исследователь Эмиль Бенвенист разрабатывал теорию высказывания. Он понимал под термином «discours» экспликацию позиции говорящего в высказывании.[[9]](#footnote-9)

Можно обозначить следующие характеристики дискурса:

- единство языковой формы, значения и действия, коммуникативного события. Таким образом, дискурс - сложное коммуникативное явление, содержащее в том числе событийный аспект и социальный контекст, который даёт представление об участниках коммуникативного акта, о производстве и восприятии сообщений;

- дискурс – когнитивное явление, связанное с передачей и созданием определённых знаний;

- отражение субъективной психологии индивида, поэтому дискурс не может быть отчужден от говорящего.[[10]](#footnote-10)

Резюмируя, можно сказать, что дискурс является сложным коммуникативным явлением, не только включающим акт создания определённого текста, но и отражающим зависимость речевого произведения от значительного количества экстралингвистических факторов – знаний о мире, мнений, установок, конкретных целей говорящего как создателя текста. [[11]](#footnote-11)

Определяя границы понятия «политический дискурс», можно трактовать его как совокупность «всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освященных традицией и проверенных опытом».[[12]](#footnote-12) Это определение представляет широкий подход к понятию «политический дискурс». Исходя из данного определения, политический дискурс заключает в себе такие формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из составляющих: субъект, адресат, содержание сообщения. Схожего подхода придерживается Е.И. Шейгал. Центральное место она отводит первичным жанрам (программные документы, заявления, дебаты и проч.), а на периферии остаются вторичные жанры, сочетающие в себе элементы политического и других видов дискурса (аналитические статьи, бытовые разговоры, карикатуры и т.д.).[[13]](#footnote-13) Такой подход демонстрирует соприкосновение политического дискурса с другими видами институционального (научным, юридическим, религиозным и т.д.) и неинституционального (художественный, бытовой) дискурсов.

Узкий подход к определению политического дискурса предлагает Т.А. ван Дейк. Он трактует политический дискурс как «дискурс политиков, реализуемый в виде правительственных документов, парламентских дебатов, партийных программ, речей политиков».[[14]](#footnote-14) В этом определении подчеркнут институциональный характер политического дискурса.

Рассматривая дискурс с позиции субъекта речи, С.Н.Плотникова предлагает разделить политический дискурс на дискурс политиков и дискурс реагирования. Под «дискурсом реагирования» понимается любой дискурс, являющийся реакцией на дискурс политика. Дискурс политика является институциональным, в свою очередь, дискурс реагирования - неинституциональный.[[15]](#footnote-15)

О.Л. Михалёва предлагает интепретировать дискурс как «вербализацию определенной ментальности», как определённый «способ говорения и интерпретирования окружающей действительности, в результате которого не только специфическим образом отражается окружающий мир, но и конструируется особая реальность, создается свой (присущий определенному социуму) способ видения мира, способ упорядочения действительности, реализуемый в самых разнообразных практиках».[[16]](#footnote-16)

Л. Филлипс и М. Йоргенсен пишут о том, что к дискурсу стоит относится в определённой мере как к «аналитической концепции» и определять его границы «стратегически по отношению к целям исследования.[[17]](#footnote-17)

Британский и австрийский лингвист Р. Водак выделяет следующие функции политического дискурса:

1) персуазивная;

2) информативная;

3) аргументативная;

4) персуазивно-функциональная;

5) делимитативная;

6) групповыделительная.[[18]](#footnote-18)

О.Ф. Русакова предлагает следующие подходы к интерпретации дискурса:

- лингвистические (включает, в том числе, методы социолингвистики, лингвокультурологии, психолингвистики и других лингвистических дисциплин);

- кратологические (акцент на властных характеристиках дискурса);

- семиотические (дискурс как знаково-символическое культурное образование);

- социо-коммуникативные (сосредоточены на коммуникативных целях и социальных функциях);

- постмодернистские (рассматривают дискурс как коммуникативное пространство, в котором происходит конструирование реальности);

- критический дискурс-анализ (соединяет лингвистические, кратологические, семиотические и социо-коммуникативные трактовки).[[19]](#footnote-19)

Остановимся подробнее на некоторых из них.

Развитие кратологической трактовки дискурса связано с именем Мишеля Фуко. Фуко сосредоточивал внимание на властной, принудительной силе дискурса. Дискурсы есть мощный властный ресурс. Они являются объектами желаний, опасений, контроля. Доступ к дискурсам регулируется властью, за право владения ими идет борьба. Инструментом присвоения и распределения дискурсов выступает такой институт социализации как образование. «Любая система образования является политическим способом поддержания или изменения форм присвоения дискурсов – со всеми знаниями и силами, которые они за собой влекут».[[20]](#footnote-20) В дискурсах заключены правила и запреты, и в этом их властная сила. Эти правила направлены на подавление всего несоответствующего принятым в том или ином сообществе нормам. Дискурсы конструируют оценочные схемы, разделяющие действия, мысли, слова на дозволенные и недозволенные. В этом, по Фуко, состоит роль дискурсов как социальных контролёров. Дискурсы представляют собой знаково-символические формы саморепрезентации власти. Дискурс выступает как инструмент управления с помощью знаково-символических систем.[[21]](#footnote-21)

В разработке социально-коммуникативного подхода важная роль принадлежит Юргену Хабермасу. Понятие дискурса в концепции Хабермаса связано с теорией социального действия. Он выделяет «дискурсное общение», для которого характерна свободная и консенсусная коммуникация, в качестве идеальной коммуникативной модели. Дискурс есть диалог. В процессе диалога идёт согласование спорных притязаний на значимость с целью достижения согласия. В дискурсной коммуникации главную роль играет «ненасильственное принуждение» наилучшего аргумента. Аргументация выступает как главный способ поиска согласия. Диалог ориентирован на включение Другого в обсуждение и признание его в качестве достойного участника, признание его права на отличное от других мнение. По мнению Хабермаса, лучшими условиями для формирования нормативного дискурса являются «условия публичной, равноправной и непринужденной коммуникации, соблюдаемые в сократическом диалоге».[[22]](#footnote-22) Согласно Хабермасу, этика дискурса включает в себя принципы справедливости и солидарности. Она может способствовать формированию общезначимых принципов и норм в мультикультурных и плюралистических обществах. «Принцип дискурса служит ответом на то замешательство, в котором оказываются члены любой моральной общности, когда при переходе к современным обществам мировоззренческого плюрализма они осознают дилемму, состоящую в том, что, с одной стороны, они по-прежнему спорят друг с другом относительно моральных убеждений и позиций с привлечением тех или иных оснований, в то время как их фоновый субстанциальный консенсус относительно основополагающих моральных норм уже нарушен».[[23]](#footnote-23) Для достижения общественного согласия необходимо этику дискурса ввести в область морали, а моральные нормы соотнести с дискурсивной практикой. Чтобы претендовать на действенность, нормы должны быть одобрены всеми, кого они касаются. Хабермас определяет несколько правил аргументации, которым должны следовать участники коммуникации: «а) никто из желающих внести релевантный вклад в дискуссию не может быть исключен из числа ее участников; б) всем предоставляются равные шансы на внесение своих соображений; в) мысли участников не должны расходиться с их словами; г) коммуникация должна быть настолько свободной от внешнего или внутреннего принуждения, чтобы позиции принятия или непринятия относительно критикуемых притязаний на значимость мотивировались исключительно силой убеждения более весомых оснований».[[24]](#footnote-24) Соблюдение этих условий философ считает возможным только при «делиберативной политике», направленной на социальное сотрудничество, взаимодействие и дающей возможность свободного обмена мнениями, при котором каждый не только защищает свои интересы, но и способствует реализации интересов, получивших общественную поддержку. Делиберативная концепция, таким образом, состоит в уравновешивании интересов и совмещении результатов.[[25]](#footnote-25) В итоге, понятие дискурса у Хабермаса сводится к принципу особого коммуникативного политического пространства, в котором коммуникации между разными группами строятся на определённых этических нормах и нацелены на взаимопонимание, солидарность и согласие.

Постмодернистские трактовки дискурса основываются на ряде постулатов социального конструктивизма:

- наши представления о мире – это результат классификации реальности посредством категорий, это продукт дискурса;

- способы понимания и представления мира сформированы под влиянием исторического и культурного контекста. Дискурс выполняет функцию репрезентации социального мира;

- в процессе социального взаимодействия люди конструируют истины и дискутируют между собой о том, что верно и ошибочно, в результате чего формируются знания;

- различное мировоззрение фиксирует одни идеи и поступки как правильные, нормальные, а другие - как неприемлемые;

- социальные и культурные идентичности – это дискурсные конструкты, в которых воплощаются отношения доминирования и позиционирования.[[26]](#footnote-26)

Одними из ведущих теоретиков постмодернистского подхода считаются Эрнесто Лакло и Шанталь Муфф. По их мнению, цель дискурс-анализа - обозначить процессы структурирования социальной реальности, в ходе которых за определёнными знаками закрепляются значения, формируются, воспроизводятся и трансформируются отношения идентичности; проследить процессы борьбы за определённый способ фиксирования значений. Эти процессы Лакло и Муфф называют артикуляцией. «Все структурное единство, появившееся в результате артикуляционной практики, мы назовем дискурсом. Позиции, в которых знак приобретает отличия, ясно сформулированные в пределах дискурса, мы назовем моментами».[[27]](#footnote-27) Знаки являются моментами дискурса как сетевой системы, и их значения определяются при соотношении с другими знаками. В этой системе выделяются центральные или узловые точки, выступающие в качестве привилегированных знаков, вокруг которых приобретают свое значение другие знаки. К примеру, в политическом дискурсе центрами выступают понятия «гегемония», «идеология», «демократия» и т.д. Дискурсы создают символические области, за пределами которых находится область дискурсивности, куда входит то, что дискурс исключает из своего символического пространства, либо то, где идёт борьба различных дискурсов за доминирование в процессе обретения значения. «Область дискурсивности – это резервуар для «добавочных значений», возникающих в артикуляционной практике, то есть значений, которые имеет или имел каждый знак, но которые исключены определенным дискурсом ради создания единства значения».[[28]](#footnote-28) Дискурс представляет собой незавершенную структуру, открытую для изменений, в которой даже при наличии однажды зафиксированного значения, существуют и другие варианты, которые потенциально могут трансформировать структуру дискурса.

Основная функция дискурса заключается в артикуляции идентичности социального субъекта. Субъект приобретает идентичность через дискурсивное структурирование социального мира и осуществления позиционирования внутри дискурса. Субъект является чем-то, потому что он в дискурсах находится в оппозиции чему-то, т.е. идентичность определяется посредством соотнесения с другим. Дискурсы определяют позиции, занимаемые субъектами, за которыми закреплены нормы и ожидания, обозначающие пределы допустимого дискурсного поведения. В соответствии с этими позициями, есть ожидания того, как действовать, что говорить и не говорить.[[29]](#footnote-29) Согласно Лакло и Муфф, идентичность относительна. Субъект имеет разные идентичности, у него всегда есть возможность иной идентификации. «Субъект фрагментирован или децентрирован: он имеет различные идентичности, соответствующие тем дискурсам, часть которых он формирует».[[30]](#footnote-30) Объединение в группы происходит, так как одни идентичности становятся более значимыми, более приоритетными, чем другие.

Разные дискурсы находятся в состоянии конфликта, и в процессе дискурсивной борьбы могут образоваться взаимоисключающие идентичности что приводит к социальным антагонизмам. Антагонизм может быть разрешён посредством интервенции гегемонии. «Интервенция гегемонии – это артикуляция, которая воссоздает ясность с помощью силы».[[31]](#footnote-31) То есть один дискурс как бы «удаляет» другой с дискурсивного поля, тем самым реартикулируя элементы.

В теории дискурса Лакло и Муфф политика является частью дискурсивной практики, способом конструирования и преобразования социального мира. Политика предстаёт как сфера борьбы между различными дискурсами. Политические артикуляции определяют способ властвования и распределения власти.

Что касается вопроса о соотношении дискурсивных и недискурсивных практик, Лакло и Муфф включают в область дискурсивного анализа всю социальную практику, не выделяя какой-либо недискурсивной социальной практики.[[32]](#footnote-32) Однако это вовсе не означает отрицания ими существования социального мира как объективной реальности, но то, как она будет рассматриваться, зависит от определённого дискурсивного контекста.

Весьма популярное направление критический дискурс-анализ (КДА) акцентирует внимание в основном на властной и идеологической природе дискурса. Предметом исследования для КДА являются отношения сцоиального доминирования, неравенства, дискриминации, реализуемые в дискурсе. Дискурс в рамках данного направления определяется как «коммуникативный ресурс, способствующий формированию и воспроизводству неравного распределения власти между социальными группами».[[33]](#footnote-33) Власть трактуется в качестве производительной силы, которая является результатом признания определённого типа языка участниками социальных взаимодействий. Дискурсивные практики формируют идентичности посредством категориальной классификации групп и людей. Важная особенность КДА состоит в том, что его представители сознательно принимают сторону подавляемых и угнетаемых социальных групп против групп, вырабатывающих репрессивные дискурсы.

Основные теоретико-методологические установки КДА можно свести к следующим:

- лингвистически-ориентированный подход к анализу дискурса;

- дискурс рассматривается как коммуникативный акт, производимый в форме текста и речи;

- письменный и устный дискурсы интерпретируются как формы социальной практики;

- диалектический взгляд на взаимосвязь дискурсов и социальных практик, акцент на их взаимообусловленность;

- подход к дискурсу как вербальной репрезентации отношений идеологического доминирования;

- критика дискриминационного содержания господствующих дискурсов;

- особое внимание к дискурсам расизма, национализма, сексизма;

- властный дискурс и медиадискурс рассматриваются как основные источники властной асимметрии.[[34]](#footnote-34)

Представителем критического дискурс-анализа является Т.А. ван Дейк. Согласно ван Дейку изучение дискурса должно соответствовать ряду требований:

- акцент на социальные проблемы и политические вопросы;

- КДА должен быть междисциплинарным;

- анализ должен быть направлен не на описание дискурсивных структур, а на их объяснение с учётом особенностей социального взаимодействия и социальной структуры;

- ориентация на изучение дискурсивных способов реализации, легитимации, воспроизводства отношений власти и доминирования, а также их критика.[[35]](#footnote-35)

Он отрицает возможность «безоценочной» науки. Наука и научный дискурс являются частью социальной структуры и находятся под её влиянием. Он отмечает, что аналитики дискурса проводят исследование в целях солидарности с подчиненными группами.

Значительное внимание ван Дейк уделяет вопросам расизма и ксенофобии в дискурсе. Он отмечает, что новостные сообщения, затрагивающие межэтнические отношения, немало связаны с ориентацией журналистов, которая предопределяется элитой. Белые журналисты противопоставляют членам своей группы этнические меньшинства, которые не имеют значительного политического влияния. Это приводит к формированию стереотипов и предубеждений. Меньшинства, отстранённые от общественной коммуникации и мирных методов борьбы, вынуждены привлекать внимание общественности через правонарушения и насилие. Данные ситуации освещаются журналистами в соответствующем ключе, так как они согласуются с существующими этническими предрассудками о девиантных меньшинствах. «Повторяющееся акцентирование внимания на девиантных или криминальных характеристиках представителей меньшинства создает и поддерживает социально разделяемые расистские установки в обществе».[[36]](#footnote-36) Подобная ситуация наблюдается при освещении событий, связанных с мигрантами, в ряде европейских СМИ, а также в дискурсе правых политических сил.

Ван Дейк выделяет ряд идентификаторов расистского новостного сообщения:

- представлены негативные действия исключительно этнических меньшинств, а не другой молодежи или полиции;

- акцент на отрицательных последствиях действий чёрных молодых людей;

- действия выражены в специфических «этнических» и «расовых» терминах, а не обобщены в «молодежь», «малоимущие» и т.д.;

- правонарушения, бунты и насилие представлены как самостоятельные события без учёта социальных причин (как, например, бедность, дискриминация и т.д.);

- газета регулярно публикует расистские материалы, значит она следует установке на публикацию негативных сообщений о меньшинствах;

- использованы преимущественно «белые» источники информации, которые обвиняют меньшинства и оправдывают действия полиции.[[37]](#footnote-37)

Важным участником процессов коммуникации являются элиты, поскольку они контролируют наиболее влиятельные формами публичного дискурса (СМИ, политика, образование и т.д.). Элиты выступают идеологическими лидерами общества и вырабатывают ценности, приоритеты и цели, формируют консенсус. Кроме того, роль элит заключается в поддержании власти доминирующей белой группы.[[38]](#footnote-38)

Значимое место в теории КДА ван Дейка занимает понятие «манипуляции». Манипуляция реализуется через речь и тексты. Её объект - человеческое сознание. Категория «манипуляция» существует в основном для наблюдателей, так как участники коммуникации вряд ли признают свой дискурс манипулятивным. Ван Дейк утверждает, что манипуляция в демократическом обществе нелегитимна, так как она может воспроизводить неравенство. Определение манипуляции базируется на принципе социальных последствий этого явления. В итоге, ван Дейк определяет манипуляцию как «дискурсивную форму воспроизводства власти элит, направленную против интересов манипулируемого большинства и поддерживающую отношения неравенства в обществе».[[39]](#footnote-39)

Б.М. Шакова выделяет несколько подходов к исследованию политического дискурса:

- узкий и широкий подходы. В первом случае исследуются исключительно тексты политиков, второй подход предполагает изучение любых текстов на политическую тематику;

- полевой подход, при котором объектом исследования становятся публичные выступления и интервью политических деятелей, политические стенограммы, а также тексты журналистов, распространяемые СМИ;

- сопоставительный поход, который состоит в определении национальных особенностей в способах восприятия политической действительности. Данный подход предполагает рассматривать носителей различных языков как носителей разных политических культур;

- когнитивный подход, который рассматривает речь как отражение картины мира, существующей в сознании носителей языка. При данном подходе анализируются политические концепты и фреймы, тактики речевого поведения;

- дескриптивный подход, направленный на описание и объяснение явлений политического дискурса. Акцент делается на исследование языковых средств, способов языкового убеждения и манипуляции;

- критический подход, который предполагает анализ способов осуществления выраженного в языке или дискурсе социального неравенства. В рамках данного подхода язык рассматривается как индикатор власти и социального господства в обществе;

- риторический подход, при котором единицы языка используются как способ придания мысли прагматической значимости.[[40]](#footnote-40)

Нужно заметить, что эти подходы не противоречат друг другу и нередко используются комплексно, что позволяет проводить многоаспектное исследование политического дискурса.

Анализ дискурса используется для понимания различных типов текстов, например, интервью, естественная речь, интернет-коммуникация, новостные заметки в СМИ и т.д. Что касается политики, можно говорить о том, что конкретные политические ситуации и процессы (дискурсивные практики - парламентские дебаты, политические брифинги прессы и др.) определяют организацию и структуру дискурса; политический дискурс выступает как форма осуществления человеческой деятельности.

Предметом политического дискурс-анализа можно считать политику как осмысленное взаимодействие ради целедостижения.[[41]](#footnote-41)

Общество конструируется практикой человеческой деятельности, выражением которой является язык. Язык одновременно отражает и обуславливает деятельность общества. Как отмечают П. Бергер и Т. Лукман, «язык реализует мир в двояком смысле слова: он его постигает, и он его производит. Общение представляет собой актуализацию этой эффективности языка в ситуациях лицом к лицу индивидуального существования. Иными словами, люди постоянно производят свой социальный мир не только благодаря своим действиям, но и благодаря языку…»[[42]](#footnote-42)

Представляется очевидной связь между языком и политикой. «Ни один политический режим не может существовать без коммуникации».[[43]](#footnote-43) Особенность политики состоит в её преимущественно дискурсивном характере. Многие политические действия являются действиями речевыми.

Дискурс является полем борьбы. «Это динамическое языковое и, прежде всего, семантическое пространство, в котором производятся и испытываются социальные значения. …практика политической деятельности и политической речи связана прежде всего с властью».[[44]](#footnote-44)

Для политического дискурса характерна манипулятивная составляющая, выражающаяся в оказании речевого воздействия на адресата и нацеленная на внесение когнитивных изменений в его картину мира, которые приведут к корректировке диспозиций адресата в пользу адресанта. Воздействие осуществляется при помощи определённых стратегий и тактик. Под стратегией здесь понимается план оптимальной реализации коммуникативных намерений, который учитывает объективные и субъективные факторы и условия, в которых происходит коммуникативный акт и которые во многом определяют внешнюю и внутреннюю структуру текста и использование конкретных языковых средств. Стратегия политического дискурса реализуется с помощью определенного набора тактик. Тактику можно определить как конкретный этап реализации коммуникативной стратегии, обусловливаемый интенцией говорящего, которая выражается совокупностью приемов, предполагающих применение тех или иных языковых средств.[[45]](#footnote-45)

Выделяют следующие стратегии политического дискурса:

- стратегия на понижение;

- стратегия на повышение;

- стратегия театральности.[[46]](#footnote-46)

Стратегия на понижение предполагает дискредитацию оппонента, направлена на то, чтобы скомпрометировать политического противника, ослабить его позиции. Для данной стратегии характерны тактики, явно или скрыто выражающие отрицательное отношение к предмету коммуникации. Среди них тактика анализ-«минус», тактика обвинения, тактика безличного обвинения, тактика обличения, тактика оскорбления, тактика угрозы. Тактика анализ-«минус» подразумевает описание, разбор ситуации, выражение негативного к ней отношения, при этом автор напрямую не заявляет о своем недовольстве. Используются лексические средства, имплицитно выражающие отношение автора. Тактика обвинения предполагает приписывание вины кому-либо, представление оппонента виновным в чём-либо, заявление о чьих-либо неблаговидных действиях, намерениях. При этом обвинение вполне может быть голословным. Для этой тактики также характерно выражение негативного отношения к противнику, но, в отличии от тактики анализ-«минус», используются лексические средства, содержащие негативный оценочный компонент. При использовании тактики безличного обвинения автор осуждает чьи-либо действия, намерения, тайные замыслы, однако виновники открыто не называются. Здесь часто применяются лексические конструкции с широким значением, т. е. обвинение распространяется на широкий круг участников. Эта тактика даёт возможность создать эффект противопоставления «своих» и «чужих»: «свои» получают положительную оценку, а «чужие» - отрицательную. Обращаясь к аудитории как к «своим», политик стремится вызвать у них ощущение единства и апеллирует к неким общим интересам группы. Тактика обличениясостоит в обвинении противников, но не бездоказательно, а с использованием аргументов и фактов, указывающих виновность того или иного лица. Тактика оскорбления предполагает нанесение обиды, унижение оппонента и имеет выраженную эмоциональную окраску, заменяющую использование доказательств. Тактика угрозызаключается в запугивании противника, в обещании причинить ему неприятности.[[47]](#footnote-47)

Стратегия на повышение состоит в стремлении автора представить себя в выгодном свете, повысить значимость собственного статуса. Данная стратегия реализуется при помощи тактики анализ-«плюс», тактики презентации, тактики неявной самопрезентации, тактики отвода критики, тактики самооправдания. Тактика анализ–«плюс»предполагает основанное на фактах описание ситуации, сопровождающееся имплицитно выраженным положительным отношением автора к рассматриваемой ситуации. Для тактики презентации характерно представление кого-либо в привлекательном свете, при этом осуществляется прямое указание на положительные качества представляемого объекта. Тактика неявной самопрезентации состоит в косвенном выражении говорящим позитивной оценки в свой адрес, в стремлении выставить себя в выгодном свете без прямого указания на объект оценивания. Использование тактики отвода критики подразумевает приведение фактов, аргументов с целью доказательства невиновности, оправдания каких-либо действий. Говорящий отрицает свою причастность к тем или иным событиям, стремится дистанцироваться от них. Тактика самооправдания заключается в попытке оправдания своих действий, своего поведения в ситуации, которой дается негативная оценка.[[48]](#footnote-48)

Наличие в политическом дискурсе адресата-наблюдателя, который представляет собой потенциального избирателя, является условием для реализации стратегии театральности, так как политик, очевидно, стремится воздействовать именно на аудиторию, а не на своего противника по политической гонке. Эта стратегия характеризуется высокой эмоциональностью. Стратегия театральности воплощается с помощью таких тактик, как тактика побуждения, тактика кооперации, тактика размежевания, тактика информирования, тактика обещания, тактика прогнозирования, тактика предупреждения, тактика иронизирования, тактика провокации. Тактика побуждения состоит в стремлении политического актора побудить аудиторию к совершению каких-либо действий, убедив в правильности своей позиции. Эта тактика часто сочетается, например, с тактикой самопрезентации, поскольку политику нужно представлять себя в выгодном свете, чтобы побуждать к действию потенциальных избирателей. Тактика побуждения характеризуется использованием «мы»-инклюзивного, что позволяет выставить аудиторию в качестве активного субъекта, а политик при этом демонстрирует своё единство с электоратом. Тактика кооперации предполагает обращение к адресату и конструирование его образа, апеллируя к определённым идеям и ценностям, носителем которых, по мнению политика, он является. Тактика размежевания характеризуется выявлением различий в мнениях и построении оппозиции «свои–чужие», что позволяет политику противопоставить себя своим оппонентам. Использование политиком этой тактики позволяет отстранится от соперника, показать, что он не имеет отношения к деятельности оппонента. Тактика информирования состоит в приведении различных данных, фактов, предоставлении информации аудитории без выражения своего отношения к ситуации. Тактика обещания подразумевает добровольное обязательство политика осуществить что-либо; в этом случае, как правило, возможность или невозможность наступления события не обсуждается. Тактика прогнозирования предполагает формулирование суждений о дальнейшем развитии тех или иных событий, явлений на основании интерпретации имеющихся сведений. Под видом прогнозирования ситуации политик может давать положительную характеристику собственной персоне и отрицательную – своим противникам. Тактика предупреждения содержит предостережение, извещение о возможных негативных событиях, действиях и т.д. Для тактики иронизирования характерно осуществление воздействия за счет иронии, за счёт контраста между сказанным и подразумеваемым. Она используется, чтобы показать несостоятельность опасений, намерений, предложений оппонента. Тактика провокации заключается в провоцировании, подстрекательстве противника к действиям, которые могут повлечь за собой негативные для него последствия. Как правило, оппонент при этом наделяется нелестными характеристиками.[[49]](#footnote-49)

В целом, эти стратегии и тактики часто сочетаются друг с другом; их сочетание зависит от конкретных целей и установок субъекта.

Цели, преследуемые субъектом, можно свести к следующим:

- побуждение адресата проголосовать на выборах за определенного кандидата, партию, движение;

- завоевание авторитета и укрепление своего имиджа;

- дискредитация политического противника;

- стремление убедить адресата принять точку рения субъекта, согласиться с говорящим;

- стремление вызвать у адресата определённое эмоциональное состояние;

- информирование адресата о своей позиции по тому или иному вопросу, предоставление ему новых знаний о предмете, ситуации и т.д.[[50]](#footnote-50)

Обратимся к проблеме применимости дискурса к исследованию миграционных процессов. Поскольку под дискурсом можно понимать, с одной стороны, комплекс человеческой деятельности, имеющей смысловую значимость, а с другой - систему значений, которая позволяет создавать и понимать этот комплекс, соответственно реализация определённой миграционной политики есть проявление определённого дискурса. Измерением политических дискурсов о миграции является политико-культурная и идеологическая среда, доминирующая информационно-знаковая система, в которой протекают миграционные процессы, реализуются соответствующие стратегии в отношении мигрантов и обсуждаются возникающие проблемы.

Выделяют три модели политики в отношении мигрантов, которые можно рассматривать как соответствующие дискурсивные варианты:

- плюралистическая модель, в которой бизнес и гражданское общество определяют политику по интеграции мигрантов на местном уровне, а предприниматели и общественные организации выступают в качестве партнёров органов власти;

- корпоративистская модель, предполагающая главенство государства в дискуссиях между представителями интересов разных классов по поводу включения мигрантов в социально-экономическую жизнь;

- консоциативная модель, отдающая ключевую роль этнокультурным акторам, которые ведут между собой диалог на фоне нейтральной позиции властей, напрямую не вмешивающейся в диалог между местным населением и мигрантами.[[51]](#footnote-51)

Классификация дискурсивных структур применительно к миграционной политике формируется по двум континуумам: один связан с полярностью политических установок по поводу закрытости или открытости страны для миграционных потоков; другой отражает то, как дискурсивные образования конструируют миграционные стратегии, он выстраивается в зависимости от отношения к уже существующим в принимающем сообществе иммигрантам (в этом случае на полюсах располагаются дискурсы ассимиляции и мультикультурализма).[[52]](#footnote-52)

Дискурсы конструируют идентичности, соотнося своё «Я» с «Другими». Дискурс о миграции, как правило, основывается именно на этом противопоставлении «своих» и «чужих», формируя при этом «свой» образ (обычно положительный) и образ «чужого» (в зависимости от дискурса, может быть положительным и отрицательным).

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что изучение существующих подходов к понятию «политический дискурс» обнаруживает отсутствие строгости и однозначности в интерпретации данного феномена. Дискурс есть сложное коммуникативное явление. Он включает в себя как сам процесс создания текста, так и влияние установок, целей, знаний о мире и т.д. Политический дискурс есть способ конструирования политической реальности посредством коммуникации. Дискурс есть социальная деятельность, осуществляемая посредством языка, включающая разные способы видения и интерпретации окружающего мира. Существуют трактовки дискурса, признающие дискурсивной всю социальную практику.

Политический дискурс предполагает выбор способа общения, и в зависимости от ситуации избираются различные стратегии и тактики. Целью политического дискурса является борьба за власть, что определяет его манипулятивную природу, стремление к оказанию влияния на аудиторию. Стремление субъекта повысить свою значимость или понизить статус соперника обусловливает выбор стратегии на повышение и на понижение соответственно. Стремление привлечь новых сторонников и наличие адресата-наблюдателя определяет выбор стратегии театральности.

* 1. Дискурс о миграции в политической практике стран ЕС

Миграционная политика - это система законодательных, организационных и иных мер, цель которых – урегулирование миграционных потоков в соответствии с интересами государств и иных политических акторов.

Миграционная политика ЕС содержит три основных направления:

- политика иммиграции (предоставление права на постоянное или временное проживание, контроль за нелегальной миграцией, визовый режим, управление миграционными потоками);

- политика легализации (меры, связанные с предоставлением гражданства легальным мигрантам);

- политика социокультурной интеграции (разработка мер по включению иммигрантов в сообщество страны пребывания).[[53]](#footnote-53)

Приток иммигрантов в Европу за прошедшие десятилетия существенно изменил этнический состав многих европейских обществ. Страны, которые до недавнего времени были расово и этнически гомогенны, в настоящее время включают в себя сообщества иммигрантов неевропейского происхождения. С 1985 по 2000 г. доля неевропейцев в составе европейских государств выросла в 1,5 раза и достигла 3,5 млн. человек. Иммигранты в Европе расселены неравномерно. Большая их часть находится в десяти европейских государствах. Так, на 2000 г. в Германии доля иностранцев составила 9,0 % от численности населения, во Франции - 10,6 %, в Великобритании - 6,8 % от численности населения.[[54]](#footnote-54) Это порождает необходимость разработки эффективной политики в отношении мигрантов.

Прежде всего, нужно отметить, что существуют различные варианты поведения государств и обществ по отношению к иммигрантам и сложившемуся этнокультурному многообразию. Одну из таких типологий предложил британский профессор Чандран Кукатас. Он выделяет такие варианты, как изоляционизм, ассимиляторство, апартеид, «мягкий» и «жёсткий» мультикультурализм. Изоляционизм заключается в попытках общества не допустить появления культурного многообразия, лишив представителей иных культур возможностей въезда и проживания в стране. Подобная реакция может быть связана с попыткой определённых слоёв сохранить и защитить свои привилегии; также причиной этого может быть страх перед трансформацией культурной составляющей сообщества. Для сохранения культурного единообразия сводятся к минимуму любые контакты с внешним миром, что ведёт к большим издержкам в различных сферах, поэтому воздействие иных культур неизбежно. Ассимиляторство допускает иммиграцию, но предполагает проведение политики ассимиляции по отношению к приезжим, что, в свою очередь, способствует ограничению масштабов влияния инородных культур на культуру принимающего сообщества. Здесь нужно учитывать, что ассимиляция является двусторонним процессом, ведь мигранты также влияют на жизнь принимающего общества. Кроме того, культурные меньшинства могут сопротивляться ассимиляции, что приведёт к появлению сепаратистских тенденций. Апартеид предполагает запрет на ассимиляцию, разделение граждан на категории с различными неравными правами и обязанностями и препятствует этнокультурному смешению. Подобное устройство можно поддерживать только репрессивными методами.[[55]](#footnote-55)

«Мягкий» мультикультурализм направлен на поддержание общего культурного поля, равное отношение к различным этнокультурным сообществам, которые желают сохранить локальное своеобразие. По мнению Ч. Кукатаса, при «мягком» мультикультурализме свобода ассоциации порождает открытое общество, членами которого могут стать представители иных культур, так как их присутствие воспринимается толерантно, даже несмотря на то, что их традиции не согласуются с либеральными ценностями. Он утверждает, что «мягкий» мультикультурализм предполагает создание такого положения, при котором степень ассимиляции каждого индивида определяется его желанием или нежеланием разделять образ жизни общества большинства, а большинство спокойно относится к неинтегрированным меньшинствам. Одна из характеристик «мягкого» мультикультурализма состоит в том, что ассимиляция в её рамках возможна потому, что для представителей культурных меньшинств поддержание своей идентичности связано с высокими издержками, а также потому, что их культурные установки и традиции препятствуют их участию в жизни общества. Ч. Кукатас считает, что к культурному разнообразию следует относиться толерантно, поощрять его финансовыми средствами и правовыми методами.[[56]](#footnote-56)

Основой «жёсткого» мультикультурализма выступает положение о равенстве прав и возможностей местного населения и представителей иных этнокультурных сообществ. Предполагается, что наделение этнокультурных меньшинств особыми правами оправдано совместимостью интересов, связанных с культурой и идентичностью, с либеральными ценностями равенства и свободы. Государство должно проводить политику поддержания основополагающих ценностей этнокультурного меньшинства, таким образом создавая условия, компенсирующие необходимость интеграции этих меньшинств в более широкое сообщество. Наделение культурных меньшинств специальными правами должно способствовать уравнению условий их жизни и деятельности в социуме с этнокультурным большинством. Таким образом, мультикультурное государство должно обеспечивать этнокультурным меньшинствам особую защиту, а также принимать меры для обеспечения этих групп необходимыми средствами, чтобы поддержать их образ жизни. В то же время государство должно следить за тем, чтобы культурные меньшинства соблюдали основные гражданские права, которые либеральная система гарантирует всем индивидам.[[57]](#footnote-57)

Существует также концепция интегративного мультикультурализма, сторонником которого является французский социолог Мишель Вевьерка. Он утверждает, что модели «мягкого» и «жёсткого» мультикультурализма являются «двумя крайностями». По мнению М. Вевьерка, не следует противопоставлять общее и особенное, нужно научиться выражать их. Он предлагает мультикультурализм, совмещающий в себе требования признания культурного разнообразия с необходимостью борьбы против социального неравенства. Такой мультикультурализм ставит своей целью укрепление и усиление страны посредством признания этнокультурного многообразия, а также предполагает борьбу с социальной несправедливостью в контексте единства страны.[[58]](#footnote-58)

С 1970-х гг. в ряде европейских стран мультикультурализм существует в качестве официальной политики государства по отношению к мигрантам. В целом, общественных науках принято выделять два основных значения понятия «мультикультурализм». Во-первых, мультикультурализм может означать «феномен этнокультурной фрагментации социума». Таким образом, его можно определить, как культурную неоднородность социума, многокультурность, культурное разнообразия и так далее. Во-вторых, мультикультурализм выступает как философско-политическая идейная система и как политика, провозглашающая этнокультурную неоднородность в качестве основного принципа организации социума и в немалой степени опирающаяся на либеральные концепции «культурного многообразия», цель которых достижение политико-правового и культурного равенства меньшинств с национальным большинством.[[59]](#footnote-59)

Можно выделить два фактора, которые привели к разработке в европейских странах миграционной стратегии, основанной на принципах мультикультурализма. Во-первых, это приток большого числа мигрантов из бедных, неблагополучных стран Африки и Азии в западные страны. Усиление этих миграционных потоков пришлось именно на 1960-1970-е годы. В данный период желание мигрантов улучшить своё социально-экономическое положение совпало с потребностью экономик стран Запада в дешёвой рабочей силе и с их стремлением улучшить демографическую ситуацию. Во-вторых, это активизация демократического движения в 1960-1970-х годах, которое включало в себя выступления против расовой и гендерной дискриминации, а также борьбу этнических, сексуальных, религиозных меньшинств за свои права. Эти процессы привели к увеличению доли мигрантов в составе населения западных государств.[[60]](#footnote-60)

Канадский политолог У. Кимлика выделяет ряд программ, наиболее характерных для мультикультурного подхода к проблеме отношения западных стран к мигрантам:

- провозглашение и утверждение мультикультурализма как официального государственного курса на конституционном, законодательном или парламентском уровне;

- введение мультикультурализма в учебных планах образовательных учреждений;

- вовлечение представительства этнокультурных групп в мандат о средствах массовой информации;

- упразднение дресс-кода, установленное законодательством или в результате судебного процесса обязательство закрытия бизнеса или иных учреждений по выходным и так далее;

- разрешение иметь двойное гражданство;

- выделение средств на финансирование организаций этнических групп с целью поддержания их культурных традиций;

- выделение средств на двуязычное обучение и обучение родному языку;

- принятие правительственных программ для помощи неимущим и малоимущим иммигрантам.[[61]](#footnote-61)

У. Кимлика пишет, что «первые три программы знаменуют полную победу мультикультурализма, две следующие снимают правовые ограничения против этнических групп, и последние три основаны на предоставлении активной поддержки иммиграционным сообществам и их отдельным членам».[[62]](#footnote-62) В различных западных странах данные программы имеют разную степень влияния.

Необходимо отметить, что для европейских национальных государств мультикультурализм является заимствованной политикой и, в некоторой степени, чужеродной. Для этих государств характерна этнокультурная гомогенность, которая повлияла на складывание политики по отношению к иммигрантам.

Дискурс мультикультурализма приобрел актуальность в развитых странах Запада. В Европу мультикультурализм стал проникать через Великобританию в 1970-х гг. В этой стране мультикультурализм стал реализовываться через практику мультикультурной образовательной теории. На основе концепции мультикультурализма возникла дискуссия в области педагогики, так как именно образование населения считалось способом переосмыслить национальную идентичность в условиях усложнения этнокультурного состава населения страны.[[63]](#footnote-63) В Великобритании мультикультурализм был предложен как стратегия интеграции представителей других культур в общество большинства. Этнокультурным группам была предоставлена возможность делегирования своих представителей в сферы образования и здравоохранения. Появились религиозные школы, которые придерживались государственного стандарта образования и получали средства из государственного бюджета, однако имели определённую культурную основу (например, мусульманские школы), а также ряд дополнительных специфических предметов. Также на политическом уровне был обеспечен диалог представителей этнокультурных сообществ с членами правительства и парламента.[[64]](#footnote-64)

Кроме Великобритании, одной из первых в Европе мультикультурной страной стала Голландия. Государство выделяло средства на поддержку этнокультурных сообществ. Оно стало финансировать культурные центры, религиозные школы (мусульманские, индусские), радио и телевидение на языках представителей разных этнических групп и так далее. Пропагандировались позитивные черты этнокультурного многообразия. В 1983 году была принята программа «Политика в отношении этнических меньшинств», целью которой провозглашалась интеграция мигрантов при сохранении их культурных особенностей. Также правительство поощряло деловую активность мигрантов, предоставляя налоговые льготы и субсидии тем, кто открывал малый бизнес. Однако Нидерланды столкнулись с рядом трудностей. Основной проблемой стало нежелание мигрантов возвращаться домой. Предполагалось, что государство будет поддерживать этнокультурные идентичности мигрантов, пока у государства есть потребность в них. Но благодаря мультикультурной направленности правительственных инициатив, мигранты смогли устроиться в нидерландском обществе и покидать страну не собирались. К концу 1990-х политика в отношении мигрантов трансформировалась. В 1998 г. был принят новый Закон об интеграции новоприбывших, который предусматривал обязательное участие в «курсах интеграции» (которые оплачивались мигрантами), включавших в себя «гражданское образование», изучение языка и профессиональную ориентацию. По итогам курсов мигрантам необходимо сдавать экзамены на знание языка и истории страны, чтобы получить гражданство или долговременную визу. Кроме того, государство стало предпринимать меры по вовлечению представителей этнокультурных групп в различные национальные организации.[[65]](#footnote-65)

Свои особенности в отношении к мигрантам имеет Франция. Нужно отметить, что для этого государства характерна тенденция к гомогенизации, т.е. ассимиляции иммигрантов.[[66]](#footnote-66) Это связано с особенностями французского понимания нации. Нация представляется как сообщество граждан: чтобы быть французом, нужно быть французским гражданином.[[67]](#footnote-67) Этнические, религиозные или расовые различия не учитываются. Такая традиция восходит к Великой Французской революции, когда из множества этнических обществ (бургундцы, нормандцы и т.д.) была создана единая французская нация, которая объединялась приверженностью общим социально-политическим идеалам. В итоге, гражданином является тот, кто разделяет ценности французского общества, а не тот, кто является французом по крови. Эта политическая традиция оказала влияние на практическую реализацию мультикультурализма во Франции; она же проявилась в столкновениях и противоречиях, связанных с мигрантами. Это связано, например, с делом о платках, когда был введён запрет на ношение хиджаба в государственных учреждениях.

Иной подход к пониманию нации и иное отношение государства к мигрантам существует в Германии. Здесь нация рассматривается как сообщество происхождения, т.е. представление народа о самом себе основано на этническом единстве. В отношении иммигрантов Германия на протяжение длительного времени проводила политику, которая рассматривала приезжих в качестве временных трудовых мигрантов. Это выражалось также в термине «Gastarbaiter» - человек, который работает в стране, на правах временно проживающего.[[68]](#footnote-68) С 1970-х годов рабочим позволили ввозить с собой семьи, что привело к усилению этнокультурной плюрализации. С 1980-х годов в Германии начинается разработка идеи мультикультурализма, которая нашла бы компромисс между потребностью страны в рабочей силе и этнической гомогенностью немецкого общества. После 1998 г., когда Германия признала себя «иммиграционной страной», власти приступили к разработке политики по интеграции иностранцев. Важным шагом в этом направлении была реформа закона о гражданстве (2000): гражданство получили дети иностранцев, родившиеся в Германии.[[69]](#footnote-69) Германия избрала свой путь: она не торопилась предоставлять мигрантам гражданство и политические права, но стремилась к их аккультурации и социальной интеграции. Основным правом, способствующим интеграции иммигрантов в германское общество, является право на работу.

В последние годы во всех этих странах наблюдается отход от миграционной политики, основанной на принципах мультикультурализма. Дискурс мультикультурализма подвергся дезавуированию на высшем политическом уровне. Ряд лидеров европейских государств (Ангела Меркель, Николя Саркози, Дэвид Камерон) выступили в начале 2010-х годов с заявлениями о том, что политика мультикультурализма потерпела крах.[[70]](#footnote-70)

В общих чертах можно обозначить ряд основных положений, на которые опираются миграционные стратегии стран ЕС:

- гарантии правового равенства местных рабочих и трудящихся мигрантов;

- противодействие дискриминации на рынке труда, расизму, ксенофобии;

- открытость для иммигрантов основных институтов общества (ранок труда, образование, жилищный фонд, здравоохранение, повышение профессиональной квалификации, социальное страхование и т.д.);

- право на воссоединение семей;

- гарантии политических прав (право избирать на муниципальных выборах);

- предоставление политических прав детям от интернациональных браков;

- взаимная культурная адаптация.[[71]](#footnote-71)

Говоря о миграционной стратегии Евросоюза, имеет смысл обратить внимание на два основных подхода, описывающих логику её развития. Выделяют рестриктивный и превентивный подходы.[[72]](#footnote-72)

Рестриктивный подход возник с самого начала становления миграционной политики ЕС как отдельного направления в начале 1990-х гг. Этот подход предполагает усиление контроля за миграцией и её ограничение. Он основан на идее о том, что приток нежелательных мигрантов проще предотвратить, чем потом возвращать их обратно. Превентивный подход получил развитие в начале 2000-х гг. Он направлен, в первую очередь, на устранение факторов, вызывающих миграцию в странах происхождения (например, бедность, война, политический кризис и т. д.), и создание легальных каналов миграции. В 2007 году Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала исследование «Миграция и развивающиеся страны», в котором предлагала рассматривать миграционную политику как инструмент развития как для развитых, так и для развивающихся стран. Такой подход был противоположен восприятию миграции как проблемы для безопасности.[[73]](#footnote-73)

На основе превентивного подхода в 2000-е гг. Комиссия предложила некоторые инициативы. Так, например, в декабре 2007 г. на саммите ЕС – Африка была принята новая программа Стратегического партнерства ЕС и Африки, согласно которой одним из главных направлений партнерства было определено развитие сотрудничества по вопросам миграции, мобильности и занятости. Заключались «мобильные партнёрства», которые заключаются между странами ЕС и третьими странами-партнерами и представляют собой соглашения об облегчении легальной миграции из третьих стран. На практике оказывается, что разделение на рестриктивный и превентивный подходы весьма условно, поскольку в программы и партнерства о мобильности ЕС, направленные на предоставление помощи развитию стран происхождения нелегальных иммигрантов, ЕС закладывает определённый элемент рестриктивного подхода – например, согласие третьих стран на приём обратно своих мигрантов и участие в борьбе против нелегальной миграции.[[74]](#footnote-74)

В 2015 году в Европу хлынул огромный поток беженцев из Африки и Ближнего Востока. Международная организация по миграции называет его «историческим», поскольку он создал самый большой миграционный кризис в Старом Свете с конца Второй мировой войны.[[75]](#footnote-75)

Масштаб и одномоментный характер этого кризиса вызвали неоднозначную реакцию. Одни восприняли его как начало конца европейской цивилизации; для других он стал проявлением неэффективности европейских институтов в вопросах регулирования миграции. Представляется резонным мнение о том, что современный миграционный кризис вызван совокупным эффектом взаимодействия целого ряда факторов, таких как мировой экономический кризис, военные конфликты и гражданские войны, углубление социального неравенства во многих странах и так далее.[[76]](#footnote-76)

Стоит отметить, что отличительной чертой европейского миграционного кризиса является соединение в один мощный поток нескольких миграционных потоков – легальной и нелегальной экономической миграции и беженцев. Также важно отметить, что основная масса мигрантов стремится попасть в наиболее развитые страны Западной Европы, что говорит о немалой степени их осведомлённости относительно качества жизни и уровня социально-экономической поддержки в этих странах.

Итак, рассмотрим причины миграционного кризиса.

Во-первых, одной из причин нынешней миграционной ситуации является мировой экономический кризис, охвативший мир в 2008 году, губительными последствиями которого стали потеря работы и средств к существованию сотнями тысяч людей во всем мире и, в первую очередь, в беднейших странах, многие из которых находятся на Африканском континенте. Кроме того, мировой экономический кризис усилил неравенство доходов населения развитых и развивающихся стран. Жители стран Африки и Ближнего Востока иммигрируют в страны Европы с целью повысить свой уровень жизни.[[77]](#footnote-77)

Во-вторых, непосредственной причиной притока мигрантов и беженцев в Европу стала война в Сирии. В марте 2011 года на волне «арабской весны» прошли антиправительственные выступления, которые привели к массовым беспорядкам в сирийских городах и к лету 2011 года переросли в вооружённый конфликт. Ситуацию обострило ещё и появление террористической организации «Исламское государство» (ИГ), которая к лету 2015 года захватила по меньшей мере половину территории Сирии.[[78]](#footnote-78) Можно говорить о том, что война в Сирии является основной причиной миграционного кризиса. Сирийцы составляют примерно половину хлынувших в Европу мигрантов и беженцев в 2015 году.[[79]](#footnote-79)

В-третьих, последствия «арабской весны», возникновение или продолжение военных конфликтов в Ливии, Ираке, Афганистане, Сомали, Эритрее, Йемене и, как следствие, дестабилизация политической обстановки в этих странах, также повлияли на современную миграционную ситуацию в Европе.[[80]](#footnote-80)

В-четвёртых, недостаток финансирования лагерей беженцев, расположенных в Турции, Ливане и Иордании, ведёт к ухудшению их положения. По оценкам экспертов, в 2015 году на оказание помощи беженцам была необходима сумма в 5,5 млрд долл., однако к концу июня было перечислено только 24 %. В связи с этим беженцы, проживающие в лагерях, вынуждены оплачивать газ и воду. Помимо этого, они не имеют права на работу, а дети не имеют возможности посещать школу. Также ещё в 2014 г. Турция, Иордания и Ливан начали принимать меры по ограничению числа принимаемых беженцев и отказывались предоставлять им правовой статус. Всё это привело к тому, что часть беженцев покинула лагеря в поисках лучших условий жизни в Европе, а новые беженцы предпочитают сразу взять курс на европейские страны.[[81]](#footnote-81)

В качестве ещё одной причины миграционного кризиса можно назвать достаточно свободный способ попасть в европейские страны. До недавнего времени наиболее предпочтительным путем для всех мигрантов и беженцев была перевозка по морю из Ливии в Италию. Сейчас значительная часть мигрантов устремляется по морскому пути из Турции в Грецию и оттуда продолжает двигаться дальше через Македонию, Сербию и Венгрию. Путь из Турции в Грецию более короткий и относительно менее опасный, поэтому предпочтительнее для сирийских беженцев. За первое полугодие 2015 года в Европу по Средиземному морю прибыли 137 тыс. мигрантов и беженцев, что составило на 83 % больше, чем за первые 6 месяцев 2014 года (75 тыс. человек). Число утонувших и пропавших без вести в Средиземном море мигрантов и беженцев достигло пика в апреле 2015 года и составило 1308 человек.[[82]](#footnote-82) По данным Агентства ООН по делам беженцев на конец 2015 года более 1 млн человек искали убежище в европейских странах. Около половины всех прибывших являлись гражданами Сирии, 20 % от общего числа беженцев составили жители Афганистана, 7 % – иракцы.[[83]](#footnote-83)

Разработке и реализации новых стратегий интеграции и адаптации мигрантов мешает современный кризис миграционной политики ЕС. Европейские страны оказались не готовы к огромному наплыву беженцев. В 2015 году самое большое количество претендентов на убежище было зарегистрировано в Германии - 441800 претендентов (35% всех претендентов в странах ЕС).[[84]](#footnote-84) На втором месте по числу беженцев находится Венгрия – 174400 человек (14%). На третьем - Швеция, в которой искали убежища более чем 160 тыс. человек.[[85]](#footnote-85) Страной с наибольшим числом прошений в пересчёте на численность населения страны в 2015 году была Венгрия (1798 претендентов на 100 тыс. граждан страны). На втором месте была Швеция - 1667 прошений на 100 тыс. человек. Среднее значение по Европе составило 255 прошений на 100 тыс. населения.[[86]](#footnote-86)

После трагической гибели 800 мигрантов в Средиземном море в апреле 2015 года на внеочередном заседании Европейского совета 23 апреля было обозначено несколько приоритетных направлений действий: усиление операции по спасению жизни мигрантов на море, борьба с сетью перевозчиков людей в рамках международного права, противодействие нелегальной миграции, укрепление солидарности и взаимной ответственности стран Евросоюза.[[87]](#footnote-87)

Сложившаяся ситуация требовала от Европейской Комиссии немедленных действий в условиях ограниченных возможностей для манёвра. По итогам заседания Комиссия предложила новую миграционную стратегию, была принята «Европейская повестка дня по миграции», которая определяет кратко- и долгосрочные задачи миграционной политики ЕС:

- борьба с нелегальной миграцией (акцент делается на устранение коренных причин нелегальной миграции в странах, не входящих в ЕС, ликвидацию контрабанды и сетей по торговле людьми и др.);

- спасение мигрантов и беженцев на море и охрана границ;

- реформирование политики предоставления убежища;

- разработка новой политики в отношении легальных мигрантов (новая политика должна сосредоточиться на привлечении работников высокой квалификации, упрощение въезда для работников, в которых нуждается экономика ЕС, пересмотр положений директивы о «голубой карте»).[[88]](#footnote-88)

Для помощи мигрантам на море был в 3 раза увеличен бюджет операций «Тритон» и «Посейдон», которые находятся в ведении Frontex (агентство ЕС по безопасности внешних границ). В рамках Общей политики безопасности и обороны (ОПБО) при участии Frontex и Europol планировались операции с целью выявления и ликвидации организованной преступности, занимающейся переправкой нелегальных мигрантов в Европу, вплоть до уничтожения судов и инфраструктуры контрабандистов. Данные меры вызывают критику правозащитников, которые считают, что в ходе операций под огонь могут попасть и сами мигранты. Кроме того, в планах укрепление сотрудничества с третьими странами в контроле за миграцией. Выделяются средства на программы регионального развития и защиты населения. Так, к концу 2015 г. в Нигере был организован центр, который в сотрудничестве с Международной организацией по миграции и Агентством ООН по делам беженцев должен заниматься защитой и размещением беженцев на местном уровне. ЕС выделил 3,6 млрд евро для устранения последствий гуманитарного кризиса в Сирии и на размещение сирийских беженцев в Ливане, Турции, Иордании, Ираке.[[89]](#footnote-89)

Очень проблематичным стал вопрос о введении обязательных квот на распределение мигрантов между странами-членами ЕС. Система ЕС по распределению беженцев основывалась на Дублинской конвенции, согласно которой разбираться с мигрантами (не имеющими документов на право въезда) должна страна, в которую они обратились с просьбой об убежище. По мнению сторонников введения квот, эта конвенция устарела. Еврокомиссия определила для каждой страны минимальное число мигрантов, которое она должна принять. При подсчёте были учтены такие факторы, как численность населения, общий объем ВВП, число уже полученных прошений об убежище, количество принятых беженцев, уровень безработицы. Изначально 11 стран ЕС выступили против введения квот. Это Великобритания, Франция, Финляндия, Латвия, Литва, Эстония, Чехия, Словакия, Польша, Венгрия, Испания. Позиция противников введения квот содержит несколько ключевых аргументов. Во-первых, по их мнению, только национальные правительства стран ЕС могут принимать решение о том, какое число мигрантов они могут принять, поэтому они были против предложения Комиссии сделать исполнение этого решения обязательным. Во-вторых, они считали, что это решение изменяет статус нелегальных мигрантов и превращает эту миграцию в законную, что подрывает систему охраны внешних границ Евросоюза. В-третьих, они опасаются роста напряженности в своих странах из-за дополнительной нагрузки на системы социальной поддержки, а также из-за роста террористической угрозы со стороны радикальных исламистов. Несмотря на это, на саммите 23 сентября 2015 года решение о распределении квот было принято большинством голосов (4 было против - Венгрия, Румыния, Словакия, Чехия, 1 воздержался - Финляндия). Там же было решено, что на урегулирование миграционного кризиса будет выделено до 9,2 млрд евро, которые в основном будут направлены на создание многопрофильных миграционных центров и обустройство лагерей для беженцев в странах Южного Средиземноморья, защиту границ ЕС, обустройство беженцев в Европе.[[90]](#footnote-90)

Важным пунктом стало достижение соглашения с Турцией на саммите ЕС-Турция 29 ноября 2015 г., по которому Турция должна способствовать сокращению притока мигрантов в страны ЕС, обеспечить им приемлемые условия на своей территории. В обмен на это ЕС обязался выполнить ряд условий. Критики соглашения с Турцией указывают ЕС, что Анкара получила возможность влиять на процесс переговоров о вступлении в Евросоюз. В марте 2016 г. был согласован план действий между Турцией и ЕС, по которому Турция согласилась принимать обратно из Греции всех нелегальных мигрантов, а ЕС будет принимать тех сирийских беженцев, просьбы о предоставлении убежища которых будут одобрены на турецкой территории. Также Турция обязуется перекрыть маршруты незаконной перевозки людей в Европу. В обмен ЕС в 2016–2017 годах должен выплатить Анкаре компенсацию в размере 6 млрд евро, ускорить отмену виз для граждан Турции и возобновить переговоры о вступлении страны в ЕС.[[91]](#footnote-91)

Как уже отмечалось, в новую миграционную стратегию ЕС включён и пункт об интеграции, которая является одним из важных условий успешной миграционной политики. На сегодняшний день в Евросоюзе дискурс мультикультурализма постепенно сменяется дискурсом интеграции. Выдвигается концепция «цивильной» (т.е. гражданской) интеграции мигрантов. Данная концепция интеграции заключает в себе идею об обусловленности интеграции и натурализации и признаёт доминирующий характер культуры принимающей стороны. Для доступа к рынку труда и полному объему социально-экономических прав мигранты должны продемонстрировать знание законов, истории, государственного устройства страны, в которой они желают остаться, а также показать, что они знают и уважают ценности Евросоюза и принимающей их страны. ЕС заявляет о поддержке деятельности национальных и местных властей и гражданского общества, направленной на интеграцию иммигрантов и установлению взаимного доверия между ними и местным населением принимающих стран. Средства на реализацию политики интеграции выделяются из Фонда убежища, миграции и интеграции. Также используются Фонд регионального развития и Социальный фонд. Фонды поддерживают ряд программ для мигрантов в странах ЕС, в том числе, программы по изучению языка, по повышению профессиональной подготовки, по трудоустройству, образованию, межкультурным обменам и т.д.[[92]](#footnote-92)

Исследователи выделяют ряд проблем, связанных с реализацией современной миграционной политики ЕС. Прежде всего, утверждается, что принимаемые меры часто запаздывают. Это связано с тем, что до нынешнего «кризиса с беженцами» ЕС не сталкивался с таким массовым наплывом мигрантов (в том числе и нелегальных) и еще не успел выработать необходимые инструменты для подобных случаев, поэтому использует те ресурсы, которые имеет в наличии, а они оказываются весьма ограниченными. К тому же важным в ситуации кризиса является фактор времени. Но многоуровневый механизм принятия решений в ЕС эффективно работает только в нормальных условиях. В связи с этим разрабатываемая ныне антикризисная миграционная стратегия ЕС в большей степени рассчитана на перспективу, на предотвращение в будущем подобных ситуаций. Во-вторых, влияние на эффективность миграционной политики ЕС оказывает так называемый «кризис солидарности», который возник в результате разногласий в вопросе распределения ответственности за прием и размещение беженцев. «Кризис солидарности» проявился в том, что выработанные и принятые на общеевропейском уровне решения, потом были отклонены рядом стран ЕС, а национальные интересы, таки образом, поставлены выше общеевропейских. Отсутствие единства между странами Евросоюза ведёт к снижению эффективности принимаемых ими мер, так как действенное решение кризисной ситуации требует согласованных усилий. В-третьих, неэффективность миграционной политики ЕС породила сбои в Шенгенской и Дублинской системах. Государствами-членами ЕС был введён пограничный контроль и под ударом оказалось Шенгенское пространство – одно из важных достижений европейской интеграции. Кроме того, введение контроля на внутренних границах может нанести ущерб экономике ЕС. Нарушение Дублинского регламента и последующая неудачная попытка восстановления его действия посредством внесения изменений о введении постоянного «кризисного механизма перемещения» соискателей убежища по сути демонстрирует неудачу общей системы предоставления убежища ЕС.[[93]](#footnote-93)

Для урегулирования миграционной ситуации важно устранить причины, которые привели к кризису: найти политическое решение региональных конфликтов на Ближнем Востоке и в Африканских странах, восстановить политическую стабильность в этих странах, а также приложить совместные усилия мирового сообщества для ликвидации террористической организации «Исламское государство». Если не решить эти проблемы, Европа будет по-прежнему бороться с притоком мигрантов. Также отсутствие скоординированного решения ЕС относительно нелегальной миграции может подтолкнуть отдельные страны к самостоятельному обеспечению национальной безопасности. Это может привести к тому, что закрытые границы в Европе станут скорее нормой, чем исключением.

Несмотря на раскол среди стран ЕС по миграционным вопросам, положительным моментом в нынешней дискуссии является то, что европейские лидеры стали открыто говорить об этой проблеме, которая до сих пор отдавалась на откуп праворадикальным популистам, а любые критические замечания в адрес мигрантов считались проявлением национализма, ксенофобии и отказом от либеральных ценностей. Однако именно замалчивание миграционных проблем, которые являются политическим ресурсом правых сил, является одной из причин роста ксенофобских настроений.

Существующий дискурс о миграции в ЕС имеет ряд негативных проявлений, среди которых: этнизация социальных отношений, усложнение процесса интеграции, усиление межкультурных и межэтнических противоречий, вызванное, в том числе, повышенным интересом к меньшинствам и абсолютизацией их особенностей. Это приводит к тому, что этнокультурные различия преувеличиваются обеими сторонами и объявляются непреодолимыми, что создаёт почву для дальнейшего усиления и развития новых конфликтов.

Таким образом, для преодоления недостатков миграционной политики и обеспечения стабильности и национального единства в настоящее время в странах Европы идет активная разработка концепции более жесткой интеграционной стратегии.

ГЛАВА 2. МИГРАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ШВЕЦИИ И ОБРАЗ МИГРАНТА В ОФИЦИАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

2.1. Миграционная политика Швеции с 1970 по 2013 гг.

Скандинавский регион представлен государствами, которые обладают отлаженной системой социальной защиты, имеют высокий уровень развития экономики, являются европейскими или даже мировыми лидерами по уровню развития информационных технологий, науки и образования, демократических институтов, правовой обеспеченности граждан, а также имеют низкий уровень коррупции и преступности.[[94]](#footnote-94) Всё это делает данный регион привлекательным для мигрантов. Рассмотрим процесс развития миграционной политики Швеции.

Одним из факторов, повлиявших на становление в Швеции определённой модели миграционной политики, было воплощение принципов «государства всеобщего благосостояния». Можно выделить его три ключевых принципа, характерных для стран Скандинавии: комплексный подход в отношении потребностей людей; институционализация социальных прав и предоставление всем законным жителям (как гражданам, так и не гражданам) достойного уровня жизни; универсализм социальных прав.[[95]](#footnote-95)

Швеция начинает испытывать наплыв иммигрантов после Второй Мировой войны. В тот период нехватка трудовых ресурсов стала причиной привлечения рабочих из-за рубежа. В страну хлынул поток трудовых мигрантов. В 1954 году вступило в силу Соглашение об общем скандинавском рынке труда, по которому граждане Финляндии, Швеции, Норвегии и Дании имели право жить и работать в любой из перечисленных стран без рабочей визы или вида на жительство. (С 1995 года на Швецию распространяется положение о праве граждан стран ЕС на работу в любой стране Евросоюза.) В то время мигранты казались временным явлением; предполагалось, что в дальнейшем они вернутся домой, поэтому вопрос о разработке мер по их интеграции в принимающее общество не стоял.[[96]](#footnote-96) Однако у приезжих рабочих возникали проблемы на производстве (связанные с незнанием шведского языка или правил эксплуатации помещений). Это привело к тому, что общество взяло их решение на себя: профсоюзы создавали языковые курсы, которые в 1965 вошли в состав Бюро по вопросам иммиграции. Эти Бюро функционировали как центры, где мигранты могли получить необходимую им информацию. Также уже в 1969 году был учреждён специальный директорат, который отвечал за вопросы миграции.

В 1960-1970-е годы этнический состав Швеции существенно изменился. Большая часть мигрантов, прибывших в Швецию в 1950-1960-хх гг., происходила из близлежащих стран. Но в 1970-е основную часть мигрантов составили выходцы из неевропейских стран. Новая волна иммигрантов значительно отличалась от местного населения своими традициями, культурой, менталитетом. Доля рождённых за пределами Швеции в 1950 году составляла 1,8%. В 1970 г. этот показатель составил 6,7%.[[97]](#footnote-97) Это потребовало от правительства принятия политических решений, связанных с мигрантами. Уже в то время наметился ряд проблем. В частности, возрастала концентрация иммигрантов в низкооплачиваемых отраслях, наметилась сегрегация на рынке жилья, худшее, чем у местных медицинское обслуживание.[[98]](#footnote-98) В 1972 г. Швеция закрыла границы для иностранных рабочих, за исключением высококвалифицированных кадров, беженцев и лиц, воссоединяющихся с семьёй.

В 1968 году была создана Комиссия по исследованию социально-экономического положения иммигрантов и национальных меньшинств, которая стала разрабатывать способы решения проблемы их интеграции в шведское общество. Один из докладов, подготовленных Комиссией, был опубликован в 1971 году. Он предполагал содействие развитию двуязычия. В 1975 году был принят законопроект, основой которого послужили принципы мультикультурализма. По мнению французского социолога Мишеля Вевёрка, шведский мультикультурализм опирается на следующие основные принципы:

- обеспечение равного уровня жизни для иммигрантов и национального большинства, основанное на принципах государства всеобщего благосостояния;

- гарантия свободы выбора между этнокультурной идентичностью меньшинства и особой шведской идентичностью;

- поддержание партнёрства в обществе и равенства в выборе профессии; партнёрство, помимо всего, предполагает право участия в местных и окружных выборах.[[99]](#footnote-99)

В итоге, можно говорить о том, что в 1970-е годы Швеция перешла к новым формам политики по отношению к мигрантам. Это вызвано следующими причинами: трудности при ассимиляции иммигрантов в шведское общество; успешная реализация программ изучения шведского и родного для мигрантов языка; ответственность государства как за своих граждан, так и за иммигрантов; давление со стороны финнов, которые требовали возможности сохранить в Швеции свою культуру и язык.[[100]](#footnote-100)

Предпринятые в 1970-е годы меры были попыткой вовлечь мигрантов в жизнь общества. Им дали возможность изучать шведский язык и культуру. Им предоставили избирательное право на местных выборах. Мигранты получили равные с местным населением права. Они получили свободу в выборе культурной идентичности, а также право на сохранение и поддержание своей культуры. С 1977 года дети иммигрантов получили право изучать свой родной язык. С 1976 года шведское гражданство можно было получить после пяти лет проживания в стране.

В 1974 году правительство приступило к реализации программы жилищного строительства («Million Programme»). С точки зрения количества построенных домов, программа была относительно успешной, однако высокая концентрация иммигрантов в этих домах привела к созданию так называемых «бетонных пригородов» (betongförorter) и сегрегации мигрантов в определённых районах.[[101]](#footnote-101)

Начало 1990-х ознаменовалось для экономики Скандинавских стран экономическим спадом. На тот же период пришлись ухудшение международной обстановки и огромный наплыв беженцев из зон военных действий. В 1980 году доля лиц иностранного происхождения в Швеции составляла 7,5%, к 1998 она увеличилась до 11%.[[102]](#footnote-102) В этот период вопрос иммиграции приобретает особую значимость и начинает политизироваться.

В 1982 году был принят Закон о социальных услугах, согласно которому шведские муниципальные органы отвечают за людей, проживающих в рамках их границ независимо от их гражданства, и обеспечивают их социальную поддержку. В 1994 году Швеция, первая среди Скандинавских стран, ввела «начальную программу», которая предполагала базовое квалифицированное обучение мигрантов и гарантировала занятость в течение нескольких лет. Но Швеция, в отличие от Дании и Норвегии, предоставила иммигрантам и муниципалитетам возможность решать, участвовать или не участвовать в этой программе, в результате чего лишь малая часть мигрантов последовала рекомендациям властей. В дальнейшем, в 2009 году правительство представило законопроект, усиливший контроль над исполнением «начальных программ». Участие в них осталось добровольным, но предусматривалось увеличение социальных выплат для присоединившихся к программе. Проблема заключалась в том, что не было скорректировано право мигрантов на выбор места поселения, в результате чего число мигрантов продолжает увеличиваться в малоимущих городских районах. Так, например, неблагополучные по социальным и криминальным характеристикам районы есть в Мальмё, где каждый третий житель – мигрант. [[103]](#footnote-103)

В 1993 году была создана парламентская комиссия по культурной политике. На основе её докладов в 1996 году был подготовлен законопроект, в котором речь шла о проблемах иммиграции, об изменении этнического состава населения, о социальной сегрегации, о социальном иждивенчестве мигрантов, о дискриминации при приёме на работу, о слабых межэтнических коммуникациях и так далее. Однако, несмотря на ряд трудностей, мультикультурализм был сохранён в качестве официального политического курса, который воплощал идеи этнокультурного многообразия, обогащения национальной культуры, борьбы с дискриминацией и ксенофобией.[[104]](#footnote-104)

В 1998 году был принят Закон об интеграции иммигрантов, по которому создавался Шведский совет по интеграции, в обязанности которого входит разработка различных программ для иммигрантов, мониторинг процесса интеграции, особенно в социально-экономическом плане.[[105]](#footnote-105)

Политика интеграции мигрантов была поддержана рядом антидискриминационных законов, которые предусматривают наказания и ответственность за дискриминацию. В 1991 году был принят Гендерный Закон о равенстве, в 1999 приняты меры по противодействию этнической дискриминации в сфере труда, в 2001 - Закон о равном статусе студентов в системе высшего образования и так далее. Также существует ответственность за проявления расизма и ксенофобии в СМИ.

В 2006 году после парламентских выборов было сформировано коалиционное правоцентристское правительство, которое представило новый подход к политике интеграции. Была выдвинута идея интеграции через рынок труда. В 2008 г. правительство обозначило ряд важнейших целей интеграции:

- ускорение адаптации новоприбывших мигрантов;

- увеличение числа рабочих мест;

- равенство в школах, стремление к улучшению школьных показателей;

- стимулирование обучения шведскому языку, расширение возможностей для обучения взрослых;

- принятие мер против дискриминации;

- развитие неблагополучных в социальном плане городских округов;

- стремление к формированию общих ценностей на фоне существующего разнообразия.[[106]](#footnote-106)

Правительство делает акцент на создание равных условий для учеников разного этнического происхождения в школах, а также на увеличение спроса и предложения рабочей силы, развитие трудовой миграции. Последнее отражает необходимость для Швеции привлекать трудовых мигрантов для поддержания экономики и противодействия последствиям старения населения на рынке труда.[[107]](#footnote-107)

Проведенные в 2008-2010 гг. реформы шведской иммиграционной политики были ориентированы на рынок рабочей силы. Изменения были направлены на активизацию рыночных сил, предполагая, что рынок труда будет определять модели расселения мигрантов, и, таким образом, часть ответственности будет передана от местных властей Государственной службе занятости Швеции, что сделает иммиграционную политику более централизованной. Согласно реформам, новые иммигранты получат возможность обучения сроком до двух лет. Работодатели будут получать субсидии, если будут предлагать стажировки или обучение иммигрантам.

Процент иностранного населения Швеции возрос с 6,7% в 1970 году до 14,3% в 2010 году. Стоит отметить, что в отличие от ряда других стран, в Швеции среди иммигрантов достаточно значительная доля людей с высшим образованием.[[108]](#footnote-108)

В Швеции существуют организации для иммигрантов, целью которых является оказание помощи при интеграции. По состоянию на 2012 год действует около 50 подобных организаций. Кроме того, по радио и телевидению для иммигрантов транслируются передачи на разных языках, выпускается газета, финансируемая правительством. Вновь прибывающим предоставляется возможность изучения шведского языка на специальных курсах для ускорения их вхождения в принимающее общество. Кроме того, им разрешено отсутствовать на работе в часы посещения курсов.

Швеция относится к странам, в которых созданы наилучшие условия для иммигрантов. Её Индекс интеграционной политики на 2010 год составил 83%. При расчёте индекса используется 148 показателей, среди которых доступность рынка труда, возможность участия в политической жизни, получение гражданства, равноправие иммигрантов и местного населения и так далее. Наивысшие баллы Швеция получила за обеспечение прав трудовых иммигрантов, за возможности воссоединения с родственниками, а также за возможности получения вида на жительство. По мнению составителей рейтинга, в Швеции действует наиболее справедливая и прозрачная система получения вида на жительство. Иммигрант, проживающий в Швеции пять лет, может ходатайствовать о получении гражданства. Для лица без гражданства срок составляет 4 года. Для ходатайствующих об убежище есть возможность учить шведский язык и знакомиться с принятыми нормами. Обучение помогает интегрироваться в шведское общество. Те, кто ожидает получения вида на жительство, обязаны посещать бесплатные курсы шведского языка. Изучение языка, истории, культуры, законов страны облегчает процесс интеграции и адаптации мигрантов.[[109]](#footnote-109)

В 2012 году шведская Зелёная партия и правительство заключили соглашение, по которому нелегальные иммигранты и беженцы получают доступ к системе здравоохранения, финансируемой государством. Это вызвало недовольство шведов, которые всю жизнь платили высокие налоги и оплачивать содержание мигрантов, не всегда высказывающих должное уважение к их законам, из своего кармана не желают.[[110]](#footnote-110)

Важным направлением миграционной политики в Скандинавии, и в частности в Швеции, является оказание помощи тем, кто нуждается в защите, а также внедрение в общественное сознание доброжелательного отношения к иммигрантам. Деятельность в этом направлении может улучшить как социально-политическую, так и экономическую обстановку.

На сегодняшний день Швеция стремится к некоторой трансформации существующей иммиграционной политики. Используя ранее инструменты «классического» мультикультурализма, в последние годы она постепенно переходит на политику интеграции, при этом имея самую крупную мигрантскую диаспору. Шведское правительство считает, что интеграция должна исходить из общих прав человека с учетом прав некоторых этнических и конфессиональных групп, т.е. права человека для них первичны, но права меньшинств оно тожеготовы уважать в той мере, в какой они не будут жестко противоречить правам человека.[[111]](#footnote-111) В последние годы Швеция стала проводить более жесткую миграционную политику.

Несмотря на миграционные проблемы, до обострения ситуации в 2015 году жители Швеции в целом достаточно лояльно относились к идее позволять приезжать и жить большему числу мигрантов различных этносов и рас. В 2006 году 32,7% шведов были не против увеличить число мигрантов; 52,2% высказались за то, чтобы позволять приезжать на жительство лишь некоторым; категорически против мигрантов высказались 2,2% шведов.[[112]](#footnote-112)

Особенности миграционной политики Швеции уместно рассматривать в сравнении с другими странами скандинавского региона.

Для Дании характерна более жесткая миграционная политика. Это государство дольше остальных Скандинавских стран медлило с проведением политики интеграции, а когда её объявили, стало ясно, что она предполагает прежде всего вовлечение мигрантов в жизнь общества в экономической сфере; культурное самоопределение мигрантов отошло на второй план. Меры, предпринятые правительством, были направлены на максимально быстрое привлечение мигрантов на рынок труда. Отвечать за этот процесс должны были муниципалитеты. Также в их обязанности входило подключение приезжих к так называемой «начальной программе», сущность которой состоит в предоставлении базового квалифицированного обучения и последующее трудоустройство. Программа гарантировала полную занятость на 3 года. Она стала обязательной для всех иммигрантов. Кроме того, ещё одной чертой политики Дании в отношении мигрантов является строгое равномерное распределение иммигрантов по территории страны. С 1998 года эта обязанность также возложена на муниципалитеты.[[113]](#footnote-113) В 2001 Правительство решило продолжить политику «интеграции через рынок труда». Также оно приняло ряд решений, с целью ограничить приток беженцев и иммигрантов по семейным причинам. Так, мигранты, живущие на пособия, не могут приглашать к себе родственников, а заявления на воссоединение семьи принимаются только от лиц старше 24 лет.[[114]](#footnote-114)

В 2002 году датским правительством была принята программа «По направлению к новой политике интеграции». Суть её состоит в следующих положениях: обеспечение равных прав иммигрантам и местному населению, а также их равноправного участия в жизни общества; предоставление мигрантам равных с местным населением прав и возможностей в трудовой деятельности; содействие экономической независимости мигрантов; повышения уровня образования, профессиональной квалификации среди иммигрантов, обучение их датскому языку; поощрение коммуникаций между «коренным» населением и иммигрантами, продвижение взаимодействия и взаимопонимания между ними. Заключительным этапом интеграции иммигрантов является получение гражданства. Одно из главных условий его получения – длительность пребывания в Дании. Необходимый период составляет 9 лет. Также важно знание датского языка, датских законов, норм и ценностей, которое подтверждается сдачей экзамена, что является условием приобретения датского гражданства.[[115]](#footnote-115) Помимо прочего, в Дании принят закон, согласно которому мигрант может быть навсегда выслан за совершение правонарушения: если он прожил в стране менее 9 лет, его могут депортировать за совершение преступления, которое наказывается сроком от шести или более месяцев тюрьмы; если он живет в стране более 9 лет, его могут выслать за совершение тяжкого преступления.[[116]](#footnote-116)

Политика интеграции в Дании определяется тенденцией к сохранению относительной культурной однородности общества посредством ассимиляции иммигрантов. Такая политика предполагает отказ представителей иных этнокультурных групп от своих лингвистических, социальных, культурных и стремление стать частью общества большинства.

Говоря о миграционной политике таких Скандинавских стран как Дания и Швеция, стоит упомянуть и о Норвегии. Её интеграционная политика до начала 2000-х годов была в некоторой степени децентрализованной.[[117]](#footnote-117) За расселение мигрантов отвечали муниципалитеты, которые принимали решение о количестве принимаемых поселенцев. В случае быстрого перевода иммигрантов с пособия на самостоятельное обеспечение государство стимулировало местные власти увеличением дотаций. В связи с отсутствием в тот период определённых требований к обучению мигрантов, результат их интеграции был не удовлетворительным. В 2003 году в Норвегии произошёл поворот в сторону централизации контроля за иммигрантами. Были введены «начальные программы», которые предполагали базовое квалифицированное обучение для дальнейшего трудоустройства, участники которых могли получить более высокий размер денежного пособия, что стимулировало иммигрантов к участию в программах по трудоустройству. [[118]](#footnote-118)

Норвежское правительство разрабатывает программы, которые должны оптимизировать процессы интеграции в стране.[[119]](#footnote-119) 26 октября 2012 года был предложен новый вариант Белой Хартии – «A comprehensive integration policy – diversity and community» (норв. «En helhetlig integreringspolitikk – mangfold og fellesskap»). Главной целью Правительства Норвегии в документе провозглашается интеграция мигрантов, проживающих в стране, чтобы они могли полноценно использовать свои ресурсы, принимать участие в жизни норвежского общества. Также в документе речь идёт о борьбе с дискриминацией против представителей различных этнических групп; об улучшении качества преподавания норвежского языка; о развитии программ повышения квалификации; об обеспечении иммигрантам равных возможностей для работы независимо от пола; о создании равных условий и возможностей получения образования и самореализации для всех детей; о равных возможностях участия в политической жизни страны и в деятельности гражданского общества для всех жителей Норвегии; об улучшении жилищных условий мигрантов; о необходимости привития мигрантам чувства гражданственности и патриотизма и так далее.[[120]](#footnote-120)

Анализ миграционной политики скандинавских стран показал различия в подходах этих стран к вопросам, связанным с мигрантами, несмотря на сходство политических, экономических и культурных характеристик этих стран, и позволил говорить, что наиболее либеральной в этом вопросе является Швеция, самой радикальной – Дания. Наилучшие условия для мигрантов создаёт Швеция, а наиболее жесткую политику по отношению к мигрантам проводит Дания. До миграционного кризиса можно было наблюдать стремление Дании несколько смягчить политику в отношении мигрантов. Швеция же демонстрировала отход от крайних форм мультикультурной политики и склонность к политике интеграции.

Таким образом, можно заключить, что в период с 1970 по 2013 годы страны Скандинавии воплощали в жизнь логику «активного» государства всеобщего благоденствия, в котором правительство, непосредственно используя свои властные полномочия, вмешивается в интеграционный процесс, создавая условия и правовую базу для полноценного объединения мигрантов на базе социальных институтов».[[121]](#footnote-121)

2.2. Образ мигранта в официальном политическом дискурсе Швеции в контексте миграционного кризиса ЕС

Социальная практика является дискурсивной. Объективная реальность рассматривается сквозь призму того или иного дискурса. Дискурс формирует знание, идентичности и социальные отношения. Нелингвистические объекты также являются частью дискурса. Такой подход позволяет рассматривать в качестве проявления определённого дискурса как речевые акты, так и деятельность, направленную на преобразование общества, социальных отношений. Когда между дискурсами идёт противостояние, ясно, что те или иные акторы пытаются продвинуть свои способы организации общества. В контексте данного исследования это касается дискурсов социал-демократических и либеральных сил, с одной стороны, и праворадикальных – с другой. Каждый из этих дискурсов формирует свою реальность. Далее будут обозначены различные аспекты социально-политических отношений и социальной практики, сформированные разными дискурсами о миграции, их взаимодействием и антагонизмом.

В параграфе 1.2 были рассмотрены внешние факторы, повлиявшие на сложившийся в Европе, в частности в Швеции, кризис миграционной политики. Кроме внешних факторов, связанных с нестабильной международной обстановкой в Африке и на Ближнем Востоке, существуют и внутренние причины кризиса, связанные со скрытыми потенциальными рисками осуществления политики мультикультурализма, которые впоследствии имели тенденцию к своему развитию, и в конечном итоге привели к настоящему кризису иммиграционной политики и дезавуированию дискурса мультикультурализма.

Эти риски заключаются в таких феноменах практики мультикультурной политики, как асимметричная толерантность, «положительная дискриминация», добровольная сегрегация.

Феномен асимметричной толерантности заключается в том, что носители евроатлантической культуры, по крайней мере, на формальном и декларативном уровнях реализуют в рамках политики мультикультурализма терпимое, ценностно-индифферентное отношение к любым проявлениям культурной инаковости, а представители иных этнокультурных сообществ, оказываясь в зоне европейской культуры, не всегда придерживаются ценностной парадигмы межкультурной толерантности. Это с неизбежностью приводит к конфликту между условно европейским населением, принимающим мультикультурализм, и мигрантами, его отрицающими.[[122]](#footnote-122)

Таким образом, страны ЕС имеют большой приток иноэтничных мигрантов, зачастую кардинально отличающихся по своим культурным и материальным ценностям и традициям от коренного населения и не желающих приобщаться к базовым европейским ценностям, правам и образу жизни.

Феномен «положительной дискриминации» как форма компенсации европейской цивилизации перед неевропейскими культурами, в основном африканскими и азиатскими, за колониальное угнетение в прошлом, выражается в наделении этнических и культурных меньшинств социально-экономическими привилегиями по сравнению с коренным европейским населением, что вызывает некоторое недовольство последнего.[[123]](#footnote-123)

Внедрение правительствами стран ЕС различных программ по поддержке иммигрантов, выплате социальных пособий, достаточно чувствительных для государственных бюджетов европейских стран, чрезмерная социальная опека иммигрантов ведет к их нежеланию изучать государственный язык и интегрироваться в общество, что способствует их социальной маргинализации и, как следствие, росту преступности в обществе: среди преступников, отбывающих сроки за торговлю наркотиками, кражи, грабежи и хулиганство большую часть составляют мигранты. Миграционные проблемы в сфере национальной безопасности вызывают беспокойство «коренного населения». Попытки правительства остановить рост преступности за счет внедрения новых интеграционных программ моментального эффекта не дали, но привели к увеличению бюджетных расходов, снижению налоговых поступлений и взносов на социальное страхование, что вызывает недовольство обывателей.

Феномен добровольной сегрегации, суть которого состоит в том, что этническому и культурному меньшинству экономически и социально выгодно подчеркивать свою инаковость. Это приводит к культурному обособлению, замыканию этих групп, их самосегрегированию.[[124]](#footnote-124)

Регулярное получение материальной помощи от государства приводит к тому, что иммигранты деградируют, становятся менее активными, теряют способность зарабатывать и обеспечивать свои семьи, не видят смысла в том, чтобы обеспечивать себя самостоятельно. Люди становятся зависимыми от такого образа жизни, вследствие чего число зависимых от социальной поддержки, траты на их содержание увеличиваются с каждым годом, в то время как налогоплательщиков становится все меньше.

Проблема добровольной сегрегации при проведении политики мультикультурализма возникает, как правило, в тех обществах, где существует неравенство между представителями различных этнокультурных и религиозных групп, а заботой о сохранении культурной идентичности маскируется пассивность в решении социокультурных проблем и поддержание низкого социального статуса.[[125]](#footnote-125)

Также культурному сегрегированию способствует предвзятое, в связи с усилением терроризма, отношение европейцев к приверженцам ислама, и последние ищут защиту в своих общинах. К тому же, мусульмане в меньшей степени, чем любые другие иммигранты, проявляют способность, а главное – готовность интегрироваться в новую, культурно и конфессионально чуждую им среду. Быстрый рост мусульманских общин страшит европейцев. Некоторые эксперты идут еще дальше и предрекают, что уже через несколько десятилетий мы можем стать свидетелями «мирной трансформации европейской христианской цивилизации в мусульманскую».[[126]](#footnote-126)

Затрагивая тему мусульманских общин в Европе, стоит сделать пару замечаний. Действительно, в европейских странах существует немало мусульманских общин, приходов, организаций, которые способствуют сплочению разных групп мусульман. Интересно исследование мусульманских некоммерческих организаций и общин, проведённое в Швеции. Исследователи выявили, что многие мусульманские организации стремятся сотрудничать с государством и другими субъектами некоммерческого сектора.[[127]](#footnote-127) Также было обнаружено, для большинства мусульманских организаций Швеции характерна многонациональность, многие из них имеют членов в среднем из четырех различных этнических групп. Мусульманские организации оказываются местом встречи для верующих различных культур и с различными вариациями в местных исламских традициях. Кроме того, существует положительная корреляция между этнокультурным разнообразием в организации и её стремлением к сотрудничеству. В итоге, можно говорить о том, что открытость по отношению к различным религиозным традициям в исламе ведёт к большей открытости по отношению к окружающему обществу и большей склонности к взаимодействию с другими организациями.[[128]](#footnote-128)

После терактов 11 сентября 2001 г. в европейских государствах исламофобия начала усиливаться. Росту социальной напряжённости способствовали и теракты последних лет, среди которых теракт в брюссельском аэропорту и метро 22 марта 2016, террористический акт в редакции Charlie Hebdo, теракты в Париже 13 ноября 2015, теракт на рождественском базаре на Брайтшайдплац в Берлине 19 декабря 2016, теракт в Стокгольме 7 апреля 2017 и другие. Даже в наиболее терпимой Швеции усилились протестные настроения, направленные против иммигрантов-мусульман. Так, в апреле-октябре 2015 г. в Швеции было отмечено более 20 поджогов мест размещения мигрантов[[129]](#footnote-129), в школе в г. Трольхеттена были убиты 2 человека местным расистом, а в январе 2016 в Стокгольме группа мужчин в черных масках организовала нападения на мигрантов.[[130]](#footnote-130) Другим примером антиисламских настроений служит кровавая бойня в тихой и благополучной Норвегии, устроенная 22 июля 2011 г. норвежским террористом А. Брейвиком. Эта трагедия потрясла все мировое сообщество. «Фактически это – первое террористическое воплощение нарастающего антимусульманского радикализма-антиджихадизма, произошедшее в атмосфере растущего этноконфессионального, ментально-культурного, социально-политического неприятия и враждебности в Европе».[[131]](#footnote-131) Идеи Брейвика используют европейские ультраправые в качестве псевдоинтеллектуального прикрытия своего фанатизма. Распространение таких настроений будет способствовать ответному подъему радикальных исламистов. Поэтому либеральным силам необходимо активнее противодействовать антимусульманскому фанатизму и экстремизму – прежде, чем растущие настроения недовольства, разочарования и недоверия не обернулись еще более тяжелыми последствиями, чем норвежские теракты.[[132]](#footnote-132)

Помимо этого, миграционный кризис вызвал в Швеции рост преступлений на почве ненависти. В 2015 году 68% от всех преступлений на почте ненависти были мотивированы расизмом и ксенофобией. Также с 2013 года отмечается рост преступлений, мотивированных исламофобией.[[133]](#footnote-133)

Существует диспропорция в возможностях культурного противостояния в сфере религии между этническими группами и национальным большинством. Она возникает оттого, что в европейских странах религия является частным делом граждан и выведена из публичной сферы, в то время как ислам объединяет выходцев из различных стран, имеющих различную этническую принадлежность, в достаточно сплоченные сообщества, и противоречит в этом плане европейскому обществу, которому присущи индивидуализм и социальная обособленность. Напряженность между местным населением и мигрантами создает также различие между «средневековым» сознанием основной массы приезжих и модерным, а то и постмодерным сознанием европейцев, которые культивируют толерантное отношение к любому мнению, дорожат свободой самовыражения и имеют меньше табу. Но отсутствие запретов также может привести к негативным последствиям. Например, карикатура на пророка Мухаммеда, опубликованная Куртом Вестергаардом, оскорбила фанатичных мусульман и вызвало волну возмущения. Европейцам приходится считаться с тем, что мир переменился и стал теснее: во-первых, средствами массовой коммуникации Европа связана с регионами, где таких шуток не понимают; во-вторых, тысячи людей из этих регионов переместились в Европу, в том числе в Скандинавские страны.[[134]](#footnote-134)

Быстрый рост числа мигрантов, которым удается осесть в странах Скандинавии, придумав убедительные для иммиграционных чиновников легенды; чрезмерная опека социальными службами welfare-state (государства всеобщего благосостояния) приезжих, часть из которых, являясь многодетными родителями, живут только на государственные пособия, демонстрируя порой откровенное социальное иждивенчество; незнание значительной частью мигрантов государственного языка; наличие среди европейских иммигрантов мусульман-фундаменталистов, в любой момент готовых спровоцировать конфликт; напряженные отношения между местным населением и иммигрантами – всё это вынуждает власти Швеции признать неэффективность миграционной политики, несмотря на количество и разнообразие принимаемых ими мер по улучшению адаптации иммигрантов.

В связи с этим Швеция, как и другие страны, отходит от крайних проявлений политики мультикультурализма и переходит к политике интеграции, при которой мигрант не теряет свою культурную идентичность, и в то же время приобретает новую, при этом государством используются институты принуждения (например, нет возможности найти работу, не зная язык). Такая политика представляется наиболее оптимальной в отличие от политик мультикультурализма и ассимиляции, так как мультикультурализм, при котором мигрантов не принуждают к изучению языка и культурных традиций, может привести к маргинализации мигрантов, а ассимиляция, которой присуща потеря мигрантом всех связей с родиной и появление новой идентичности, приводит нередко к нарушению прав мигранта.

По мнению британской исследовательницы Элли Васта, отказ от политики мультикультурализма вызван неправильным её пониманием. Она должна представлять собой двусторонний процесс. На практике политика мультикультурализма провозглашала свободу и автономию различных групп, но, по мнению исследовательницы, не предоставляла возможности участия этих групп в жизни и политике стран, в которых они находились. [[135]](#footnote-135)

Переход скандинавских стран к политике интеграции проявляется в различных законотворческих инициативах властей, среди которых, например, реформы 2008-2010 гг., направленные на стимулирование трудовой активности мигрантов.

Вовлеченность мигрантов в принятие решений, в том числе политических, подразумевает изучение языка, культурных особенностей страны-реципиента и так далее. Без этого полноправное участие иностранных граждан в жизни скандинавского общества будет невозможно по причине отсутствия коммуникационных связей. Интеграция изначально не предполагает ассимиляцию. Мигрант может остаться носителем своей культуры и в то же время быть гражданином страны с иными культурными традициями. Приобретение мигрантом новой гражданской идентичности произойдет посредством интервенции гегемонии, когда старая идентичность иммигранта будет «вытеснена» новой.

До сих пор не решен вопрос о достижении баланса между соблюдением индивидуальных прав и свобод личности, сохранением своей культуры, этнической принадлежности иммигрантами, с одной стороны, и соблюдением ими юридических норм и традиций принимающего сообщества – с другой. Для этого требуется уточнение целей миграционной политики в меняющихся социально-экономических и политических условиях в конкретной стране и корректировки с учетом происходящих процессов в Евросоюзе в целом.[[136]](#footnote-136)

Сложная миграционная ситуация вынуждает страны ЕС, в том числе и в Швецию, искать пути реформирования миграционной политики. Идёт активная разработка концепции более жесткой интеграционной стратегии, которую условно можно назвать «антимультикультурализмом». Основными направлениями реформирования политики мультикультурализма являются необходимость достижения национальной консолидации, развитие национальной (или хотя бы гражданской) идентичности у иммигрантов; более тесная культурная, социальная интеграция иммигрантов в принимающее общество; настойчивое приобщение иммигрантов к базовым европейским ценностям, правам и образу жизни; отказ от разделения общества по этнокультурным признакам, от искусственного поощрения первичного содержания культурной идентичности иммигранта, его этнокультурных и религиозных особенностей и ценностей, более селективный подход к иммиграции; борьба с правовым нигилизмом и криминализацией среди иммигрантов; более настойчивые усилия по усвоению языка страны проживания, требование овладения данным языком; ослабление влияния ислама на европейское общество без ущемления прав верующих и их религиозных чувств; решение религиозного вопроса посредством поддержки евроислама - реформистского течения в исламе, противопоставляемого традиционному исламу.[[137]](#footnote-137)

Современный миграционный кризис тормозит выработку и реализацию новых стратегий интеграции и адаптации мигрантов. В ноябре 2015 года Шведское миграционное агентство заявило, что страна не в состоянии предложить размещение всем лицам, ищущим убежище.[[138]](#footnote-138) Как отмечалось в главе 1, в Швеции в 2015 году искали убежища более чем 160 тыс. человек.[[139]](#footnote-139)

Миграционный кризис вынуждает европейские страны значительно ужесточать миграционное законодательство. В частности, некоторые страны закрыли границы и ввели пограничный контроль, чтобы лучше контролировать миграционные потоки. Например, в начале 2016 года был введён паспортный контроль между Данией и Швецией.[[140]](#footnote-140) Подобные действия могут отрицательно сказаться на развитии сотрудничества между этими странами. Предпринимаются и другие меры для сдерживания мигрантов. Например, Швеция приняла решение выплачивать беженцам, которые добровольно решат вернутся на родину, по 4100 евро.[[141]](#footnote-141) Министр внутренних дел Швеции Андерс Игеман уже заявил, что страна планирует депортировать около 80 тысяч иммигрантов в течение нескольких лет.[[142]](#footnote-142) Также в июле 2016 были внесены изменения в законодательство, связанные с ограничением возможности соискателей убежища получать вид на жительство и воссоединяться со своими семьями. Теперь мигранты могут получить только временный вид на жительство (для получающих статус беженца на 3 года, для остальных – на 13 месяцев). Постоянный вид на жительство беженец может получить, если найдёт работу и сможет обеспечить достаточный уровень дохода. Получившие вид на жительство беженцы должны быть в состоянии содержать и членов семьи, которые хотят переехать в Швецию. Против данных изменений в законе выступили Левая партия и Партия центра. Представитель последних Юханна Йонссон заявила, что «препятствовать тому, чтобы находящиеся в тяжелых условиях семьи жили порознь, - это негуманно».[[143]](#footnote-143)

Ряд предпринятых мер способствовал сокращению числа мигрантов и беженцев. В 2016 году их число резко сократилось: с более 160 тыс. в 2015 году до 29 тыс. человек.[[144]](#footnote-144)

Вопрос иммиграции сегодня активно политизируется. Избиратели, неудовлетворенные политикой доминирующих партий, все чаще отдают на выборах свое предпочтение праворадикальному лагерю, который, пользуясь дезориентацией традиционных сил и, успешно модернизируясь, с каждым годом добивается все большего успеха.

Ещё с середины 2000-х гг. противостояние между мигрантами и местным населением переросло в конфликт между сторонниками и противниками политики мультикультурализма внутри самого европейского общества. Одна часть европейского общества, проявляя толерантность, выступает за интегрирование мигрантов в общественную жизнь. Другая часть, ежегодно растущая, – требует немедленного ограничения иммиграции.

Эти настроения общества находят свои отражения в политической борьбе правых и левых сил и проявляются в росте популярности правых партий, которые ведут полемику против ислама и мусульманских иммигрантов, строительства мечетей и т. п., таких, как, к примеру, партия Шведские демократы.

В шведской партийно-политической системе значительные преобразования произошли в 2006 году: по итогам парламентских выборов Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ) уступила Умеренной коалиционной партии (УКП) и возглавляемому ею правоцентристскому «Альянсу». Несколько возросла популярность партии «Шведские демократы»: её представители получили мандаты в муниципальных органах власти, однако в Риксдаг партия не прошла, так как не преодолела 4%-й барьер.[[145]](#footnote-145)

Парламентские выборы 2010 года вновь внесли изменения в партийную систему Швеции: основными доминирующими партиями стали Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ) и правоцентристская Умеренная коалиционная партия (УКП). Помимо этого, пробиться в Парламент смогли «Шведские демократы», получив 5,7% голосов. Важную роль в успехе «Шведских демократов» сыграла проведённая ими избирательная кампания, в ходе которой партия привлекала внимание как к «традиционным» для себя вопросам (ограничение иммиграции, кризис мультикультурализма, сохранение шведской идентичности), так и сделала акцент на «новых» (отмена налогов для пожилых, ужесточение наказаний за тяжкие преступления и т.д.). Однако основными темами для «Шведских демократов» остаются борьба с исламизацией и уменьшение потока мигрантов.[[146]](#footnote-146)

Помимо вышесказанного, причинами роста поддержки «Шведских демократов» можно назвать отказ от сотрудничества с экстремистскими группировками, «чистку рядов» и либерализацию партийной идеологии. Либерализация идеологии отражена в «Программе принципов» 2011 года. Документ вводит принцип «открытой шведскости», по которому обладателем шведской идентичности может стать человек, принявший шведские культурные нормы, независимо от своей культуры и этнической принадлежности.[[147]](#footnote-147)

Очередной успех имели «Шведские демократы» на выборах в Риксдаг 2014 года: партия получила 12,86% и 49 мест из 349. Социал-демократическая рабочая партия Швеции набрала 31,01%, Умеренная коалиционная партия – 23,33%.[[148]](#footnote-148) В итоге, «Шведские демократы» стали третьей по численности партией в Парламенте.

В 2015 году партия «Шведские демократы» продолжает получать всё большую поддержку населения Швеции. Об этом свидетельствуют результаты опросов общественного мнения. Так, согласно опросу, проведенного исследовательским центром Sifo в декабре 2015 г., отвечая на вопрос «За какую партию вы бы проголосовали, если бы выборы в Риксдаг были сегодня?», 19% респондентов выбрали «Шведских демократов» по сравнению с 12,9% в декабре 2014 года.[[149]](#footnote-149) По результатам опроса, опубликованного исследовательским центром Inizio, данную партию в декабре 2015 г. поддерживают 22,2% респондентов.[[150]](#footnote-150) При этом уровень поддержки двух ведущих шведских партий (СДРПШ и УКП) падает. Так, по данным Sifo в декабре 2015 г. СДРПШ поддерживает 26 % (против 31% в декабре 2014 г.), а УКП поддержали 22,1% (по сравнению с 24,5% в декабре 2014).[[151]](#footnote-151) Согласно опросу, проведенному Inizio в декабре этого года, за СДРПШ проголосовало бы 23,1% респондентов, а за УКП – 22,7%.[[152]](#footnote-152)

В 2017 году после некоторой стабилизации ситуации и принятии правительством ряда мер по контролю за миграцией рейтинг Шведских демократов понизился (16,7% на март 2017 года). Рейтинг социал-демократов составил почти 29 %, у УКП упал до 18%. Можно ещё отметить, что значительно вырос рейтинг у либеральной Партии центра (14,2% вместо 6,5% в декабре 2015).[[153]](#footnote-153)

Что касается партийных предпочтений, в 2014 году 31% шведов указали, что больше всего они симпатизируют СДРПШ, 22,8% указали УКП и только 5,2% выбрали Шведских Демократов.[[154]](#footnote-154) Таким образом, идеологическая направленность последних близка гораздо меньшему числу людей, чем представляется при взгляде на результаты выборов. Это также свидетельствует о том, что фактически избиратель решает, за какую партию отдать голос, основываясь не на своих идеологических предпочтениях, а на утилитарных соображениях. Избиратель делает выбор, исходя из своих представлений о способности определённых политических сил решить актуальные проблемы общества. В итоге, образуется ситуация, когда люди, занимающие умеренные политические позиции и осуждающие проявления ксенофобии, расизма и дискриминации, на выборах готовы поддерживать ультраправых.[[155]](#footnote-155)

Таким образом, рост популярности ультраправых связан с миграционным кризисом и недовольством шведов политикой мультикультурализма, т.к. увеличение электората правой партии пришлось на период кризиса мультикультурной политики и проблем с беженцами, которые не смогли решить социал-демократические и либеральные силы, а праворадикалы выступают за проведение жёсткой миграционной политики и нередко критикуют оппонентов за воздержание от крайних мер. Увеличение числа сторонников правых националистических партий таит в себе опасность роста ксенофобии, расизма, этнической и религиозной нетерпимости.

Согласно опросу, проведённому в 2014 году, увеличилось число шведов, высказывавшихся за то, чтобы принимать больше мигрантов (42,6% против 32,7% в 2006 году), и немного уменьшилось число людей, выступавших против приезда иммигрантов (0,6% против 2,2% в 2006 г.).[[156]](#footnote-156) Однако опрос общественного мнения, проведённый в Швеции в декабре 2015, показал довольно скептическое отношение шведов к приёму беженцев - 55% уверены, что страна должна получать меньше беженцев, процент людей значительно увеличился по сравнению с сентябрём того же года (30%).[[157]](#footnote-157) При этом опрос осенью 2016 г. показал, что 64% шведов положительно относятся к иммигрантам из-за пределов ЕС.[[158]](#footnote-158)

В общем, можно отметить неоднозначное отношение шведов и датчан к представителям иных культур и этносов: с одной стороны, ценности гуманизма и толерантности не позволяют совсем отказаться от приёма беженцев и мигрантов и оказания им помощи, с другой стороны, местное население обеспокоено тем, как огромный приток людей иной этнокультурной среды повлияет на их социально-экономическую, политическую и культурную среду, что выражается в поддержке им правых партий, для которых проблема иммиграции – основной источник электоральной привлекательности.

Далее в качестве источника официального дискурса о мигрантах будут проанализированы аспекты программ нескольких парламентских партий Швеции, связанные с вопросами иммиграции.

Шведские Демократы определяют свою идеологическую направленность как «социальный консерватизм с националистическим уклоном». Партия придерживается мнения о том, что иммиграция должна быть сильно сокращена до предоставления беженцам убежища только на ограниченное время (пока сохраняются военные действия в их родных странах). Политика в отношении беженцев должна быть в первую очередь направлена ​​на оказание помощи беженцам в непосредственной близости от кризисных регионов. Для иммигрантов, живущих в Швеции, шведский язык, культура и законы должны стать обязательными для изучения. Партия выступает за запрет изучения родного для иммигрантов языка за государственный счет, а также за выплаты тем иммигрантам, которые захотят вернуться на родину.[[159]](#footnote-159)

Шведские Демократы официально отказались от открытой расистской риторики. Хотя обещание очистить Швецию от внутренних и внешних угроз сохраняется, но уже под прикрытием дискурса социально ответственного консерватизма. Впрочем, представители партии нередко продолжают выступать с откровенно расистскими и ксенофобскими заявлениями. Огромный поток беженцев в 2015 г. был активно использован ультраправыми в своих целях. В своей риторике представители партии связывают наплыв беженцев и возможное разрушение Швеции как страны. К примеру, подобная идея была высказана в октябре 2015 г. на митинге в Треллеборге К. Экеротом, депутатом парламента Шведских Демократов. Также он выступил против строительства мечетей и назвал ислам «самой большой угрозой свободе».[[160]](#footnote-160) В феврале 2017 года Йимми Окессон и Маттиас Карлссон в своей статье в Wall Street Journal заявили, что в связи с наплывом беженцев «беспорядки и социальные волнения стали частью повседневной жизни» и что Швеция «приветствует террористов с распростертыми объятиями».[[161]](#footnote-161) Стоит отметить, что эти высказывания представителей Шведских Демократов поспешил опровергнуть Министр юстиции и миграции, член Социал-Демократической партии Швеции, Морган Йоханссон.[[162]](#footnote-162) В 2014 секретарь ультраправой партии Б. Сёдер заявил, что арабы и евреи не могут являться частью шведской нации, если не откажутся от своей идентичности.[[163]](#footnote-163) В качестве ещё одного примера подобной риторики можно привести комментарий в Facebook члена муниципального совета и активиста партии Г. Шмидт по проблеме с беженцами, добирающимися до Швеции через Данию, в котором она написала, что решить проблему «поможет только пулемет, поставленный на Эресуннском мосту».[[164]](#footnote-164)

Резюмируя, можно говорить о том, что дискурс Шведских Демократов перешёл от отрытых форм ксенофобии к более завуалированным. Однако, наряду с этой стратегией, члены партии довольно часто высказывают мнения, имеющие грубый расистский и исламофобский характер. Несмотря на такой двойственный подход, в основе дискурса лежит идея о опасности развала Швеции в результате наплыва мигрантов и проникновения ислама. Шведские демократы заявляют о своей приверженности «шведской» идентичности, в пользу которой, по их мнению, должна быть совершена интервенция гегемонии вместо идентичности иммигранта. В их дискурсе «шведская» идентичность пребывает в антагонизме с идентичностью «мусульманин».

В дискурсе Левой партии делается акцент на предоставлении разным этносам равных прав и свобод, на обеспечении равенства и безопасности для всех. Они выступают за оказание помощи беженцам как в Швеции, так и в регионах, охваченных конфликтами. Левая партия выступает за открытые границы, большие возможности для иммиграции, а также за оказание помощи большему числу беженцев. Левые продвигают идею интеграции в общество всех желающих, независимо от цвета кожи, религии, этнической принадлежности и т.д., и борьбу с расизмом, ксенофобией и дискриминацией. Лишь Левая партия выступила с протестом против жестких и ограничивающих права реформ в 2015-2016 гг. в области политики приема беженцев и их интеграции.[[165]](#footnote-165)

Взгляд Левой партии на иммиграционную политику и отношение к мигрантам резко контрастирует с позицией Шведских демократов. В дискурсе левых идентичности местного населения и идентичность «мусульманин» могут функционировать совместно. Таким образом, Шведские Демократы и Левая партия представляют два полюса, два разных дискурса, основанных на разных идеях о влиянии иммигрантов на принимающие страны.

Социал-демократическая партия Швеции в вопросах отношения к иммигрантам позиционирует себя как партия, борющаяся за равноправие независимо от расы, этнической принадлежности, культурного происхождения или религии и выступающая против расизма или ксенофобии. СДПШ отмечает положительный характер иммиграции, связанной с учёбой или работой. Партия декларирует стремление бороться с дискриминацией иммигрантов и создавать лучшие экономические условия. СДПШ декларирует готовность принимать беженцев, однако заключает, что возможности Швеции в этом деле ограничены, а потому принятие мер по сокращению числа лиц, ищущих убежища, было необходимым. Введение проверки документов и ужесточение закона о предоставлении убежища рассматриваются как временные, но необходимые меры. Говоря о попытках нацистов, расистов, фашистов и других крайне правых представить разнообразие как угрозу для демократии, СДПШ заявляет о готовности «защищать демократию и ценности равноправия».[[166]](#footnote-166)

Можно сделать вывод о том, что дискурс об иммиграции социал-демократов относительно дискурсов Шведских демократов и Левой партии стремится к центру политического спектра.

В контексте дискуссии о иммиграции в Швеции интересно представление шведскими политиками страны как «humanitarian superpower» («гуманитарной сверхдержавы»), предлагающей права и защиту своим жителям и служащей убежищем для тех, кто спасается от конфликтов и преследований.[[167]](#footnote-167) Например, в Правительственной декларации после выборов 2014 г. премьер-министр Стефан Лёвен описал шведское общество с точки зрения гуманизма как общей ценности, говоря об объединении против расизма и ксенофобии.[[168]](#footnote-168)

Дискурсивное освоение миграции и миграционной политики во многом связано с содержательными характеристиками проблемно-тематических структур. Разграничительные линии в дискурсе об иммиграции и иммигрантах проводятся в зависимости от: реализации определённых властно-управленческих решений на основании экономических, социальных и других факторов; идеологического обоснования предлагаемого курса.

Анализ официальных дискурсов о миграции в случае социал-демократов, формирующих правительство, показывает определённые различия между декларируемой и реально осуществляемой миграционной политикой. СДПШ стремится оправдать необходимостью предпринятые жёсткие меры по ограничению миграционной политики и политики в отношении беженцев. Левая партия выступила категорически против реформ, а Шведские демократы настаивали на принятии ещё более жёстких мер. Таким образом, наблюдается смещение вправо практического решения вопросов, связанных с мигрантами и беженцами, несмотря на декларируемую приверженность к защите этнокультурного разнообразия и прав человека. Для Шведских Демократов ужесточение миграционной политики означает, что некоторые из предлагаемых ими мер становятся частью политического решения проблем иммиграции, хотя партия продолжает оставаться «на обочине».

Отношение к инокультурному опыту является одним из значимых факторов самоопределения граждан европейских государств. Социальный субъект приобретает идентичность через дискурсивное структурирование социального мира. Субъект определяет себя через противопоставление чему-то, через соотнесение с другим. Категория «Другой» всегда создается вместе с категорией «Мы» и даёт представление о том, что исключает дискурс «Мы» и какие социальные последствия это имеет. Этим «Другим» являются иммигранты, прежде всего, мигранты-мусульмане.

К «мусульманам» принято относить всех иммигрантов (и их потомков) из мусульманских стран без учёта их номинальной религиозной принадлежности или их отношения к вере. Однако эта категория не является консолидированным сообществом. Они по-разному относятся к религии и различаются по ряду признаков (которые могут являться источником противоречий и конфликтов между ними): национально-этническому (турки, арабы, курды и т. д.); конфессиональному (сунниты и шиитами, а также внутри суннитского ислама, которые возникают в связи с отсутствием институционализированного духовенства и иерархии и делают ислам открытым для интерпретаций); идеологическому (левые и правые; секулярные и религиозные; либералы и консерваторы и т.д.); социально-классовому (например, успешные бизнесмены и разнорабочие, получатели пособий).[[169]](#footnote-169)

В 1960—1970-е в классификации иммигрантского населения, в том числе и в самосознании самих иммигрантов, национальные критерии преобладали над конфессиональными. Однако в конце 1980-х ислам начинает выступать как маркер различия, и категория «мусульмане» выступает как идентификатор определенных групп мигрантов как извне, так и внутри самого исламского сообщества. К тому же, в этот период выросли дети, родившиеся в семьях исламских мигрантов, так называемое второе поколение мигрантов. В отличие от своих родителей, которые старались быть менее заметными, хотя и соблюдали предписания Корана, второе поколение иммигрантов, не являясь ревностными сторонниками исламской традиции в религиозном плане, в политическом отношении позиционируют себя активными адептами ислама.[[170]](#footnote-170) Отождествление себя с мусульманами влечет за собой целый ряд ощутимых последствий в повседневной жизни и служит причиной возникновения между автохтонным населением и «мусульманским сообществом» следующих различий:

- социальных - статус, район проживания, уровень образования и в вытекающих отсюда различиях в доступе к социальным ресурсам;

- дискриминационных — прежде всего на рынке труда, хотя законодательством дискриминация запрещена, но фактически она существует (мусульманин имеет меньше шансов получить хорошее рабочее место, чем представитель коренного большинства);

- социально-психологических - недоверие, скрытое недоброжелательство или открытая враждебность окружающих заставляет выходцев из мигрантской среды отвечать тем же и приводит к их изоляции;

- социокультурных, которые не имеют культурно-исторических корней. Оторванное от всяких традиций, поведение молодежи из неблагополучных пригородов строится на фрустрации и выражает себя в демонстративной агрессивности, готовности к насилию.[[171]](#footnote-171) В итоге, идентичность «мусульманин» находится в антагонизме с такими идентичностями как «швед» и «европеец».

В конкурентной борьбе за свои собственные системы ценностей средства массовой коммуникации участвуют в формировании образцов мышления и поведения, способствуя увеличению разрыва между группами людей разной религии и национальности. Не всегда журналисты чётко разграничивают ислам и терроризм. Это выражается как в форме того, что оказывает влияние на рациональное сознание, так и в качестве воздействия на мифологическое сознание - эпиграфы, заголовки, журналистские ремарки.

На отношение к мусульманам оказывают влияние и репортажи в прессе и на телевидении, рассказывающие о насилии в исламском мире. Интересно исследование Х. Хвитфельта: в конце 1990-х гг. он проанализировал, как ислам и мусульмане представлены в теленовостях. Оказалось, что из 627 подвергнутых анализу сообщений только 14,3% не были связаны с насилием. Наиболее часто говорилось о насильственных действиях (27% сообщений), угрозе смерти или причинении физического вреда (6,5%) и об урегулировании военного конфликта (4,5%).[[172]](#footnote-172)

Анализ содержания двух крупнейших газет Швеции – Aftonbladet и Dagens Nyheter в течение месяца после теракта 11 сентября 2001 года в США показал, что средства массовой коммуникации страны способствовали только обострению восприятия данной темы: к материалам были подобраны фотографии, отражающие самые острые проблемы мусульманских стран (миграция, проблемы интеграции в другую этнокульурную среду и др.). В этот период в данных газетах было напечатано 534 фотографии, которые ассоциировались у читателей с исламом и представителями этой религии, и 63% из них были связаны с изображениями насилия и войны.[[173]](#footnote-173) Информация была упрощенной, был сделан акцент на противопоставление мусульманских стран с государствами Европы, а ислам представлен как религия порождающая терроризм и экстремизм. Около 80% материалов вышеупомянутых газет были посвящены описанию исламистских группировок, роли религии в совершении терактов, а также содержали резкие высказывания против мусульман. Помимо этого, в материалах СМИ наблюдается мистификация ценностей и символов ислама. Мусульманские атрибуты используются для укрепления образа ислама как чуждой религии. Например, борода и тюрбан используются для обозначения мусульман и ислама, постепенно становясь символом преступности. Также Коран часто используется как стилистическая фигура для усиления эффекта статьи или сюжета.[[174]](#footnote-174)

Мусульманские женщины также используются в СМИ как объект трансляции ценностей ислама. К примеру, группа женщин в бурках в шведских СМК могут быть символом режима талибов в Афганистане. Показателен и другой пример. После теракта 11 сентября в газетах разных стран была опубликована фотография. Она же была использована газетой Dagens Nyheter как иллюстрация к статье «Плюнувшая на улицы Нью-Йорка». Фотография крупным планом изображает американскую мусульманку, одетую в никаб, которая говорит, как она устала и измучена после теракта. В обществе началась дискуссия о том, отражает ли это фото современное положение мусульманских женщин. Был сделан вывод, что это типичная жанровая картина, ассоциирующаяся с образом мусульман и ислама.[[175]](#footnote-175)

Анализ телевизионных материалов за указанный выше период позволяет заключить, что ислам и в новостных программах на ведущих телевизионных каналах Швеции (TV1, TV2, TV4) связывается с насилием и экстремизмом. 85% всех сюжетов об исламе и мусульманах касаются тем негативного характера, таких как война, рост преступности, терроризм и др.[[176]](#footnote-176)

Интернет-ресурсы, посвященные исламу и его последователям, а также некоторые отдельные блогеры, часто пытаются подорвать доверие аудитории к традиционным СМИ. На подобных сайтах нередко утверждается, что журналисты боятся сказать правду об исламе и проводят пропаганду мультикультурализма. По сравнению с традиционными средствами массовой информации в Сети наблюдается более высокий уровень ксенофобии как со стороны «коренных» шведов, так и со стороны их оппонентов. Есть мнение, что Интернет сыграл определённую роль в результатах выборов в шведский парламент в 2010 г., когда в парламент прошла правая партия Шведские демократы, так как в основном именно в Сети звучали популистские призывы ужесточить миграционную политику и бороться с исламизацией.[[177]](#footnote-177)

В настоящее время идёт процесс осознания и принятия шведским обществом иммигрантов-мусульман в качестве неотъемлемой части социума. В то время как одни политические деятели, представители средств массовой коммуникации используют антииммигрантскую риторику, другие представители СМК, общественные организации, властные структуры предпринимают меры для укрепления взаимопонимания и сотрудничества между местным населением и иммигрантами, а также стремятся формировать медиапространство с учётом многоконфессиональности и поликультурности общества. Так, наблюдается увеличение процента новостей, описывающих позитивную деятельность мусульман (например, проведение мероприятий, ориентированных на построение межконфессионального диалога: форумы, выставки, встречи), а также специальных передач (например, в 2008 году на канале SVT2 выходила программа Halal-TV, которая создавалась с целью «освещать отношения между шведским народом и поликультурным населением»[[178]](#footnote-178)). Кроме этого, средства массовой коммуникации делают попытки анализа проблем и тенденций, касающихся мусульман и их религии, что демонстрирует наличие аналитических статей в печатных и электронных СМИ и других Интернет-ресурсах. Также можно отметить тенденцию к более аккуратному применению исламской терминологии и религиозных символов журналистами, особенно после «карикатурного скандала» в 2005–2006 гг.[[179]](#footnote-179)

Интересен доклад, подготовленный для Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев и посвященный освещению в прессе нескольких европейских стран миграционного кризиса ЕС в 2014-2015 гг. Применительно к Швеции, были проанализированы материалы газет Aftonbladet, Dagens Nyheter и Sydsvenska Dagbladet. Сделано несколько выводов. Во-первых, в большинстве случаев журналисты использовали термин «беженцы», а не «мигранты». Это отражает дискуссию о маркировании в шведской политике. Многие выступали против использования термина «мигрант», поскольку это вводит в заблуждение, делая допущение о том, что люди, о которых идет речь, имеют выбор, а не покидают родную страну по необходимости из-за военных действий. Во-вторых, охват тем, связанных с мигрантами и беженцами, в данных газетах был достаточно единообразен: иммиграционная статистика, поисково-спасательные операции, и, в меньшей степени, политические ответы на кризис. Большое внимание уделялось гуманитарным темам, в большинстве статей был продемонстрирован довольно чуткий взгляд на бедственное положение беженцев и мигрантов. Напротив, темы, связанные с угрозами иммиграции, были нечастыми. В-третьих, весьма единодушны эти газеты были в вопросе урегулирования кризиса. Среди наиболее часто упоминаемых решений: обеспечение большего числа правовых каналов для миграции в Европу, расширение поисково-спасательных операций, принятие мер против контрабандистов и торговцев людьми, расширение помощи беженцам. В большинстве статей эти решения рассматривались как комплекс взаимосвязанных мер. Лишь в некоторых случаях в качестве решения предлагалось закрытие маршрутов миграции или депортация мигрантов. Резюмируя, можно говорить о тенденции к выработке в СМИ более лояльного отношения к мигрантам.[[180]](#footnote-180)

В современной миграционной ситуации властные структуры и некоторые общественные организации пытаются создать более положительный образ беженцев и мигрантов с целью снижения уровня ксенофобии и расизма. Так, на сайте sweden.se, который создан при поддержке правительственных учреждений Швеции, размещается информация о миграции. Помимо прочего, в данном разделе приводятся истории беженцев и мигрантов, которые вынуждены были покинуть свою родину из-за войн или социально-экономической нестабильности.[[181]](#footnote-181) В Швеции действует немало организаций, оказывающих помощь беженцам и мигрантам. Среди них, например, Refugees Welcome, Islamic Relief, The Swedish Network of Refugee Support Groups и так далее.

Таким образом, можно говорить, что образ мигранта, формируемый официальным дискурсом, отличается бинарностью. С одной стороны, дискурс ультраправых воспроизводит негативные стереотипы об иммигрантах (в первую очередь, о мусульманах) и представляет их как угрозу государству и обществу, тем самым поддерживая ксенофобские настроения определённой части общества. С другой стороны, официальный дискурс стремится отразить проблемы, с которыми сталкиваются мигранты, представлять деятельность мигрантов в положительном свете, чтобы способствовать преодолению негативных стереотипов и снятию напряженности в обществе.

На сегодняшний день трудно определить, в какой мере иммигранты-мусульмане настроены на формирование политических каналов взаимодействия с окружающим обществом. Однако корректность в представлении информации об исламе и его представителях, отход от штампов и стереотипов в средствах массовой информации и общественном сознании при формировании адекватной оценки ситуаций, связанных с мусульманскими иммигрантами, будут способствовать взаимному диалогу между коренным населением Швеции и иммигрантами-мусульманами и консолидации шведского общества.

В контексте современной миграционной ситуации происходит столкновение ценностей и мировоззрения принимающего общества (либеральной демократии) и иммигрантского мусульманского сообщества (считающегося нелиберальным по определению). Для европейского общества характерна приверженность следующим ценностям: индивидуальное сознание и рационализм, главенство либерализма и демократических ценностей, большая значимость прав человека, универсализм правовой сферы. Для «незападного» общества характерны коллективизм, первенство неформальных отношений внутри кланов, групп над формализованными общественными взаимодействиями, главенство религиозных норм, традиционной морали и нравственности, культ государства. Ценности этих сообществ считаются несовместимыми, однако с такими базовыми ценностями либеральной демократии, как секулярность, приоритет индивидуальных прав человека, несовместимо почти любое религиозно окрашенное сознание. Кроме того, в конфликте с либеральной демократией находятся и представители других идеологий (например, консерваторы, коммунисты и т.д.). Однако главное достоинство либеральной демократии состоит в её способности формировать публичную сферу, в которой есть место для сосуществования и выражения различных мнений, даже не очень либеральных. Есть только одно ограничение — запрет на насилие и призывы к свержению конституционного строя.[[182]](#footnote-182) Ядро скандинавской модели – соединение рационализма с консенсусом.

Сторонники продолжения политики интеграции полагают, что именно негативное отношение шведов к созданию канала политического взаимодействия с мусульманским меньшинством и является главной причиной кризиса. Обитатели иммигрантских кварталов восстают, потому что не видят легитимной возможности что-то изменить. Социально-экономическая неустроенность и ценностные конфликты не приобретали бы такого значения, если бы действовали инструменты консолидации интересов и диалога. Однако государство, выбрав совсем не демократический путь, старается вообще не допустить ислам на политическое поле своей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведённое в рамках данной выпускной квалификационной работы, позволяет сделать следующие выводы:

1. Понятие «политический дискурс» неоднозначно. Дискурс – сложное коммуникативное событие. Он учитывает такие факторы, как мнения, установки, намерения субъектов, их эмоции, предпочтения, этнический статус и так далее. Дискурс не ограничен конкретным языковым высказыванием: субъект и адресат с определёнными личностными и социальными характеристиками, социальная ситуация в целом во всех её аспектах относятся к дискурсу. В политическом дискурсе социальные составляющие рассматриваются в русле властных отношений. Речь и социальная практика в политическом дискурсе прагматично ориентированы на достижение перераспределения власти.
2. Изменение этнического состава европейских стран подтолкнуло их к разработке миграционных стратегий, основанных на принципах мультикультурализма. Дискурс мультикультурализма с 1970-х гг. в той или иной степени доминировал в политике в отношении иммигрантов. Кризис политики мультикультурализма можно считать моментом перехода системы в иное качественное состояние. Однако выработке новых миграционных стратегий, основанных на интеграции, мешает современный миграционный кризис. Основными направлениями выхода из кризиса миграционной политики Европейского Союза можно назвать необходимость достижения консолидации общества на основе общих ценностей; развитие гражданской идентичности у иммигрантов; более интенсивная культурная и социальная интеграция иммигрантов в принимающее общество; приобщение иммигрантов к базовым европейским ценностям, правам и образу жизни; ослабление влияния ислама на сообщества иммигрантов без ущемления прав верующих.
3. Анализ миграционной политики Швеции с 1970 по 2013 гг. показал её трансформацию от основанной на принципах мультикультурализма миграционной стратегии, сложившейся под влиянием концепта «государства всеобщего благосостояния», до миграционной политики, основанной на стремлении к интеграции, в том числе, через рынок труда. Длительное время Швеция была одной из самых либеральных стран по отношению к иммигрантам и создавала для них наилучшие условия.
4. Кризис европейской миграционной политики, основанной на принципах мультикультурализма, выражается в феноменах асимметричной толерантности, «положительной дискриминации» и добровольной сегрегации. Швеция видит причину кризиса в ксенофобских настроениях шведов и недостаточно эффективной работе институтов интеграции. Структурная дискриминация мешает мигрантам полноценно функционировать в обществе. Кризис миграционной стратегии Швеции, как и в других европейских странах, выражается в таких общественных явлениях, как безработица, рост преступности, социальная маргинализация иммигрантов; формирование этнокультурных анклавов, представители которых не отличаются терпимостью к европейской культуре, в контексте которой они находятся, а некоторые порой весьма агрессивно транслируют свои культурные ценности в европейское пространство; отсутствие коммуникационных связей между коренным населением и иммигрантами; ксенофобия; рост националистических настроений, вызванный желанием местного населения сохранить свою идентичность под наплывом мигрантов.

Избиратели, неудовлетворенные политикой доминирующих социал-демократических и либеральных партий, все чаще отдают на выборах свое предпочтение ультраправым силам. Последние, пользуясь дезориентацией традиционных сил и проводя модернизацию программы, с каждым годом добиваются всё большего успеха в полемике против ислама и его представителей. Отчасти чрезмерная политическая корректность стала причиной того, что миграционные проблемы не были предметом публичных дебатов и широких общественных дискуссий. Чтобы критиковать политику иммиграции требовалась осторожность, дабы избежать обвинений во враждебности по отношению к иммигрантам. Миграционная политика стала электоральным ресурсом праворадикальных партий. Социал-демократические и либеральные силы в Швеции в настоящее время активно ведут дискуссию об иммиграции и иммигрантах под иным углом, пытаясь отобрать у правых этот ресурс, при этом отвергая откровенно ксенофобскую и расистскую риторику.

На сегодняшний день для Швеции характерно совмещение относительно толерантного отношения местного населения к мигрантам с поддержкой частью населения правых партий. Швеция переживает столкновение идеалов. Страна стремится поддерживать идеалы, основанные на гуманизме, однако общественные проблемы вокруг иммиграции начали сдвигать политику традиционно либеральной Швеции к ужесточению иммиграционного контроля и более ограничительной политике.

Анализ дискурсов об иммигрантах и иммиграции показал, что дискурсы распределены по политическому спектру, то есть зная принадлежность партии или политика к политическому спектру, можно более или менее предсказать позицию по вопросам миграции. Однако столкновение с миграционными проблемами приводит социал-демократические силы к тому, что их дискурс в вопросах практической реализации миграционной стратегии смещается вправо, отчасти подчиняясь дискурсу ультраправой партии Шведские Демократы. При этом в своей риторике социал-демократы стремятся показать Швецию домом для представителей разных этносов и культур.

У Швеции есть потенциал к решению миграционных проблем, поскольку либеральная демократия способна сформировать социальный консенсус между представителями различных культур путём общественной дискуссии и налаживания эффективного взаимодействия между членами общества. Необходимо создание базиса, на котором может быть построено единое культурно-коммуникационное пространство.
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