

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Чиркова Василия Андреевича на тему:

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КИТАЯ И США ВО ВРЕМЯ ПРЕЗИДЕНТСТВА БАРАКА ОБАМЫ

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Тема, избранная для квалификационной работы В. Чирковым, является весьма сложной, требующей специальных знаний, выходящих за предметное поле дисциплины «международные отношения». У меня, как у научного руководителя, поначалу были сомнения в том, что студенту удастся в полной мере справиться с поставленными задачами. Однако в итоге, текст получился вполне зрелым и научно убедительным. В нем содержится множество ценных наблюдений и авторских выводов, основанных на серьезной эмпирической базе.

В качестве небольшого недостатка можно отметить, разве что, чрезмерное увлечение автора историческими и неэкономическими сюжетами. Но, с другой стороны, это лишь увеличивает научную ценность работы, расширяет контекст исследования.

2. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

«25» мая 2017 г.

*Доцент кафедры американских исследований, к.и.н.
И.А. Цветков*

