

Рецензия

Направление	38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Профиль	
Студент:	Иптышева Татьяна Викторовна
Название работы:	Оценка регулирующего воздействия в сфере автомобильных грузовых перевозок Российской Федерации (на примере системы «Платон»)

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	4	3	2
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	4	3	2
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	4	3	2
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	4	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5	4	3	2
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	4	3	2

Дополнительные комментарии:

Проблема, исследованию которой посвящена выпускная квалификационная работа Иптышевой Т.В., является весьма актуальной как в теоретическом плане, так и с практической точки зрения.

Целью работы являются рекомендации по применению методики ОРВ в сфере автомобильных грузовых перевозок в Российской Федерации (стр. 5 ВКР), которая очевидно требует конкретизации в части того, что автор планировал в отношении этих рекомендаций: разработку, критический анализ или что-то иное. Для достижения указанной цели Иптышева Т.В. ставила следующие задачи: изучение методики ОРВ, сравнительный анализ международного опыта проведения ОРВ, изучение опыта проведения методики ОРВ в сфере автомобильного транспорта в

России, изучение особенностей введения и эксплуатации системы «Платон». Представляется, что автору не удалось в полном объеме достичь поставленной цели и задач, а полученные результаты – рекомендации требуют дополнительного обсуждения и обоснования. По моему мнению, причиной этому послужило следующее. Во-первых, автор в своей работе не определил объект и предмет исследования в рамках ВКР. Говоря о «важности консультаций, рассматриваемых на примере системы «Платон», подразумевающей взимание платы с большегрузных транспортных средств за проезд по федеральным трассам в счет возмещения наносимого ими вреда, как одной из самых резонансных систем последних лет», Иптышева Т.В. не разграничила правовые акты, в соответствии с которыми (а) установлен размер платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, а также Правила взимания этой платы (постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 и многими другими), и (б) правовые акты, которые являются основанием для создания и эксплуатации самой системы «Платон» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.08.2014 № 1662-р). Как следствие, Иптышева Т.В. выполнила анализ проведения ОРВ в отношении процедур взимания платы, которые могут быть применимы не только к системе «Платон», но и другим системам. При этом в ВКР отсутствует информация о проведении ОРВ в отношении правового акта, на основании которого была создана и функционирует сама система «Платон» (возможно, она вообще не проводилась). Во-вторых, при разработке рекомендаций Иптышева Т.В. руководствовалась тем, что по ее мнению «не все рекомендации Европейской Комиссии были соблюдены при проведении ОРВ нормативных актов в рамках системы «Платон»: только 3 пункта из 9 рекомендованных были выполнены полностью» (стр. 45, 48 ВКР). Не бесспорно, что в качестве основы для выводов и рекомендаций выбран акт Европейского Союза. При этом, как мне представляется, Иптышевой Т.В. не в достаточном объеме был проведен анализ и установление соответствия проведенных процедур по ОРВ российскому законодательству, в том числе приказу Минэкономразвития России от 11.11.2015 № 830 «Об утверждении методики оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы проекта плана проведения федеральным органом исполнительной власти оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, формы заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта», хотя анализ методик ОРВ являлось одной из задач ВКР. Автором анализируется только «Федеральный закон от 17.12.2012 № 1318», что в целом является верным за исключением, того, что указанный акт имеет не форму Федерального закона, а форму постановления Правительства РФ.

Ряд замечаний касается содержания и оформления таблиц: содержание таблицы № 1 изложено на английском языке, за исключением последнего раздела про Россию; а таблица, изложенная на стр. 36-42, не пронумерована и имеет неясное содержание, так как в столбце втором не указаны данные, которые идентифицируют проект или проекты правовых актов, в отношении которого осуществлялось ОРВ. ВКР содержит много грамматических и синтаксических ошибок.

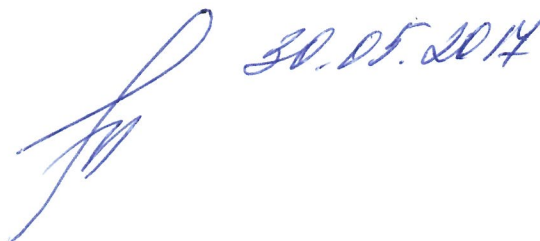
Общий вывод: Выпускная квалификационная работа «**Оценка регулирующего воздействия в сфере автомобильных грузовых перевозок Российской Федерации (на примере системы «Платон»)**» отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление, и может быть оценена на «3» (ECTS E), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление.

Дата:

Рецензент:

Маслова Светлана Валентиновна

к.ю.н., доцент кафедры государственного
и муниципального управления СПбГУ



30.05.2014