САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЯБЕНКО Марина Витальевна

**ПРОБЛЕМЫ БРИТАНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 21В.**

**PROBLEMS OF THE BRITISH-RUSSIAN RELATIONS IN XXI.**

Выпускная бакалаврская квалификационная работа

по направлению 41.03.05 - «Международные отношения»

Научный руководитель –   
кандидат исторических наук,   
доцент кафедры европейских исследований Д.И.Портнягин

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

[Введение 3](#_Toc481673460)

[Глава 1. Развитие отношений Великобритании с Россией в период правления лейбористской партии 2000-2010 9](#_Toc481673461)

[1.1 Иракская война, как причина охлаждения британо-российских отношений 9](#_Toc481673462)

[1.2 Позиция Великобритании по вопросу экстрадиции российских политэмигрантов 14](#_Toc481673463)

[1.3 Влияние грузино-осетинского конфликта на российско – британские отношения 19](#_Toc481673464)

[Глава 2. Развитие отношений Великобритании с Россией в период правления консервативной партии 2010-2017 25](#_Toc481673465)

[2.1 Роль Великобритании и России в ливийском конфликте 25](#_Toc481673466)

[2.2 Последствия антироссийских санкций для Великобритании и России 29](#_Toc481673467)

[2.3 Подходы России и Великобритании к решению сирийского конфликта 35](#_Toc481673468)

[Заключение 41](#_Toc481673469)

[Список источников и литературы 44](#_Toc481673470)

# ВВЕДЕНИЕ

Россия и Великобритания – две бывшие империи, отношения между которыми имеют давнюю историю, наполненную резкими взлетами и падениями. Эти две страны играли и продолжают играть важнейшие роли на мировой арене. Россия и Британия являются постоянными членами Совета Безопасности ООН, являются участниками ВТО, Совета Европы, ОБСЕ и ряда других влиятельных международных и региональных организаций. А это значит, что их мнения являются весомыми при решении разного рода международных вопросов, они несут большую ответственность за обеспечение стабильности на европейском континенте и во всем мире.

В конце минувшего и в начале XXI века взаимодействие России и Великобритании носило неоднозначный характер: в одних сферах оно осуществлялось успешно, в других наблюдался застой, в третьих происходил откат от ранее достигнутого. Несмотря на это, Россия стремится активно сотрудничать с Британией. Тогда, как и Великобритания проявляет интерес к экономическому сотрудничеству с Россией, несмотря на слабое развитие политических отношений. Следовательно, данная тема дипломной работы является *актуальной* на данном этапе развития двусторонних отношений. Необходимо уметь анализировать причины тех или иных действия Британии для построения дальнейшего позитивного диалога между двумя странами в политической, экономической, культурной и других сферах.

*Степень изученности проблемы***.** В отечественной историографии российское направление внешней политики Великобритании в конце ХХ – начале ХХI вв. не освещено в достаточной мере. Эволюция политических отношений Великобритании и России в их совокупности мало исследована. Тем не менее, эти проблемы затрагивались в ряде трудов специалистов в области британских исследований. Первую группу составляют работы, описывающие общие тенденции в двусторонних отношениях. Одним из основных специалистов является Ал. А.Громыко, в своих работах он делает акцент на изучение политической модернизации Британии.[[1]](#footnote-1) Двусторонним отношениям Великобритании и России посвящены главы в работе «Великобритания. Эпоха реформ»[[2]](#footnote-2), здесь рассматривается период правления лейбористской партии с 1997 по 2007 год и история сотрудничества двух стран в этот период, а в работе «Дилеммы Британии. Поиск путей развития»[[3]](#footnote-3) подробно описывается период взаимоотношений двух стран при коалиционном правительстве Великобритании с 2010 по 2014 годы.

Н.К.Капитонова является другим ведущим специалистом по вопросам Великобритании. Основная направленность ее работ - внешняя и внутренняя политика британского правительства при Дж.Мэйджоре и Т.Блэре. Для нашего исследования наибольший интерес представляют статьи по вопросам британо – российских отношений с 2000 по 2011 гг. в сферах политического, военного, экономического и культурного сотрудничества.[[4]](#footnote-4)

Рассмотрением развития сотрудничества России и Великобритании при правлении Гордона Брауна занимались такие ученые как А.А.Терентьев,[[5]](#footnote-5) Р.Р.Валеева и Я.Я.Гришин.[[6]](#footnote-6) Если первая работа была написана сразу же после избрания нового премьера и имела цель спрогнозировать политический курс Г.Брауна, то вторая статья подвела итог его правлению и проделанной работе. Периоду нахождения у власти коалиционного правительства посвящены труды Е.В. Ананьевой,[[7]](#footnote-7) Д.Ю.Бугрова[[8]](#footnote-8) и Т.Н.Андеевой.[[9]](#footnote-9)

Кроме того, для исследования представляют интерес материалы «круглых столов» Института Европы РАН[[10]](#footnote-10) и их серия сборников «Россия и Британия», в которых кроме статей представлены мнения историков - британистов.

Вторая группа представляет собой статьи и монографии, посвященные конкретным аспектам взаимоотношений Великобритании и России, а также их внешнеполитическим интересам. Так, в работе О.В.Кузина[[11]](#footnote-11) проведен аналитический обзор участия Великобритании в иракской войне, то, как на это повлияли США и к каким последствиям привело военное вмешательство для Британии и ее отношениям с Россией. Кроме того, ближневосточной политике Москвы и Лондона посвящены труды А.В.Балаяна,[[12]](#footnote-12) Н.В.Поздышевой,[[13]](#footnote-13) К.М.Федорова[[14]](#footnote-14). Рассмотрением изменений двусторонних отношений на фоне различных международных событий занимались В.В.Борискин[[15]](#footnote-15) и Т.В.Черноморова.[[16]](#footnote-16) Их труды позволяют наиболее полно изучить многогранность влияния различных аспектов британского и российского участия в конфликтах на внутреннюю и внешнюю политику этих стран.

*Новизна* исследования заключается в том, что до этого учеными не проводился сравнительный анализ внешней политики лейбористского и консервативного правительств Великобритании по отношению к России в 21 веке.

Основной *целью* работы является выявление тенденций развития двусторонних политических связей России и Великобритании с 2000 по настоящее время. Хронологические рамки обусловлены вступлением в должность Владимира Путина Российской Федерации и его курсом внешней политики, направленной на восстановление международного авторитета страны и улучшение партнерских отношений с другими государствами, в частности Великобритании. В XXI веке в Великобритании правили две основные партии страны: лейбористская (1997-2010) и консервативная (2010-настоящее время), что позволяет проследить изменение двусторонних отношений при смене правительств.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие *задачи:*

* проанализировать причины нормализации и ухудшения двусторонних связей при правлении Т. Блэра (2000 – 2007);
* рассмотреть развитие британо-российских политических отношений в период правления Г. Брауна (2007 – 2010);
* проследить за изменением двусторонних отношений при правлении коалиционного правительства консерваторов и либеральных демократов (2010-2015);
* рассмотреть отношения между Великобританией и Россией в период правления Т.Мэй (2016 по наст.время);
* изучить деятельность Великобритании и России в рамках ООН;
* рассмотреть деятельность Великобритании в рамках НАТО и ЕС;
* исследовать политику Великобритании и России в области урегулирования международных конфликтов**;**
* рассмотреть политические интересы Великобритании и России в зоне Ближнего Востока и Восточной Европы.

*Объектом* дипломной работы является внешняя политика Великобритании и России.

*Предмет исследования* – политические и международные аспекты взаимодействия Великобритании и России.

Для решения поставленных задач использовались британские и российские источники, иллюстрирующие внешнеполитические интересы этих государств. Важным источником для анализа внешней политики Великобритании являются материалы Палаты общин,[[17]](#footnote-17) Палаты лордов[[18]](#footnote-18) и министерства иностранных дел[[19]](#footnote-19), которые позволили проследить обсуждение международных проблем на заседаниях, выяснить - насколько единодушно поддерживали или, наоборот, высказывали несогласие с курсом как лейбористского, так и консервативного правительства представители различных политических партий. Стенограммы заседаний британского парламента позволяют наиболее полно и подробно изучить весь спектр мнений по проблеме в британском обществе не через призму прессы, а в их непосредственном виде. Кроме того, изучение дебатов в палате общин позволяет избежать неверную трактовку позиции парламентариев прессой, которое ведет за собой неправильное понимание ситуации в партии, а это в свою очередь может повлечь к неправильному пониманию мотивов действий правительства.

Уникальным источником данного исследования является доклад, опубликованный Великобританией в июле 2016 года по вторжению в Ирак в 2003 году.[[20]](#footnote-20) Важность документа состоит в том, что спустя 13 лет споров и убеждений Великобританией всех остальных акторов на мировой арене в том, что у Ирака было оружие массового уничтожения, Лондон признал свою виновность в незаконном вторжении в Ирак, поставив жирную точку в этом вопросе.

Резолюции Совета Безопасности[[21]](#footnote-21) - источник также очень интересный, так как позволяет исследователю самостоятельно определять, насколько соответствуют действия конкретных государств решениям главного органа ООН. Изучение этого источника позволяет с критической точки зрения подойти к заявлениям политических лидеров о стремлении действовать в рамках международного права.

Для анализа российских действий использовались документы министерства иностранных дел РФ: концепция внешней политики РФ,[[22]](#footnote-22) обзоры внешней политики РФ,[[23]](#footnote-23) заявления и пресс-конференции официальных представителей МИД,[[24]](#footnote-24) министра иностранных дел[[25]](#footnote-25) и послов Российской Федерации.[[26]](#footnote-26)

Методы исследования. С помощью историко-сравнительного метода представлено развитие британо-российских отношений с 2000 года по настоящее время. С помощью сущностно-содержательного анализа проведено сравнение изменений двусторонних отношений при Т.Блэре, Г.Брауне, Д.Кэмероне и Т.Мэй.

# ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ С РОССИЕЙ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ 2000-2010

## 1.1 ИРАКСКАЯ ВОЙНА, КАК ПРИЧИНА ОХЛАЖДЕНИЯ БРИТАНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Приход к власти лейбористов в Великобритании во главе с Тони Блэром ознаменовал новую эпоху в истории этой страны. Приостановленные в 1999г. отношения России с Великобританией в связи с агрессией НАТО в Югославии при В. Путине сменились скорой эволюцией в положительном направлении. Это было вызвано желанием двух стран стать партнерами и отчасти основывалось на личных и дружеских отношениях глав государств: было проведено множество встреч, как на высшем уровне, так и на уровне разного рода международных организаций. Стоит отметить, что по данным Росстат в начале 2000-х годов Великобритания занимала одни из первых строчек по инвестированию в российскую экономику.[[27]](#footnote-27) Однако от Британии нельзя ожидать определенного выбора в пользу России или какой-либо «оси», она будет всегда менять предпочтения в зависимости от обстоятельств.

После Второй мировой войны между США и Великобританией сложилось тесное сотрудничество, которое стали называть «особыми отношениями». Соединенное Королевство стремилось быть мостом между Европой и США. Сразу же после теракта 11 сентября 2001 г., совершенного афганской «Аль-Каидой», в администрации США встал вопрос о войне против терроризма. События 11 сентября повлияли и на внешнюю политику Великобритании на Ближнем Востоке. Ее основной целью стала борьба с терроризмом, что послужило причиной поддержки вторжения США в Афганистан и Ирак не только на словах, но и готовностью участвовать в боевых действиях.[[28]](#footnote-28)

Первой целью в антитеррористической борьбе стало движение Талибан, правившее в то время в Афганистане, и группировка «Аль-Каида». 7 октября 2001 года США и Великобританией началась военная операция «Несокрушимая свобода». Основанием для ее претворения послужила резолюция Совета Безопасности ООН № 1368 от 12 сентября 2001 года «О предотвращении и пресечении террористических актов»[[29]](#footnote-29). Резолюция призывала все мировое сообщество бороться с терроризмом любыми возможными способами, а также придерживаться всем существующим на тот момент антитеррористическим конвенциям. Основной этап военной операции, который сводился к воздушным бомбардировкам, был завершен 7 декабря 2001 года взятием Кандагара.[[30]](#footnote-30)

По схожему с Афганистаном сценарию должна была начаться операция против Ирака с массированных бомбардировок. Однако Тони Блэр заявил, что прежде, чем совершать интервенцию, необходимо полностью удостовериться в сотрудничестве Ирака и «Аль-Каиды» и согласовать действия с Советом Безопасности ООН.[[31]](#footnote-31)

Кроме обвинений в террористической деятельности, Ирак был уличен США в хранении оружия массового уничтожения (далее ОМУ), которое он должен был уничтожить по мирному соглашению 1991 г. После окончания войны в Персидском заливе (1990-1991), когда Ирак напал на Кувейт, Советом Безопасности ООН была принята резолюция №687.[[32]](#footnote-32) По этой резолюции в Ирак прибыла группа инспекторов для наблюдения за ходом уничтожения ОМУ, а также за прекращением разработок химического оружия. В 1998 г. комиссия покинула Ирак, в виду отказа иракской стороны сотрудничать. Это послужило основанием предположений о продолжающихся разработках и хранении ОМУ.[[33]](#footnote-33)

24 сентября 2002 года британское правительство опубликовало «иракское досье», в котором описывалась вся опасность бездействия по отношению к ситуации в Ираке. Однако не были указаны ни организации, подготовившие эти документы, ни подтверждения связи Саддама Хусейна с «Аль-Каидой», лишь то, что досье основано на американских источниках.[[34]](#footnote-34) В свою очередь Вашингтон ссылался на данные, предоставленные им Лондоном, а именно, что С.Хусейн пытался заполучить в Африке уран, необходимый для производства оружия.[[35]](#footnote-35)

В октябре 2002 года правительствами двух стран была одобрена резолюция, позволяющая совершить превентивный удар по Ираку.[[36]](#footnote-36) В ноябре того же года Совет Безопасности ООН издал Резолюцию №1441,[[37]](#footnote-37) подтверждающую невыполнение Ираком обязательств по резолюции №687[[38]](#footnote-38) по предоставлению полного отчета о разработках и наличии ОМУ. Резолюция №687 в свою очередь ссылалась на №678,[[39]](#footnote-39) разрешающую применять силу ради восстановления мира. Таким образом, США и Великобритания нашли лазейку для начала интервенции. Для Ирака же резолюция №1441 служила последним шансом для разоружения или встречи тяжелых последствий. Согласно резолюции военные инспекторы вернулись для повторной проверки спустя месяц, и Багдад даже предоставил отчет о своих военных программах, однако Дж. Буш решил, что инспекторы не добьются желаемого результата, и тогда США начнут военные действия в начале 2003 года.[[40]](#footnote-40)

В свете улучшающихся отношений между Великобританией и Россией на встрече глав правительств в октябре 2002 года Т.Блэр попытался склонить В.Путина на англо-американскую позицию. А именно принять более жесткую резолюцию по отношению к Ираку, несоблюдение которой привело бы к началу военных действий, при этом со стороны любой страны. Однако российский президент ответил отказом. Несмотря на это началась подготовка к военной операции, от участия в которой отказались 9 из 15 тогдашних членов Европейского Союза, включая Францию и Германию. [[41]](#footnote-41)

Подготовка к войне была закончена в марте 2003 г. В это время Т.Блэр пытался получить у Совета Безопасности ООН и парламента Великобритании разрешение на начало боевых действий. Несмотря на существование резолюции №1441 необходима была вторая резолюция, позволяющая открытую интервенцию. Два проекта англо-американских резолюций провалились. В них Ираку предъявлялся ультиматум сроком до 17 марта, потом до 27 марта, который включал больше требований, таких как личное признание С.Хусейном в сокрытии ОМУ, передача инспекторам ООН запасов бактерий сибирской язвы и подача показаний иракскими учеными инспекторам ООН за пределами Ирака. До официального представления проекта Россия его отклонила и настаивала, чтобы инспектора продолжали свою работу еще минимум три месяца. На российскую сторону встали Франция, Китай, ФРГ. Три из пяти постоянных членов Совета Безопасности заверили, что будут блокировать все резолюции, ведущие к началу войны. Ведь альтернатива войне все ещё была.[[42]](#footnote-42)

Последней попыткой России предотвратить войну была отправка Евгения Примакова, бывшего премьер-министра, в Багдад 17 марта с личным сообщением от президента Садаму Хусейну. Е.Примаков передал, что президенту Ирака необходимо подать в отставку, от чего он отказался. Вторым советом была необходимость дать поработать инспекторам. С.Хусейн согласился на это и после разговора даже уничтожил часть баллистических ракет СКАД с увеличенным радиусом, оставшихся после войны в Персидском заливе.[[43]](#footnote-43)

Лондон не поддерживали не только на международном уровне, но и около 63% граждан страны. Споры вокруг проблемы Ирака стали причиной раскола даже самой лейбористской партии. Используя все возможные доводы в пользу интервенции, Тони Блэру все-таки удалось добиться принятия правительственной резолюции 18 марта 2003 года, за проголосовало 412, против – 149.[[44]](#footnote-44) Несмотря на то, что большинство поддержало Т.Блэра, в оппозиции оказались такие политики как Робин Кук, бывший министр иностранных дел, и Клэр Шорт, министр по международному развитию, оба подавшие в отставку. На следующий день после голосования началась антииракская операция «Шок и трепет». К концу апреля территория Ирака была полностью оккупирована и наполнена военными экспертами, а следов ОМУ так и не было найдено. Британскому премьеру лишь оставалось повторять, что оружие еще будет найдено, а вот в Вашингтоне уже чаще слышалось, что его, возможно, и нет. [[45]](#footnote-45)

Лондон понимал, что не может в одиночку урегулировать ситуацию в Ираке, поэтому идет на налаживание отношений с Москвой. В конце апреля 2003 г. В.Путин и Т.Блэр встретились в российской столице. Это была их первая встреча после операции в Ираке, которая проходила в напряженной атмосфере из-за серьезных расхождений по Иракской войне. Главной темой обсуждения стало послевоенное урегулирование. В.Путин заявил, что Россия настаивает не только на восстановлении роли ООН, но и на ее усилении. Были отмечены две главные задачи: гуманитарные проблем в стране и окончательное решение вопроса ОМУ. Для решения первой задачи было предложено реализовать и развивать программу «Нефть в обмен на продовольствие» под контролем ООН. По поводу ОМУ была предложена оперативная работа инспекторов ООН под прикрытие «голубых касок», а также организация различных форм международного присутствия для поддержания мира и стабильности в Ираке. В конце своей речи российский президент отметил: «Очень надеюсь на то, что конструктивное взаимодействие между Россией и Великобританией получит свое продолжение, воплотится в конкретных, практических делах».[[46]](#footnote-46) Со своей стороны Т.Блэр предложил трехфазный план: обеспечение стабильности и жизненно важных услуг, установление временной администрации и принятие новой конституции Ирака. В.Путин выразил одобрение.[[47]](#footnote-47)

Последствия Иракской войны были плачевными: массовые потери и гибель мирных жителей, огромные разрушения. Предполагавшаяся небольшая кампания против международного терроризма превратила Ирак в опаснейшую зону действия террористов международного и местного уровней, что Британскому правительству пришлось обеспечивать теперь безопасность внутри своей страны.[[48]](#footnote-48) За осуществление военной операции Великобритания не только понесла огромные расходы, но и ежегодные потери солдат. Т.Блэр был обвинен в предоставлении фиктивных данных и развязыванию войны, что привело к падению его имиджа и последующей отставке в 2007 году. Проигрышем британской дипломатии было и состояние дел на мировой арене, если ранее Великобритания была в центре событий, то потом потеряла авторитет в Европе, Ближнем Востоке. Были подорваны отношения с Россией, которые только недавно вышли из состояния застоя.[[49]](#footnote-49)

Война в Ираке явилась одним из самых страшных событий начала XXI века. Обвинения Багдада в террористической деятельности, а также в сокрытии оружия массового поражения были основаны на мнимых фактах, предоставленных США и Великобританией. Это повлекло за собой последствия: вся Европа разделилась на два лагеря: страны поддерживающие политику Вашингтона и Лондона и противостоящие ей. Здесь и проявилось расхождение взглядов России и Великобритании, которое стало одной из главных причин охлаждения политических отношений между странами в 2003 году. Прикрываясь антитеррористической деятельностью, Великобритания под началом США стремилась свергнуть существовавший в то время режим С.Хусейна и установить свое присутствие в регионе. Однако для успеха операции требовалась помощь не только США. В свете установления доверительных отношений между Т.Блэром и В.Путиным до начала военной и операции и во время ее исполнения британский премьер пытался склонить российского президента на свою сторону. Однако все попытки оказались тщетными, так как однозначных и независимых доказательств виновности Ирака так и не было предоставлено.

**1.2 ПОЗИЦИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПО ВОПРОСУ ЭКСТРАДИЦИИ РОССИЙСКИХ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ**

Великобритания считала Россию одним из основных акторов на международной арене, поэтому, несмотря на разногласия по иракской войне, она пыталась поддерживать с ней отношения. В июне 2003 года был организован визит В.Путина в Великобританию. Это был первый приезд главы российского государства за 159 лет, последним такой визит совершил Николай I. Королева Великобритании выразила свои соболезнования в связи с трагедией в Беслане. Главы двух правительств продолжали встречаться в рамках международных форумов. Продолжалось взаимодействие на уровне министров иностранных дел. Однако осадок от иракского кризиса давал о себе знать, поэтому отношения постепенно охлаждались. Масла в огонь подливали и наши олигархи и политэмигранты, переезжающие в Лондон.[[50]](#footnote-50)

Дело эмиссара чеченских боевиков Ахмеда Закаева началось еще в 2001 году, когда он был объявлен в международный розыск по обвинению в совершении преступлений против личности, государственной власти, общественной безопасности,[[51]](#footnote-51) а так же террористической деятельности: в частности, он фигурирует в деле об убийстве 120 человек во время захвата театра в Москве. А.Закаев приехал в Лондон в 2002 году. В 2003 году он получил политическое убежище в Великобритании. На заявления Москвы об экстрадиции был получен отказ, так как Британский суд решил, что в российской тюрьме А.Закаева могут ждать пытки и жестокое обращение.[[52]](#footnote-52)

По сообщению МИД Великобритании, представители российского правительства обвиняют британское правительство в двойных стандартах и укрывательстве террористов, однако британское правительство придерживается принципов важности верховенства закона и независимости судебной власти. А.Закаеву было предоставлено убежище после надлежащей оценки соответствующих органов его дела и на основе обязательств Соединенного Королевства в соответствии с Конвенцией ООН о беженцах 1951 года[[53]](#footnote-53) и внутренним законодательством. Предоставление убежища не подразумевает поддержки Лондоном взглядов, действий или заявлений Ахмеда Закаева.[[54]](#footnote-54)

Одним из громких дел стало предоставление политического убежища беглому олигарху Борису Березовскому в Великобритании. Бывший депутат Государственной Думы и заместитель секретаря Совета безопасности РФ обвинялся в хищении имущества компании «Аэрофлот», мошенничестве с акциями «ЛогоВАЗа» и «АвтоВАЗа», а также незаконном приобретении недвижимости в поселке «Жуковка». Благодаря содействию в освобождении английских заложников в Чечне, он получил пристанище в Лондоне, однако граждане Великобритании неоднозначно относились к способам накопления его состояния. В то время Б.Березовский старался создать себе лобби в британской элите, но не смог добиться успеха, потому что никто не хотел иметь с ним дела, зная о его грязных методах нажива капитала. В 2003 Россия запросила выдачу Б.Березовского, однако ему было предоставлено убежище на основе политических обвинений в его сторону, и вопрос об экстрадиции был закрыт.[[55]](#footnote-55)

Б.Березовский поддерживал образ политического беженца: он начал проводить свою политику и в начале 2006 года выступил по британскому радио с заявлением о своем планировании переворота против президента В.Путина. По его мнению, невозможно изменить российский режим демократическими методами.[[56]](#footnote-56) Тогдашний министр иностранных дел, Джек Стро предупредил его о том, что статус убежища может быть подвергнут пересмотру, если он провоцирует к насилию или терроризму за рубежом. Интервью спровоцировало новую просьбу об экстрадиции и расследование британскими властями. Британская служба уголовного преследования решила, что никакого дела возбуждать не стоит, так как Б.Березовский имел в виду переворот ненасильственными действиями.[[57]](#footnote-57) Однако Москва обвинила политэмигранта в намерении захватить власть.[[58]](#footnote-58)

Дела политэмигрантов осложняли двустороннее взаимодействие стран, что отразилось в Обзоре внешней политики России, подготовленным МИД РФ осенью 2006 г. В параграфе, касающемся Великобритании, говорится:

«Великобритания остаётся для нас важным, хотя и не простым партнёром. Главный ресурс дальнейшего развития российско-британских связей – торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество, а также совместные наработки в сфере антитеррора, имеющие, однако, ограничители в виде известной позиции Лондона по проблеме т.н. «новых политэмигрантов». Несмотря на масштабность нашего сотрудничества, двусторонние отношения и взаимодействие на международной арене сдерживаются откровенно мессианским настроем значительной части британской политэлиты, в том числе в отношении внутриполитических процессов в России».[[59]](#footnote-59)

Просьбы о выдаче России политэмигрантов терпят неудачу, несмотря на то, что Россия в Великобритании считается государством «второй категории» в соответствии с Законом об экстрадиции 2003 года, который не требует при подаче запросов об экстрадиции обеспечения первоочередного доказательства. Проблема заключалась в неправильно составленных документах российской стороной. В ноябре 2006 года британская служба уголовного преследования подписала меморандум о взаимопонимании со своими российскими коллегами, чтобы позволить Москве проконсультироваться с Лондоном о подготовке запросов об экстрадиции. [[60]](#footnote-60)

Последним штрихом стало дело А. Литвиненко. Бывший подполковник ФСБ стал известен после признания в 1998 году, что ему был отдан приказ об убийстве Бориса Березовского. В 2000 году против него было возбуждено три уголовных дела, и ему пришлось покинуть Россию, получив убежище в Великобритании. В Лондоне он жил на попечении Б.Березовского в кругу его антипутинских приближенных. А.Литвиненко вел антипутинскую пропагандистскую деятельность. Одним из самых ярких является заявление, что ФСБ несёт ответственность за взрывы жилых домов в Москве в 1999 г., которые В.Путин использовал в качестве оправданий второй чеченской войны. В 2006 году А.Литвиненко получил гражданство Великобритании.[[61]](#footnote-61)

1 ноября 2006 года А.Литвиненко встречался с бывшими коллегами – Андреем Луговым и Дмитрием Ковтуном. В тот же день он заболел и был доставлен в больницу. 23 ноября А.Литвиненко умер от отравления радиоактивным полонием-210. Несколько месяцев российские следственные органы сотрудничали со своими британскими коллегами. В 2007 году Королевская прокуратура вынесла обвинение в умышленном убийстве Луговому и выслала запрос о его экстрадиции. Россия ответила отказом, ссылаясь на Статью 61 Конституции РФ о запрете выдавать своих граждан другим странам. Однако британской стороне было предложено рассмотреть его обвинение на родине, если они представят доказательства его вины, ведь расследование по этому делу велось и в России.[[62]](#footnote-62) 16 июля, новый министр иностранных дел, Дэвид Милибэнд сказал, что разочарован в российской позиции, что Москва не готова сотрудничать для решения проблемы ввиду российской конституции. Д.Милибэнд отметил, что Россия стремилась к более свободному перемещению своих граждан по территории ЕС, в этом случае необходимо ответить взаимностью в виде сотрудничества в международной судебной сфере. Министр иностранных дел объявил, что Великобритания высылает четырех российских дипломатов из посольства России в Лондоне, приостанавливает переговоры с Россией по упрощению визового режима и ужесточить уже имеющиеся визовые соглашения.[[63]](#footnote-63) В свою очередь Москва пошла на ответные меры: она объявила о разрыве связей с Лондоном даже в вопросах борьбы с терроризмом, так как за них отвечает ФСБ РФ,[[64]](#footnote-64) из страны были высланы четыре британских представителя, и началось приостановление работы Британского Совета на территории России, кроме центрального офиса в Москве. Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Британский Совет незаконно открыл в России полтора десятка отделений, которые занимались коммерческой деятельностью в нарушение Венской конвенции о консульских сношениях.[[65]](#footnote-65) Дэвид Милибэнд в свою очередь прокомментировал акции против Британского Совета: «Серьезные угрозы России против легитимного культурного представителя Британского правительства показывают неуважение к верховенству закона и только навредят России на международной арене».[[66]](#footnote-66)

31 мая 2007 года Луговым и Ковтуном была проведена пресс-конференция, на которой Луговой заявил о том, что Березовский и Литвиненко были завербованы британскими спецслужбами МИ5 и МИ6. (Позднее жена Литвиненко подтвердила факт сотрудничества ее мужа с МИ6, но только в консультативном формате.)[[67]](#footnote-67) По словам А.Литвиненко, он был завербован первым, а после его совета Березовскому передать Лондону документы Совбеза РФ, тот тоже стал агентом МИ6. Для получения политического убежища в Великобритании понадобились лишь связи в британских спецслужбах, правозащитной организации «Фонд гражданских свобод» и взнос от 500 тысяч до 1 миллиона фунтов стерлингов. Потом началась вербовка и самого А.Лугового для сбора компромата на В.Путина и его семью. Однако, несмотря на отношение А.Лугового к В.Путину, основной задачей для него являлась защита Родины. На пресс-конференции А.Луговой рассказал и о своих версиях отравления. Первая, из которых указывает на виновность британских спецслужб или хотя бы ее наблюдение за ситуацией, ввиду выхода из под контроля А.Литвиненко и его откровенных разговоров о работе в МИ6. Кроме того следы полония были обнаружены и на ранее подаренных Луговому сувенирах своим бывшим коллегой. По его мнению, британские спецслужбы помечали их раньше для совершения большого скандала. Вторая версия связана с ухудшением отношений между Березовским и Литвиненко, что первый сократил второму зарплату в три раза. Незадолго до смерти А.Литвиненко сообщил о владении компроматом на Березовского относительно его противоправной деятельности в Великобритании, которым он хотел его шантажировать за хорошее вознаграждение. [[68]](#footnote-68)

За 2001 – 2007 годы отношения между Россией и Великобританией достигли уровня холодной войны: «новые политэмигранты» отрицательно влияли на сотрудничество двух стран не только в вопросах политики и дипломатии, но и в других областях. Москвой было сделано 29 запросов на выдачу политэмигрантов в этот период, но ни одна из них не была удовлетворена. Британия, таким образом, приобрела статус приюта российских граждан, которых обвиняли на родине в политических и экономических преступлениях. Однако Великобритания имела свои интересы отказывая в экстрадициях. Политэмигранты, ранее занимавшие высокие посты, имевшие доступ к секретным материалам, являются хорошей основой для сбора информация о внутренних делах России. Отказ с двух сторон в экстрадициях привел к двустороннему ограничению визового режима, прекращению сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и высылке дипломатов с двух сторон.

* 1. **ВЛИЯНИЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОГО КОНФЛИКТА НА   
     РОССИЙСКО – БРИТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

Особую остроту российско-британским отношениям в период правления Г.Брауна придали расхождения позиций двух стран по вопросу агрессии Грузии в Южной Осетии с 8 по 12 августа 2008г. Руководство Грузии планировало во время операции «Чистое поле» избавиться от осетинского населения в Южной Осетии, по примеру действий Хорватии в Сербии, и после сообщить России. После этого Грузия бы приступила к операции «Утренняя заря» по захвату Абхазии. Когда в России стало известно о гибели россиян, ей не оставалось ничего, как обеспечить своим гражданам защиту за пределами своей страны на основании ст.61 Конституции РФ.[[69]](#footnote-69) В п.5 ст.14 Федерального закона от 24 мая 1999 г. №99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»[[70]](#footnote-70) прописано, что Россия может применять меры по защите своих граждан, если по отношению к ним нарушаются принципы и нормы международного права иностранным государством.[[71]](#footnote-71)

Сразу после боевых действий НАТО приостановило свое сотрудничество с Россией и предложило ЕС пересмотреть свои взгляды по отношению к России. Среди европейских стран Соединенное Королевство заняло самую жесткую позицию в отношении РФ и выразило поддержку Грузии, осуждая действия Москвы и характеризуя использование военной силы как незаконное. В докладе министерства обороны Великобритании прописано, что президент Грузии Михаил Саакашвили при личной встрече с британским министром иностранных дел назвал грузинскую агрессию ответом на российские действия, в свою очередь Д.Медведев заявил обратное.[[72]](#footnote-72) Кампания России по защите своего населения в Южной Осетии в августе 2008 годы стала первой открытой военной операцией за пределами страны, проведенной с конца холодной войны. Это событие стало напоминанием, что в современном мире конфликты продолжают решаться силовыми методами.[[73]](#footnote-73)

Эдвард Лукас, британский журналист, считает, что обе стороны виноваты в провоцировании конфликта. Однако, Россия вышла далеко за рамки мандата по прекращению войны и поддержанию мира, продвигаясь вглубь грузинской территории, уничтожая инфраструктуру, угрожая гражданским лицам. Конфликт привел к гибели многих людей, нарушению прав человека и к большому количеству людей, вынужденных покинуть свои дома.[[74]](#footnote-74)

С самого начала вооруженного конфликта Великобритания и ее международные партнеры были вовлечены в обсуждения, в том числе через ООН, ЕС, НАТО, ОБСЕ и G7, о решении конфликта мирным путем. 12 августа Россия и Грузия достигли соглашения о прекращении огня между сторонами при посредничестве тогдашнего президента ЕС Николя Саркози и поддержке ЕС и ОБСЕ. Это соглашение включало шесть основных принципов.

1. Не прибегать к использованию силы.
2. Окончательно прекратить все военные действия.
3. Свободный доступ к гуманитарной помощи.
4. Вооруженные силы Грузии возвращаются в места их постоянной дислокации.
5. Вооруженные силы Российской Федерации выводятся на линию, предшествующую началу боевых действий. До создания международных механизмов российские миротворческие силы принимают дополнительные меры безопасности.
6. Начало международного обсуждения путей обеспечения прочной безопасности Южной Осетии и Абхазии. [[75]](#footnote-75)

Несмотря на это соглашение, 26 августа 2008 г. Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии, а также отказалась вывести свои войска и даже укрепила их. Позднее была опубликована информация о неточном понимании трактовки документа. Возможно, Россия интерпретировала последний пункт, как необходимость именно с ее стороны обеспечить безопасность Южной Осетии и Абхазии, что позволяет ей создание буферных зон на территории Грузии.[[76]](#footnote-76)

Эти действия привели к тому, что британский министр иностранных дел Д. Милибэнд выступил в Киеве с воинственной речью, в которой поддержал Грузию и обвинил Россию в попытке перекроить карту Европы и в пренебрежении западным инициативам. Д.Милибэнд вновь подтвердил свою позицию о необходимости исключить Россию из G8.[[77]](#footnote-77) Его позицию заняло не только официальное правительство Великобритании, но и Д. Кэмерон, в то время лидер оппозиции, также характеризовал действия Кремля неприемлемыми. Он был первым британским политиком, который побывал в Тбилиси после начала военных действий. Д. Кэмерон призвал к приостановке европейских переговоров с Россией, ее исключению из G8 и ускорению торговых переговоров ЕС с Грузией.[[78]](#footnote-78)

В сентябре 2008г. перед саммитом Россия - ЕС Британия настаивала на необходимости прервать переговоры с Россией как по вопросу подписания нового базового соглашения о стратегическом партнерстве между ЕС и Россией, так и по вопросу сотрудничества в рамках «большой восьмерки» и НАТО до окончания выведения российских войск из Абхазии и Южной Осетии. Гордон Браун отметил о возможном снижении потребности Британии в российских энергоносителях, что необходимо обеспечить долгосрочную энергетическую безопасность в Европе, а именно увеличить использование возобновляемых источников энергии, повысить энергоэффективность и улучшить внутренний рынок.[[79]](#footnote-79) Реакция российской стороны была жесткой. С.Лавров указал на то, что Великобритания, при учете ее собственных действий в отношении Фолклендских островов, находится не в лучшем положении для того, чтобы критиковать Москву.[[80]](#footnote-80)

В Британии были и те, кто выступил против заявлений Д.Милибэнда. Многие эксперты считали, что из-за внутриполитических амбиций министра не стоит прерывать отношения Москва – Лондон. Бывший министр иностранных дел в правительстве консерваторов сэр Малькольм Рифкинд также считал это "бессмысленным бряцанием оружия". "Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и Германия не будут воевать с Россией из-за Южной Осетии, как бы мы ни сочувствовали народу Грузии, - заявил он. - Мы сочувствуем Тибету, сочувствуем Зимбабве, но мы не думаем о том, что эти проблемы можно решить вступлением в НАТО. Вступление Грузии в НАТО ее личное право и желание, которое не должно быть ей навязано». По мнению М.Рифкинда НАТО является Североатлантическим Альянсом, которому не место ни в Ираке, ни в Афганитане, ни у границ России.[[81]](#footnote-81) Многие британские политологи советовали правительству не портить отношения с Россией, что может свести на нет все усилия по их укреплению, и задуматься о долгосрочных интересах своей страны, ведь сотрудничество возобновится со временем и не стоит терять каналы коммуникации.[[82]](#footnote-82)

События в Закавказье были восприняты в Великобритании неоднозначно. На СМИ влияли представители как антироссийского, так и пророссийского лобби. Часть населения осуждала Россию, другая отмечала ее право отстаивать интересы на Южном Кавказе. Специалисты по международным отношениям признавали несомненную победу России. Мартин Макколи, историк и постоянный комментатор в СМИ вопросов, касающихся России, считает, что, несмотря на отрицание, это Грузия спровоцировала Россию на военное вмешательство.[[83]](#footnote-83) Джонатан Эяль, помощник директора Королевского Объединенного института оборонных исследований, утверждает, что Грузия была уверена в помощи США или Европейских стран, которая была необходима для победы.[[84]](#footnote-84) Как отмечал австралийский центр развития Air Power: «Строгость и прямота российского ответа не только удивили международное сообщество, но и показали ее решимость в политических вопросах».[[85]](#footnote-85)

Мировому сообществу пришлось по – новому взглянуть на Россию и переосмыслить ее место на международной арене. Россия никогда не поверит убеждениям Запада в безопасности ее границ, в то время как он расширяет на восток сферу влияния НАТО и ЕС. Многие британские эксперты считали, что Россия до сих пор остается империей де-факто, которая защищает свои интересы.[[86]](#footnote-86)

Отличной была ситуация в торговоэкономических отношениях между Россией и Великобританией, они продолжали развиваться до экономического кризиса 2008 года, который в свою очередь лишь подтолкнул Лондон на диалог с Москвой.[[87]](#footnote-87) Отношение в политической сфере Великобритании к России было смягчено после доказательств агрессии Грузии, и ее незаконных действий в отношении абхазского и югоосетинского народов. Положительным фактором было и выступление Д. Милибэнда совместно с министром иностранных дел Швеции К.Билдтом о возобновлении переговоров между Россией и ЕС насчет нового базового соглашения о стратегическом партнерстве. То, что Британия изменила свое отношение к грузино-осетинскому конфликту, подтверждает возможность стран при желании идти на встречу друг другу.[[88]](#footnote-88)

В отношении к Грузинскому конфликту Британия и Россия вновь заняли противоположные стороны. Изначально Лондон жестко критиковал действия Москвы, считая их незаконными, и поддерживал грузинскую сторону, с чем были не согласны многие британские политологи. Верхушка британского правительства агрессивно высказывалась о действиях России, желая прервать переговоры по новому соглашению о стратегическом партнерстве, сократить сотрудничество в сфере энергетики и даже исключить Россию из G8. Однако после окончания Пятидневной войны мировому сообществу были представлены подтверждения грузинской агрессии, что заставило Великобританию посмотреть на Россию с новой стороны и возобновить с ней сотрудничество.

**ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ С РОССИЕЙ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ 2010-2017**

* 1. **РОЛЬ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ В ЛИВИЙСКОМ КОНФЛИКТЕ**

6 мая 2010 года в Великобритании прошли парламентские выборы, на которых победила коалиция консервативной и либерально-демократической партий. Кардинальная смена правительства Великобритании дала возможность начать отношения с Россией с чистого листа. В феврале 2011 года Великобританию с официальным визитом посетил Сергей Лавров. В ходе встречи с У.Хейгом, министром иностранных дел Соединенного Королевства, обсуждались вопросы об экономическом сотрудничестве, визовом режиме, международной безопасности. Российский министр отметил, что обе стороны заинтересованы в укреплении двусторонних отношений, об этом говорит и позитивная нарастающая динамика политического диалога на разных уровнях. Между Россией и Великобританией еще есть нерешенные конфликты, однако они не должны мешать будущему сотрудничеству.[[89]](#footnote-89)

Великобритании всегда был интересен регион Северной Африки и Ближнего Востока, богатые полезными ископаемыми как нефть и газ. Поэтому после прихода к власти Т.Блэра, он решил наладить отношения с Ливией, несмотря на то, что ее президент М.Каддафи воспринимался спонсором терроризма. Т.Блэр совершил два личных визита в Ливию, были достигнуты соглашения по нефтегазовой отрасли. Однако все сильно изменилось, когда к власти в Великобритании пришла консервативная партия во главе Д.Кэмероном. Новый премьер, будучи еще в оппозиции, относился критически к Ливии.[[90]](#footnote-90)

В феврале 2011 года вспыхнула Арабская весна, в течение недели конфликт разгорелся, что Великобритании пришлось эвакуировать своих граждан. Всего было эвакуировано около 800 британцев и более 1000 иностранных граждан за 23 февраля – 1 марта. Лондон также обеспечил гуманитарную помощь по репатриации 12700 иностранных граждан бежавших от насилия в Ливии и вывозу 4800 ливийцев и других людей из Мисраты.[[91]](#footnote-91) Д. Кэмерон обвинил лейбористское правительство в том, что они закрывали глаза на репрессивный режим М.Каддафи и поставляли оружие в Триполи, которое могли потом использовать для подавления оппозиции. Несмотря на это, поставки британского оружия продолжались и после прихода консерваторов к власти, а их сокращение началось лишь в феврале 2011 года.[[92]](#footnote-92)

Д.Кэмерон выступал на стороне оппозиции режима Каддафи. Некоторые из приближенных людей ливийского президента отреклись от него и бежали в европейские страны, в частности в Великобританию. Премьер даже провел встречу с Мустафой Абдель Джалилем, представителем ливийского оппозиционного Переходного национального совета (ПНС), и предложил ему открыть в Лондоне первое зарубежное представительство ПНС. Джалиль же попросил отправить оппозиции оружия.[[93]](#footnote-93)

В феврале Советом Безопасности ООН уже была принята резолюция №1970, осуждающая ситуацию в Ливии и призывающая власти к обеспечению безопасности, отмене ограничений средств массовой информации и уважению прав человека и норм международного гуманитарного права. Но эта резолюция не предполагала военного вмешательства. Для интервенции в Ливию была необходима международная поддержка. Великобритания, Франция и Ливан предложили Совету Безопасности ООН принять новую резолюцию по урегулированию ситуации в Ливии с расширенными правами. За резолюцию проголосовало 10 членов и 5 воздержались. Россия и Китай, которые часто выступают против применения силы по отношению к суверенным государствам, воздержались и не использовали свое право вето, как постоянные члены.[[94]](#footnote-94) Воздержание от голосования по резолюции №1970 в России было принято негативно и раскритиковано В.Путиным, на что Д.Медведев ответил: "Россия не воспользовалась (правом вето) по одной причине - я не считаю эту резолюцию неправильной, более того, я считаю, что эта резолюция в целом отражает и наше понимание происходящего в Ливии, но не во всем, поэтому мы своим правом вето не воспользовались, и это был квалифицированный отказ от ветирования".[[95]](#footnote-95)

Кроме предложения о принятии резолюции для начала военной операции Великобритания предоставила атомную подлодку, два фрегата, реактивные истребители и самолет-разведчик. Была оказана помощь на 13 млн. ф.ст., включая продукты для 10 тыс. человек в осажденном правительственными войсками Мисрате,[[96]](#footnote-96) а также было предоставлено около 5000 бронежилетов, средств связи и т.п. В конце мая 2011 г. В Ливию была отправлена международная Стабилизационная группа из 11 экспертов, в том числе британских, для определения возможности политического урегулирования конфликта. Британские военные были также направлены для консультации ливийской оппозиции.

Возможно, поддержка оппозиции была лишь с целью получить выгоду и защиту своих интересов в Ливии после смены власти. Как утверждают британские власти, они действовали в рамках резолюции Совета безопасности ООН № 1973.[[97]](#footnote-97) Резолюция постановила о введении запрета на все полеты над Ливией, кроме суден с гуманитарной помощью. Запрет также не относился к полетам, разрешенным пунктом 4, который в свою очередь позволяет любую атаку с воздуха с пользой для ливийского народа. Таким образом британские и французские воздушные войска совершали налеты под прикрытием 4 пункта Резолюции СБ ООН. Премьер-министр РФ, Владимир Путин прокомментировал принятую резолюцию как «неполноценную и ущербную», потому что она позволяет любой стране вмешиваться в этот конфликт, а при производимых бомбежках дворцов и населенных пунктов гибнут не только правительственные отряды, но и мирные граждане.[[98]](#footnote-98) Но победы на поле боя и достижения мира было недостаточно, поэтому Великобритания настаивала на расширении мандата ООН. У коалиционных сил целью стало смещение ливийского лидера. Уход М.Каддафи - одно из основных условий прекращения огня в Ливии.[[99]](#footnote-99)

В мае 2011 года прошло два саммита: «Большой восьмерки» и Африканского союза (АС), направленные на урегулирование конфликта. Заместитель министра иностранных дел Ливии отрицал принятие какого-либо плана от «восьмерки», решение конфликта он бы доверил Африканскому союзу. На это повлияло и отношение АС к НАТО, целью которых была лишь смена политического режима и военная оккупация страны, но никак не защита мирного населения. Но сам М.Каддафи был не против сотрудничества с западом, несмотря на то, что он знал о плане по разделу страны между Францией и Великобританией. [[100]](#footnote-100)

На саммите G8 России предлагали взять на себя роль посредника, однако она отказалась, утверждая, что итак играет активную роль в рамках ООН и Совета Безопасности по стабилизации положения в Ливии и поддерживает посредническую роль ООН и Африканского союза.[[101]](#footnote-101) Ранее российские дипломаты провели встречу с официальными представителями Триполи и убеждали их в необходимости соблюдать резолюцию №1970. По мнению С.Лаврова для прекращения огня главным являлось согласовать сроки и условия перемирия. 23 мая состоялась встреча с представителями Переходного национального совета, в ходе которой С.Лаврову не удалось убедить оппозицию о переговорах с М.Каддафи, но было достигнуто взаимопонимание по вопросу признания оппозиционного правительства.[[102]](#footnote-102) Просьба о посредничестве России была также со стороны Триполи, но Россия придерживалась своей позиции, пообещав мировому сообществу лишь наращивать контакты с двумя сторонами конфликта.

Официально операция НАТО в Ливии была завершена 31 октября 2011 г. на основании резолюции Совета Безопасности ООН №2016 от 27 октября 2011 г., которую предложили Россия и Китай. Была отменена бесполетная зона, активы ливийских нефтяных компаний были разморожены, но эмбарго на поставки оружия так и не были сняты из-за беспокойства о распространении оружия по территории Ливии.[[103]](#footnote-103) Резолюция призывала ливийские власти защищать права человека и основные свободы, способствовать возвращению беженцев, защищать своих граждан и иностранцев. Россия осуждала военное вмешательство, тем не менее, признала Переходный национальный совет в качестве действующей власти.[[104]](#footnote-104)

Окончание боевых действий руководство НАТО встретило с большим удовольствием, так как операция длилась дольше, чем планировалась, и требовала больших затрат в условиях экономического кризиса. Однако по заявлениям министра обороны Великобритании, было потрачено 212 млн. ф. ст., что на треть меньше запланированного. Д.Кэмерон отметил, что британскими воздушными войсками было совершено около 3000 вылетов, включая 2000 боевых вылетов, что равняется одной пятой всех боевых вылетов, произведенных НАТО. Наибольшее количество солдат, одновременно находящихся в Ливии, составило 2300 человек. Из военной техники Великобританией было предоставлено восемь военных кораблей, противолодочная подводная лодка, 36 самолетов, включая новейшие самолеты истребители «Тайфун».[[105]](#footnote-105)

В начале 2011 года Великобритания и Россия были настроены на сотрудничество и совместную борьбу за мир во всем мире. Обе страны имели похожие взгляды на проблемы терроризма, расширение исламского экстремизма, распространения ядерного оружия, наркоторговли. Обе страны выступали за установления стабильности и прекращение насилия в регионе Северной Африки. Тем не менее, методы по урегулированию положения Россия и Великобритания предпочитали совершенно разные. Лондон настаивал на военном вмешательстве и полной смене ливийского правительства, в то время когда Москва пыталась создать условия для мирного урегулирования без применения силы или санкций.

* 1. **ПОСЛЕДСТВИЯ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ ДЛЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ**

Шанс на перезагрузку отношений появился после прихода к власти Д.Медведева в России, а также в свете необходимости сотрудничать во время мирового кризиса. В 2010-2012 годах прошло несколько визитов на уровне министров иностранных дел и глав государств. Кроме этого Лондон согласился на возобновление сотрудничества спецслужб для обеспечения безопасности во время Олимпийских игр в Сочи.[[106]](#footnote-106) Однако возобновление отношений закончилось еще до событий на Украине в декабре 2013г. В британской прессе поднялся скандал, что якобы пресс-секретарь российского президента Д. Песков назвал Великобританию «всего лишь маленьким островом». Несмотря на отрицание этого факта Москвой, отношения пошатнулись. Британский премьер в ответ отметил огромные заслуги своей страны в различных сферах, а Тим Стэнли, британский историк, опубликовал статью «Размер не имеет значения: основные десять параметров, по которым маленькая Британия во многом превосходит большую и толстую Россию».[[107]](#footnote-107)

Великобритания одна из первых обвинила Россию во вмешательстве в Украинский конфликт. И при поддержке Евросоюза давила на Москву, чтобы та вывела свои войска из Крыма и не вводила их на территорию Юго-Восточной Украины. Несмотря на такую твердую позицию, на заседании Совета национальной безопасности британское руководство не было настроено на введение жестких антироссийских санкций. Доклад, обсуждаемый на заседании, содержал девять пунктов, среди которых не поддерживать торговые санкции, в особенности те, которые могут навредить связи российского капитала с Лондоном. Одновременно с этим была выражена готовность ограничить или вовсе запретить поездки за границу российских политиков и не поддерживать обсуждения о военных действиях против России. Были представлены идеи по помощи Украине, в частности по обеспечению ее альтернативными источниками энергии вместо газа, если Россия прекратит поставки. По окончанию заседания не были принято конкретных решений, однако все были настроены на сохранение условий российскому бизнесу в Лондоне, потому что санкции не должны навредить британским интересам.[[108]](#footnote-108)

После кризиса 2008 г. восстановлению экономики Великобритании отчасти помогли российские инвестиции, а санкции перекроют приток этих денег. Кроме того, согласно британскому законодательству, гражданство страны можно получить по «визе инвестора». Минимальный вклад 1 млн.ф.ст. и по нарастающей обратно пропорционально сроку выдачи вида на жительство. За 2008 – 2013 гг. этой возможностью воспользовалось 433 российских олигарха. Кроме инвестирования миллионеры из России занимаются покупкой дорогостоящей недвижимости.[[109]](#footnote-109) Нет точных данных, сколько же российских денег проходит через британскую финансовую систему, однако по подсчетам агентства Reuters эта цифра достигла 82,6 млрд.долл. за последние двадцать лет, процент от которых был распределен между компаниями Лондона в качестве комиссии. Таким образом, на начальном этапе угрозы в адрес России по поводу ее вмешательства в дела Украины не велись активно.[[110]](#footnote-110)

Несмотря на это, после проведения референдума в Крыму Д.Кэмерон заявил о нелегитимности этого голосования и возможном исключении России из G8 из-за происходящего на Украине. Глава оппозиции, Э.Милибэнд также присоединился к словам премьера и выразил готовность поддержать антироссийские санкции. Ранее глава британского министерства иностранных дел, Уильям Хэйг заявил, что Великобритания отменила совместные учения ВМС с Россией, а так же поставили на рассмотрение вопрос о визите кораблей британских ВМС в Санкт-Петербург. У.Хэйг отметил, что присоединив Крым к России, Москва подвергла себя и крымчан к международной изоляции.[[111]](#footnote-111) После аннексии был принят первый пакет санкции США и ЕС в основном состоявший из запрета на поездки 151 российского чиновника и ряда фирм, а также замораживание их активов.[[112]](#footnote-112)

Бывший премьер-министр, Т.Блэр считал, что необходимо абстрагироваться от проблем связанных с Россией по поводу Украины, ведь существуют более глобальные проблемы, как исламский экстремизм, с которым необходимо бороться совместными усилиями. Однако речь Т.Бэра раскритиковали и назвали недалекой, ведь при нем Великобритания совершила интервенцию в Ирак, вследствие чего выросло влияние Аль-Каиды в регионе.[[113]](#footnote-113)

На такое резкое изменение отношения Великобритании к России повлияло крушение малазийского Boeing 777 в июле 2014г. в Донецкой области, на котором находилось десять британских граждан. Хотя российские официальные лица отрицали свою причастность, в место происшествия была направлена голландская Объединенная следственная группа. Следствие пришло к выводу, что ракета была выпущена с сельскохозяйственных угодий села Первомайское, находившегося под контролем пророссийских сил. Кроме того зенитный ракетный комплекс, выпустивший снаряд, был доставлен из России и впоследствии возвращен обратно.[[114]](#footnote-114) По опросам агентства YouGov, 66% британцев считали, что самолет сбили «украинские сепаратисты при поддержке Москвы». За антироссийские экономические санкции проголосовало 65%, за разрыв дипломатических отношений – 31%.[[115]](#footnote-115) В итоге министр обороны М.Фаллон выразил мнение, что Россия на данный момент представляет угрозу большую, чем террористическая организация ДАИШ.[[116]](#footnote-116) Лондон приостановил действие всех лицензий на поставки оружия, компонентов вооружений и продуктов двойного назначения в Россию, отменил все визиты на высшем уровне, визиты военных специалистов и полностью заморозила военное сотрудничество с Россией.[[117]](#footnote-117)

Впоследствии была остановлена коммуникация на нескольких официальных уровнях и работа таких структур как Стратегический диалог «2+2» (министры иностранных дел и министры обороны), Энергетический диалог высокого уровня и Межправительственный комитет по торговле и инвестициям. Помимо этого, Великобритания сократила объем прямых инвестиций в Россию с 18,9 млрд. долл. до 714 млн долл. и отказалась проводить взаимный Год культуры России и Великобритании. [[118]](#footnote-118) Был введен более широкий пакет санкций в июле и сентябре 2014 года, включающий в себя замораживание кредитов некоторым российским банкам, энергетическим компаниям и оборонным поставщикам, а также введение эмбарго на поставки оружия и запрет на экспорт военных технологий двойного использования и специального оборудования для нефтегазовой отрасли.[[119]](#footnote-119) Претворение в жизнь антрироссийских санкций плохо отразились и на Великобритании, а именно на фирме SMD, производящей оборудования для разведывания морских шельфов, чья доля экспорта в Россию составляла 20%.[[120]](#footnote-120)

Санкции коснулись и других сфер. Так англо-голландская фирма Shell остановила сотрудничество с Газпром нефть по проекту «Ханты-Мансийскому нефтяному союзу».[[121]](#footnote-121) А британский банк Barclay's закрыл счета представительства МИА «Россия сегодня».[[122]](#footnote-122) В мае 2015 года Москва передала Евросоюзу список лиц, которым запрещен въезд в Россию. Список включает в себя 89 человек, среди которых действующие и бывшие руководители разведывательных служб Британии, а также британские военные руководители. Под запрет на ввоз попала и шотландская скумбрия, экспорт в Россию которой составлял около 16%.

В Стратегии национальной безопасности Соединенного Королевства 2015 года говорится о более агрессивном поведении России по сравнению с 2010 годом, когда было желание наладить сотрудничество с Россией. Незаконная аннексия Крыма, поддержка сепаратистов Восточной Украины и угроза установки ядерного оружия в Калининграде и Крыму вынуждают НАТО инвестировать в оборону союзников для осуществления боевой готовности на случай агрессии с российской стороны. Д.Кэмерон постоянно выступал за ужесточение и введение новых антироссийских санкций. В то же время, он говорил, что Великобритания настроена на поиск путей сотрудничества и взаимодействия с Россией, несмотря на разногласия.[[123]](#footnote-123) Если в концепции внешней политики РФ от 2013 года написано об активизации взаимовыгодного сотрудничества с европейскими странами, и желании достичь того же с Великобританией.[[124]](#footnote-124) То в Концепции 2016 года о сотрудничестве с Великобританией не сказано ни слова.[[125]](#footnote-125)

Введение антироссийских санкции совпало с падением цен на нефть и газ, поэтому было невозможно точно определить насколько сильно они повлияли на Россию, потому что экономический спад был бы в любом случае. По мнению лорда Таскотта, санкции особо не помогают достичь желаемого, а наоборот играют на руку Москве в обвинении Запада в жестокости. Исследовательская группа Оксфорда предположила, что на тот момент было наилучшее время для нормализации отношений с Россией, когда она открыта к диалогу и сотрудничеству в виду санкций со стороны большинства европейских стран. Необходимо наладить диалог в сферах культуры, туризма, технологий, международной безопасности. Ведь сложившаяся ситуация может еще сильнее отдалить Россию от Запада и сблизить с Азией, а именно Китаем.[[126]](#footnote-126)

В октябре 2015 г. российский посол в Великобритании А. Яковенко сообщил, что по инициативе Лондона между странами полностью прекратился политический диалог, а контакты сохраняются лишь в сфере культуры. Однако сразу после этого заявления Форин-офис выступил с опровержением, отметив, что диалог продолжается на всех уровнях. Тем не менее, было похоже, что российско-британские отношения находились в то время на самой низкой отметке за последние двадцать пять лет. Во многом это связано с тем, что Россия стала играть более заметную роль на международной арене и начала активно участвовать в мировых процессах. Самостоятельный курс внешней политики Кремля, видимо, не устроил ее западных партнеров, в частности Великобританию. [[127]](#footnote-127)

Таким образом, исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что потенциал для сотрудничества у стран в сфере экономики и культуры все же имеется. Товарооборот заметно сократился, но он никуда не делся, и экономическое сотрудничество важно для обеих стран. Великобритания официально не поддержала Перекрестный Год, но в 2014 г. состоялось более 250 совместных мероприятий в области культуры, науки, образования и спорта. Однако в политической сфере «перезагрузка» российско-британским отношениям дается тяжело. Между Российской Федерацией и Соединенным Королевством накоплено слишком много противоречий, которые замедляют, а в некоторых случаях и вовсе приостанавливают двусторонние связи. Эксперты в политической и экономической сферах призывали не вводить санкции против России и не обращать внимание на украинский кризис, в то время как верхушка правительства выступила локомотивом в Европе по внедрению антироссийских санкций. В итоге пострадала часть британских предприятий, а на России эффект сказался не так сильно, как планировалось. Москва в большей степени готова идти на компромиссы во взаимодействии с Лондоном, но Великобритания – сложный партнер, который, к тому же, связан «особыми отношениями» с Вашингтоном.

## 2.3. ПОДХОДЫ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ К РЕШЕНИЮ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА

Аналогичной с Ливийским вопросом стала сирийская проблема. Быстрое распространение насилия привлекло международное внимание. Усугубление конфликта происходило и на фоне поддержки сирийской оппозиции странами Запада, в том числе и Великобританией. По некоторым данным, США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Саудовская Аравия, Катар и ОАЭ финансировали сирийскую оппозицию. Великобритания и другие европейские страны обвинили сирийские власти в нарушении прав человека и использовании насилия при подавлении восстания. Коалиция европейских стран выступила с предложением резолюции СБ ООН, в которой говорится о применении санкций по отношению к Сирии, если ее власти не прекратят насилие против граждан, не обеспечат свободу слова, мирных собраний в течение 30 дней.[[128]](#footnote-128) Со своей стороны Россией был предложен свой проект резолюции, включающий в себя совершенно противоположные методы без введения санкций, а лишь мирные способы. Российская сторона призывает сирийские власти к реформам, а оппозицию сесть за стол переговоров с правительством.[[129]](#footnote-129) 4 октября 2011 года на голосовании Россия и Китай применили право вето в отношении этой резолюции. Причиной стало то, что западные партнеры не прислушались к российской стороне по введению пункта о неприменении силы. Ветирование вызвало большое недовольство со стороны Запада, У.Хейг заявил: «В регионе это расценят, как решение принять сторону безжалостного режима, а не народа Сирии».[[130]](#footnote-130) На что Виталий Чуркин ответил, что Россия не является сторонником режима Б.Асада, тем не менее конфликт необходимо решать мирным путем. Свержение президента Б.Асада лишь дестабилизирует весь регион.[[131]](#footnote-131) Для урегулирования конфликта Россия пригласила враждующие стороны сесть за стол переговоров в Москве.

Второе голосование в СБ ООН по Сирии прошло 4 февраля 2012 года. На этот раз проект резолюции был предложен Марокко, при поддержке Лиги арабских государств и Великобритании, и включал в себя пункт об отставке Б.Асада. Проект также не исключал возможного применения силы со стороны Запада. Россия опять отказалаь поддержать резолюцию, тогда были смягчены требования к Дамаску, Б.Асаду не обязательно было отказываться от власти и был исключен пункт об ограничении военных поставок в Сирию.[[132]](#footnote-132) Эта резолюция была вновь ветирована Россией и Китаем, что вызвало новую волну возмущений на международной арене. В этот раз причиной послужило искажение сирийской действительности и приписывание эскалации конфликта только к правительству страны.[[133]](#footnote-133)

Именно в промежутке провала двух резолюций, Великобритания начала проводить консультации с Россией по Сирии в надежде на достижение лучших результатов, чем те, которые были достигнуты в рамках ООН. В январе 2012 года в Лондоне прошла встреча В.Титова и Д.Лидингтона, заместителей министров иностранных дел России и Великобритании. В феврале того же года прошли переговоры по телефону С.Лаврова и У.Хейга, последний посетил Москву с официальным визитом в мае 2012 г. Главный вопрос переговоров – стабилизация положения на Ближнем Востоке. В марте 2013 г. в Лондоне прошли переговоры в формате «2+2» между министрами иностранных дел и обороны России и Великобритании, в ходе встречи была затронута ситуация в Сирии. Позже эти вопросы обсуждались между Д.Кэмероном и В.Путиным в Сочи.[[134]](#footnote-134)

Летом 2012 г. в Женеве прошла конференция, на которой члены Совета Безопасности ООН и Лиги арабских государств решили, что необходимо создать переходное правительство для стабилизации положения. Точкой спора стал вопрос: включать или нет в новое правительство членов текущего режима. Великобритания высказывалась об исключении Б.Асада из правительства, чего требовала и оппозиция. Россия же выступала с противоположным мнением.[[135]](#footnote-135)

19 июля Россия и Китай в третий раз ветировали проект резолюции СБ ООН, подготовленной Великобританией, Францией, США и ФРГ. В этот раз в тексте документа была прописана возможность применения ст.7 Устава ООН, которая позволяет санкционированное военное вмешательство. Ранее, при разработке документа, представители России и Китая заявили, что вновь используют право вето, если резолюция будет включать в себя статью 7.[[136]](#footnote-136) У.Хэйг прокомментировал ситуацию, что если бы Россия и Китай одобрили резолюцию, то Б.Асад понял бы, что все мировое сообщество выступает за стабилизацию сирийской ситуации. Иначе Великобритании придется использовать другие методы в решении конфликта: гуманитарная помощь и поддержка оппозиции, без поставок оружия, устранение режима Б.Асада, экономические санкции. Депутаты призвали У.Хэйга сильнее нажать на Россию, чтобы можно было принять окончательное решение по Сирии.[[137]](#footnote-137)

В мае 2013 г. ЕС объявил об отмене эмбарго на поставки оружия сирийской оппозиции. На саммите G8, проходившем через месяц, главное место занимал сирийский кризис. Коллеги по «Группе восьми» пытались повлиять на мнение российской стороны, чтобы та заняла жесткую позицию по режиму Б.Асада, однако Россия не сменила своих взглядов. Позитивным достижение саммита явилась договоренность всех участников в разрешении конфликта мирным путем, в необходимости переговоров, которые подтолкнут воюющие стороны к разрешению конфликта.

В августе появились данные о том, что в пригородах Дамаска было использовано химическое оружие. Не дожидаясь экспертного мнения ООН, какой стороной конфликта оно было использовано, Великобритания обвинила сирийские власти в этом. Для обхода ООН западные страны решили наказать правительство Сирии и нанести несколько ударов с воздуха по главным объектам. Однако большинство стран отказались от участия в этой акции. Великобритании пришлось вынести этот вопрос на голосование в парламенте. 285 голосов было против и лишь 272 голоса за.[[138]](#footnote-138) Тяжело принял Лондон и решение России, США и ООН об уничтожении химического оружия в Сирии. Таким образом, дипломатические действия России, а также голосование в британском парламенте за исключение британской стороны в силовом вмешательстве в Сирию в связи с применением химического оружия, предотвратили военное вмешательство извне.[[139]](#footnote-139)

В мае 2014 года состоялось заседание группы «Лондон – 11», бывшая группа «Друзья Сирии», в которую входит Великобритания. На повестке дня сирийский конфликт. По мнению МИД России, итоги прошедшей встречи разочаровали. Говорилось лишь об ужесточении нажима на сирийское правительство, что лишь оно является источником насилия и террора, и ни одного слова о политическом урегулировании и межсирийском переговорном процессе.[[140]](#footnote-140)

В четвертый раз Россия и Китай воспользовались правом вето по сирийской проблеме 22 мая 2014 года. В этот раз документ содержал решение о передаче в Международный уголовный суд досье о возможных преступлениях в Сирии. Также в резолюции осуждались нарушения прав человека и международного гуманитарного права со стороны сирийских властей и проправительственных ополченцев. Виталий Чуркин прокомментировал проект, как «рекламный трюк», который мешает найти политическое решение конфликта в Сирии. [[141]](#footnote-141)

Через полгода на голосование вновь был вынесен проект резолюции, инициированный Францией и Испанией. Проект включал введение запрета на военные полеты над Алеппо и призывал соблюдать режим прекращения огня в Сирии, иначе допускалось применение силовых мер против конфликта.[[142]](#footnote-142) Россия вновь отклонила проект, теперь одна, но предложила свой вариант: выведение сил умеренной оппозиции и боевиков террористической организации «Джебхат ан-Нусра» из Восточного Алеппо в целях прекращения боевых действий. Теперь же Великобритания, США и Франция воспользовались правом вето по отношению к российскому проекту.[[143]](#footnote-143)

Новый проект резолюции от 5 декабря 2016 года был вновь отклонен российской и китайской сторонами. На этот раз в проекте говорилось о заключении перемирия и прекращения огня в Алеппо, однако в документе ничего не было сказано об уходе боевиков из Восточного Алеппо.[[144]](#footnote-144)

Обострение обстановки вокруг решения сирийского конфликта росло постепенно и достигло своего пика, после предполагаемого совершения химической атаки с воздуха в сирийском городе Хан-Шейхун 4 апреля 2017 года. Пока нет точных доказательств, кем был совершен этот акт, однако западные страны, в частности Великобритания, уверены в виновности сирийских или российских властей, те в свою очередь отвергают свою причастность. Реакцией американской стороны был ракетный удар по военному аэродрому в сирийской провинции Хомс, с которой, по мнению Вашингтона, вылетели самолеты, совершившие химическую атаку. Кроме этого, США, Великобритания и Франция подготовили новый проект резолюции по расследованию химатаки. Вновь предъявляются претензии только к сирийскому правительству и требования по предоставлению полной информации о военных базах и совершенных полетах в этот день. Кроме того, дело должна была расследовать Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО). [[145]](#footnote-145)

Следующее ветирование Россией проекта резолюции произошло 12 апреля 2017 года. На это представитель Великобритании на заседании Совета Безопасности ООН обвинил Россию в «злоупотреблении ее правом вето, защите режима Б.Асада и применения химического оружия».[[146]](#footnote-146) Борис Джонсон, глава Форин-офис, даже написал статью в The Guardian с критикой России и призывом ее одуматься пока не поздно и перейти на сторону коалиции, противостоящей сирийскому правительству.[[147]](#footnote-147) В свою очередь российская сторона приглашает Британию присоединиться к ней, так как Россия, по мнению Константина Косачева, главы международного комитета Совета Федерации, является одной из немногих стран мира, действительно помогающих Сирии в борьбе с терроризмом.[[148]](#footnote-148)

Ранее, 10 апреля, должен был состояться визит Б.Джонсона в Москву, однако его не состоялось по причине событий в Сирии. На повестке дня было комплексное обсуждение мировых проблем и британо-российских отношений. Однако отказом в визите, Великобритания продемонстрировала нежелание выбираться из тупика, в который зашли двусторонние отношения. Департамент информации и печати МИД России заявил: «Не считаем, что диалог с Лондоном нам нужен больше, чем ему самому».[[149]](#footnote-149)

По схожему с ливийским конфликтом начала развиваться ситуация в Сирии. Россия и Великобритания вновь заняли противоположные позиции по решению конфликта: Лондон выступал за применение военной силы, а Москва за мирное урегулирование ситуации. Однако если в прошлый раз Россия воздержалась от наложения вето на резолюцию СБ ООН, то в этот раз разгорелась жаркая война на дипломатическом поле боя. Семь раз Россия отклоняла проекты резолюций, инициированные партнерами по СБ ООН, в частности Великобританией, и предлагала свои методы. Тем самым, Россия сдерживает возможность военного вмешательства извне и эскалацию конфликта. А критика Лондоном действий Москвы и отказ в официальном визите главы Форин-офис в Россию демонстрируют прекращение политического диалога.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На рубеже 20-21 века диалог между Москвой и Лондоном развивался позитивно, что было обусловлено личной симпатией Т.Блэра и В.Путина. Но из-за расхождений во взглядах на военную интервенцию Великобритании и США в Ирак отношения между странами были в состоянии оледенения. Ложные обвинения Багдада в связях с «Аль-Каидой» и в хранении оружия массового уничтожения послужили причиной одной из страшных войн на Ближнем Востоке, которая привела к ужасным последствиям: потерям среди мирного населения, кризису в регионе и снижению авторитета Великобритании на мировой арене. Попытки Лондона склонить Москву на свою сторону не увенчались успехом. Политический диалог между государствами развивался пассивно с практически отсутствием положительного сдвига: почти не было сотрудничества в решении актуальных международных вопросов. Свою вину за дестабилизацию ситуации в Ираке Великобритания смогла признать лишь спустя 13 лет. Несмотря на разногласия по иракской войне, Лондон стремился поддерживать отношения с Москвой. В июне 2003 года был организован визит В.Путина в Великобританию. Это был первый приезд главы российского государства за 159 лет, со времен последнего визита Николая I. Главы двух правительств продолжали встречаться в рамках международных форумов. Продолжалось взаимодействие на уровне министров иностранных дел. Однако осадок от иракского кризиса давал о себе знать, поэтому отношения постепенно охлаждались.

Следующим витком ухудшения отношений стало предоставление Британией политического убежища российским политэмигрантам, которые совершили на родине политические и экономические преступления. За 2001- 2007 годы Москвой было сделано 29 запросов на выдачу политэмигрантов, но ни один из них не был удовлетворен. У Лондона были и свои причины на этот счет. Во-первых, это были состоятельные люди, в большинстве случаев олигархи, которые скупали дорогую недвижимость и предметы роскоши, принося доход в казну этой страны. Во-вторых, многие из них занимали высокие должности и имели доступ к секретным материалам, что служило причиной их возможной вербовки британскими спецслужбами, как МИ5 и МИ6, для сбора информация о внутренних делах России. Предположительное убийство в Лондоне А.Литвиненко, являвшегося на тот момент уже гражданином Великобритании, А.Луговым также вызвало разногласия между двумя державами. Отказ на этот раз российской стороной выдать А.Лугового повлек за собой двустороннее ограничение визового режима, прекращение сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и высылку дипломатов с двух сторон.

В период правления Г.Брауна особую остроту российско-британским отношениям придали расхождения позиций двух стран по вопросу агрессии Грузии в Южной Осетии. Грузинская операция по очистке Южной Осетии от осетинского населения и защита в связи с этим Россией своих граждан были представлены мировому сообществу, как изначальная агрессия России против Грузии. Великобритания придерживалась этой точки зрения и заняла самую жесткую позицию в отношении России. Д.Кэмерон выступал за исключение России из G8, приостановление с ними энергетического сотрудничества и наоборот за развитие отношений между ЕС и Грузией. Однако после окончания Пятидневной войны мировому сообществу были представлены подтверждения грузинской агрессии, что заставило Великобританию посмотреть на Россию с новой стороны и возобновить с ней сотрудничество.

После смены британского правительства в 2010 году к власти пришло коалиционное правительство консервативной и либерально-демократической партий, что позволило совершить перезагрузку британо-российских отношений. В ходе встречи с У.Хейгом, министром иностранных дел Соединенного Королевства, обсуждались вопросы об экономическом сотрудничестве, визовом режиме, международной безопасности. Российский министр отметил, что обе стороны заинтересованы в укреплении двусторонних отношений, об этом говорит и позитивная нарастающая динамика политического диалога на разных уровнях. Обе страны имели похожие взгляды на проблемы терроризма, расширения исламского экстремизма, распространения ядерного оружия, наркоторговли. Обе страны выступали за установление стабильности и прекращение насилия в регионе Северной Африки в свете Арабской весны. Однако в процессе реализации конкретных мер по решению таких вопросов между Великобританией и Россией возникают противоречия. Лондон настаивал на военном вмешательстве и полной смене ливийского правительства, в то время когда Москва пыталась создать условия для мирного урегулирования без применения силы или санкций. Однако Россия не воспользовалась правом вето при принятии резолюции СБ ООН, позволяющей военное вмешательство, что привело к вводу британских войск в Ливию и к эскалации конфликта.

Аналогично развивалась ситуация в Сирии. Россия и Великобритания вновь по-разному видели решение конфликта. Россия семь раз ветировала резолюции СБ ООН, инициированные ее членами и в частности Великобританией. В этот раз Москва приняла во внимание опыт решения ливийской проблемы и всеми силами стояла на недопущении никакого военного вмешательства извне. Такое поведение России вызывало возмущение у Великобритании. Лондон не раз просил одуматься Москву и перейти на свою сторону. Однако позиция России в этом вопросе будет оставаться неизменной до окончания конфликта.

Украинский кризис стал другой помехой в перезагрузке британо-российских отношений. Если в начале этого периода отношения почти не страдали, то ситуация резко ухудшилась после присоединения Крыма Россией и обвинения Лондоном Москвы в крушении малазийского Boeing 777, на котором находилось десять британских граждан. Впоследствии, была остановлена коммуникация на нескольких официальных уровнях и работа таких структур как Стратегический диалог «2+2» , Энергетический диалог высокого уровня и Межправительственный комитет по торговле и инвестициям. Помимо этого, Великобритания ввела пакет санкций, касающихся других сфер. Введение санкций не дало того результата, который планировался, однако плохо сказался на самих британских предприятиях.

В сфере международного сотрудничества Великобритания и Россия не являются близкими и важными партнерами друг для друга, если сотрудничество в экономической сфере существовало всегда, то политический диалог нередко заходил в тупик. В то же время, признавая роль друг друга в отношении решения крупнейших международных проблем, Москва и Лондон стремились к улучшению взаимных отношений в начале правления лейбористов и в начале правления коалиционного правительства консерваторов и либерал-демократов. Однако в процессе реализации конкретных мер по решению различных вопросов между Великобританией и Россией возникали противоречия, которые на данный момент времени (май 2017г.) свели политический диалог на нет.
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