

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ВОЛОХОВОЙ Анастасии Николаевны на тему: **ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ И КАНАДЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Тема актуальна и интересна.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Задачи раскрывают путь достижения цели.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор проанализировал значительное количество источников на французском языке.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Достаточен.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Методы соответствуют цели и задачам.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	Результаты соответствуют цели и задачам.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	Некорректно оформлен список источников и литературы, не даны даты обращения к электронным источникам и т.д.
Средняя оценка:		4,9	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Автор демонстрирует высокий исследовательский потенциал. Работа может быть оценена на «отлично».
-
-
-

3. Рекомендованная оценка: 5 (отлично)

«27» мая 2017 г.

Должность/подпись/ФИО

Доцент кафедры мировой политики, к.и.н.



И. В. Чернов