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| **Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.**  *(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)* | **5** | 4 | 3 | 2 |
| **Качество оформления ВКР.**  *(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)* | 5 | 4 | **3** | 2 |

*Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.*

**Дополнительные комментарии:**

**Положительные качества работы:**

1. Выбрана очень актуальная тема, точно сформулированы цели и задачи исследования
2. В целом содержание работы соответствует общей логике исследования, существуют логические связи между разделами работы.
3. Проработана теоретическая часть, выявлены основные современные направления электронного обучения и проблемы его внедрения. Разработаны рекомендации по повышению эффективности электронного обучения в компании Х. Рекомендации опираются на данные эмпирического исследования, состоящего из двух частей: интервью со специалистом, отвечающим за электронное обучение, а также результаты опроса персонала различных подразделений.
4. Получены очень интересные результаты опроса сотрудников, характеризующие их отношение к электронному обучению и проявляющие проблемы его организации, снижающие эффективность обучения.
5. Автор работы проявила значительную самостоятельность в сборе эмпирического материала м выборе схемы его анализа.

**Основные недостатки:**

1. В результате опроса автором получены очень интересные результаты, выборка исследования достаточна для проведения разнообразных процедур математико-статистического анализа, способствующего выявлению значимых связей и зависимостей, характеризующих рассматриваемые проблемы. Однако автор ограничилась поверхностным описание полученных результатов, в результате чего упущены возможности полноценного обсуждения и анализа выявленных проблем. К примеру, автор заключает, что основные сложности во внедрении электронного обучения связаны со спецификой мотивации сотрудников. Это утверждение нуждается в тщательном обсуждении, в результате которого выводы работы и рекомендации приобрели бы качественно лучший характер.
2. Рекомендации автора в большей части касаются технической и формальной стороны электронного обучения, и не затрагивают проблем организации с точки зрения повышения мотивации сотрудников.
3. В работе содержится большое количество технических погрешностей, опечаток. Стиль изложения страдает излишней лапидарностью, что проявляется даже в названиях разделов ВКР.

**Вывод:** Представленная работа в основном соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР и, учитывая ответы на замечания рецензента, может быть оценена на «Хорошо».
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