Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

**РЕЦЕНЗИЯ**

 на выпускную **квалификационную работу бакалавра**  Седневой Карины Артемовны, выполненную на тему «Механизмы влияния социальных медиа на динамику электоральных предпочтений на примере президентских выборов в США в 2016 году»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема выявления, интерпретации и оценки социально-политических факторов, влияющих на принятие электоральных решений, принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки. В рамках данной проблемной сферы важное место принадлежит анализу роли политических технологий в электоральных процессах. Данная тема приобретает особую важность в связи с тем, что развитие Интернета способствует увеличению вовлеченности граждан в интернет-коммуникации и соответственно смещению предвыборных кампаний в интернет-пространство, что требует осмысления интернет технологий, с помощью которых происходит формирование, поддержание или изменение общественного мнения. Как справедливо отмечает автор, «научный интерес представляет <…> способность коммуникации в социальных медиа оказывать влияние на политические оффлайн процессы» (С.3). В этом плане выбор Кариной Седневой темы дипломной работы представляется обоснованным и актуальным, в свою очередь, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Карины состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Композиционная структура работы соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Следует подчеркнуть логическую последовательность и корректность изложения материала, базирующуюся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах. В первой главеавтор рассматривает разнообразные исследования в области изучения социальных медиа в политическом процессе и выявляет отличительные черты социальных медиа. В главе Карина подробно описывает метод картирования процессов для анализа политической коммуникации в социальных медиа и намечает возможности для дальнейшего исследования. Во второй главе Карина предпринимает попытку выявления наличия влияния, оказываемого коммуникацией в социальных медиа, на динамику электоральных предпочтений в период президентской кампании в США в 2016 году.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

К общим достоинствам выпускной квалификационной работы можно отнести фундаментальный характер описания литературных источников на русском и английском языках в тексте работы, умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного библиографического массива. В целом можно сделать вывод о том, что работа Карины Седневой является самостоятельным, законченным, оригинальным научным исследованием.

4.Оценка выбранной методологии и ее реализации

Сильной стороной рецензируемой работы является эмпирическое исследование, проведенное со строгим соблюдением всех методологических, методических и процедурных моментов. В 3 параграфе 1 главы автор подробно описывает достаточно новый для политической науки метод «process tracing» и обосновывает выбор его в качестве основного метода исследования.

5. Отличительные положительные стороны работы

Помимо интересного эмпирического исследования среди отличительных положительных моментов работы следует отметить детальность проработки данной темы. Студентка продемонстрировала способность к научно-исследовательской работе, показала умение обобщать теоретическую литературу. Несомненным достоинством работы является систематизированные и визуализированные результаты исследования.

6.Оценка оформления ВКР

Работа Карины выполнена с учетом 10 оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы выполнены в соответствии с требованиями.

Среди замечаний необходимо отметить:

* большое количество опечаток;
* наложенные друг на друга рисунки на стр.38
* таблицы со страниц 54-58 желательно было вынести в приложения, а не оставлять в тексте параграфа.

7.Недостатки и замечания по работе

При общей позитивной оценке рецензируемая работа не свободна отряда слабых мест и недостатков. К числу наиболее существенных из них отнесем следующие:

* недостаточная структурированность и проработанность одной из самых важных частей любой исследовательской работы - введения. Так, например, достаточно фрагментарно выглядит степень научной разработанности проблемы (С.3), хотя при этом в 1 главе Карина демонстрирует свое знание последних исследований в области социальных медиа. Более того, вызывает сомнения правильность формулировки цели исследования. В академической среде принято говорить об одной цели исследования, в то время как Карина обозначает две (С. 5). Возможно, автору следует задуматься о переформулировании.
* При подробном описании методики своего исследования Карина отставляет без внимания вопрос подсчета среднего количества лайков и репостов в аккаунте кандидата (С. 34). Остается неясным, в какой временной период Карина фиксировала «лайки» (ежедневно по мере выхода новых сообщений, спустя время?). Соответственно, возникает следующий вопрос: существует ли вероятность «отложенной поддержки», когда пользователи «лайкают» «старые» записи?

Однако указанные недостатки не снижают теоретической и практической ценности работы Карины Седневой и не сказываются на общей положительной оценке.

8. Общая оценка работы ( по четырех балльной шкале)

Работа заслуживает оценки «отлично»
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