

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Саенко Екатерины Павловны на тему: «КИТАЙ И ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ США В АТР: ОЦЕНКИ АМЕРИКАНСКИХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКСПЕРТНЫХ КРУГОВ».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Исследуемая проблема связана с американо-китайскими отношениями, имеющими ключевое значение для современного Азиатско-Тихоокеанского региона.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цели и задачи поставлены корректно и отвечают теме ВКР.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база соответствует теме исследования и включает официальные документы, заявления и другие материалы. Исследование построено в первую очередь на критическом анализе широкого круга источников. В ВКР мог бы быть использован более значительный объем публикаций СМИ, но в то же время следует отметить, что специальное исследование позиции американских СМИ не входило в число задач работы.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	В работе используется новейшая российская и зарубежная литература по проблемам американо-китайских отношений и ситуации в АТР в целом.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п. 2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Предложенные автором методы исследования соответствуют характеру работы и успешно применяются в ходе исследования. Особенно хотелось бы отметить использование в качестве теоретической основы ВКР концепции секьюритизации.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты ВКР соответствуют поставленным цели и задачам, выводы автора являются обоснованными.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	Текст оформлен в соответствии с необходимыми требованиями.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Работа над исследованием велась в течение учебного года. Е.П. Саенко регулярно консультировалась с научным руководителем.
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР Е.П. Саенко является самостоятельным исследованием, отвечающим всем необходимым требованиям.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«30» мая 2017 г.

доцент кафедры американских исследований СПбГУ, к.и.н.



Федоров Н.В.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.