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Введение.

В XXI веке азиатско-тихоокеанский вектор прочно закрепился в ряду наиболее приоритетных направлений внешней политики множества государств мира. Одно из таких государств – Соединенные Штаты Америки, для которых АТР исторически представлял собой сферу жизненно важных интересов. В 2009 году на азиатско-тихоокеанском направлении был сделан особый акцент. С началом президентского срока Барака Обамы на официальном уровне была провозглашена перебалансировка усилий в направлении АТР. 11 марта 2009 г. был опубликован доклад «США и Азиатско-Тихоокеанский регион: стратегия безопасности для администрации Б. Обамы». В нем говорилось о геополитическом сдвиге с запада на восток, что «делает АТР важным как никогда прежде для США»[[1]](#footnote-2). АТР – динамично развивающийся регион мира. Среди причин, вызвавших повышенное внимание к нему Соединенных Штатов, можно выделить факторы экономического, политического, демографического характера и вопрос безопасности. В АТР сконцентрировано свыше половины глобального объема производства и располагаются крупнейшие экономики мира. На пространстве этого густонаселенного региона происходит оживленное экономическое сотрудничество, здесь пролегают важные морские пути. Вместе с тем, в Азиатско-Тихоокеанском регионе сосредоточено немало очагов нестабильности. Примечательно, что на настоящий момент в АТР не было создано общерегионального интеграционного объединения, а эксперты подчеркивают «слабость региональных институтов безопасности»[[2]](#footnote-3). Отсутствие необходимых механизмов урегулирования кризисных ситуаций является серьезной проблемой, обращающей на себя внимание всех государств региона, учитывая тот факт, что «пять из десяти ведущих военных держав мира расположены в Северо-Восточной Азии»[[3]](#footnote-4), а в ряде государств АТР наблюдаются процессы милитаризации. Вышеназванные причины дают понять, что на настоящий момент тема азиатского направления во внешней политике США представляется актуальной. Несмотря на смену администрации и те перемены во внешней политике, которые сулит американцам приход к власти нового президента – Дональда Трампа, в краткосрочной перспективе вопросы безопасности в АТР останутся значимой повесткой дня.

 В рамках данного исследования особый интерес представляет Китайская Народная Республика, как один из ключевых региональных игроков, «подъем» которого и послужил одним из основных факторов переориентации Соединенных Штатов на азиатско-тихоокеанское направление. В 2009 году в Китае была запущенна масштабная военная реформа, целью которой является превращение китайской армии в «силу, с которой будут считаться в мире»[[4]](#footnote-5). Особый акцент сделан на развитии флота, стратегических вооружений, создании единого командования и высокотехнологичных родов войск с хорошо образованным персоналом. На настоящий момент Китай признается второй экономикой мира. С каждым годом КНР все отчетливее дает понять, что претендует на региональное лидерство и становится все более серьезным конкурентом для Соединенных Штатов. Американо-китайские отношения неоднозначны. Несмотря на то, что экономический рост Китая, его военная модернизация, активная внешняя политика, территориальные споры с союзниками США вызывают серьезную обеспокоенность Соединенных Штатов, Китай остается важнейшим американским партнером. Активно развиваются контакты в сфере экономики, экологии, образования, культуры и урегулирования региональных проблем. С конца XX века теме «возвышающегося» Китая посвящено множество работ американских экспертов, а также ученых и журналистов со всего мира. Китаю отводится значительная роль в официальных документах Соединенных Штатов. Все чаще в аналитических сборниках американских мозговых центров Китай изучается в контексте вызовов безопасности. Американо-китайские отношения давно вышли за пределы сферы интересов политиков и научного сообщества. Сегодня эта тема волнует, в первую очередь, американских граждан. Опрос общественного мнения, опубликованный в 2015 году в издании «Foreign Policy», показал, что растущая экономическая и военная мощь Китая входит в десятку самых насущных проблем, волнующих жителей США[[5]](#footnote-6). Американские средства массовой информации, авторитетные издания не только регулярно публикуют статьи, касающиеся той или иной сферы китайско-американских отношений, но и зачастую анализируют материалы китайских мозговых центров. Так, недавняя статья в «The Wall Street Journal» посвящена анализу рекомендаций, вынесенных Пекинским аналитическим центром, в отношении будущего взаимодействия Китая с новой администрацией[[6]](#footnote-7). Для того чтобы ответить на вопрос, рассматривается ли Китай Соединенными Штатами в качестве вызова безопасности, недостаточно оценить внешнеполитическую риторику обеих сторон, необходим комплексный анализ, состоящий из изучения публикаций ведущих аналитических центров, СМИ, официальной документации, выступлений первых лиц государства.

 Таким образом, *целью* данной работы является определение позиции общественно-политических и экспертных кругов США в отношении фактора Китая в американской политике безопасности в АТР. Важно отметить, что «безопасность» - это комплексное понятие, включающее в себя не только военно-стратегическую составляющую. В контексте данного исследования рассматриваются и иные измерения термина «безопасность», в частности, экологическая, экономическая, энергетическая и кибербезопасность. Для того чтобы достичь цели исследования необходимо выполнить ряд *задач*:

1. Выделить общие тенденции в политике Китая в регионе, а также общие тенденции в американской политике в АТР.
2. Определить ключевые проблемы и закономерности американо-китайских отношений за период 2009-2017 гг.
3. Установить, какая роль отводится Китаю в американской политике безопасности в АТР официальными внешнеполитическими документами и заявлениями американских государственных деятелей.
4. Выявить, какая роль отводится КНР в американской политике безопасности в АТР американским научным сообществом.
5. Определить, какие темы, имеющие отношение к Китаю и связанные с политикой безопасности США, поднимаются в американских СМИ и в какой тональности средства массовой информации пишут о Китае.
6. Составить прогноз о том, какую политику со стороны Соединенных Штатов в отношении КНР можно ожидать.

 *Хронологические рамки* настоящего исследования охватывают временной период 2009 – 2017 гг. Отправной точкой служит вступление Барака Обамы на пост президента США, поскольку именно с этого момента была провозглашена политика «поворота» к Азии и азиатско-тихоокеанское направление приобрело статус наиболее приоритетного во внешней политике США. *Объект* *исследования* – политика безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. *Предмет исследования* – фактор Китая в политике безопасности США в АТР в оценках американских общественно-политических и экспертных кругов.

 *Методологической основой* настоящего исследования служит теория секьюритизации, в рамках которой тема «Китай – как вызов безопасности Соединенным Штатам» рассматривается через призму политического конструктивизма. Кроме того, в ходе исследования применяется метод построения сценариев, контент-анализ и дискурс-анализ.

 В ходе написания данной работы были проанализированы такие источники, как доктринальные документы и доклады американских государственных ведомств: Стратегия национальной безопасности, Военная стратегия, отчеты Госдепартамента и Министерства обороны, доклады Комиссии по американо-китайским отношениям в области экономики и безопасности при Конгрессе и другие. Также источниками послужили статистические данные частных исследовательских компаний, тексты выступлений государственных и общественных деятелей США, материалы сайтов Белого Дома, Госдепартамента и других государственных структур. В качестве литературы, изученной для написания данной работы, в первую очередь, стоит назвать доклады американских аналитических центров, таких как Брукингский институт, Совет по международным отношениям, Фонд Карнеги за международный мир, Фонд «Наследие», Корпорация РЭНД, Центр за американский прогресс, Центр стратегических и международных исследований. В ходе написания данной работы были изучены труды отечественных и зарубежных авторов, исследующих американо-китайские отношения в рамках АТР. Особенно стоит выделить такие работы, как «Дебаты о стратегии США в отношении Китая»[[7]](#footnote-8) Аарона Фридберга, – профессора политологии и международных отношений Принстонского университета, занимавшего должность заместителя помощника президента по делам национальной безопасности в период 2003-2005 гг.; «Американские дебаты о возвышении Китая»[[8]](#footnote-9) Джона Гарвера, профессора школы международных отношений Технологического института Джорджии, специализирующегося на китайских исследованиях; «Как нам следует рассматривать подъем Китая?»[[9]](#footnote-10) Кристофера Джонсона, старшего советника по делам Китая Центра стратегических и международных исследований; «Война с Китаем. Думая о немыслимом»[[10]](#footnote-11) - работа, изданная Дэвидом Гомпертом, заместителем главы национальной разведки при Б. Обаме, в соавторстве с другими экспертами корпорации РЭНД. Среди работ российских исследователей особое внимание стоит уделить сборнику научных трудов РАН «Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе»[[11]](#footnote-12); а также книге, написанной коллективом авторов - преподавателей СПбГУ, под редакцией Б.А. Ширяева, доктора исторических наук, профессора кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ – «Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период администрации Б.Обамы»[[12]](#footnote-13). Среди отечественных авторов, работы которых были изучены для написания данного исследования, можно также выделить Лексютину Я.В., - доктора политических наук, в область научных интересов которой входит политика США в АТР, американо-китайские отношения и внешняя политика Китая; Портякова В.Я., - заместителя директора ИДВ РАН, специалиста по внешней политике Китая; Кашина В.Б., - старшего научного сотрудника Центра изучения стратегических проблем СВА и ШОС, автора ряда работ о военной мощи Китая; Тимофеева О.А., - кандидата исторических наук, старшего сотрудника Центра геополитических исследований Амурского государственного университета. К основной литературе следует также отнести статьи в таких изданиях, как «США и Канада: экономика, политика, культура», «The New York Times», «Asian Security», «Foreign Policy», «The Washington Post», «Europe-Asia Studies», «The China Quarterly», «Geopolitics», «The Wall Street Journal» и других.

Основная научная новизна данной работы заключается в комплексном рассмотрении американо-китайских отношений через призму американских общественно-политических и экспертных кругов. Эта цель достигается благодаря систематизации данных, полученных из широкого круга документов, материалов аналитических центров различной идеологической направленности, высказываний политиков и экспертов, выражающих различные точки зрения, а также материалов СМИ. Несмотря на то, что американо-китайские отношения и их отдельные аспекты являются объектом исследования широкого ряда специалистов в области международных отношений, данная работа нацелена на определение роли Китая в американской внешней политике в области безопасности с точки зрения самих американцев: политиков, экспертов и общественности. Данный аспект представляется малоизученным. Понимание того, какую роль КНР играет в политике безопасности США на азиатско-тихоокеанском направлении, дает возможность составлять прогнозы на будущее американо-китайских отношений: от каких факторов они будут зависеть и как Соединенные Штаты могут выстраивать свою внешнеполитическую стратегию в АТР.

 В *структурном* отношении работа состоит из трех частей, каждая из которых соответствует конкретной главе. Первая часть представляет собой рассмотрение общих тенденций во внешней политике США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В данной главе также дается характеристика современному состоянию американо-китайских отношений. Вторая часть работы посвящена исследованию официальных документов и заявлений государственных и общественных деятелей Соединенных Штатов на предмет оценки роли Китая во внешней политике США в АТР. В третьей части рассматривается вопрос о том, какую роль Китаю отводят средства массовой информации и экспертное сообщество. В заключении автором данной работы предпринимается попытка составить прогноз на будущее американо-китайских отношений, и излагаются основные выводы, полученные из проведенного исследования.

Глава 1. США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

* 1. Азиатско-Тихоокеанский регион в XXI веке.

Азиатско-Тихоокеанский регион охватывает географическое пространство от Японии на севере до Новой Зеландии на юге и включает в себя три основных субрегиона: Северо-Восточную Азию, Юго-Восточную Азию и Южную часть Тихого океана[[13]](#footnote-14). К ключевым характеристикам данного региона относятся наблюдаемое со второй половины XX века смещение центра мирового экономического развития в его направлении, высокая плотность населения и проблемы безопасности: ядерное нераспространение, «хронические межгосударственные конфликты»[[14]](#footnote-15), комплекс неразрешенных территориальных споров и иные дестабилизирующие факторы. На пространстве региона сосредоточены такие важнейшие интеграционные образования и участники таких объединений, как АТЭС, АСЕАН, ШОС, ОЭСР, БРИКС, ЕАЭС. Можно отметить активное развитие региональных интеграционных процессов. И, несмотря на то, что по глубине интеграции АТР во многом уступает Европе, он опережает ее по темпам. Беспрецедентный экономический рост, охвативший ряд азиатских государств в конце XX века, сделал АТР важнейшим стратегическим направлением внешней политики многих государств мира. На Азиатско-Тихоокеанский регион приходится большая доля мировых актов торговли, здесь базируются и соперничают между собой крупнейшие ТНК. Не менее важной особенностью региона является его разнородность. Страны, входящие в АТР, сильно отличаются друг от друга по уровню развития, политическим режимам и культурным особенностям. АТР представляет собой совокупность субрегионов, которые, по мнению ряда экспертов, исторически склонны к внутренней и внешней конфликтности[[15]](#footnote-16). В целом, АТР представляет собой пространство, где пересекаются геополитические, экономические и стратегические интересы ведущих держав мира.

 В рамках данного исследования особое внимание стоит уделить характеристике Азиатско-Тихоокеанского региона с точки зрения вопроса региональной безопасности и стабильности. В первую очередь, стоит отметить две проблемы, которые А.В. Торкунов определяет, как «хронические»: корейский и тайваньский вопросы. Проблема Кореи лежит в двух областях: во-первых, - это нормализация отношений между КНДР и Республикой Корея, во-вторых, - это проблема северокорейской ядерной программы. Требуются совместные усилия государств региона в налаживании переговоров с Северной Кореей в целях обеспечения мира и безопасности. Проводя периодические испытания ядерного оружия, КНДР подрывает основы стабильного регионального порядка. Проблема неурегулированного статуса Тайваня и идея единого, неразделенного Китая также добавляет немалые сложности в региональные процессы. Не менее важными вопросами, затрагивающими проблему региональной безопасности, являются территориальные споры между государствами региона. К числу наиболее значительных и потенциально опасных противоречий можно отнести спор между Японией и Китаем по вопросу принадлежности островов Сэнкаку (Дяоюйдао) в Восточно-Китайском море, территориальные вопрос между Россией и Японией вокруг Курильских островов (Северных территорий), спор между Вьетнамом и Китаем в отношении Парасельских островов, претензии Китайской Народной Республики, Вьетнама, Тайваня, Брунея, Малайзии и Филиппин на острова Спратли, индо-пакистанские противоречия вокруг Кашмира, вопрос между Японией и Южной Кореей относительно островов Токто (Такэсима). Помимо вышеперечисленных проблем, к числу дестабилизирующих факторов стоит отнести терроризм и внутренние вооруженные конфликты. Ряд террористических организаций осуществляет свою деятельность на пространстве региона. Многие государства страдают от внутренней межконфессиональной и межэтнической розни. К таким странам относятся Индонезия, Таиланд, Филиппины, Китай (Синьцзян-Уйгурский и Тибетский автоном­ные районы) и другие. Противоборствующие группы внутри государств применяют радикальные методы борьбы, обостряют проблему сепаратизма и накаляют внутриполитическую обстановку. Не менее значимой проблемой представляется морское пиратство. Через регион пролегают «важнейшие в экономическом плане морские пути»[[16]](#footnote-17). Одно из самых уязвимых мест АТР – Малаккский пролив, считающийся наиболее опасным районом мореплавания из-за своего стратегического местоположения. Регулярно этот пролив подвергается пиратским атакам. К числу невоенных региональных проблем стоит отнести и незаконный оборот наркотиков. В Азиатско-Тихоокеанском регионе находятся крупнейшие производители наркотических средств, одновременно с этим АТР является важной транзитной зоной. Отдельного внимания заслуживает вопрос энергетической безопасности. Вместе со значительным экономическим ростом государства региона испытали острую необходимость в крупных поставках энергоресурсов. Безусловно, энергетическая безопасность имеет прямое влияние на формирование внешнеполитического курса азиатских стран, и пока представляется неясным, какой политики будут придерживаться ведущие государства региона: сделают ли они акцент на соперничестве за ресурсы, что неизбежно спровоцирует конфликты, или же на международном экономическом сотрудничестве, совместной деятельности в разных сферах, инвестициях и взаимодействии с ТНК. Учитывая тот факт, что в АТР не сложился общий режим региональной безопасности, а ряд государств на фоне своего экономического успеха стремится занять лидирующую позицию в регионе и проводит активное наращивание вооружений, проблема энергетической безопасности в потенциале может послужить катализатором серьезного межгосударственного конфликта. В этой связи стоит упомянуть еще одну особенность – гонку вооружений, которая также на протяжении десятилетий наблюдается в АТР. Наиболее опасной представляется гонка высокотехнологичного оружия, которое повышает возможность массового поражения и «делает современный мир все более беспомощным перед новейшими видами оружия»[[17]](#footnote-18).

 Вышеперечисленный список проблем отражает конфликтный потенциал Азиатско-Тихоокеанского региона. Этот список не является исчерпывающим. Так, эксперты корпорации РЭНД обращают внимание на подъем национализма в большинстве азиатских стран, особенно в Китае и Японии, на научные разработки Китая и Северной Кореи в военной области, на слабые региональные институты безопасности и отсутствие отлаженного и эффективного механизма сотрудничества[[18]](#footnote-19). Другие эксперты подчеркивают значимость таких явлений, как перенаселенность и истощение ресурсов, экономическая безопасность (возможности наступления новых финансовых кризисов), проблема бедности и эпидемий, кибербезопасность и экологическая безопасность. Что касается последней, то на настоящий момент концепция «зеленого развития» является неким экспериментом, «не получившим широкого распространения в АТР»[[19]](#footnote-20). Вместе с тем, проблемы экологии для многих государств, в первую очередь для КНР, стали вопросом первостепенной важности.

 Стоит отметить, что наличие неразрешенных региональных проблем подталкивает государства к более тесному сотрудничеству для их преодоления. Так «конфронтационные отношения компенсируются необходимостью совместного решения вопросов борьбы с терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, пиратством, торговлей людьми, разрешением проблем экологического характера»[[20]](#footnote-21). Все эти вопросы являются важным предметом обсуждения таких структур, как региональный форум АСЕАН — АРФ, ежегодно проводящиеся совещания министров обороны государств-участниц АСЕАН, Шанхайская организации сотрудничества, в рамках которой существует Региональная антитеррористическая структура, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, диалог «Шангри-ла», Восточноазиатский саммит. Огромное значение имеют режимы нераспространения ядерного, химического, биологического оружия, экспортный контроль за распространением вооружений. Сотрудничество государств в сфере нетрадиционной безопасности, к которой относится наркоторговля, терроризм, пиратство и иные проблемы, выходящее за рамки традиционного в понимании реалистов противостояния двух или нескольких государств, осуществляется и на более высоком уровне. Так, этими проблемами занимается Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения: МВФ, ФАО, ВОЗ и другие[[21]](#footnote-22).

 Таким образом, Азиатско-Тихоокеанский регион отличается неустойчивой стабильностью, поскольку, с одной стороны, существует немало возможностей для потенциальных конфликтов, и АТР сталкивается с множеством вызовов, но вместе с тем, государства вынуждены сотрудничать между собой в целях обеспечения собственной безопасности и для того, чтобы справиться с возникшими перед ними проблемами.

1.2 Общие тенденции политики США в АТР в 2009-2017гг.

 С приходом к власти Барака Обамы в 2009 году стало очевидным, что Соединенные Штаты Америки совершают «поворот» к Азиатско-Тихоокеанскому региону. Контуры внешней политики, характеризующейся более глубоким вовлечением в АТР, формировались еще до начала президентского срока Обамы, по мере возвышения Китая, однако именно в 2009 году был сделан особый акцент на значимости данного региона. На официальном уровне стратегия перебалансирования была сформулирована в 2011 году. Она охватила широкий ряд направлений: от экономических контактов до вопросов военной безопасности[[22]](#footnote-23). Именно в 2011 году Хилари Клинтон в статусе госсекретаря сделала заявление о том, что «с окончанием войны в Ираке и началом вывода американских войск из Афганистана США оказываются перед поворотным пунктом в своей политике…следующее десятилетие пройдет под знаком резкого увеличения инвестиций – дипломатических, экономических, стратегических – в Азиатско-Тихоокеанский регион»[[23]](#footnote-24). Стратегию «поворота к Азии» можно охарактеризовать несколькими ключевыми пунктами.

 В первую очередь, Соединенные Штаты уделили особое внимание поддержанию и укреплению традиционных двусторонних альянсов, видя их краеугольным камнем собственной безопасности, и установлению партнерских отношений с другими региональными державами. Традиционными союзниками США являются Япония, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия. Альянсы с этими государствами называются в Стратегии национальной безопасности «образцами взаимодействия»[[24]](#footnote-25). Не менее важными представляются связи с Филиппинами и Таиландом. Кроме того, США выразили намерение развивать партнерские отношения с Индией и Китаем. Важной особенностью новой стратегии является то, что Соединенные Штаты сделали акцент на необходимости более тесного взаимодействия союзников между собой. Прежняя схема отношений по принципу «центр-спицы» уже не подходит к современным реалиям. В XXI веке необходимо взаимодействие «спиц» между собой[[25]](#footnote-26). Примером могут служить попытки Соединенных Штатов установить более тесные отношения между Японией и Южной Кореей. Успехом стало налаживание механизма обмена разведданными между Вашингтоном, Сеулом и Токио, а также трехстороннее сотрудничество в деле разрешения северокорейской проблемы. Вместе с тем, существует немало вопросов, затрудняющих налаживание отношений между союзниками США. Так, для Южной Кореи и Японии это, в первую очередь, неразрешенный территориальный спор, а также историческая память о японской колониальной политике первой половины XX века. Наряду с этим происходит укрепление отношений КНР с рядом традиционных американских союзников, что не может не вызывать обеспокоенности США. Эксперт Совета по международным отношениям Скотт Снайдер считает, что из-за тесного двустороннего сотрудничества Республики Корея и Китая, в скором времени «Сеул окажется перед выбором между Вашингтоном и Пекином»[[26]](#footnote-27). На фоне возвышающегося Китая, его активной внешней политики и больших амбиций, США стараются укрепить связи с традиционными союзниками, являясь для них основным гарантом безопасности. В частности, желая играть более активную роль в АТР, Соединенные Штаты все активнее выражают прояпонскую позицию в «вопросе принадлежности оспариваемых Китаем, Японией и Тайванем островов»[[27]](#footnote-28). Кроме этого, Соединенные Штаты укрепляют свое военное присутствие в регионе. За период президентства Обамы было подписано расширенное соглашение об оборонном сотрудничестве с Филиппинами, Декларация об общей перспективе военного альянса с Таиландом, отношения с Вьетнамом были поставлены на уровень всеобъемлющего партнерства, был повышен уровень дипломатических отношений с Мьянмой, снято эмбарго на военную помощь Камбодже[[28]](#footnote-29). Соединенными Штатами были созданы новые военные базы вблизи Южно-Китайского моря. Уже в 2012 году Тихоокеанский флот Соединенных Штатов представлял 66% всех ВМС США, а в АТР находилось 2/3 сил корпуса морской пехоты США и около 10% сухопутных сил[[29]](#footnote-30). США проводят учения с союзными государствами на регулярной основе, в том числе в районе Южно-Китайского моря. Избранный в 2016 году президентом США Дональд Трамп делал заявления о том, что союзникам США необходимо проявить большую самостоятельность и взять на себя дополнительную долю расходов на содержание американских войск, в ином случае Соединенным Штатам придется сократить свое военное присутствие в АТР. В январе 2017 года премьер-министр Японии Синдзо Абэ сделал заявление о намерении убедить Дональда Трампа в необходимости сохранить военное присутствие США в АТР в полном объеме. На данный момент, по словам главы Пентагона Джеймса Мэттиса, требований об увеличении выплат со стороны союзников не планируется[[30]](#footnote-31). Делать какие-либо прогнозы по вопросу сокращения американских контингентов в АТР – преждевременно.

 Следующим пунктом новой стратегии «поворота» к Азии можно назвать активное участие США в деятельности региональных институтов. В 2008 году Соединенные Штаты назначили посла при АСЕАН, одновременно подписав договор о дружбе и сотрудничестве и получив возможность участвовать в Восточноазиатском саммите. США стали принимать активное участие в региональных форумах.

 Не менее важной особенностью политики США в АТР в 2009-2017 гг. является укрепление экономических связей. В период администрации Обамы особая роль отводилась Транстихоокеанскому партнерству, соглашение о котором было подписано в 2016 году. Считалось, что реализация проекта ТТП принесет новые возможности в области торговли, инвестиций и создания рабочих мест для Соединенных Штатов. Однако одним из первых указов Трампа стал выход из Транстихоокеанского партнерства. Причины данного решения называет эксперт Московского Центра Карнеги Александр Габуев: ТТП было бы в целом выгодно для США, однако сильно било по промышленности американских штатов, обеспечивших Трампу победу, кроме того, соглашение о ТТП не предусмотрело наличия механизма защиты участников от манипулирования валютными курсами, а также ТТП предоставило бы возможность некоторым странам беспошлинно импортировать определенные товары в США, что противоречит американским интересам. Помимо прочего, многосторонние переговоры дают менее влиятельным государствам возможность продавливать свои интересы единым фронтом, чего невозможно достичь в рамках двусторонних встреч[[31]](#footnote-32). Однако выход из ТТП не умаляет значения Азиатско-Тихоокеанского региона для экономической политики Соединенных Штатов. Вероятнее всего, будет сделан переход к использованию новых институтов, в частности, взаимовыгодных двусторонних связей. Это утверждение находит подтверждение в президентском меморандуме, посвященном выходу из соглашения по ТТП, в котором говорится о том, что торговля – важнейшая составляющая американской внешней политики и выражается намерение «взаимодействовать с зарубежными государствами на двусторонней основе»[[32]](#footnote-33). Новая администрация считает торговлю одним из основных приоритетов, но планирует сделать акцент на двусторонних контактах. На настоящий момент на страны Восточной и Юго-Восточной Азии приходится более трети всего товарооборота США[[33]](#footnote-34), а государства АТР являются важным рынком сбыта американских товаров и услуг.

 К вышеперечисленным тенденциям в американской внешней политике в АТР стоит добавить борьбу с терроризмом и иными современными вызовами безопасности, подписание соглашений по защите окружающей среды, укрепление культурных связей с государствами региона, а также поддержку формирующихся демократических режимов, как одну из основных целей всей внешней политики США.

 В целом, Соединенные Штаты видят себя лидером данного региона и гарантом региональной безопасности. В этой связи именно растущий потенциал Китая во многом спровоцировал повышенное внимание США к АТР и «поворот» во внешней политике.

 1.3. Общие тенденции политики Китая в АТР в 2009-2017гг.

 В силу геополитического фактора Азиатско-Тихоокеанский регион оставался приоритетом номер один для внешней политики Китайской Народной Республики на протяжении всего ее существования. С 80-х гг. XX века КНР демонстрирует небывалый экономический рост, который, несмотря на периодические экономические кризисы, остается довольно стабильным. Вместе с экономикой растут и амбиции Китая. Но на официальном уровне КНР позиционирует себя как все еще развивающаяся страна[[34]](#footnote-35). Для успешного развития Китаю необходимо мирное окружение, а потому в начале XXI века было заявлено о концепции «мирного возвышения Китая» и политике добрососедства. Мирный путь развития был зафиксирован в качестве одного из ключевых положений Белой книги по вопросам военной стратегии в 2015 году. Китай стремится развивать партнерские отношения с государствами региона и осознает, что агрессивная политика негативно скажется на имидже КНР и станет препятствием на пути к достижению регионального лидерства в будущем.

 С приходом к власти, Си Цзиньпин провозгласил политику «Китайской мечты». Реализация данного лозунга предполагает две стадии: первая стадия – достижение к 2021 году уровня «средней зажиточности»[[35]](#footnote-36); вторая стадия – вхождение Китая в число наиболее развитых стран мира к 2049 году. Политика «китайской мечты» предполагает модернизацию широкого круга областей: от социальной и экономической внутренней политики до новой военной стратегии. Одним из ключевых пунктов является вопрос об объединении Китая. КНР регулярно делает заявления о том, что Тайваньский вопрос является внутренним делом Китая. Так, комментируя подписанный Бараком Обамой закон о военном бюджете страны на 2017 год, в котором предусмотрена программа сотрудничества между США и Тайванем, официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин заявила, что Китай выступает категорически против данного закона и выражает свое недовольство, поскольку Тайваньская проблема – это вопрос о суверенитете и территориальной целостности Китая, поэтому данный закон является прямым вмешательством в суверенные дела КНР[[36]](#footnote-37). Из этого следует, что Тайваньский вопрос был и остается одним из наиболее острых вопросов для Китая.

 Помимо данной проблемы отношения Китая с другими региональными державами осложняют территориальные споры. На протяжении нескольких лет Китай является одной из сторон спора по вопросу территориальной принадлежности ряда островов в Южно-Китайском море, на шельфе которых залегают значительные запасы углеводородов, жизненно необходимых для китайской промышленности. Это архипелаг Сиша (Парасельские острова), острова Наньша (Спратли) и Хуанъянь (риф Скарборо). Кроме того, остается неурегулированным спор между Китаем и Японией по вопросу островов в Восточно-Китайском море. Несмотря на провозглашенную концепцию мирного возвышения Китая, нынешняя власть допускает возможность приверженности жесткому внешнеполитическому курсу в тех вопросах, которые напрямую затрагивают интересы КНР. Министр иностранных дел Китая Ян Цзечи подтвердил решительный настрой КНР защищать свои законные интересы[[37]](#footnote-38). В последние годы на официальном уровне регулярно начал подниматься вопрос о линиях прохождения границ. Нередко эти вопросы упоминаются в контексте новой военной стратегии КНР и возвышения Китая. Подобные заявления вместе с активной внешней политикой: милитаризацией спорных территорий, строительством искусственных островов, созданием препятствий для свободного прохода судов других государств заставляет соседние страны усомниться в китайской политике добрососедства. Так, Филиппины были вынуждены подать иск в Постоянную палату третейского суда в Гааге в 2013 году, поскольку Китай «установил фактический контроль над рифом Скарборо, расположенным в 260 км от филиппинского побережья»[[38]](#footnote-39). Также Филиппины оспаривают законность девятипунктирной линии, обозначающей притязания КНР в Южно-Китайском море. Подобные проблемы могут нанести урон экономическим связям Китая. Так, в 2015 году было заключено соглашение о свободной торговле между Австралией и Китаем, однако, по словам директора программы Восточной Азии Совета по международным отношениям, «австралийцы видят огромные экономические возможности в Китае, но также обеспокоены потенциалом Китая как военной угрозы»[[39]](#footnote-40).

 Особое внимание стоит уделить реформированию Народно-освободительной армии Китая. Подготовительный процесс реформ начался в 2009 году. Основной целью реформы были заявлены повышение эффективности вооруженных сил, создание прочной национальной обороны, наделение персонала высокой квалификацией, создание высокотехнологичных родов войск. Эксперты предполагают, что «дальнейшее развитие НОАК будет характеризоваться значительным креном в сторону флота и стратегических вооружений»[[40]](#footnote-41). Хотя и отмечают, что в обозримом будущем КНР не сможет создать военно-морские силы, сопоставимые с американскими. Сильный флот необходим Китаю, поскольку, являясь крупнейшим экспортером, он нуждается в обеспечении безопасности морских линий. Что касается вопросов ядерной безопасности, считается, что китайское стратегическое ядерное оружие исполняет роль минимально достаточного средства сдерживания, поскольку ядерный потенциал Китая несопоставим с возможностями таких ядерных держав, как Соединенные Штаты, и у Китая отсутствует как потенциальная возможность, так и намерение превентивного удара. Возможность ответного удара также ставится под сомнение[[41]](#footnote-42). Ряд экспертов подчеркивает, что первоначальной целью модернизации китайской армии является решение внутренних проблем безопасности, а не внешних. Китай страдает от терроризма со стороны сепаратистских радикальных элементов внутри страны. Согласно «Докладу о национальной безопасности Китая 2014 г.», «террористическая деятельность в Китае в настоящее время мощно развивается, имеет тенденцию к расширению, нацелена на правительственные органы, армию, полицию, использует грубые, самодельные орудия для совершения преступлений»[[42]](#footnote-43).

 Давать оценку военной модернизации представляется поспешным, чего нельзя сказать об оценке экономических показателей. Китай является крупнейшим в мире экспортером и инвестором. Уже в 2014 году Китай превзошел США по показателям ВВП по паритету покупательной способности[[43]](#footnote-44). Определенным экономическим успехом Китая является укрепление юаня, некоторые эксперты даже прогнозируют ему статус мировой валюты в будущем[[44]](#footnote-45), а также согласие более полусотни стран принять участие в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций и континентальном проекте «Один пояс — один путь» (Новый шелковый путь. Шелковый морской путь XXI века). Все это укрепляет региональные позиции Китая, стимулирует его налаживать партнерские отношения с соседними странами. Китай принимает активное участие в работе таких структур, как АТЭС и Восточноазиатский саммит. В рамках данных институтов Си Цзиньпином были выдвинуты инициативы совершенствования зоны свободной торговли Китай—АСЕАН, создания Всеобъемлющего регионального экономического партнерства и другие. Говоря о региональных институтах в контексте вопроса безопасности, не лишним будет упомянуть о том, что Китай выражает намерение углубить сотрудничество в рамках ШОС, региональном форуме АСЕАН по безопасности, Диалоге Шангри-Ла, Диалоге по вопросам международной безопасности в Джакарте, военно-морском симпозиуме Западных Тихоокеанских стран.

 Таким образом, можно заключить, что Китай планомерно повышает свой вес в региональной расстановке сил. Среди проблем безопасности, наиболее остро стоящих для Китая – Тайваньский вопрос, борьба с терроризмом внутри страны и в регионе, неразрешенные территориальные споры. Не стоит забывать и о значимости для Китая неопределенной ситуации на Корейском полуострове. За последние годы особую актуальность приобрели вопросы энергетической и экологической безопасности. Нехватка энергетических ресурсов и «экологическая цена» прогресса являются темами встреч, проводимых на самом высоком уровне.

 На настоящий момент Китай не делает громких заявлений о том, что в скором времени станет региональным лидером, однако те внешнеполитические успехи, которых достиг Китай, масштабные проекты, которые им продвигаются и амбициозные цели, которые ставит перед собой КНР на ближайшие десятилетия позволяют предполагать, что в обозримом будущем Китайская Народная Республика накопит достаточный потенциал для того, чтобы назвать себя лидером АТР.

1.4. Американо-китайские отношения в период 2009-2017гг.

 Отношения между США и Китаем служат предметом исследования многих экспертов. Один из способов их оценки выдвинули ученые университета Цинхуа. Взяв за основу ряд критериев, они оценили двусторонние отношения за весь период существования КНР по шкале от -9 до +9, где -9 обозначает состояние напряженности, а +9 соответственно дружественные отношения. За всю историю двусторонних контактов показатель крайне редко поднимался выше нуля. В разгар корейской войны он даже составлял -8,3. В начале XXI века показатели улучшились. Например, с приходом к власти Си Цзиньпина отношения между Китаем и США оценивались в 1,7 балла. Становится очевидным, что двусторонние отношения между США и Китаем никогда не характеризовались как дружественные, и по прогнозам исследователей из университета Цинхуа в краткосрочной перспективе будут удерживаться в пределах показателей: от нуля до трех[[45]](#footnote-46).

 Американо-китайское взаимодействие можно охарактеризовать с двух сторон. С одной стороны, описать сферы, в которых пересекаются их интересы, где происходит наиболее активное сотрудничество. С другой, обозначить те проблемы, которые затрудняют развитие двусторонних контактов.

 Подходы Китая и США к АТР и вопросу региональной безопасности во многом схожи. Оба государства признают наличие множества очагов нестабильности и необходимость коллективных мер для урегулирования ситуации, оба заявляют о мирных намерениях и развитии, выступают категорически против любого проявления гегемонизма и нетерпимости к интересам соседей по региону. И США, и Китай нуждаются в мирном окружении и стабильной обстановке в регионе. Переходя к сферам, в которых американо-китайское сотрудничество происходит наиболее активно и с минимальными разногласиями, в первую очередь, стоит отметить, что за последние годы вопрос экологической безопасности становится все более острым для таких промышленно развитых стран, как США и Китай. В этой связи, понимая необходимость согласованных действий для достижения результата, Соединенные Штаты и Китай заключили «знаковое соглашение о важных мерах по сокращению углеродных выбросов»[[46]](#footnote-47). Кроме того, и КНР и США официально присоединились к Парижскому соглашению по климату в 2016 году. Во-вторых, необходимо затронуть ту область, в которой взаимодействие происходит наиболее активно – экономическую сферу. Одной из площадок для двусторонних контактов служит Стратегический и экономический диалог между КНР и Соединенными Штатами. Основная задача данного института - обсуждение широкого круга вопросов, затрагивающих не только тему экономического сотрудничества, но и региональной безопасности, в частности, иранской и северокорейской ядерной проблемы и энергетической безопасности. В рамках диалога США и Китай стремятся к содействию обоюдному экономическому росту, торговле, привлечению инвестиций, стабилизации финансовых рынков. Так, в ходе четвертого диалога была подписана «Десятилетняя программа сотрудничества КНР и США в области энергетики и окружающей среды», предполагающая активизацию взаимодействия двух стран в области высокоэффективных технологий[[47]](#footnote-48). Подходы США к вопросу экономических отношений с Китаем содержат два основных элемента: «интеграция Китая в мировую экономическую и торговую систему, действующую в рамках международного права, и расширение доступа экспортеров и инвесторов США к китайскому рынку»[[48]](#footnote-49). Следует обратиться к конкретным цифрам, которые наглядно проиллюстрируют масштабы двустороннего экономического сотрудничества. Если в 1992 году товарооборот между Китаем и Соединенными Штатами оценивался в $ 33 млрд., то уже в 2013 году этот показатель вырос до более чем $ 562 млрд. Китай в настоящее время является третьим по величине экспортным рынком для американских товаров (после Канады и Мексики), а Соединенные Штаты являются крупнейшим экспортным рынком для Китая. Объем инвестиций США в Китай составил $ 61 млрд. в 2013 году и с каждым годом планомерно возрастает. Во время диалога 2016 года страны анонсировали комплекс мер по повышению экономической прозрачности, содействию финансовой стабильности, расширению возможностей американских фирм в Китае и проведению реформы обменного курса[[49]](#footnote-50). Наконец, к иным направлениям сотрудничества можно отнести совместную борьбу с терроризмом, получившую особый импульс после событий 2001 года, а также сотрудничество по вопросам кибербезопасности. Несмотря на то, что вопрос о кибербезопасности является неоднозначным, и сами Соединенные Штаты не раз обвиняли Китай в кибершпионаже, обе стороны декларировали намерение укреплять сотрудничество в сфере кибербезопасности[[50]](#footnote-51).

 Для понимания характера американо-китайских отношений особое внимание нужно уделить тем проблемам, которые в них существуют. Одним из дестабилизирующих факторов является вопрос о правах человека. Как известно, Соединенные Штаты выступают за всеобъемлющую защиту прав человека и позиционируют себя на мировой арене в качестве своеобразного миссионера, несущего народам разных стран демократию и свободу. Китай воспринимает попытки США обратить внимание на вопрос несоблюдения прав человека, как вмешательство в свои суверенные дела. Так, тибетский и уйгурский вопросы являются для Китая наиболее острыми[[51]](#footnote-52). Вместе с тем, Соединенные Штаты реализуют несколько программ помощи Китаю, в число которых входят: продвижение верховенства закона и прав человека и оказание помощи тибетским общинам. Кроме того, США оказывают поддержку мероприятиям, направленным на сохранение тибетской культуры. В последние годы проблема несоблюдения прав человека перешла на новый уровень, затронув Интернет. Известно, что в Китае Интернет поставлен под государственный контроль и возможности граждан в этом пространстве существенно ограничены. В связи с этим, правительство США неоднократно обращалось с призывами ослабить цензуру к Китайской Народной Республике и в качестве противодействующих мер прибегало к финансированию различных программно-технических средств по преодолению цензуры Интернета в Китае. Также США прилагают усилия к тому, чтобы обеспечить китайских пользователей доступом к периодически блокируемым сайтам «Голоса Америки» и «Радио свободная Азия»[[52]](#footnote-53). Это не может вызывать положительной реакции со стороны КНР. Следующим дестабилизирующим фактором является тайваньская проблема. Как известно, Китай рассматривает Тайвань, как часть своей территории, на которую обладает всеми законными правами. Вместе с тем, в американо-тайваньских отношениях не все однозначно. С одной стороны, Соединенные Штаты не установили дипломатических отношений с Тайванем, что означает отсутствие юридического признания Тайваня в качестве субъекта международного права. С другой стороны, факт отсутствия дипломатических отношений не мешает Соединенным Штатам подписывать соглашения с Тайванем, в том числе и о поставках вооружений. Юридической основой данных отношений служит акт 1979 года. КНР очень остро реагирует на любые контакты США и Тайваня и не упускает случая напомнить о концепции единого Китая. Так, китайская сторона жестко осудила новый военный бюджет США, в котором предусмотрена статья расходов на поставки вооружений Тайваню. Не менее резко КНР отреагировала на телефонный разговор, который состоялся между избранным президентом США Дональдом Трампом с тайваньской стороной в декабре 2016 года[[53]](#footnote-54). Не безосновательно Китай рассматривает данные отношения, как попытку сдерживания с американской стороны. Сотрудничество с Тайванем – это не только возможность воспрепятствовать растущему потенциалу Китая, но и способ продемонстрировать своим региональным союзникам решимость в деле оказания им поддержки, строгое выполнение американцами взятых на себя обязательств. Не менее важным вопросом для китайско-американских отношений является северокорейская проблема. Сначала 1990х гг. КНДР активно развивает свою ракетно-ядерную программу, называя это оборонительными мерами, попыткой защитить свою территориальную целостность и реакцией на проведение учений вблизи своей территории. Так, в 2016 году КНДР провела испытание водородной бомбы и заявила об обладании межконтинентальными баллистическими ракетами[[54]](#footnote-55). На протяжении последних лет неоднократно предпринимались попытки разрешить северокорейскую проблему, как в рамках шестисторонних переговоров, так и в рамках двусторонних китайско-американских встреч. В таком диалоге можно было наблюдать сферу сближения позиций США и Китая, ведь ни одна, ни другая сторона не была заинтересована в эскалации региональной ситуации и гонке вооружений. Так, в 2011 году в совместном заявлении Соединенные Штаты и КНР выразили намерение тесно сотрудничать в деле урегулирования северокорейской проблемы[[55]](#footnote-56). Тем не менее, реальных успехов достигнуто не было, КНДР продолжает проводить испытания ядерных вооружений, несмотря на наложенные санкции. Более того, нельзя сказать, что в урегулировании данного вопроса США и КНР выступают единым фронтом. Китай является формальным союзником КНДР и связан с ней обязательствами по оказанию военной помощи в случае войны. Отказавшись от своих обязательств в отношении КНДР, Китай продемонстрирует слабость и потеряет существенное влияние в регионе. Заявляя о том, что Китай обладает определенными рычагами влияния на Северную Корею, КНР использует северокорейский вопрос для того чтобы добиться политических уступок от США в других сферах. Соединенные Штаты не удовлетворены теми мерами, которые реализует Китай в отношении КНДР, считая их недостаточными. В свою очередь Китай не хочет оказывать на КНДР чрезмерное давление, чтобы не спровоцировать падение нынешнего режима, характеризующегося сильной зависимостью от Китая. КНР обеспокоена потенциальной возможностью объединения двух Корей в долгосрочной перспективе, возникновения «социально-политического хаоса у своих границ, значительного притока мигрантов из Северной Кореи и неопределенностью судьбы ядерного оружия в случае падения нынешнего режима»[[56]](#footnote-57). В последние годы на повестке дня находится еще один вопрос – размещение американской системы противоракетной обороны в Южной Корее, против которого выступает Китай, обосновывая это посягательством на собственную безопасность. К иным дестабилизирующим факторам можно отнести усиление военных альянсов США с Японией и другими союзниками, развитие партнерских отношений с Вьетнамом, вмешательство в конфликты в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, перегруппировка и усиление американских вооруженных сил в АТР, наращивание военной мощи КНР. Китай выражает обеспокоенность в отношении военного присутствия США в регионе, активизации взаимодействия Соединенных Штатов со своими союзниками. Наконец, с приходом к власти республиканского президента Дональда Трампа СМИ все чаще прогнозируют ухудшение американо-китайских отношений. В расчет принимаются заявления Трампа о намерении обложить товары, поступающие из Китая высокими пошлинами, что может спровоцировать торговую войну, антиэкологические взгляды Трампа, что может значительно ослабить сотрудничество в сфере экологии и многое другое. Однако на настоящий момент представляется преждевременным составление пессимистичных прогнозов для будущего китайско-американских отношений.

 Можно заключить, что Соединенные Штаты Америки и Китай являются важнейшими региональными партнерами, свидетельством чему служат активные контакты и подписанные за период 2009-2017 гг. соглашения. Китайско-американское сотрудничество является взаимовыгодным. Оно во многом определяет существующий баланс сил в регионе и прямым образом влияет на его стабильность. Декларируя приверженность мирному развитию, урегулированию споров на многосторонней основе и находя точки соприкосновения в своих внешнеполитических стратегиях, США и Китай, тем не менее, по-разному смотрят на региональную расстановку сил. Соединенные Штаты позиционируют себя, как действующего регионального лидера и гаранта безопасности, а потому воспринимают «возвышение» Китая, как вызов собственному лидерству. Китай же находится в процессе развития и демонстрирует небывалые успехи, потому воспринимает политику США, как попытку сдерживания китайского роста и вмешательства в его суверенные дела.

Глава 2. Китай во внешнеполитических документах Соединенных Штатов и в оценках общественно-политических кругов.

2.1. КНР во внешнеполитических документах США.

 Учитывая степень значимости КНР для американской политики в области безопасности и активное сотрудничество обоих государств по широкому ряду направлений, Китайская Народная Республика находит упоминание во многих официальных документах Соединенных Штатов. Задача данной главы – определить официальную позицию США по отношению к Китаю; какая роль отводится Китаю в политике безопасности США в АТР. Для этого необходимо обратиться к основополагающим документам, излагающим внешнеполитический курс Соединенных Штатов.

 В первую очередь, стоит рассмотреть Стратегию национальной безопасности, поскольку она является базовым документом, содержащим перечень основных региональных тенденций, потенциальных угроз и вызовов, приоритетов США и рекомендаций относительно политики Соединенных Штатов, целью которых является обеспечение национальной и международной безопасности. Первая Стратегия, изданная при Обаме, вышла в свет в 2010 году. В ней Китай назван важным центром влияния XXI века, однако в большинстве случаев КНР упоминается в связке с Индией, Бразилией и Россией, как одна из держав, повышающих свой авторитет на международной арене. В данном документе выражается намерение развивать широкомасштабные партнерские отношения с Китаем, особенно в таких сферах, как экономика, изменение климата и экология, ядерное нераспространение[[57]](#footnote-58). Особое значение придается стратегическому и экономическому диалогу, как важной площадке для налаживания контактов и поиска взаимоприемлемых решений. Также здесь затрагивается вопрос о соблюдении прав человека в Китае. Последняя Стратегия датируется 2015 г. На страницах документа тема «возвышающегося» Китая встречается на порядок чаще, чем в предыдущей Стратегии. В первую очередь, данный документ гласит, что Соединенные Штаты Америки приветствуют стабильный и мирный рост процветающего Китая, который является значимым фактором для определения будущего ведущих держав мира. Подчеркивается, что конструктивные двусторонние отношения между обеими странами приносят пользу не только народам этих государств, но и всему АТР. Признается, что между Китаем и США существует конкуренция, однако это не означает неизбежности конфронтации. Стратегия национальной безопасности гласит, что масштабы сотрудничества Соединенных Штатов с Китаем являются беспрецедентными, несмотря на тот факт, что «США сохраняют бдительность в отношении военной модернизации Китая и выступают категорически против применения жесткой силы в разрешении территориальных споров»[[58]](#footnote-59). В данном документе перечисляются сферы, в которых сотрудничество происходит наиболее активно: северокорейская проблема, изменение климата и здравоохранение, поиск совместных ответов на региональные вызовы безопасности и экономика, совместное движение к процветанию и экономическому росту. Также в Стратегии 2015 года подчеркивается значимость сотрудничества США и Китая по вопросам экологической, энергетической и кибербезопасности. Так, между Соединенными Штатами и КНР было заключено соглашение о сокращении выбросов парниковых газов и сокращении загрязнений атмосферы углеродом. Также значимым является совместное формирование стандартов в области борьбы с киберугрозами. Примечательно, что в тексте новой Стратегии вопросы о правах человека в Китае не упоминаются. Вместе с тем, поведение Китая на международной арене рассматривается, как вызов безопасности. Особую обеспокоенность вызывает ситуация в Южно-Китайском и Восточно-Китайском море. США выступают за безоговорочное соблюдение норм международного права и за то, чтобы Китайская Народная Республика осуществляла свою внешнеполитическую деятельность, сообразуясь с данными нормами. В отношении морей Соединенным Штатам особенно важно обеспечить свободу судоходства и полетов. В целях защиты международного права США не исключают возможности ведения диалога с Китаем с позиции силы. Таким образом, заметно возросшее количество упоминаний Китая в Стратегии национальной безопасности, причем не в связке с другими мировыми центрами силы, а самостоятельно, может свидетельствовать о возросшей роли Китая во внешней политике США в период с 2010 по 2015 год.

 Вместе со Стратегией национальной безопасности в 2015 году была издана Национальная военная стратегия Соединенных Штатов. В ней еще раз находит подтверждение тот факт, что США поддерживают рост Китая и видят в нем важного партнера, сотрудничество с которым должно быть направлено на повышение уровня международной безопасности[[59]](#footnote-60). Данный документ гласит, что XXI век характеризуется наличием новых типов угроз трансграничного характера, для борьбы с которыми необходимо привлекать объединенные силы нескольких государств и новейшие технические средства. Отмечается, что, несмотря на отсутствие прямого конфликта с Китаем, его действия на международной арене усиливают напряженность в АТР, чем вызывают обеспокоенность Соединенных Штатов. Именно поэтому отношениям с КНР уделяется повышенное внимание. Одной из главных причин напряженности Стратегия называет претензии Китая на большую часть Южно-Китайского моря, что противоречит нормам международного права и законным интересам других государств. В противоположность Стратегии национальной безопасности, Военная стратегия 2015 года практически полностью дублирует предшествующую Стратегию 2011 года. Так же как в последнем издании, в предшествующем документе содержатся намерения не оставлять без внимания военную модернизацию Китая, сотрудничать с ним в различных областях, таких как нераспространение ОМУ, противодействие пиратству, урегулирование ситуации на Корейском полуострове, также затрагиваются проблемы территориальных споров[[60]](#footnote-61). В документе 2011 года находят упоминание и киберугрозы, исходящие от Китая.

 Объектом данного исследования является политика безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, именно поэтому особое внимание стоит уделить отчетам Министерства обороны, одного из главных органов исполнительной власти по вопросам безопасности. Одним из документов, изданных в стенах Министерства, стал доклад 2012 года «Поддержание глобального американского лидерства. Приоритеты в XXI веке». В нем отмечается, что укрепление позиций Китая в регионе еще долгие годы будет влиять на экономику и безопасность США[[61]](#footnote-62). И Китай, и США, согласно документу, заинтересованы в мире и стабильности, однако КНР следует вносить большую ясность в свои стратегические намерения. В связи с этим Соединенные Штаты приветствуют конструктивное сотрудничество с Китаем в области обороны. Каждые четыре года Министерство выпускает отчет по оборонной стратегии, в котором содержится подробный анализ текущего положения дел Соединенных Штатов в области безопасности: основных вызовов, угроз, проблем, перспектив и рисков. В издании 2010 года «подъем» Китая включен в раздел «Ключевые геополитические тенденции». Однако, во-первых, Китай упоминается в паре с Индией, лишь как одна из «возвышающихся» держав, на которые стоит обратить пристальное внимание США. И, во-вторых, провозглашается, что Соединенные Штаты являются наиболее влиятельным игроком на мировой арене и останутся таковым в будущем. Таким образом, отчет 2010 года гласит, что Китай еще не достиг достаточного уровня влияния, чтобы составить конкуренцию Соединенным Штатам и потеснить их с позиции лидера. Вместе с тем, подчеркивается необходимость интегрировать Китай в мировую систему на основании правил, установленных Соединенными Штатами. Это особенно важно, учитывая модернизацию китайских вооруженных сил и недостаток данных о военных программах КНР. Как говорится в отчете: «Китай поделился лишь ограниченной информацией о темпах, масштабах и конечных целях программ модернизации своих вооруженных сил»[[62]](#footnote-63). Главной проблемой в отношениях с Китаем четырехлетний оборонный отчет называет отсутствие прозрачности, транспарентности намерений КНР. Именно поэтому Китаю и США необходимо предпринимать меры по укреплению взаимного доверия и снижать риски потенциальных конфликтов. В 2014 году вышел новый отчет Министерства обороны. В нем также говорится о значимости Азиатско-Тихоокеанского региона, о наличии здесь множества очагов нестабильности. Для преодоления региональных проблем необходима кооперация с Китайской Народной Республикой, а также поддержка своих традиционных региональных союзников. Отличительной особенностью нового отчета является то, что здесь Китай упоминается не в одном ряду с Индией и другими региональными игроками, а в качестве отдельного, самостоятельного объекта анализа. Наряду с этим, серьезной проблемой по-прежнему называется отсутствие открытости со стороны китайских лидеров в отношении намерений Китая и его действительного потенциала. В последнем отчете Министерства повышенное внимание уделено высокотехнологичным, новейшим видам вооружений, разработки которых активно ведутся в Китае, а также вопросам кибербезопасности и безопасности космического пространства[[63]](#footnote-64). В целом, последний отчет повторяет выводы предыдущего о необходимости сотрудничества и обеспечения большей открытости намерений обеих сторон, однако, Китаю в нем уделено несколько большее внимание, чем в докладе 2010 года.

 Помимо вышеназванного доклада в рамках Министерства обороны разрабатываются документы, непосредственно посвященные Китаю. Так, в 2016 году вышел в свет годовой отчет, содержащий анализ военного потенциала КНР. В нем в подробностях описывается реформирование Народно-освободительной армии Китая, основной целью которого является приобретение способности справляться с высокоинтенсивными конфликтами, разворачивающимися как вблизи, так и на расстоянии от КНР. Усовершенствование вооруженных сил представляется неотъемлемой составляющей плана по достижению Китаем регионального лидерства. В разделе, посвященном контактам американских и китайских военных ведомств, говорится о том, что «модернизация вооруженных сил КНР открывает новые возможности для сотрудничества двух стран в области борьбы с трансграничными угрозами»[[64]](#footnote-65). В целях повышения доверия обе стороны в 2015 году подписали новые приложения к Меморандуму о правилах поведения в морской и воздушной среде[[65]](#footnote-66) и подтвердили обязательство уведомлять друг друга о проведении крупномасштабных военных учений. Однако Соединенным Штатам стоит призывать Китай к большей открытости его намерений, наращивать потенциал своих союзников и партнеров, углублять сотрудничество с ними.

 30 октября 2000 года была учреждена Комиссия по обзору американо-китайских отношений в сфере экономики и безопасности. Данная комиссия предоставляет Конгрессу ежегодный отчет о текущем состоянии американо-китайских отношений в указанных областях. Главная задача комиссии – составлять отчет о влиянии двусторонних торгово-экономических отношений на национальную безопасность Соединенных Штатов и выносить рекомендации Конгрессу[[66]](#footnote-67). Последний доклад такого рода был опубликован в 2016 году. В рамках данного исследования он представляет значительный интерес. В структурном отношении отчет подразделяется на 4 главы, с последующим делением на разделы. Первая глава посвящена торгово-экономическим отношениям США и Китая, вторая – отношениям в области безопасности, третья – анализу современного положения Китая на международной арене, в частности, взаимоотношениям Китая с Южной Азией, Тайванем, Гонконгом и Северной Кореей. Последняя глава носит название: «Китай и перебалансировка США в направлении Азии». Представляется целесообразным подробнее остановиться на некоторых главах. Затрагивая сферу экономики, Комиссия приводит данные, позволяющие понять, что американские экономические связи с Китаем не полностью отвечают интересам Соединенных Штатов. В частности, в 2015 году торговый дефицит США в отношениях с Китаем составил $ 365,7 млрд., что является своеобразным рекордом последних лет. А за весь период нахождения Китая в составе ВТО показатель торгового дефицита ошеломляет – $ 3,5 трлн.[[67]](#footnote-68). Комиссия отмечает, что Китаем не была проведена подлинная либерализация, он защищает свою промышленность от иностранной конкуренции, при этом продолжает завоевывать рынки Соединенных Штатов, нанося ущерб американскому производству. Объявленные Китаем в 2013 году реформы не оказали положительного влияния на сложившуюся ситуацию. Согласно данным Комиссии, эти реформы лишь укрепят централизованную государственную власть и ведущую роль КПК, что никоим образом не способствует экономической либерализации. Также отмечается, что Китай должным образом не заботится о создании надлежащих условий для иностранных компаний в своей стране. Кроме того, экономический рост КНР существенно замедлился, так темпы роста ВВП в 2015 году упали до 6,9%, что является наименьшим показателем за последние 25 лет[[68]](#footnote-69). Эти негативные тенденции выходят за пределы Китая и влияют на другие государства АТР. Вопросы экономического характера стали особенно острыми с приходом к власти Дональда Трампа. В обращении к Конгрессу он затронул проблему торговых отношений с Китаем. По мнению Трампа, Соединенные Штаты «потеряли более четверти рабочих мест с момента утверждения НАФТА и 60 000 заводов с момента вступления Китая во Всемирную Торговую Организацию в 2001 году»[[69]](#footnote-70). В особенности страдает стратегически важная сталелитейная промышленность США. В послании Конгрессу Трамп также раскритиковал предыдущую администрацию за крупный дефицит торгового баланса с многими странами, в том числе с Китаем. В отчете Комиссии перечисляются и другие проблемы, с которыми сталкивается экономика Китая, такие как ухудшение инвестиционного климата и быстрорастущий долг КНР, оказывающий негативное влияние на финансовые рынки. Принимая во внимание тот факт, что Китай активно расширяет сферу своего влияния, данные проблемы могут привести к развитию негативных тенденций в АТР. Наконец, в отчете, разработанном Комиссией по американо-китайским отношениям в сфере экономики и безопасности, Китай открыто обвиняется в кибершпионаже и незаконном завладении американской интеллектуальной собственностью. Отмечается, что китайской разведке неоднократно удавалось получить доступ к стратегически важной информации о вооружениях и планах США. Вторая глава доклада затрагивает вопросы безопасности в традиционном понимании этого термина. Большая часть посвящена анализу территориальных споров в Южно-Китайском и Восточно-Китайском море, предоставляются данные о возведении Китаем военной и гражданской инфраструктуры на спорных территориях, строительстве взлетно-посадочных полос и количестве китайских патрулирующих кораблей береговой охраны с их характеристикой. Данная глава содержит несколько ключевых положений. Во-первых, США не признают законность «девятипунктирной линии», поскольку, по их мнению, она не имеет под собой правовой основы. Действия Китая в районе спорных территорий создают напряженность. Во-вторых, из-за территориальных споров существует риск эскалации конфликта между Китаем и Японией. В-третьих, отмечается рост китайского военного бюджета, появление новых видов военной техники, реорганизация НОАК. Все это имеет целью расширить военное присутствие Китая за рубежом и подготовить НОАК к проведению незапланированных операций в непредвиденных обстоятельствах. Согласно отчету, в целях защиты своих растущих интересов Китай готов к применению военной силы. Военные учения Китая с каждым годом будут становиться все широкомасштабнее. Это с одной стороны сыграет положительную роль в борьбе с нетрадиционными угрозами: терроризмом, пиратством, стихийными бедствиями; но с другой стороны осложнит региональную обстановку. Доклад гласит, что, несмотря на сотрудничество в областях, представляющих взаимный интерес, и дальнейшее расширение контактов в борьбе с общими угрозами, китайско-американские отношения можно характеризовать как напряженные. Особенно острые вопросы представляют деятельность КНР в Южно-Китайском море, китайский кибершпионаж, поставки Соединенными Штатами вооружений Тайваню и американская система ПРО. Особый интерес в тексте третьей главы представляет анализ взаимоотношений Китая с Тайванем и Северной Кореей, поскольку вопросы, связанные с этими государствами, являются предметом спора между США и КНР. Отчет гласит, что отношения между США и Тайванем в области безопасности остаются надежными и нерушимыми. Китай сосредоточен на подготовке к возникновению непредвиденных ситуаций на Тайване, а модернизация НОАК является серьезным вызовом безопасности Тайваня. Со стороны Китая были предприняты попытки оказать давление на администрацию Цай Ивэнь, и, согласно отчету, давление может быть усилено. В отношении КНДР обеспокоенность США вызывает тот факт, что Китай не предпринимает достаточных мер для оказания давления на Пхеньян, например, Китай продолжает поставлять материалы двойного назначения. Также Соединенные Штаты считают китайские санкции в отношении Северной Кореи недостаточными. В завершении документа комиссия предоставляет рекомендации Конгрессу по вопросу взаимоотношений с Китаем. В их числе необходимость ограничить доступ Китая к контролю над американскими предприятиями, введение антидемпинговых и компенсационных пошлин, мониторинг выполнения Китаем последнего пятилетнего плана, необходимость увеличить доступ американских фирм к китайским рынкам, продолжение контактов с Тайванем. Также Конгресс рекомендовал Государственному Департаменту разработать материалы, предупреждающие граждан, выезжающих за рубеж, о программах вербовки агентов со стороны Китая.

 К не менее важным источникам данного исследования можно причислить материалы внешнеполитического ведомства Соединенных Штатов – Государственного Департамента. На регулярно проводящихся брифингах затрагиваются те или иные аспекты взаимоотношений с Китаем. В 2016 году пристальное внимание было уделено ситуации в Южно-Китайском море. Госдепартамент отреагировал на решение Гаагского Трибунала по иску Филиппин к КНР следующим образом: «Соединенным Штатам требуется время для того, чтобы оценить постановление Трибунала и его потенциальные последствия…несмотря на то, что данное постановление не разрешило вопроса о попадании спорных территорий под суверенитет той или иной стороны, оно создает важную дипломатическую возможность для начала продуктивного диалога между обеими сторонами»[[70]](#footnote-71). Согласно рекомендации Госдепа, Соединенным Штатам следует вести переговоры с каждой стороной для того, чтобы убедить их в необходимости принятия данного постановления за основу для обсуждений и урегулирования вопросов. Также США призывают к обоюдной сдержанности и отказу от применения силы или угрозы силой. Вместе с тем, как уже было сказано в предыдущей главе, Китай заявляет, что, поскольку США не являются стороной спора, они не должны вмешиваться в данный конфликт. Примечательно, что и со стороны Филиппин звучало подобное требование. Президент Филиппин Родриго Роа Дутерте после прихода Трампа к власти сделал заявление о том, что «Филиппины намерены решать спорные вопросы в Южно-Китайском море на двусторонней основе, без вмешательства и посредничества Соединенных Штатов»[[71]](#footnote-72). Таким образом, США следует выбрать более гибкий подход для того, чтобы не остаться в стороне от разрешения данной проблемы. Помимо территориальных споров на брифингах затрагивалась такая тема, как стратегический и экономический диалог между США и Китаем. Была подтверждена значимость данного института в деле укрепления двусторонних связей. Наконец, в год 35-летней годовщины установления дипломатических отношений между США и КНР Госдепартаментом был выпущен доклад на тему будущего китайско-американских отношений. В документе 2014 года говорится о том, что двусторонние отношения имеют огромный потенциал. Для его реализации необходимо, чтобы на место стратегического соперничества пришла здоровая конкуренция и конструктивное сотрудничество[[72]](#footnote-73). Согласно Госдепартаменту, США приветствуют расширение связей с Китаем. К сферам, представляющим взаимный интерес, относятся экономическое процветание, ядерное нераспространение и вопросы экологии. Доклад называет ошибочными взгляды тех, кто полагает, что соперничество между Китаем и США в духе холодной войны неизбежно. В докладе отрицается стремление Соединенных Штатов сдерживать Китай.

 27 апреля 2016 года заместитель госсекретаря Энтони Блинкен выступил с докладом перед Комитетом по иностранным делам в Сенате. В его отчете перечисляются успехи, которых удалось достичь в отношениях с Китайской Народной Республикой. В их числе: договоренности по экологической проблематике и совместное заявление, побудившее мировое сообщество подписать парижское соглашение, сотрудничество по вопросам иранской ядерной программы, углубление сотрудничества в целях разрешения проблем развития в Афганистане и Сьерра-Леоне, удвоение показателей американского экспорта в Китай, активные контакты в различных сферах: от образовательных обменов до сотрудничества военных ведомств[[73]](#footnote-74).

2.2 КНР в заявлениях политических и общественных деятелей США.

 Документы по внешней политике отражают официальный курс страны, вместе с тем, к источникам можно отнести не только отчеты различных ведомств в рамках законодательной и исполнительной ветвей власти, но и высказывания политических и общественных деятелей, носящие подчас более открытый характер. В первую очередь стоит обратить внимание на заявления действующего президента - Дональда Трампа. Примечательно, что в период предвыборной кампании он обрушил на Китай шквал критики. Его скандальные заявления о том, что «Китай применяет насилие по отношению к Соединенным Штатам»[[74]](#footnote-75) и телефонный разговор с лидером Тайваня после победы на выборах спровоцировали негативную реакцию с китайской стороны и позволили СМИ предречь значительное ухудшение американо-китайских отношений с приходом нового президента. Однако значительную часть заявлений такого рода можно расценить как популистские. Ярким примером этого может служить тот факт, что давая комментарии по поводу телефонного разговора с тайваньским лидером, Дональд Трамп до вступления в должность президента заявлял, что «Соединенные Штаты не обязаны быть привязанными к политике единого Китая, поскольку КНР своими действиями наносит серьезный ущерб экономике США»[[75]](#footnote-76). Однако уже в начале 2017 года состоялся телефонный разговор между Дональдом Трампом в качестве президента США и китайским лидером Си Цзиньпином, в котором Трамп заверил КНР в том, что США уважают политику одного Китая и будут придерживаться ее в двусторонних отношениях. Оба лидера договорились поддерживать конструктивные связи. Это дает возможность предполагать, что американо-китайские отношения в дальнейшем будут развиваться на мирной основе. Однако обеспокоенность политикой Китая продолжает звучать в среде американских политиков. Министр торговли США Уилбур Росс заявил, что «Китай является самой протекционистской страной в мире, а китайские власти больше говорят о свободной торговле, чем практикуют ее»[[76]](#footnote-77). Государственный секретарь Рекс Тиллерсон выразил намерение продемонстрировать Китаю решимость Соединенных Штатов не допустить попадания спорных островов под суверенитет КНР и воспрепятствовать незаконному возведению на этих территориях китайской инфраструктуры[[77]](#footnote-78). Вместе с тем, высказывания прошлой администрации о Китае также неоднозначны. С одной стороны, в прессе часто можно было встретить критические высказывания американских политиков. Так, бывший госсекретарь Джон Керри в 2016 году сделал заявление о том, что Китай создает препятствия для пролетов и навигации в Южно-Китайском море, что не может восприниматься иначе, как шаг провокационный и дестабилизирующий, на который вынужденно придется ответить Соединенным Штатам[[78]](#footnote-79). В том же году Барак Обама во время саммита G-20 заявил о том, что возросший потенциал Китая не дает ему права применять давление по отношению к своим соседям и посоветовал КНР «перестать играть мускулами»[[79]](#footnote-80). Барак Обама упомянул Китай даже в своей прощальной речи, назвав его соперником, который, однако, не может сравниться с США по уровню влияния в мире[[80]](#footnote-81). Критика в сторону Китая также прослеживается и в бизнес среде. Основная причина недовольства – неблагоприятные условия для американских компаний в Китае, несоответствие слов Си Цзиньпина о необходимости отмены торговых барьеров реальному положению дел[[81]](#footnote-82). С другой стороны, Китай находил упоминания и с положительной стороны. Представители Министерства обороны в своих выступлениях в 2016 году подчеркивали, что, несмотря на существующие разногласия с Китаем, США нацелены на тесное сотрудничество с ним, стремление к снижению рисков и нахождению точек соприкосновения[[82]](#footnote-83). Ряд общественных деятелей полагает, что ухудшения отношений между США и КНР не предвидится. Так, глава отдела азиатских исследований Американского института предпринимательства Даниэль Блюменталь полагает, что «американо-китайские отношения никогда нельзя было назвать дружественными, и сейчас они не станут хуже…однако с приходом к власти Трампа перед обоими государствами открылись новые возможности, которые не могли быть реализованы при Обаме, например сотрудничество в деле нефтяных и газовых поставок»[[83]](#footnote-84). Таким образом, заявления политиков и общественных деятелей соответствуют основной внешнеполитической установке США по отношению к Китаю: соперничество, но сотрудничество, признание наличия множества препятствий для достижения взаимопонимания, но стремление к нему.

 Изучив документы, изданные в период 2009-2017 гг. и проследив эволюцию их содержания, можно сделать несколько выводов. Во-первых, все значимые документы в сфере безопасности Соединенных Штатов в тех или иных аспектах затрагивают проблему возвышающегося Китая. В числе таких документов: Стратегия национальной безопасности, Национальная военная стратегия, четырехлетний доклад Министерства обороны, Меморандум о правилах поведения в морской и воздушной среде, отчет Министерства обороны по военному потенциалу КНР, отчет Комиссии по обзору американо-китайских отношений в сфере экономики и безопасности, послание президента Конгрессу, доклады Госдепартамента. Во-вторых, проанализировав тексты документов разных лет, можно прийти к выводу, что с годами частота упоминаний Китая возрастает, ему уделяется больше внимания, прослеживается переход от упоминания Китая в контексте других развивающихся государств к индивидуальному подходу к КНР. В-третьих, официальная позиция США в отношении Китая носит двойственный характер. С одной стороны, подчеркивается важная роль партнерства с Китаем для содействия экономическому росту, снижения региональной напряженности, борьбы с угрозами различного характера. Китай признается важной региональной державой, сотрудничество с которой коренным образом влияет на расстановку сил в АТР. Китай играет значимую роль в регионе, расширяет свою сферу влияния, и его возросший потенциал может быть с пользой применен Соединенными Штатами. С другой стороны, в некоторых документах американо-китайские отношения характеризуются как напряженные. Обеспокоенность США вызывают растущие амбиции Китая, оспаривание территорий с ближайшими союзниками США, действия вопреки нормам международного права, отсутствие ясности намерений и потенциала КНР, дефицит торгового баланса в отношениях с Китаем, недостаточные меры в решении северокорейской проблемы и другое. Таким образом, Китай является безусловным вызовом безопасности США, однако этот факт не просто не отменяет активного сотрудничества Соединенных Штатов с КНР, а, напротив, углубляет его. Вышеперечисленные тезисы характерны и для высказываний политиков и общественных деятелей США. В целом, они повторяют официальную позицию Соединенных Штатов, хотя и носят более открытый и, порой, достаточно жесткий характер.

Глава 3. Китай в материалах аналитических центров и СМИ.

3.1 Китай в оценках американского экспертного сообщества.

 Исторически возникнув в США, в современном мире аналитические центры имеют большой удельный вес в формировании внешнеполитической линии государства. Экспертами исследовательских центров становятся ученые, бывшие политики и дипломаты. Мозговые центры предоставляют независимую оценку тех или иных событий на международной арене, формулируют рекомендации в отношении грамотного внешнеполитического курса и оказывают влияние на общественное мнение. На протяжении десятилетий Китай является объектом исследования аналитиков из мозговых центров Соединенных Штатов. По запросу «КНР» на их официальных сайтах можно увидеть сотни и тысячи докладов, справок, аналитических записок и других материалов. Для определения мнения американских экспертных кругов в отношении Китая необходимо проанализировать материалы крупнейших исследовательских центров. В число которых входят: Брукингский институт – исследовательский центр, основанный в 1916г. в Вашингтоне, специализирующийся на вопросах внешней политики, экономики и развития, позиционирующий себя как независимая некоммерческая организация[[84]](#footnote-85), либеральной политической ориентации[[85]](#footnote-86); Совет по международным отношениям – существующий с 1921г. влиятельный мозговой центр центристской политической направленности[[86]](#footnote-87), специализирующийся на внешней политике и международных делах США; Фонд Карнеги – основанный в 1910 году исследовательский центр, центристской политической ориентации, занимающийся вопросами международных отношений; Центр стратегических и международных исследований – мозговой центр центристской ориентации, основанный в 1962г. в Вашингтоне, проводящий исследования в области политики, экономики и безопасности во всем мире; Корпорация РЭНД – существующий с 1948г. исследовательский центр, первоначально созданный с целью проведения исследований в вооруженных силах США, постепенно расширил сферу деятельности до таких областей, как экономика, политика, культура и др.; Центр за американский прогресс – аналитический центр либеральной политической ориентации, проводящий исследования внутренней и внешней политики США[[87]](#footnote-88); Фонд «Наследие» - институт консервативной направленности, существующий с 1973 года, проводящий исследования в области мировой политики.

 Среди экспертов по вопросам Китая, в зависимости от отношения к нему, можно выделить три основополагающие группы. Первая группа исследователей рассматривает КНР в качестве безусловного вызова безопасности и нарушителя регионального баланса сил, вследствие чего рекомендует придерживаться политики «сдерживания» в отношении Китая. По ее мнению, цель Китая – доминирование во всем Тихом океане, включая территории на его периферии. Сторонники этого подхода считают, что между КНР и США существует слишком много разногласий, а действия Китая косвенно направлены на ослабление региональных позиций Соединенных Штатов. Вторая группа экспертов выступает за «вовлечение» Китая, то есть его интеграцию в международные экономические, политические, финансовые структуры для создания такой ситуации, при которой Китаю было бы невыгодно идти на конфликты и столкновения, а потому рассматривает КНР в первую очередь в качестве партнера. Наконец, третья и самая многочисленная группа исследователей предлагает компромиссный вариант, то есть «вовлечение» Китая при одновременной готовности сдерживать его возможные дестабилизирующие действия. Ряд мозговых центров предлагает иные классификации. Так, эксперты Брукингского института выделяют три возможных сценария реакции США на «возвышение» Китая: «сдерживание», «вовлечение» или последний вариант, носящий название «accommodation», что в переводе с английского может означать как компромисс, так и приспособление. Раскрывая более подробно этот сценарий, эксперты высказывают следующую точку зрения: «рост Китая и усиление его влияния – свершившийся факт, который необходимо признать Соединенным Штатам, однако амбиции Китая ограничены, а потому США не стоит беспокоиться о возможности быть смещенными с лидерской позиции»[[88]](#footnote-89). Необходимо приспособиться к изменившимся реалиям, скорректировать внешнеполитический курс в отношении АТР, однако, не существует никаких причин для конфронтации, сдерживания, то есть всяческого ухудшения отношений. Подробный анализ и сравнительная характеристика трех основных точек зрения дана в статье, изданной в июле 2016 года в издании «The China Quarterly». В этой работе автором рассматриваются позиции и аргументы трех экспертов, проводится сравнительный анализ точек зрения всех трех сторон и на основе этого делается вывод об оптимальной стратегии США по отношению к Китаю. Так, профессор Военно-морского колледжа США, Л. Голдстейн последовательно отстаивает концепцию «вовлечения», выступает за усиление сотрудничества в морской сфере и считает, что Китай «возвышается» так быстро и так сильно, что противостояние ему будет стоить США огромных затрат. Поэтому для более сбалансированной региональной расстановки сил Соединенные Штаты должны отказаться от претензий на роль гегемона, идти на уступки Китаю и искать точки соприкосновения с ним[[89]](#footnote-90). Другой эксперт, советник по американской оборонной политике, бывший государственный чиновник и автор книг и докладов о Китае, М. Пиллсбери придерживается более радикальных взглядов. Он считает, что китайскую мощь сильно переоценивают, что Китай не может сравниться с Соединенными Штатами ни по экономическому, ни по военному потенциалу, поэтому США должны наращивать конкуренцию с Китаем, а также заручаться поддержкой других государств в противостоянии с ним, и в первую очередь поддержкой своих традиционных союзников, таких как Япония, Филиппины, Южная Корея. Такой подход является ярким примером стратегии «сдерживания». И, наконец, третья точка зрения представлена Т. Кристенсеном, старшим научным сотрудником Брукингского института. Он перечисляет те сферы, в которых возможен диалог, в частности: ядерное нераспространение, изменение климата, глобальные экономические вопросы, и вместе с тем эксперт не исключает возможности противостояния с Китаем.

 В рамках настоящего исследования представляется целесообразным соотнести материалы тех или иных аналитических центров с выделенными в начале главы тремя группами экспертных мнений. Стоит отметить, что доклады исследовательских центров рассматривают проблему с разных сторон, стараясь освещать ее объективно, а потому, мы можем выделить лишь превалирующие тенденции, а не строгую принадлежность к какой-либо определенной группе взглядов. Начать следует с экспертов, выступающих за концепцию «вовлечения» Китая, видящих в КНР значимого партнера. Одним из мозговых центров, в докладах которого четко прослеживается данная стратегия, является Брукингский институт. Называя американо-китайские отношения ключевыми для современного мира, его доклад предлагает уделить внимание не тому, как действует КНР на международной арене, а тому, как она не действует. В частности, согласно докладу, Китай не стремится к пересмотру мирового порядка, более тридцати лет не посылает свои вооруженные силы для вмешательства в иностранный конфликт, не атаковал ни одного острова, занятого другой оспаривающей стороной, в Южно-Китайском и Восточно-Китайском море[[90]](#footnote-91). Кроме того, КНР за последние годы стала крупнейшим торговым и инвестиционным партнером для стран Центральной и Юго-Восточной Азии, значительным мировым инвестором, предоставляет экономическую помощь странам Азии, Африки и Латинской Америки, а ее валюта в скором времени будет включена в корзину глобальных резервных валют. Кроме того, по оценкам Брукингского института, вероятность применения военной силы в отношении Тайваня с целью воссоединения чрезвычайно мала. Все это позволяет говорить о том, что Китай не является таким дестабилизирующим фактором, каким его зачастую описывают в средствах массовой информации и научных исследованиях. Напротив, принимая во внимание возросшую роль Китая на мировой арене, такой державе, как США необходимо с ним сотрудничать. Согласно докладу, концепции «сдерживания» и «приспособления» акцентируют внимание на вопросах безопасности, в то время как более разумным представляется делать акцент на экономическом сотрудничестве. Брукингский институт подчеркивает, что проблемные аспекты в двусторонних отношениях, которые тормозят сотрудничество, могут быть решены на взаимовыгодной основе. Например, число крупных китайских компаний возрастает, растет и число патентов на изобретения, таким образом, КНР становится все более заинтересованной в защите прав на интеллектуальную собственность, это же касается сферы кибербезопасности и защиты прав инвесторов. Китай нуждается в защите своих кибер-сетей, а потому будет заинтересован в двустороннем сотрудничестве, направленном на обоюдное повышение безопасности, принятие определенных стандартов и норм поведения. И вместе с тем, доклад отмечает, что рост Китая является быстрым, а его траектория непредсказуема. В отношении будущих целей и амбиций Китая существует много неопределенности. Концепция «вовлечения» отстаивается и кругом экспертов Центра стратегических и международных исследований. В докладе января 2017 года Центр предоставил рекомендации для новой администрации по вопросу экономической стратегии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В этой работе подчеркивается, что рост Китая коренным образом меняет политический ландшафт в АТР и играет ключевую роль в процветании и стабильности региона. В «сердце» подъема АТР, который наблюдается на протяжении нескольких десятилетий, лежит экономика. Именно поэтому Соединенным Штатам следует сделать особый акцент на поддержании экономических связей[[91]](#footnote-92). Согласно докладу, «возвышение» Китая создало огромные возможности для американских инвесторов и экспортеров, а США лишь выиграют от сотрудничества с Китаем. Главная задача для Соединенных Штатов – сделать американо-китайские отношения взаимовыгодными, отвечающими интересам обеих стран. Среди рекомендаций для новой администрации перечисляются такие пункты, как «включение» КНР в систему открытого рынка, базирующегося на общепринятых правилах и стандартах, содействие либерализации, обновление и поддержка экономической архитектуры Азиатско-Тихоокеанского региона, включая такие институты, как АТЭС и Азиатский банк развития. Вместе с тем, доклад призывает своевременно реагировать на вызовы со стороны Китая и отвечать на его недобросовестные действия. Этот тезис не подразумевает под собой «сдерживания», однако позволяет нам понять, что концепция сотрудничества не может быть абсолютной и применимой в любой обстановке. Доклад рекомендует властям Соединенных Штатов не создавать ситуаций, в которых государствам АТР было бы необходимо делать выбор между США и Китаем. По мнению экспертов Центра стратегических и международных исследований, США должны продвигать концепцию процветающего Азиатско-Тихоокеанского региона, приносящую пользу всем странам, входящим в него. Ключевыми пунктами стабильного порядка называются открытые, основанные на общепризнанных нормах рынки, прозрачные институты и правила поведения. Схожую с изложенной в докладе точкой зрения позицию высказывает старший советник данного центра – Кристофер Джонсон. В интервью, данном в декабре 2016 года, он отвечает на вопросы о политике Китая, его стратегических интересах и потенциальных проблемах. По словам Джонсона, более активная политика Китая за рубежом – естественное следствие укрепления его авторитета, которому не нужно сопротивляться. Более продуктивный путь – «втянуть Китай в решение глобальных проблем»[[92]](#footnote-93), поскольку растущий потенциал Китая сформировал у него новые интересы в сфере энергетической безопасности, торговли и инвестиций. Вашингтону необходимо поощрять Пекин к интеграции в глобальный порядок, основанный на четких правилах. Также, по мнению эксперта, Соединенные Штаты могут извлечь определенную выгоду от роста Китая. В частности, растущее влияние Китая на соседей по региону может всерьез их обеспокоить, и дабы не оказаться экономически и политически зависимыми от КНР, государства Азиатско-Тихоокеанского региона могут переориентироваться на более тесное сотрудничество с США, видя в них противовес Китаю и гарант безопасности. Особенно актуально это для стран Юго-Восточной Азии, которые не только становятся все более экономически зависимыми от Китая, но и имеют с ним неразрешенные территориальные споры. Наконец, Джонсон признает, что не по всем вопросам Соединенным Штатам удастся найти точки соприкосновения с Китаем, хоть к этому и необходимо стремиться. Так, по его мнению, урегулирование северокорейской проблемы затянется на долгие годы, поскольку интересы США и Китая в вопросе ее разрешения не совсем совпадают. Идея о том, что Соединенным Штатам стоит в первую очередь сосредоточиться на сотрудничестве с Китаем звучала и среди экспертов Центра за американский прогресс. Так, в докладе, изданном в 2014 году, подчеркивается, что американо-китайские отношения всегда носили двойственный характер, но из истории этих отношений можно привести множество примеров удачного сотрудничества. Необходимо сосредоточиться на тех областях, где взаимодействие происходит с минимальными разногласиями. Такими сферами являются борьба с международной преступностью, ликвидация бедности и эпидемий, нераспространение ядерного оружия. По мнению авторов доклада, без сотрудничества двух крупнейших держав, США и Китая, в перечисленных сферах все эти проблемы не смогут быть устранены. Безусловно, множество факторов осложняет китайско-американское сотрудничество, но это не значит, что необходимо от него отказаться. Повторяя мысль своих коллег, прослеживающуюся в ряде отчетов других мозговых центров, авторы доклада называют создание необходимых правил и институтов в АТР ключевым условием для продуктивных отношений. Необходимо выстроить систему, в которой Соединенные Штаты смогли бы взаимодействовать с Китаем на взаимовыгодной основе. В отчете Центра за американский прогресс такая система называется «матрицей международных правил и организаций, посредством которых могут сотрудничать США и КНР»[[93]](#footnote-94). По мнению исследователей центра, сотрудничество – наиболее разумный и эффективный подход.

 Опросы общественности и изучение экспертного мнения по вопросу возвышения Китая проводил Фонд Карнеги за международный мир. Результаты исследования были представлены в отчете 2013 года. По данным фонда, лишь незначительное количество респондентов обеих стран, отметили, что рассматривают другую страну в качестве врага. Подавляющее большинство американских респондентов, включая опрошенных экспертов, видит в Китае конкурента. Меньший процент тех, кто рассматривает Китай, прежде всего, как партнера. Большинство участников опроса в Соединенных Штатах заявило, что мир будет более стабильным, если США останутся сверхдержавой, в то время как респонденты из Китая, в особенности представители китайской элиты, считают, что глобальной стабильности будет способствовать равновесие, баланс сил между Вашингтоном и Пекином[[94]](#footnote-95). Исходя из этих данных, Фонд вынес рекомендации, соответствующие концепции «вовлечения» Китая. В первую очередь, согласно отчету, необходимо повышать уровень стратегического доверия между двумя государствами. Во-вторых, упор должен быть сделан на экономическом сотрудничестве. В-третьих, сотрудничество должно превалировать над соперничеством. Очень важен тот факт, что общественное мнение обоих государств не настроено враждебно по отношению друг к другу. Мерами повышения доверия могут послужить строгое соблюдение принятых обязательств, а также официальные и неофициальные обмены, необходимо углублять сотрудничество за счет более частых визитов и встреч на различных уровнях. Кроме того, Фонд рекомендовал с осторожностью действовать в наиболее конфликтных сферах, в частности, Соединенным Штатам не стоит недооценивать значимость тайваньского вопроса для Китая.

 В некотором роде противоположной вышеописанной концепции является «сдерживание». Эта стратегия подразумевает выстраивание отношений с позиции силы, максимальное использование преимуществ США над Китаем с целью повлиять на его внешнюю политику и ограничить растущие амбиции. Рассмотренные выше материалы Центра стратегических и международных исследований были посвящены анализу китайско-американских отношений по всем направлениям и рекомендовали «вовлекать» Китай в систему международных отношений, основанную на общепризнанных правилах, и сотрудничать с ним. Однако доклады, посвященные какому-либо определенному аспекту взаимоотношений с Китаем, носят подчас иной характер. Так, в отчете 2017 года, посвященном вопросам кибербезопасности, отмечается ухудшение ситуации в этой области, учащенные случаи киберпреступности, шпионажа, утечки данных, атак на стратегически важные источники информации. Одним из государств, несущих наибольшую угрозу, назван Китай. По данным Центра, после заключения американо-китайского соглашения по вопросам кибербезопасности в 2015 году коммерческий шпионаж со стороны Китая несколько ослаб, но в областях военного и политического шпионажа видимых изменений не произошло[[95]](#footnote-96). По мнению исследователей, конфликт в киберпространстве в современном мире легко может перетечь в открытое военное противостояние. В связи с этим доклад предлагает снижать риски за счет довольно жестких мер. Прямо называя данную тактику «сдерживанием», Центр предлагает открыто предъявлять обвинения странам-нарушителям и вводить санкции. Согласно докладу, именно угроза санкций побудила Китай заключить соглашение, направленное на прекращение коммерческого шпионажа в 2015 году. Также доклад советует проводить переговоры со странами, неприсоединившимися к Будапештской конвенции по кибербезопасности, в число которых входит и Китай, аргументирующий отказ тем, что не принимал участия в работе над Конвенцией. Доклад предлагает оказать давление на Китай и ввести «наказания для стран, отказывающихся сотрудничать».[[96]](#footnote-97) В другом отчете Центра стратегических и международных исследований, посвященном вооруженным силам США, также находит упоминание концепция «сдерживания». В документе Китай признается равным соперником Соединенных Штатов и входит в пятерку наиболее серьезных вызовов безопасности наряду с глобальным терроризмом и Ираном. Проблема Китая, а именно, территориальные споры в Южно-Китайском море, - долгосрочная. Одна из рекомендаций, вынесенных Центром – усилить военное присутствие и наращивать вооружения, делая особый акцент на военно-воздушных силах и флоте[[97]](#footnote-98), поскольку вооруженные силы Китая становятся все эффективнее и совершеннее. Еще один доклад этого центра, изданный в 2016 году, сосредотачивает внимание на укреплении американо-европейских связей. Признавая, что Европа не позиционирует себя в качестве регионального игрока, исследователи Центра, тем не менее, предлагают вовлекать ее в дела Азиатско-Тихоокеанского региона, создавая тем самым противовес растущему влиянию Китая. Авторы доклада выступают за то, чтобы Европа играла более значимую роль в АТР[[98]](#footnote-99). В отличие от экспертов центра, другой исследователь - Джозеф Най предлагает сосредоточить внимание на создании противовеса Китаю благодаря связям с традиционными партнерами: Республикой Корея и Японией, а также налаживать связи с Индией. Однако, по мнению Ная, в краткосрочной перспективе КНР не сможет оспорить глобальное лидерство Соединенных Штатов[[99]](#footnote-100). Концепция «сдерживания» присутствует и в материалах американского Фонда «Наследие». В 2016 году данным аналитическим центром был подготовлен доклад, отстаивающий необходимость пересмотреть политику США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, ключевой целью которой является утверждение американского лидерства. Данная работа рассматривает Китай, как «плохого соседа»[[100]](#footnote-101) и дестабилизирующий фактор. Поведение КНР называется агрессивным, что коренным образом не соответствует заявленной концепции «мирного возвышения». По мнению экспертов центра, Китай использует торговлю в качестве «оружия» для борьбы с соседями по региону, не пресекает нарушение прав интеллектуальной собственности и поощряет кибершпионаж, создает препятствия для Филиппин, Вьетнама, Индонезии и Малайзии в районе спорных территорий, осуществляет перехваты военных самолетов, не нарушающих норм международного права, наращивает военное присутствие в регионе. Цель Китая – получить статус державы, доминирующей в Азиатско-Тихоокеанском регионе и диктовать собственные правила. Кроме того, по мнению исследователей, Китай ставит перед государствами региона недопустимые условия: делать выбор в пользу сотрудничества с США или Китаем, исключая возможность кооперации на трехсторонней основе. В качестве примера называется негативная реакция КНР на согласие Южной Кореи на размещение американской системы противоракетной обороны. Согласно докладу, эта мера не несет угрозы Китаю, а направлена на защиту Республики Корея от потенциального удара со стороны КНДР. В связи с этим, Фонд предлагает властям Соединенных Штатов проявить настойчивость и силу, показать, что США не находятся в упадке и не собираются «уходить» из региона, чтобы у Китая не создалось впечатления о вседозволенности и безнаказанности. США должны инвестировать в устойчивое военно-морское, воздушное и наземное присутствие в АТР и расширять его. За время президентства Обамы на этом поприще был достигнут значительный прогресс, и эксперты советуют новой администрации продолжать намеченную линию. Примечательно, что одним из факторов укрепления влияния США в регионе доклад называет ТТП и гласит, что в случае отказа от работы в рамках данного института США «развяжут руки» Китаю[[101]](#footnote-102).

 Несмотря на то, что среди работ, посвященных Китаю, встречаются даже те, что предлагают набор конкретных действий в случае открытого вооруженного конфликта между США и КНР[[102]](#footnote-103), по мнению автора настоящего исследования, приверженцев более сбалансированного, компромиссного подхода, гораздо больше, чем поборников применения жесткой силы. За компромиссный или смешанный подход в своей работе, вышедшей в мае 2015 года в издании «Europe-Asia Studies», выступает А. Фридберг, профессор политологии и международных отношений Принстонского университета. Он подчеркивает, что Соединенные Штаты придерживаются смешанной стратегии в отношении Китая с момента окончания холодной войны, и что такая стратегия доказала свою целесообразность. С одной стороны, Вашингтон привлекает Пекин к участию в широком диапазоне областей. Через вовлечение США стремятся поощрять полное включение Китая в существующую международную систему для того, чтобы он не пытался изменить ее в соответствии со своими интересами. С другой стороны, с середины 1990-х годов США предпринимают шаги, направленные на уравновешивание растущей силы Китая, поддержание баланса «жесткой силы» в Восточной Азии, благоприятного для интересов США и их союзников. Благодаря балансировке, Соединенные Штаты стремятся укреплять свои союзы для сохранения мира и стабильности путем сдерживания агрессии Китая[[103]](#footnote-104). Эксперты СМО также видят оптимальную стратегию по отношению к Китаю в конструктивных рабочих отношениях при одновременном внимании к существующим в них проблемах и осуществлении всех необходимых мер для достижения регионального лидерства[[104]](#footnote-105). 22 сентября 2015 года вышла статья, в которой пятеро экспертов Совета по международным отношениям высказывали свою точку зрения о том, как улучшить американо-китайские отношения. Несмотря на очевидную угрозу со стороны Китая и проблемы в таких аспектах, как экономика, ситуация в Южно-Китайском море и кибербезопасность, эксперты посоветовали искать точки соприкосновения. По их мнению, сферой, в которой взаимодействие США и Китая стало подлинно конструктивным – решение вопросов экологической безопасности. Среди рекомендаций для Соединенных Штатов – извлекать максимальную выгоду из экономического роста Китая. Главное условие, без которого невозможно выстроить партнерские отношения, - строгое выполнение взятых на себя международных обязательств[[105]](#footnote-106). Исследователи Джеймс Стейнберг и Майкл О'Хэнлон рассматривают американо-китайские отношения в контексте теории игр. В частности, они прибегают к примеру дилеммы заключенных, которая наилучшим образом характеризует взаимоотношения КНР-США. Если данные государства будут сотрудничать, договариваться, предпринимать совместные действия, идти на уступки, то в выигрыше останутся оба. Если же они будут стремиться улучшить свою позицию за счет другого, превзойти друг друга, то это приведет лишь к все большему усилению противостояния, накоплению проблем, перенапряжению сил обоих государств, что в итоге отразится негативно на обеих странах[[106]](#footnote-107). Однако с другой стороны, необходимо отвечать на недружественные акты другой стороны, дабы не ослабить собственные позиции. Среди приверженцев компромиссного подхода встречаются исследователи различных вышеупомянутых мозговых центров.

 Подводя итог, можно сделать несколько выводов. Во-первых, тема возвышающегося Китая в силу своей актуальности является предметом исследования многих экспертов из крупнейших аналитических центров Соединенных Штатов. Во-вторых, в рамках американского экспертного сообщества условно можно выделить несколько групп, каждая из которых имеет собственный взгляд в отношении Китая. Приверженцы концепции «вовлечения» делают акцент на общих интересах, экономическом сотрудничестве, необходимости объединения сил перед лицом глобальных проблем, и видят в Китае значимого партнера. Эксперты, отстаивающие стратегию «сдерживания» больше внимания уделяют вопросам традиционной безопасности, в особенности, территориальным спорам и военному присутствию в АТР, рассматривая Китай в качестве угрозы и вызова безопасности. Третья и самая многочисленная группа выдвигает смешанную концепцию, которая отражает, как проблемные стороны двусторонних отношений, так и точки соприкосновения. В-третьих, на основании проанализированных материалов можно сделать вывод, что представляется ошибочным соотносить ту или иную концепцию с определенным мозговым центром, поскольку в его стенах могут работать эксперты, мнения которых по многим вопросам не совпадают. Так, среди докладов Центра стратегических и международных исследований встречаются и те, что излагают концепцию «вовлечения», и те, которые, критикуя Китай, рекомендуют направить все силы на то, чтобы сдерживать его рост и амбиции.

3.2. КНР в американских СМИ.

 В XXI веке СМИ играют значимую роль в освещении событий, происходящих на мировой арене и формировании общественного мнения. Частота упоминаний тех или иных явлений в средствах массовой информации позволяет сделать вывод об их актуальности. Задача данного раздела – выявить, какие темы, имеющие отношение к Китаю и связанные с политикой безопасности США, поднимаются в наиболее тиражируемой американской прессе. На основе исследования публикаций американских СМИ можно сделать вывод о том, какие аспекты американо-китайских отношений представляются наиболее значимыми для общественности Соединенных Штатов. Стоит отметить, что в рамках настоящего исследования не ставится цель – оценить объективность тех или иных печатных изданий. Материалами для написания данной главы послужили статьи, опубликованные крупнейшими американскими изданиями:«New York Post», «Daily News», «The Washington Post», «Chicago Tribune», «Los Angeles Times», «The New York Times» и другие.

 Одной из основных тем, освещаемых во всех вышеперечисленных изданиях, является северокорейская проблема. Стратегический аналитик американского информационного канала «Fox News» Ральф Питерс рассматривает в своей статье, изданной в марте 2017 года, проблему ядерной программы КНДР. Он ставит вопрос: эффективны ли санкции в отношении Северной Кореи и приносит ли плоды сотрудничество с Китаем в деле решения данной проблемы. По мнению автора текста, санкции малоэффективны и недостаточны, а Китай будет всеми силами поддерживать сохранение нынешнего режима в КНДР. В отличие от исследовательских центров, предоставляющих сдержанную и взвешенную оценку событиям на мировой арене, средства массовой информации передают достаточно категоричные высказывания. Так в вышеуказанной статье говорится о том, что «Китай не предпримет никаких действий, которые могли бы подорвать режим Пхеньяна, поскольку КНР считает Северную Корею жизненно важным военным союзником в будущей войне с Соединенными Штатами»[[107]](#footnote-108). Примечательно, что в статье упоминается «будущая война» без таких дополнений, как «потенциально возможная». А издание «The Washington Post» прямо называет Китай «могущественным покровителем Северной Кореи»[[108]](#footnote-109).«New York Post», опубликовавший статью Ральфа Питерса, также передает достаточно категоричные высказывания Дональда Трампа и Рекса Тиллерсона о том, что за все время сотрудничества с Китаем по данному вопросу помощь со стороны КНР была минимальной, и такое взаимодействие едва ли можно назвать эффективным[[109]](#footnote-110). Усугубляет проблему решение Соединенных Штатов разместить систему противоракетной обороны THAAD в Южной Корее, что воспринимается Китаем в качестве угрозы собственной безопасности. Вместе с тем, ни Соединенные Штаты, ни Китай не оставляют надежды на плодотворное сотрудничество в урегулировании северокорейской проблемы. Так, одной из главных тем предстоящих американо-китайских переговоров будет вопрос об обоюдном ужесточении санкций в отношении КНДР[[110]](#footnote-111).

 С началом президентского срока Дональда Трампа особую актуальность приобрел сюжет торговой войны между США и Китайской Народной Республикой. Резкие высказывания Трампа о том, что Китай «крадет» американские рабочие места, совершает валютные манипуляции и наводняет американский рынок своими товарами вкупе с обещаниями положить конец этим явлениям позволили СМИ составить прогноз о возможности американо-китайской торговой войны. В качестве ответных мер со стороны США предполагают торговые пошлины и резкое сокращение инвестиций в КНР[[111]](#footnote-112). Большое число изданий посветили свои публикации анализу будущей торговой войны, перечисляя выгоды и потери от снижения уровня экономического сотрудничества. И подавляющее большинство журналистов сходится во мнении о том, что в такой войне не может быть победителей. Экономист Кристофер Болдинг считает, что Китай в гораздо большей степени зависит от торговли с Соединенными Штатами, чем США от торговли с КНР, а потому предпримет все необходимые действия для того, чтобы избежать торговой войны. Вместе с тем, и американские компании пострадают в случае, если «Китай повернется к ним спиной». Например, серьезные убытки понесет компания «Apple», осуществляющая аутсорсинг в Китае[[112]](#footnote-113). Необходимо принимать во внимание глубину взаимозависимости экономик США и Китая и ценность двусторонних торговых и инвестиционных отношений для обоих государств.

 Не менее важной темой, регулярно поднимающейся в СМИ, является ситуация вокруг спорных территорий в Южно-Китайском море. Американские издания подробно описывают все изменения, происходящие в районе оспариваемых островов, в особенности то, какие действия предпринимает Китай. Большое внимание уделяется наращиванию вооружений, возведению искусственных островов и станций, проведению учений[[113]](#footnote-114). Статьи такого рода дополняются снимками, полученными со спутников. Не менее часто встречаются статьи, анализирующие перемены в отношениях Китая с ближайшими союзниками Соединенных Штатов. Основная мысль, лейтмотивом проходящая сквозь большинство публикаций на данную тему, заключается в том, что Соединенным Штатам стоит продолжать отстаивать соблюдение норм международного права и свободу судоходства в районе спорных территорий[[114]](#footnote-115). Публикации 2016-2017 гг. предрекают ухудшение американо-китайских отношений, основной причиной которого станет именно вопрос об островах в Южно-Китайском море. В качестве обоснования приводится достаточно жесткая антикитайская риторика со стороны первых лиц Соединенных Штатов, назначение на ключевые посты в администрации Трампа политиков, неоднократно выступавших с критикой в отношении Китая. Первые месяцы работы новой администрации дали основание полагать, что прогнозы СМИ могут оказаться достоверными. Так, государственный секретарь, Рекс Тиллерсон высказался за более жесткую стратегию в отношении Пекина и спорных территорий в Южно-Китайском море. Он назвал деятельность КНР в этом районе «чрезвычайно тревожной»[[115]](#footnote-116). Вместе с тем, стоит отметить, что согласно американским СМИ, подобные высказывания приветствуются не всем политическим истеблишментом, многие политические деятели неоднократно заявляли, что считают такую риторику недальновидной. Неслучайно журналисты таких авторитетных изданий, как «The Washington Post» писали о том, что для повышения мер доверия и создания обстановки взаимоуважения оба государства должны с осторожностью обращаться с темами, представляющими ключевой интерес партнера, для Китая тибетский и тайваньский вопрос являются принципиальными, наряду с ними так же важны спорные территории в Южно-Китайском море[[116]](#footnote-117).

 Помимо трех вышеперечисленных сюжетов, встречающихся в американских СМИ наиболее часто, можно выделить статьи, авторы которых рассматривают возможности Китая превзойти Соединенные Штаты по показателю военной мощи и делают прогнозы о том, в каком году это произойдет, работы, посвященные взаимоотношениям США с Тайванем, особую актуальность этот сюжет приобрел после телефонного разговора Дональда Трампа с тайваньским лидером. Также одними из наиболее актуальных тем являются кибератаки со стороны Китая. Согласно средствам массовой информации, Китай в течение многих лет «крадет» интеллектуальную собственность американских производителей. В особенности это касается финансовых учреждений, фармацевтических и иных компаний. Сообщается, что все это происходит при молчаливом одобрении китайского руководства. Под угрозой находятся не только коммерческие секреты, но и военная сфера, именно поэтому действия Китая не могут расцениваться иначе как угроза безопасности Соединенным Штатам. Отмечается, что после американо-китайского соглашения 2015 года количество кибератак, осуществленных китайской стороной, заметно пошло на убыль. Однако ряд журналистов полагает, что ухудшение отношений между обоими государствами, спровоцированное вышеописанными проблемами, будь то вопрос Тайваня или спорных территорий в Южно-Китайском море, может привести к очередному периоду роста киберпреступлений со стороны Китая[[117]](#footnote-118). По словам эксперта по делам Китая Адама Сигала, «в случае ухудшения американо-китайских отношений кибератаки будут самым доступным способом для Китая выразить свое недовольство»[[118]](#footnote-119).

 Для того чтобы выявить позицию общественности в отношении Китая недостаточно рассмотреть то, как Китай изображается в средствах массовой информации. Также необходимо обратиться к опросам общественного мнения. Согласно последним исследованиям американской неправительственной компании «The Pew Research Center», с 2012 года количество опрошенных американцев, отзывающихся о Китае положительно, планомерно сокращалось. В 2017 году 47% опрошенных заявили, что склонны рассматривать Китай скорее в негативном ключе. За период 2012-2017 гг.количество американцев, выражающих озабоченность в отношении киберугроз со стороны КНР, возросло с 50% до 55%. В то же самое время, проблемы экономического характера, большой дефицит торгового баланса и потеря американцами рабочих мест стали меньше волновать опрошенных граждан. Однако вопросы экономической безопасности все еще остаются значимыми для американцев, и 52% опрошенных считают Китай большей экономической, чем военной угрозой (36% опрошенных отметили, что видят в Китае потенциальную военную угрозу)[[119]](#footnote-120). Подавляющее большинство американцев высказалось за то, что в случае вовлечения азиатских союзников Соединенных Штатов в вооруженный конфликт с Китаем, США должны применить военную силу. Примечательно, что среди респондентов более жесткую позицию по отношению к Китаю высказывают республиканцы. Среди прочих проблем, волнующих общественность США, встречаются и вопросы прав человека в Китае, и пагубное влияние Китая на экологическую ситуацию на планете.

 Таким образом, можно заключить, что тема «возвышающегося» Китая регулярно освещается СМИ в контексте вызовов американской безопасности, а население Соединенных Штатов выражает серьезную обеспокоенность текущим состоянием американо-китайских отношений и не исключает возможности их ухудшения, вплоть до военного столкновения. Наиболее актуальными проблемами называются аспекты безопасности, связанные с конфликтом вокруг спорных территорий, северокорейская проблема, кибершпионаж и потенциальная торговая война.

Заключение.

 Азиатско-Тихоокеанский регион является важным геополитическим центром и одним из ключевых направлений внешней политики многих государств мира. В этот регион постепенно смещается центр мирового экономического развития, на его пространстве разворачивается активная экономическая и интеграционная деятельность. Наряду с этим АТР отличается неустойчивой стабильностью, поскольку государства региона сталкиваются с рядом вызовов собственной безопасности. Этот факт с одной стороны является предметом их беспокойства, но наряду с этим, побуждает страны сотрудничать в целях совместной борьбы с общими угрозами. Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика являются ключевыми региональными игроками и важнейшими партнерами, от политики которых во многом зависит существующий в регионе баланс сил. Цель данного исследования заключалась в том, чтобы выявить, какое влияние Китай оказывает на политику безопасности США в АТР с точки зрения американского общественно-политического и экспертного сообщества. Для определения их позиции были проанализированы материалы ведущих мозговых центров Соединенных Штатов, тексты заявлений политиков и общественных деятелей США, официальные документы, а также публикации наиболее тиражируемой американской прессы. Выполнив поставленные во введении задачи, были получены следующие выводы:

1. Подходы Соединенных Штатов и Китая к АТР находят как общие черты, так и существенные различия. С одной стороны, и Китай, и США декларируют приверженность мирному пути развития, признают значимость экономических контактов и сотрудничества по широкому ряду направлений, в том числе в целях борьбы с наиболее опасными угрозами. С другой стороны, в американо-китайских отношениях существует немало острых моментов, затрудняющих сотрудничество, к числу которых можно отнести территориальные споры КНР с союзниками США, северокорейскую проблему, неурегулированный статус Тайваня, проблему размещения американской системы противоракетной обороны в Южной Корее, кибератаки со стороны КНР.
2. США позиционируют себя как действующего регионального лидера, гаранта безопасности, и выражают готовность применять решительные меры для защиты собственных интересов и интересов своих союзников. Именно поэтому растущий потенциал Китая вызвал обеспокоенность со стороны США и предопределил «поворот» к Азии, провозглашенный в 2009г. В то же время Китай, формально не претендующий на лидерство и заявляющий о том, что находится в процессе развития, планомерно повышает свой вес в АТР. Его масштабные проекты и амбициозные цели на ближайшее будущее позволяют предполагать, что в скором времени потенциал КНР станет достаточным для того, чтобы побороться с Соединенными Штатами за звание регионального лидера. В настоящее время Китай зачастую воспринимает политику США, как попытку сдерживания китайского роста и вмешательства в его государственные дела.
3. В официальных внешнеполитических документах Соединенных Штатов и заявлениях государственных деятелей Китаю уделяется повышенное внимание. За период 2009-2017гг. частота упоминаний Китая возросла. Прослеживается переход от упоминания Китая в контексте других развивающихся государств к индивидуальному подходу к КНР. Официальная позиция США в отношении Китая носит двойственный характер. Признавая безусловную значимость партнерства на взаимовыгодной основе и степень взаимозависимости обеих держав, американо-китайские отношения называют напряженными. Соединенные Штаты признают, что действия Китая дестабилизируют обстановку в АТР, зачастую противоречат нормам международного права и являются вызовом безопасности США. Вместе с тем, именно тот факт, что КНР является вызовом безопасности Соединенных Штатов, заставляет их углублять сотрудничество с Китаем.
4. Рост Китая является предметом исследования крупнейших аналитических центров Соединенных Штатов. В рамках американского экспертного сообщества условно можно выделить три группы, в зависимости от предпочтительной стратегии в отношении КНР. Приверженцы концепции «вовлечения» видят в Китае, прежде всего, партнера, выступают за всеобъемлющее налаживание отношений, особенно в сфере экономики, и призывают к уступкам. Они считают, что действия Китая не несут прямой угрозы безопасности Соединенных Штатов. Сторонники противоположной концепции «сдерживания» уделяют повышенное внимание вопросам традиционной безопасности и рассматривают Китай в качестве ее безусловного вызова, предлагая ряд ответных мер. Наконец, третья группа экспертов придерживается компромиссной точки зрения, согласно которой в китайско-американских отношениях сосуществует сотрудничество и соперничество. А потому «вовлечение» необходимо совмещать с попытками «сдерживания».
5. Средства массовой информации уделяют Китаю пристальное внимание. Среди наиболее популярных тем: конфликты вокруг спорных территорий в Южно-Китайском и Восточно-Китайском море, северокорейская проблема, кибершпионаж и потенциальная торговая война. Регулярное освещение в СМИ вопросов безопасности, связанных с действиями Китая, поспособствовали тому, что население Соединенных Штатов выражает серьезную обеспокоенность текущим состоянием американо-китайских отношений и не исключает возможности их ухудшения.

 Таким образом, можно дать положительный ответ на вопрос, поставленный во введении данной работы. Китай, действительно, признается вызовом безопасности Соединенных Штатов. Эту точку зрения разделяет подавляющее большинство государственных и общественных деятелей, а также экспертов, работы и высказывания которых были проанализированы в ходе написания данного исследования. Кроме того, и на официальном уровне политика Китая признается дестабилизирующей и несущей угрозу региональной безопасности. Вместе с тем, существует альтернативная точка зрения, встречающаяся в научной среде, согласно которой угроза, исходящая от Китая сильно преувеличена и не имеет связи с действительностью.

 Переходя к вопросу перспектив американо-китайских отношений, в первую очередь стоит сказать, что стратегия США в отношении Китая еще полностью не выстроена, а будущее этих отношений достаточно размыто. Вместе с тем, по мнению автора данного исследования, принимая во внимание высокую степень двустороннего экономического сотрудничества, наличие ряда общих интересов, а также учитывая заявления официальных лиц, согласно которым США крайне заинтересованы в конструктивных отношениях с КНР, наиболее вероятный вариант будущего американо-китайских отношений в краткосрочной перспективе – попытки укрепления сотрудничества и сглаживания острых моментов в двусторонних отношениях за столом переговоров. Однако различный взгляд на проблемы безопасности в АТР будет тормозить американо-китайское сотрудничество. Более того, говоря о долгосрочной перспективе, в случае если Китай продолжит наращивать влияние и военное присутствие в регионе и проводить все более активную политику без оглядки на интересы других государств, не исключается возможность конфликта между США и Китаем, спровоцировать который может целый ряд факторов: от необходимости Соединенных Штатов оказать поддержку своим союзникам в деле разрешения конфликта о спорных территориях до торговой войны, которая может возникнуть по причине жестких протекционистских мер администрации Дональда Трампа.
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