

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Мартынова Дмитрия Александровича

НА ТЕМУ: «Проблематика деятельности международных правозащитных организаций в борьбе с нарушениями прав человека и основных свобод: на примере Amnesty International и Human Rights Watch

### Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	отлично	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично	
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично	
<b>Средняя оценка:</b>		отлично	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

## **1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

Тема работы актуальна и рассмотрена с разных углов. Особая заслуга автора – это рассмотрение места международных правозащитных организаций в рамках национального правового поля, что встречается редко в исследованиях по международным отношениям. Кроме этого, дан анализ проблем, стоящих перед такими ведущими НПО как Amnesty International и Human Rights Watch, а не простое описание их проектов, что также заслуживает внимания.

Автор обратил внимание на ежегодные отчеты данных НПО для анализа их деятельности.

Тема раскрыта, выводы логичны, и работа написана хорошим научным языком.

## **2. Рекомендованная оценка: отлично**

«31» мая 2017 г.



*Должность/подпись/ФИО*

Цветкова Н.А.

Ph.D., д.и.н., профессор

Кафедры американских исследований СПбГУ